

সাহিত্য-পরিষদ-পত্রিকা

ত্রৈমাসিক ।

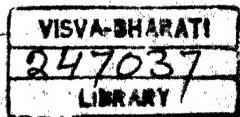
[১ম সংখ্যা ।

২য় ভাগ ।]

বৈশাখ, ১৩০২ ।

শ্রীরজনীকান্ত গুপ্ত কর্তৃক সম্পাদিত ।

২১২ নং রাজা নবকৃষ্ণের ষ্ট্রীট
বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ-কার্যালয় হইতে
প্রকাশিত ।



সূচী ।

বিষয় ।	পৃষ্ঠা ।
রামমোহনের রামায়ণ—শ্রীনীলরতন মুখোপাধ্যায়	১
বৈজ্ঞানিক পরিভাষা—শ্রীমাধবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়	১১
ঐ —শ্রীঅপূর্বচন্দ্র দত্ত	১৬
মুদ্রিত বাঙ্গালা পুস্তকের তালিকা	২০
বাঙ্গালা গদ্য সাহিত্য	৩০
আধুনিক বঙ্গসাহিত্য ও বঙ্গীয়-সাহিত্যপরিষদ—শ্রীবীরেশ্বর পাণ্ডে	৩১
সাময়িক প্রসঙ্গ	৭৫
বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের কার্যবিবরণ	৮০

কলিকাতা.

২ নং গোবিন্দবাগান ষ্ট্রীট, ভিক্টোরিয়া প্রেসে,

প্রিন্ট করা হইয়াছে ।

[বার্ষিক মূল্য তিন টাকা ।]

[এই সংখ্যার মূল্য বার আনা

বঙ্গাব্দ, ১৩০২ ।

বিজ্ঞাপন।

যতীন্দ্রনাথ পুরস্কার।

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ৭ই মার্চের অধিবেশনে পরিষদের অন্ত্যতম সদস্য ঢাকানিবাসী শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এম্, এ, বি, এল্ মহাশয় বাঙ্গালা ভাষার উন্নতি-কল্পে অদ্বৈতবাদ সম্বন্ধে উৎকৃষ্ট প্রবন্ধলেখককে ৫০০ পাঁচ শত টাকা, এবং প্রাচীন ও নব্য ছায় সম্বন্ধে উৎকৃষ্ট প্রবন্ধলেখককে ২৫০ আড়াই শত টাকা পারিতোষিক দিতে প্রতিশ্রুত হইয়া, এ বিষয়ে কর্তব্য-নির্দ্ধারণের ভার পরিষদের প্রতি সমর্পণ করিয়াছেন।

পরিষদের কার্যানির্বাহক সমিতি উক্ত পুরস্কার, দাতার নামে অভিহিত করিয়া রচনা সম্বন্ধে দাতার নির্দিষ্ট নিম্নলিখিত নিয়মগুলি সাধারণের গোচরার্থ প্রকাশ করিতেছেন।

১। অদ্বৈতবাদ, এবং প্রাচীন ও নব্য ছায়, এই দুই বিষয়ে যে দুই ব্যক্তি সর্বোৎকৃষ্ট প্রবন্ধ রচনা করিবেন, তাঁহারা ঐ পুরস্কার পাইবেন। পুরস্কারের পরিমাণ, অদ্বৈতবাদ বিষয়ক প্রবন্ধে ৫০০ পাঁচ শত টাকা, এবং ছায় প্রবন্ধে ২৫০ আড়াই শত টাকা।

২। লেখকগণ প্রবন্ধ দুইটি আগামী ১৩০৩ সালের ৩০শে মার্চের পূর্বে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ-কার্যালয়ে সম্পাদকের নিকট প্রেরণ করিবেন। নির্দিষ্ট সময়ের পর কোন প্রবন্ধ গ্রহীত হইবে না।

৩। পরিষদের নির্ধারিত পরীক্ষকগণ পরীক্ষা করিয়া পুরস্কারের উপযুক্ত ব্যক্তি নির্দ্ধারিত করিবেন। পরিষদের পরবর্ত্তী বার্ষিক অধিবেশনে, অর্থাৎ ১৩০৩ সালের চৈত্র মাসে তাঁহারা পুরস্কার পাইবেন। পরীক্ষকদিগের বিবেচনায় লেখকগণের মধ্যে কোন ব্যক্তি পুরস্কারের উপযুক্ত না হইলে পরিষদ তাঁহাকে পুরস্কার প্রদান করিবেন না।

৪। পুরস্কৃত লেখকগণ স্ব স্ব প্রবন্ধ নিজব্যয়ে মুদ্রিত করিতে পারিবেন, এবং আপন আপন গ্রন্থের স্বত্বাধিকারী থাকিবেন। মুদ্রিত গ্রন্থের পচিশ খণ্ড বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ ও দশ খণ্ড শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী মহাশয় বিনামূল্যে গ্রহণ করিবেন।

৫। প্রবন্ধ দুইটি বাঙ্গালা ভাষায় লিখিত হইবে। প্রবন্ধে যে সকল সংস্কৃত বা ইংরাজি বাক্য গ্রন্থান্তর হইতে উদ্ধৃত করা আবশ্যক বোধ হইবে, তাহার অনুবাদ থাকিবে। বাঙ্গালায় এবিষয়ে কোন পারিভাষিক শব্দের ব্যবহার না থাকিলে নূতন শব্দ সৃষ্টি করিতে হইবে। প্রবন্ধের পরিশিষ্টে প্রবন্ধ মধ্যে ব্যবহৃত প্রচলিত বা সংকলিত পারিভাষিক শব্দের বর্ণমালা-নু-সারে একটি তালিকা থাকিবে। নূতন সংকলিত অথবা নূতন অর্থে ব্যবহৃত পুরাতন শব্দগুলি বিশেষরূপে চিহ্নিত করিয়া তাহার সংক্ষিপ্ত ব্যাখ্যা বা তাৎপর্য্য দিতে হইবে। পরিশিষ্টে ঐ সকল পারিভাষিক শব্দের ইংরাজি প্রতিশব্দ দিতে পারিলে ভাল হয়। কিন্তু এইরূপ প্রতি-শব্দ না থাকিলেও যদি অন্ত্যন্ত অংশে প্রবন্ধ উৎকৃষ্ট হয়, তাহা হইলে লেখকের পুরস্কার-প্রাপ্তির বাধা থাকিবে না। বাঙ্গালা ভাষায় দুইটি মৌলিক দার্শনিক প্রস্তাবের প্রচারই পুরস্কারদাতার এবং বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের উদ্দেশ্য বুঝিতে হইবে।

৬। অদ্বৈতবাদ-বিষয়ক প্রবন্ধে প্রাচীন কাল হইতে বর্ত্তমান কাল পর্য্যন্ত এতদ্দেশে ও ভিন্ন দেশে যে সকল মতবাদ প্রচারিত হইয়াছে, তৎসমুদায় ঐতিহাসিক পদ্ধতিক্রমে বিস্তৃত-ভাবে আলোচিত হইবে। বিভিন্ন মতের সমালোচনা, তুলনা বা সামঞ্জস্য প্রদর্শনের জন্য লেখকের যাহা বক্তব্য, তাহা নিরপেক্ষভাবে বিবৃত হইবে।

৭। আয়সম্বন্ধীয় গ্রন্থে ভারতবর্ষের প্রাচীন দার্শনিক মতের আলোচনা, এবং মিথিলা, নবদ্বীপ প্রভৃতি আয়-শিক্ষার স্থানে আয়শাস্ত্রের কিরূপ আলোচনা, বিকাশ ও পরিণতি হইয়াছে, তাহার বিস্তৃত বিবরণ থাকিবে।

৮। ফলতঃ, অদ্বৈতবাদ এবং প্রাচীন ও নব্য আয়, এই উভয় প্রবন্ধের লেখককেই মনে রাখিতে হইবে যে, এই দুই বিষয়ে যতগুলি উৎকৃষ্ট পুস্তক আছে, তৎসমুদয়ের আলোচনা করিয়া বঙ্গভাষায় এক এক খানি গবেষণা-পূর্ণ গ্রন্থ লিখিতে হইবে। এতদেশে ও ভিন্ন দেশে অদ্বৈতবাদের প্রবর্তক ও পোষকগণের মতগুলি বিশদরূপে প্রকাশ করিয়া অদ্বৈত মত, এবং উহার অবাস্তব ভিন্ন ভিন্ন মত ব্যাখ্যাত হইবে। আয়সংক্রান্ত গ্রন্থে প্রাচীন কালের আয়-দর্শন হইতে আরম্ভ করিয়া গঙ্গেশ উপাধ্যায়, শিরোমণি ভট্টাচার্য্য, গদাধর ভট্টাচার্য্য এবং জগদীশ তর্কালঙ্কার প্রভৃতি প্রসিদ্ধ পণ্ডিতগণের হস্তে আয়শাস্ত্রের কি কি অবস্থা, কিরূপ পরিণতি ও পরিবর্তন ঘটয়াছে, ঐতিহাসিক প্রণালী অনুসারে তাহার সবিস্তর ব্যাখ্যা ও সমালোচনা করিতে হইবে।

৯। নিম্নলিখিত মহোদয়গণের প্রতি পরীক্ষাভার সমর্পিত হইয়াছে :—

অদ্বৈতবাদবিষয়ক প্রবন্ধ।

- ১। মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র আয়রঙ্গ সি, আই, ই।
- ২। মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কার।
- ৩। শ্রীযুক্ত দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর।
- ৪। মাননীয় বিচারপতি শ্রীযুক্ত গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ, ডি, এল।
- ৫। ডাক্তার শ্রীযুক্ত প্রসন্নকুমার রায় ডি, এম্, সি।
- ৬। শ্রীযুক্ত পণ্ডিত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য বি, এল।
- ৭। শ্রীযুক্ত পণ্ডিত কালীধর বেদান্তবাগীশ।

আয়বিষয়ক প্রবন্ধ।

- ১। মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র আয়রঙ্গ সি, আই, ই।
- ২। মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত দীনবন্ধু আয়রঙ্গ।
- ৩। শ্রীযুক্ত পণ্ডিত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য বি, এল।

১০। অগ্রাগ্র জ্ঞাতব্য বিষয় বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ-সম্পাদকের নিকট আবেদন করিলে জানা যাইবে।

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ-কার্যালয়,

২১২ রাজা নবকৃষ্ণের ষ্ট্রীট,
কলিকাতা।

২৫শে চৈত্র, ১৩০১ সাল।

শ্রীদেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়,

সম্পাদক।

সাহিত্য-পরিষদ-পত্রিকা ।

২য় ভাগ ; ১ম সংখ্যা ।]

[বৈশাখ, সন ১৩০২ ।

রামমোহনের রামায়ণ ।

বঙ্গদেশে কৃতিবাসের রামায়ণই সমধিক আদরের সহিত পঠিত ও গীত হইয়া থাকে । ‘রামরসায়ন’ নামে আর একখানি কাব্য আছে ; এখানিও রামচরিত অবলম্বনে রচিত । বীরভূম ও বর্দ্ধমান অঞ্চলে রামরসায়নের গান হইয়া থাকে, শুনিয়াছি । এই দুইখানি ব্যতীত আরও একখানি রামায়ণ আছে । এই রামায়ণ আজিও মুদ্রিত হয় নাই । পুঁথির আকারে কোথাও কোথাও অল্পে রক্ষিত হইতেছে । আর কিছু দিন পরে জীর্ণ ও কীটদষ্ট হইলে, বোধ হয় ইহার অস্তিত্ব বিলোপ হইবে । এই রামায়ণ একখানি, বেণুডান্সার বাবু গোবিন্দজীবন হাজরা মহাশয়ের বাটীতে আছে । আমি উহা পাঠ করিয়াছি । উপস্থিত প্রবন্ধে এই গ্রন্থের কিছু পরিচয় দিব ।

এই গ্রন্থ বাঙ্গালীকপ্রণীত মূল রামায়ণের ঠিক অনুবাদ নহে । বাঙ্গালীকরামায়ণে যাহা নাই, এমন অনেক কথা ইহাতে আছে । তবে বাঙ্গালীক গ্রন্থকর্তার প্রধান মহাজন । কবি, কৃতিবাস ও অপরাপর রামায়ণকারদিগের নিকট হইতেও কিছু কিছু ঋণ করিয়াছেন । বাঙ্গালীকর রামায়ণের স্রায় ইহা সাত কাণ্ডে বিভক্ত ; এবং পয়ার, ত্রিপদী ও একাবলী প্রভৃতি ছন্দে রচিত । গ্রন্থরচয়িতার নাম রামমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় । গ্রন্থ সমাপ্ত করিয়া কবি আত্ম-পরিচয় দিয়াছেন :—

শ্রীরামমোহন কহে নিজ পরিচয় ।

গঙ্গাতীরে মাটীয়ারি গ্রামেতে আলয় ॥

বলরাম বন্দ্য মোর পিতার আখ্যান ।

মৃত্যুকালে মোরে আজ্ঞা দিলা ভাগ্যবান ॥

সীতারাম স্থাপন করিবা যত্ন করি ।
 স্থাপিলাম সীতারাম তাঁর আজ্ঞা ধরি ॥
 সে রামের ঘারেতে সতত হুড়াহুড়ি ।
 কেহ নাচে গায় কেহ দেয় গড়াগড়ি ॥
 রূপা করি আদেশ করিলা হুয়ান ।
 রামায়ণ রচি কর জীবের কল্যাণ ॥
 রচিলাম তাঁর আজ্ঞা ধরিয়া মস্তকে ।
 সাজ হইল সপ্তদশ শত বাঁটি শকে ॥

‘মাটীয়ারি’ কে সাধারণত: ‘মেটেরি’ বলিয়া থাকে। এই গ্রাম কাটোয়ার দুই ক্রোশ দক্ষিণে, নদীয়া জেলায়, ভাগীরথীর পূর্বতীরে অবস্থিত। ১৭৬০ শকে অর্থাৎ ইংরাজী ১৮৩৮ সালে এই গ্রন্থ সমাপ্ত হয়।

রামমোহনের রামায়ণে নূতনত্ব কিছুই নাই। কবিত্ব সম্বন্ধে রামমোহন কৃত্তিবাস অপেক্ষা নিকৃষ্ট। তাহা হইলেও, এই রামায়ণখানি উপাদেয় গ্রন্থ। রচনা সর্বত্রই প্রাঞ্জল ও প্রসাদগুণবিশিষ্ট। মধ্যে মধ্যে বেশ কবিত্বও আছে। এই রামায়ণের বিশেষত্ব এই যে, ইহা আদ্যোপান্ত ভক্তিরসপূর্ণ। কবি রামভক্ত ছিলেন; গ্রন্থেও তাঁহার ভক্তির যথোচিত পরিচয় দিয়াছেন। কোন কোন অংশ উদ্ধৃত করিয়া, গ্রন্থের সৌন্দর্য্য কিয়ৎ পরিমাণে দেখাইতে চেষ্টা করিব।

রামচন্দ্র বনে গমন করিলেন। সংবাদ পাইয়া রাজা দশরথ ও রাণী কৌশল্যা রথের পশ্চাৎ পশ্চাৎ ছুটিয়াছেন :—

কৌশল্যা জননী,
 সঙ্কেতে সপত্নী,
 রথের পশ্চাতে ধান ।
 ডাকে উচ্চস্বরে,
 ফির রে ফির রে,
 রাম অযোধ্যার প্রাণ ॥
 দশরথ রায়,
 অতি বেগে ধায়,
 ডাকে উর্দ্ধ কর করি ।
 রাখ রে বিমান,
 রামের বয়ান,
 জনমের মত হেরি ॥
 কহে নারীগণ,
 শুনহ রাজন,
 রাম গেলা বহু দূরে ।
 তবে রাজা রাণী,
 পড়িল অমনি,
 অশেষ বিলাপ করে ॥

শ্রীরাম আমার, অতি সুকুমার,
 যুমালে জাগাতে নারি ।
 বিপাকে পড়িয়া, জনক হইয়া,
 করিলাম বনচারী ॥
 ও রে প্রাণধন, গেলা ঘোর বন,
 খেয়ে মোর বাক্যবাণ ।
 না পাবা অশন, না পাবা বসন,
 কেমনে বাঁচাবা প্রাণ ॥
 পরাণ-পুতলি, রাজা হবে বলি,
 পুরে হইল গীত নাট ।
 কৈকেয়ী পাপিণী, কুলকলঙ্কিনী,
 ভাঙ্গিল সুখের হাট ॥
 জনকের বাল্য, সরলা স্মৃতিলা,
 রবির না চেনে মুখ ।
 বনে প্রবেশিয়া, কেমন করিয়া,
 সহিবে দারুণ দুখ ॥
 নিজ-কর্ম ফেরে, শোক-সিদ্ধ-নীরে,
 পড়িয়া না পাই কূল ।
 যদি যায় প্রাণ, তবে পাই ত্রাণ;
 সহে না সস্তাপশূল ॥
 শ্রীরামমোহন, কহিছে রাজন,
 কেন কাঁদ অকারণে ।
 তোমার কোঙর, তাপত্রয়-হর,
 তাঁহার কি দুঃখ বনে ॥
 অযোধ্যাকাণ্ড ।

রাম বনে যাইতেছেন ; সেই জন্ত,

অযোধ্যার নারী কাঁদে এক স্থান হয়ে ।

এক বৃদ্ধা ব্রাহ্মণী আইল তথা ধেয়ে ॥

পুলকিত হয়ে তবে কহেন ব্রাহ্মণী ।

অকারণে কাঁদ কেন যত অবোধিনী ॥

পরম মঙ্গল হৈল রাম গেল বনে ।

উৎসব করহ সবে হরষিত মনে ॥

পাঠক মহাশয় বোধ হয় ব্রাহ্মণীর উপর খড়াহস্ত হইয়াছেন, কিন্তু শুনুন :—

সবে বলে পাগলিনী বলে কি বচন ।

ব্রাহ্মণী কহেন কথা শুন দিয়া মন ॥

রামের কাটিতে যদি কৈকেয়ী কহিত ।

নারীজিত দশরথ তখনি কাটিত ॥

বাঁচিল রামের প্রাণ বাঘিনীর মুখে ।

চৌদ্দ বর্ষ গতে রামে ঘরে পাবে স্নেহে ॥

সবে বলে ভাল কহিলেন ঠাকুরাণী ।

এত বলি গৃহে গেল যতেক রমণী ॥

অবোধাধাকাণ্ড ।

বালিবধের পর রামলক্ষ্মণ মাল্যবান, পৰ্ব্বতে বর্ষাকাল অতিবাহিত করেন। কবি বলিতেছেন :—

কুটীরে করেন বাস কমললোচন ।

সীতার কারণে সদা ঝোরে ছন্দন ॥

শাস্তনা করেন সদা সুমিত্রাসন্তান ।

তার শ্রুণে রাঘবের দেহে রহে প্রাণ ॥

আবাচে নবীন মেঘ দিল দরশন ।

যেমত সুন্দর শ্রাম রামের বরণ ॥

ঘন ঘন ঘন গর্জে অতি অসম্ভব ।

যেমন রামের ধনু টঙ্কারের রব ॥

রঘে রঘে সৌদামিনী চমকে গগনে ।

যেমন রামের রূপ সাধকের মনে ॥

মগ্ন করয়ে 'নৃত্য' নব মেঘ দেখি ।

রাম দেখি সজ্জন যেমত হয় সুখী ॥

সদা জলধারা পড়ে ধরনী উপরে ।

সীতা লাগি যেমত রামের চক্ষু ঝোরে ॥

সরসিজ শোভাকর হৈল সরোবরে ।

যেমত শোভিত রাম সেবক-অস্তরে ॥

মধু আশে পয়ে অলি বাস করে মোদে ।

যেমত মূনির মন রাঘবের পদে ॥

জলপানে চাতকের তৃষ্ণা দূরে যায় ।

রাম পেলে যেমত বাসনা ক্ষয় পায় ॥

পুলকিত হয়ে মেঘ ডাকে ঘনে ঘন ।
 যেমত রামেরে ডাকে নামপরায়ণ ॥
 নদনদী অতি বেগে সমুদ্রে মিশায় ।
 যেমত রামের অঙ্গে জীব লয় পায় ॥
 অগাধ সলিলে মীন হইল নির্ভয় ।
 রামে পেয়ে যেমত নির্ভয়ে জীব রয় ॥
 অবিরত রুষ্টিতে পৃথ্বীর তাপ যায় ।
 যেমত তাপিত রামনামেতে জুড়ায় ॥

কিস্কিন্দ্যাকাণ্ড ।

এই বর্ণনায় তাদৃশ কবিত্ব নাই ; তবে উহা হইতে ভক্তিসুধা ক্ষরিতেছে ।
 ত্রিজটার স্বপ্নকাহিনী বড়ই সুন্দর । রাবণের আজ্ঞায় চেড়ীগণ সীতাকে নানাবিধ
 ভয় প্রদর্শন করিতেছে ; বৃদ্ধা ত্রিজ্ঞা নির্জন স্থানে নিদ্রা যাইতেছে । নিদ্রা ভঙ্গ হইলে
 সে চেড়ীগণকে নিকটে ডাকিয়া স্বপ্নকাহিনী বিবৃত করিতেছে ;—

ত্রিজটা কহিছে আমি স্বপ্নে দেখিলাম ।
 পৃথিবীরে গ্রাস কৈলা সীতাপতি রাম ॥
 রক্ত পান কৈলা রাম কলসে কলসে ।
 শ্বেতমালা শোভিছে রামের গলদেশে ॥
 গজদন্তে নির্মিত বিমান মনোহর ।
 সীতাসহ রাম সেই রথের উপর ॥
 রামের দক্ষিণে দেখি রামের অঙ্গুজে ।
 বিমান টানিছে দেখি সহস্রেক গজে ॥
 শ্বেতবর্ণ পর্বতে চড়িলা রঘুবর ।
 তথা হৈতে এলা রাম লঙ্কার ভিতর ॥
 পুষ্পক বিমানে রাম কৈলা আরোহণ ।
 সেই রথ হৈতে পড়ে রাজা দশানন ॥
 এক নারী আইল দক্ষিণ দিক হতে ।
 কৃষ্ণবর্ণা সুদারুণা মুক্তকেশ মাথে ॥
 থল থল করি হাসে দেখে কাঁপে প্রাণ ।
 রাবণের চুল ধরি ডাকে হান হান ॥
 মহাকোপে রাবণের গলে রজ্জু দিয়া ।
 গাধার বিমানে তারে তোলে ছেঁছড়িয়া ॥

স্বরা করি দক্ষিণে লইয়া গেল ভূপে ।
 আছাড়িয়া ফেলাইল শোণিতের কূপে ॥
 তবে এক ক্ষুদ্র উট আইল লক্ষায় ।
 কুম্ভকর্ণ বীরের দক্ষিণে লয়ে যায় ॥
 লক্ষার রাক্ষস যত রক্ত-বস্ত্র-ধর ।
 মস্তক নাহিক কারু স্বন্ধের উপর ॥
 কোন কোন নিশাচর দিগম্বর হয়ে ।
 গোময়ের হ্রদে তারা আছয়ে পড়িয়ে ॥
 নিশাচর ঝারি ঝারি তৈল করে পান ।
 ভস্মে পরিপূর্ণ হৈল স্বর্ণলক্ষা থান ॥
 ভাঙ্গিয়া পড়িল লক্ষা অগাধ সলিলে ।
 বিভীষণে দেখি খেত পর্কত উপরে ॥
 খেতমালাধারী দেখি চারি নিশাচর ।
 করপুটে আছে বিভীষণ বরাবর ॥

সুন্দরকাণ্ড ।

এই অংশটুকু বাস্তবিক রামায়ণের সুন্দরকাণ্ডের সপ্তবিংশ সর্গ হইতে অনূদিত ।
 অনুবাদ করুন, আর নিজে রচনাই করুন, বাস্তবিকের সমকক্ষ হইতে পারেন, এমন কোন
 কবি পৃথিবীতে আজিও জন্মগ্রহণ করিয়াছেন বলিয়া আমার বিশ্বাস নাই । রামমোহন
 যে, এই বর্ণনায় বাস্তবিকের সমস্ত সৌন্দর্য রক্ষা করিতে পারেন নাই, তাহাতে তাঁহার নিন্দা
 নাই ; যতটুকু সৌন্দর্য বজায় রাখিয়াছেন, তাহাতেই তিনি সবিশেষ প্রশংসার যোগ্য ।

সীতার প্রত্যয় জ্ঞাত হনুমান রামের রূপগুণ বর্ণনা করিতেছেন :—

কুটিল কুম্ভলে শিরে শোভে জটাভার ।
 বিশাল সুন্দর অতি কপাল তাঁহার ॥
 কামের কামান জিনি চাক্র ক্রয়ুগল ।
 আকর্ণ নয়ন তাঁর জিনিয়া কমল ॥
 তিল ফুল নহে তুল রামের নাসার ।
 ওষ্ঠাধর মনোহর তুলা নাহি তার ॥
 মুখশরী রূপরাশি সূচাক দশন ।
 হস্তকালে ছাতি খোলে ভড়িৎ যেমন ॥
 সুন্দর চিবুক গজকঙ্ক চিত্তহর ।
 আজ্ঞামূলস্থিত বাহু জিনি করিকর ॥

ওরে গুণাকর, ওরে তাপহর,
ওরে নয়নের তারা।

কাচ জানকীকে, লভ্য করিবারে,
কাঞ্চন হৈলাম হারা ॥

আছি রে বাঁচিয়া, সহন করিমা,
সীতার বিরহানল।

এ তাপ অপার, সহ করা ভার,
আজি খাব হলাহল ॥

সোনার লথাই, একবার ভাই,
জ্যেষ্ঠ বলি ডাক মোরে।

জীবন বাঁচে না, আমার যাতনা,
কেমনে সহিছে তোরে ॥

তোমা হারাইয়া, কেমন করিয়া,
অবোধা যাইব ভাই ।

সুমিত্রা মাতারে, কব কি প্রকারে,
তোমার লক্ষণ নাই ॥

মোরে কোন জনা, করিয়া করুণা,
লক্ষ্মণেরে দিবে প্রাণ ।

শ্রীরামমোহন, কহে নারায়ণ,
তুমি দিবা প্রাণ দান ॥ লঙ্কাকাণ্ড ।

এ অংশটুকু বেশ ।

মধ্যে মধ্যে বেশ হাঙ্গরসের অবতারণা আছে। রাম বনে গিয়াছেন; ভরত মালু-
লয় হইতে অযোধ্যায় প্রতাগত হইয়াছেন। মথুরা ভরতের নিকট প্রসাদ পাইবার জন্য
আসিতেছে :—

ভরতের আগমন মন্তরা শুনিল।

আভরণ আশে কুঁজী পুলকে ধাইল ॥

নারীগণ কহে কুঁজী'যাহ কোথা'কারে ।

কুঁজী কহে যাই আমি ভূষণের তরে ॥

ভূষণ পরিয়া তো সবারে দেখা দিব ।

তোদের ভূষার গর্ব বিনাশ করিব ॥

এত বলি গেল চলি ভরত গোচর।

ডাক দিয়া বলে শুন ভরত কোঙর ॥

ভূপতি হইলা ভূমি আমার যতনে ।
স্বর্ণগাছ কর মোরে নানা আভরণে ॥
স্বর্ণকার ডাকিয়া কুঞ্জের জ্যোঁকা লয়া ।
স্বর্ণখোল দিয়া কুঞ্জ দেহ বাঁধাইয়া ॥

* * * *

শক্রঘ্ন ধরিলা কোপে কুঞ্জীর চিকুর ।
কুঞ্জের উপর কিল মারে মহাশূর ॥
কুঞ্জী কহে ডেকরা মারিয়া কৈলি সারা ।
শক্রঘ্ন কহেন ভূষা পরহ মম্বরা ॥

নানাবিধ ছদ্মশা করিয়া শক্রঘ্ন মম্বরাকে তাড়াইয়া দিলেন, মম্বরা পলাইল ।

নারীগণ কহে ভূষা দেখাইয়া যা ।
কুঞ্জী কহে ভাতাস পুতের মাথা থা ॥

হুম্মানকে বন্ধন করিয়া ও তাহার লেজ্রে আশুন দিয়া, রাক্ষসগণ তাহাকে পথে পথে লইয়া ঘাইতেছে :—

আগে আগে ঢাক ঢোল বাজায় বাজিয়া ।
নাচিতে লাগিল বীর বন্ধনে থাকিয়া ॥
হুম্মান কন মোর বিবাহ না হয় ।
কন্তা দান করিবে রাবণ মহাশয় ॥
রাবণের কন্তা মোর গলে দিবে মালা ।
রাবণ স্বস্তুর মোর ইন্দ্রজিৎ শালা ॥
চারি দিকে হাসয়ে যতেক নিশাচর ।
কেহ বা ইষ্টক মারে কেহ বা পাথর ॥
হুম্মান কন বিবাহের কাজ নাই ।
এমন মারণ খায় কাহার জামাই ॥

সুন্দরকাণ্ড ।

কৃতিবাস-বর্ণিত রামায়ণ হইতে এই রামায়ণ অনেক অংশে বিভিন্ন । কৃতিবাস প্রাচীন কবি; রামমোহন আধুনিক কবি । এই নিমিত্ত উভয়ের রচনাগত অনেক পার্থক্য রহিয়াছে । কৃতিবাসে তরঙ্গীসেন-বধ, হুম্মান কর্তৃক মন্দোদরীর নিকট হইতে রাবণের মৃত্যু-বাণ আনয়ন, রামচন্দ্রের শক্তিপূজা, ইত্যাদি অনেক কথা আছে । রামমোহনের রামায়ণে তাহা নাই । এই রামায়ণে সীতার পাতালপ্রবেশ, লক্ষ্মণবর্জন, শ্রীরামাদির সরযু-প্রবেশ, ইত্যাদি বৃত্তান্ত নাই ।

কুশলবের যুদ্ধের পর রামের সহিত সীতার মিলন হইল । তাহার পর সীতা অসিতারূপ

ধারণ করিয়া পুঙ্করদ্বীপবাসী শতস্কন্ধ রাবণকে বধ করিলেন । রাবণবধের পরে সকলে অযোধ্যায় প্রত্যাবৃত্ত হইয়া পরমসুখে রাজত্ব করিতে লাগিলেন ।

কবি অসিতারূপ এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন :—

অজিতা অমিতা অসিতা সতী ।
 নিগমে না জানে তাঁহার গতি ॥
 অতি ভয়ানক তম্বু অম্বুপ ।
 কেমনে বর্ণিতে পারি সে রূপ ॥
 বারিদবরণী বিমলা বরা ।
 পরম পাবনী প্রকৃতি পরা ॥
 মণির মুকুট শোভে মস্তকে ।
 তার অগ্রভাগ গগনে ঠেকে ॥
 চিকণ চিকুর পড়ে ভূতলে ।
 সিন্দূরের শত বিন্দু ভালে ॥
 রাতুল বিশাল নয়নদ্বয় ।
 দৃষ্টিপাতে যম মুচ্ছিত হয় ॥
 কোটি রবি জিনি অঙ্গের প্রভা ।
 কোটি শশী জিনি নখের আভা ॥
 গলে দোলে গজমতির মালা ।
 জলধরে যেন স্থির চপলা ॥
 কর্ণে কর্ণপূর শোভিছে ভাল ।
 বিকট দশন, বক্ষ বিশাল ॥
 চারি করে চারি রূপাণ সাজে ।
 কটিদেশে কোটি ঘণ্টিকা বাজে ॥
 চরণে নুপুর সুরবকারী ।
 বিবসনা রণে রামের নারী ॥
 কোপেতে নয়ন কপালে চড়ে ।
 যোজন অন্তর চরণ পড়ে ॥
 অট্ট অট্ট হাস করেন সতী ।
 দেখিয়া ভয়েতে কাঁপে ভূপতি ॥

ইত্যাদি।—উত্তরকাণ্ড ।

শ্রীনীলরতন মুখোপাধ্যায় ।

বৈজ্ঞানিক পরিভাষা ।

সাহিত্য-পরিষদ-পত্রিকায় বৈজ্ঞানিক পরিভাষা সম্বন্ধে কয়েকটা প্রবন্ধ পাঠে আমার বড় উপকার হইল। আমি একখানি জ্যোতিষের পুস্তক লিখিতেছি, সুতরাং পারিভাষিক শব্দের নিত্য প্রয়োজন। শ্রীযুক্ত বাবু রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী ও শ্রীযুক্ত বাবু অপরূপচন্দ্র দত্ত মহাশয়দিগের প্রবন্ধ পাঠ করিয়া অনেক পারিভাষিক শব্দ পাইলাম এবং ভবিষ্যতে আরও পাইব, এরূপ আশা রহিল।

আমি কৃতবিদ্যদিগের মধ্যে পরিগণিত নহি এবং পরিগণিত হইবার অধিকারও আমার নাই; কেবল সাহিত্য-পরিষদের সভ্যগণের মধ্যে আমার নাম আছে বলিয়া, আমি পরিভাষা সম্বন্ধে দুই একটা কথা বলিতে সাহস করি। যদি অল্পগ্রহ পূর্বক শ্রবণ করেন, তবে চরিতার্থ হইব।

কার্ত্তিক মাসের সাহিত্য-পরিষদ-পত্রিকায় ত্রিবেদী মহাশয় যাহা কিছু লিখিয়াছেন, সকলই সুদৃষ্ট। Lens-এর তরঙ্গমা অনেকেই কাচ করিয়াছেন; কিন্তু পরকলা কথাটি যেমন মনে লাগে, কাচ বর্ণাটী তেমন লাগে না; পরকলা বলিলে যাহার ভিতর দিয়া দেখা যায়, এমন! কোন জিনিষ বুঝায়, কাচ বলিলে তেমন অর্থ আসে না। Prism-এর বাঙ্গালা কেহ কেহ ত্রিশির কাচ করিয়াছেন, কেহ বা প্রিজম্‌ই রাখিয়াছেন; কিন্তু ত্রিবেদী মহাশয়ের “কলম”ই উহার ঠিক তরঙ্গমা বোধ হয়।

Celestial longitude এবং latitude বুঝায় এমন শব্দ কি সিদ্ধান্তশাস্ত্রে আছে?

প্রোচ্যন্তে লিপ্তিকাতানাং স্বভোগোহথ দশাহতঃ।

ভবন্ত্যতীতধিক্ষানাং ভোগলিপ্তা যুতা ধ্রুবাঃ ॥ ৮। ১ ॥ হৃঃ সি ॥

কোন গ্রহের longitude বলিলে যাহা বুঝি, তাহা ত ধ্রুব বা ধ্রুবক নহে, এবং latitude বলিলেও ঠিক বিক্ষেপ বুঝায় না। Longitude ও ধ্রুবকে, এবং latitude ও বিক্ষেপে যে ভেদ, তাহা সিদ্ধান্তজ্ঞ মাত্রের অবিদিত নাই। ক্রান্তিপাত হইতে কোন জ্যোতিষ্ক-গত কদম্বক-প্রোত বৃত্ত পর্য্যন্ত ক্রান্তিবৃত্তের যে অংশাদি, তাহাই longitude, এবং ক্রান্তিবৃত্ত হইতে উক্ত জ্যোতিষ্ক পর্য্যন্ত কদম্বক-প্রোত বৃত্তের যে অংশাদি, তাহাই latitude; কিন্তু ধ্রুবক সেরূপ নহে। ধ্রুবকের জন্ত ধ্রুবপ্রোত বৃত্ত গ্রহণ করিতে হয়, এবং এই কারণে বশতঃ সূর্য্যসিদ্ধান্তের ধ্রুবের ইংরাজি polar longitude হইয়াছে। আমি যত দূর দেখিয়াছি, তাহাতে বোধ হয়, longitude-এর তরঙ্গমা ভোগ বা ভুক্তি করিলেই ভাল হয় এবং অনেকে তাহাই করিয়াছেন। Latitude-এর অনুবাদ “বিক্ষেপ” করিলে কি কিছু ক্ষতি আছে?

Equation of centre = মন্দফল ঠিক বটে, কিন্তু Equation of centre যেমন

সার্থক, মন্দফল শব্দটি সেরূপ সার্থক নহে। Equation of centre বলিলে কেন্দ্র-সংস্কার বুঝায়, মন্দফল বলিলে সেরূপ বুঝায় না। মন্দফলের স্থানে কেন্দ্র-সংস্কার কথাটি ব্যবহারের দিকে আমার একটু ঝোঁক আছে এবং এরূপ ঝোঁক থাকিবার বিশিষ্ট কারণও আছে। মন্দফল দ্বারা সংস্কৃত গ্রহ বলিলে গ্রহের হেলিওকেন্দ্রিক (heliocentric) অবস্থানের উপলব্ধি হইল, কিন্তু কেবল equation of centre দ্বারা সংস্কৃত গ্রহকে হেলিওকেন্দ্রিক গ্রহ বলা যাইতে পারে না ; কারণ মধ্যম গ্রহ equation of centre দ্বারা সংস্কৃত হইবার পূর্বে অস্ত্রান্ত সংস্কারের অপেক্ষা করে।

Mean sun, mean moon কি রবিমধ্য, চন্দ্রমধ্য ? মধ্যম রবি, মধ্যম চন্দ্র হওয়াই উচিত, সূর্যাসিদ্ধান্তের প্রথম অধ্যায়ের ৫৩ শ্লোকের রঙ্গনাথের টীকা দেখুন।

জ্যা বলিলেই Sine বুঝায়, ভূজজ্যা বলিবার প্রয়োজন দেখি না ; অনেক স্থলেই কেবল জ্যা দেখি। জ্যার্কি বলা সম্ভব হইলেও কেবল জ্যা শব্দ চলিতেছে।

চাপ শব্দে semi circle বুঝাক ; কিন্তু চাপ সামান্ততঃ কেবল arc বুঝায় ; যেমন, angular distance = চাপাঙ্ক অস্তুর। semi circleকে বৃত্তার্কি বলিলে চলে না ?

Mass কথাটা ছাড়িয়া আসিয়াছি। Massএর তরজমা অনেকে ‘সামগ্রী’ করিয়াছেন। সামগ্রীর স্থলে পারস্ত ‘জিনিব’ বসাইলে কি কিছু সুবিধা হইবে ? অপূর্ক বাবুর বস্তুমান কথাটিই বা মন্দ কি ? কিন্তু ত্রিবেদী মহাশয় এবং অপূর্ক বাবুর তুল্য আমার শব্দশাস্ত্রে জ্ঞান নাই, সুতরাং অনেক স্থলে মনে খটকা থাকিয়া যায়।

মাঘ মাসের পত্রিকায় অপূর্ক বাবু অনেক পারিভাষিক শব্দ লিখিয়াছেন। তাহার মধ্যে নিম্নলিখিত শব্দ কয়েকটির বিষয়ে আমি কিছু বলিবার অনুমতি প্রার্থনা করি।

Rotationএর বাঙ্গালা আবর্তন ভিন্ন আর কিছু না করিলেই ভাল হয়, তাহার কারণ, ত্রিবেদী মহাশয় “ভূপঞ্জর স্থির” ইত্যাদি বচন দ্বারা দেখাইয়াছেন। Revolution যে ভগণ, তাহার ভূরি প্রমাণ সিদ্ধান্তশাস্ত্রে দেখা যায় এবং পরিভ্রমণ কথারই সর্বদা ব্যবহার হইয়া থাকে।

Right ascensionকে অনেকে ‘সরল উত্থান’ বা ‘সরল উন্নতি’ করিয়াছেন। Right ascensionকে যাহারা সরল উত্থান বা সরল উন্নতি করিয়াছেন, তাঁহারা বুঝিয়াছেন যে এতদ্বারা right ascension যে oblique ascension নহে, এই মাত্র বুঝাইল। কিন্তু বিষুব মণ্ডলে ক্রান্তিপাত হইতে কোন জ্যোতিষ্কের চাপাঙ্ক যে অস্তুর, তাহা সরল উত্থান কথায় সুব্যক্ত হয় না ; এইজন্য ৬ বাপুদেব শাস্ত্রী এবং মহামহোপাধ্যায় সূর্য্যাকর দ্বিবেদী মহাশয়দ্বয় right ascensionকে বিষুবংশ বলিয়াছেন। শাস্ত্রী মহোদয় “গ্রহানামস্তোদবিচারঃ” প্রবন্ধে লিখিয়াছেন, “সৌম্যবাম্যক্রান্তিবশেন চরাংশে যুতানাঃ গ্রহস্ত বিষুবংশান্তে পশ্চিম স্বস্তিকস্ত বিষুবংশান্তস্য অন্তময়কালে ভবন্তি।” দ্বিবেদী মহাশয় বরাহমিহির কৃত পঞ্চসিদ্ধান্তিকার টীকায় অনেক স্থলে বিষুবংশ লিখিয়াছেন। Right ascensionএর সংস্কৃত নাম যে

লগ্নভুক্ত তাহা আমি জানি না, শুনিও নাই। প্রক্রিয়া-স্থলে right ascension লগ্নের ভুক্ত হইলে হইতে পারে, কিন্তু তা বলিয়া কি right ascensionএর নাম লগ্নভুক্ত হইবে? এক্ষণে right ascensionকে সরল উন্নতি বা সরল উত্থান অথ বা লগ্নভুক্ত বা বিষুবংশ কি বলা হইবে, তাহা পরিষদের বিচার্য।

Densityর বাঙ্গালা গাঢ়তা করিয়াছেন, উত্তম; সাক্ষাৎ শব্দটি কিরূপ খাটে দেখিলে হয় না?

Particle = অণু; কণা হয় না? Particle আর Atomএ যেমন ভেদ, তেমন ভেদ কি 'কণাতে' 'অণুতে' দৃষ্ট হয় না? না হইতেও পারে, কারণ অণু আর কণা একপর্যায়—“লবলেশকণাহণবঃ” উভয়েরই অর্থ অল্প।

Refraction = বিস্ফারণ, কেন হইল বুঝিতে পারি না। বিস্ফারণ বি পূর্ষক ক্ষয় ধাতু ঞ্জ করিয়া হইয়াছে। ক্ষয় ধাতুতে প্রকাশ বুঝায়। ইহা কি জ্যোতিষের বা দৃষ্টবিজ্ঞানের Refraction নহে? যদি হইয়া যায়, তবে শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যারণ্য মহাশয়ের “আলোক-বিবর্তন” কি অপরাধ করিয়াছে?

Ellipse = অবক্ষেত্র

Parabola = সমক্ষেত্র

Hyperbola = অতিক্ষেত্র

এই তিনটি শব্দ আপাততঃ অতি সুন্দর বলিয়া বোধ হয় এবং অব, সম, অতি, এই তিনটি উপসর্গ ত্রিবিধ স্থচিহ্নদ্বয়ের ধর্মব্যঞ্জকও বটে; কিন্তু সমব্যাসবিশিষ্ট বৃত্ত ellipse হইলে, ellipseএর ক্ষেত্র বৃত্তক্ষেত্র অপেক্ষা ন্যূন হয়। এই ন্যূনতা নিবন্ধনই উহার নাম ellipse হইয়াছে এবং তজ্জন্তই অপূর্ণ বাবু উহাকে অবক্ষেত্র বলিয়াছেন। সুতরাং ellipseএর “অব”ত্ব বৃত্তসাপেক্ষ—parabola সাপেক্ষ নহে। অতএব ellipse যদি অবক্ষেত্র হয়, তবে parabola সমক্ষেত্র হইতে পারে না—circleকে সমক্ষেত্র বলিতে হয়। আর ‘অব’ দ্বারা অভাব বা ellipse বুঝাইতে পারে, অতি দ্বারা hyper বা আধিক্য বুঝাইতে পারে। কিন্তু para স্থলে কি সম বসান যায়? অথবা অপূর্ণ বাবু যখন এই তিনটি শব্দ গড়িয়াছিলেন, তখন Analytical Conic Sectionএ যেরূপ স্থচিহ্নের লক্ষণ দেয়, তাহার প্রতি কি উহার লক্ষ্য ছিল? সে লক্ষণ এইরূপ :—কোন নির্দিষ্ট বিন্দু হইতে কোন চলবিন্দুর যে অন্তর, তাহা যদি কোন নির্দিষ্ট সরল রেখা হইতে উক্ত চলবিন্দুর অন্তর অপেক্ষা ন্যূন হয়, তবে উক্ত চলবিন্দু দ্বারা ellipse বিলিখিত হইবে, যদি সমান হয় তবে parabola জন্মিবে, এবং যদি অধিক হয় তবে hyperbola হইবে। তবেই ন্যূন, সম, অধিক, এই তিনটি বিশেষণ অব, সম, অতি, তিনটি উপসর্গ দ্বারা সুব্যক্ত হইল। কিন্তু এরূপ চলবিন্দু দ্বারা খণ্ড বা অখণ্ড ত্রিবিধ বক্র রেখা মাত্র উৎপাদিত হয়। উক্ত লক্ষণ তিনটির সঙ্গে সঙ্গে ক্ষেত্রের ভাব আসে না। Ellipseটি অখণ্ড বক্ররেখা (closed curve) বটে, সুতরাং

লক্ষণ দ্বারা উহার ক্ষেত্রস্থ বুঝা যায়। কিন্তু parabola এবং hyperbola'র ক্ষেত্রস্থ আনিতে হইলে আরও কিছু বলা আবশ্যক হয়। অতএব ellipse, parabola এবং hyperbola'র ক্রমাধারে অবক্ষেত্র, সমক্ষেত্র আর অতিক্ষেত্র তরজমা হয় কি না, তাহা বিচারসাপেক্ষ।

Ellipse স্থলে বৃত্তাভাস অনেক দিন অবধি চলিয়া আসিতেছে। এবং Ellipsoid স্থলে বর্জু লাভাস চলিতেছে। পুনা নগরের কেরোপাছও উক্ত শব্দ দুইটি ব্যবহার করিতেছেন।

Parabola'র বাঙ্গালা অনেকে অনেক দিন অবধি ক্ষেপণী চালাইয়াছেন। Parabola'কে ক্ষেপণী বলিবার কারণ বোধ করি গোলা গুলি ইত্যাদি অবক্ষিপ্ত পদার্থ মাধ্যাকর্ষণজনিত Parabola রূপ বক্র পথে গমন করে বলিয়া, projectile হইতে ক্ষেপণী হইয়াছে।

অতএব সবিনয় প্রার্থনা এই যে, বৃত্তাভাস ও ক্ষেপণীর স্বস্বাস্বত্বের বিচার পূর্বক তাহা-দিগকে অধিকারচ্যুত করিলে ভাল হয়।

Hyperbola'কে কি বলা উচিত, তাহা এ পর্যন্ত ভাবিয়া স্থির করিতে পারি নাই।

Vertex = চূড়া, বেশ হইয়াছে। Apex শীর্ষ হইল কেন ?

এখন focus'এর কথা। বোধ করি ১৮৫১ কি ৫২ অব্দে পূজনীয় ৮ বিজ্ঞাসাগর মহাশয় তাঁহার কৃত জীবনচরিত পুস্তকে focus'এর তরজমা অধিশ্রয়ণী করিয়াছিলেন, সেই অবধি উহা চলিয়া আসিতেছে। স্কুলের ভাল ভাল পণ্ডিতদিগকে focus'এর বাঙ্গালা জিজ্ঞাসা করিলে অধিশ্রয়ণীই বলেন। অধিশ্রয়ণীর অর্থ চুল্লী বা উনান, কুণ্ড বা অগ্নিকুণ্ডও তাহাই বুঝায়। তবে অধিশ্রয়ণীর অর্থ অনেকে জানেন না, রাসপঞ্চাধ্যায়ের কেবল এক স্থলে ঐ শব্দটি দেখিয়াছি। বাহা হউক, নিবেদন এই যে এখন অধিশ্রয়ণীকে তাড়াইয়া কুণ্ডকে স্থান দান করিবার প্রয়োজন কিছু হইয়াছে কি ? আমার ভিন্কা এই যে, সাগরসমুদ্র বা অধিশ্রয়ণী focus'এই থাকুক, আর অপূর্ব বাবুর কুণ্ড বা নাভি nucleus অধিকার করুক।

Focus'কে কেহ কেহ কেন্দ্র করিয়াছেন। এই কেন্দ্রের জন্ত আমাদের প্রাচীন আচার্য্য-দিগের একটা অপবাদই রহিয়া গিয়াছে। লোকে বলে এই কথাটা বাবনিক,—হইতেও পারে ; আর ত্রিবেদী মহাশয় দেখাইয়াছেন যে পূর্বাচার্য্যেরা বুড়ী বুড়ী গ্রীক শব্দ লইয়াছেন, ঘাউক সে কথায় আমার এখানে কাজ নাই। আমি বলিতে বাইতেছিলাম, কেন্দ্র শব্দটি ধার করিয়াও সবিশেষ ফললাভ হয় নাই ; কারণ কেন্দ্রের পারিভাষিকত্ব বিনাশ পাইয়াছে, যেহেতু এক কেন্দ্র শব্দের পাঁচ অর্থ। কেন্দ্র centre, কেন্দ্র pole, কেন্দ্র focus, কেন্দ্র anomaly ; আবার জ্যোতিষে আর এক রকমের কেন্দ্র আছে।

Axis'এর বাঙ্গালা 'অক্ষ' ; আবার 'দণ্ড' কেন ? টেকী যে দণ্ড বা শলাকাকে আশ্রয় করিয়া অর্ধ আবর্তিত হয়, তাহাকে আকর্ষণী বা আকর্ষণা অর্থাৎ অক্ষশলা বলা যায় বটে, কিন্তু বিজ্ঞানে আর 'দণ্ড' বসাইবার প্রয়োজন কি ?

Major axis মূলদণ্ড, কেন ?

Minor axis অক্ষদণ্ড, কেন ?

সকল ellipse এর minor axis অক্ষদণ্ড নহে। পৃথিবী oblate spheroid, ইহার minor axis অক্ষদণ্ড হইতে পারে। চন্দ্রের বেলা কি হইবে? চন্দ্রবিশ prolate spheroid, ইহার major axis দীর্ঘবাস আর minor axis হ্রস্ববাস হয় না?

Latus rectum = পরিসর, কেমন করিয়া হইবে? Latus অর্থে side, rectum অর্থে right; latus rectum = right side। পরিসর “পর্যন্তভূঃ পরিসরঃ” অর্থাৎ contiguous ground বা নদীকূলের সমীপস্থ বা পার্শ্বতের পার্শ্ববর্তী স্থান। অতএব latus rectum এর সহিত পরিসরের কোন সম্বন্ধ দেখি না। Latus rectum focus দিয়া যায়। যদি focus কে অধিশ্রয়ণী বলেন, তবে latus rectum কে উত্তেজনী (শলাকা) = poker বলিতে অনুবোধ করিব।

Eccentricity = ব্যবচ্ছেদ বা বিকার!! উৎকেন্দ্র হইয়াছে? Eccentricity আর উৎকেন্দ্র্য শব্দে এক, অর্থেও এক। ইহা অপেক্ষা আর কোন শব্দ মনে লাগে না; তবে বলিতে পারি না, অপূর্ব বাবু কি ইহা ব্যবচ্ছেদ বা বিকার করিলেন। গ্রহ বৃত্তের মধ্যে না থাকিয়া, focus এ থাকে বলিয়া কেন্দ্র হইতে যে টুকু চ্যুতি হয়, তাহাই eccentricity বা উৎকেন্দ্র্য। এই উৎকেন্দ্র্য পরিধির (epicycle এর) ব্যাসার্দ্ধ পরিমিত।

Ellipticity = আভাস, কি করিয়া হইল, তাহা আমার পক্ষে দ্রবগাহ।

Ellipticity = Deviation from the form of a circle or sphere; আভাস: (পুং) সদৃশঃ। প্রতিবিম্বঃ। দীপ্তিঃ। অভিপ্রায়ঃ। তাহা হইলে ellipticity = আভাস কেমন করিয়া হইবে? Ellipticity এর সহিত আভাসের তো কোন সম্বন্ধ দৃষ্ট হয় না। Ellipse অর্থে অভাব বা অপচিতি। পূর্বেই বলা হইয়াছে যে বৃত্তের কিঞ্চিৎ অপচয় হওয়াতে বৃত্ত ellipse হইয়া প্রাপ্ত হইল। Supply the ellipse in the following sentence—এরূপ স্থলেও অভাব বুঝায়, আভাসের নাম গন্ধও নাই। অতএব নিবেদন ellipticity = অপচিতি হউক।

Directrix কে ক্ষেত্রপাল করা হইয়াছে। যদি অবক্ষেত্র, সমক্ষেত্র এবং অতিক্ষেত্র চলে, তবে ক্ষেত্রপালের অধিকারে কাহারও হস্তক্ষেপ করিবার সাধ্য নাই।

এই উপলক্ষে আমি দুই একটি কথা বলিতে ইচ্ছা করি। রেখা শব্দটি জ্বীলিঙ্গ; তজ্জন্ত রেখার অবস্থান ও জাতিভেদে উহার যে ভিন্ন ভিন্ন সংজ্ঞা হইয়াছে, তৎসমুদয় জ্বীলিঙ্গ; যেমন ছেদিনী, স্পর্শিনী ইত্যাদি। আমি বলি এই রীতি অবলম্বন পূর্বক অর্থের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া normal, subnormal, subtangent, এবং directrix যথাক্রমে লম্বিনী, উপলম্বিনী, উপস্পর্শিনী এবং অনুশাসিকা বলা যায় না?

Spiral = ঘূর্ণাবর্ত। ঘূর্ণ যদি rotation হয় আর আবর্ত যদি revolution হয়, তবে ঘূর্ণাবর্ত কি spiral হইবে? চিল, শকুনি, লার্ক প্রভৃতি পক্ষীর spiral curve এতে ঘূরে ঘূরে উড়ে, আমি তজ্জন্ত spiral কে অনেক সময়ে শকুন্তবৃত্ত বলিব মনে করি, আবার কখন

বা ইহাও মনে হয় শাঁকের গায়ে যে সকল আবর্ত-চিহ্ন আছে, তৎসমুদয় spiral, অতএব শব্দাবর্ত শব্দটি গড়ি। কখনও বা ক্রমবৃত্ত বলিতে ইচ্ছা হয়।

আমি ত্রিবেদী মহাশয় বা দত্ত বাবুর সহিত তর্ক বা বিচার করিবার উপযুক্ত পাত্র নহি। আমার বিভ্রা বুদ্ধি অতি অল্প। তবে যে এত চপলতা প্রকাশ করিলাম, তাহার কারণ প্রথমই বলিয়াছি যে, আমার জ্যোতিষ খানি ছাপাইবার পূর্বে জ্যোতিষের পারিভাষিক শব্দের একটা বান্ধাবান্ধি হইয়া গেলে, আমার বড় উপকার হয়। আমি আরও অনেক কথা গড়িয়াছি ; পাছে ধৃষ্টতা বড় বেশি হয়, সেই ভয়ে সে কথা গুলি বলিলাম না।

অবশেষে আমার সবিনয় নিবেদন এই যে, ইউরোপের মত আমাদের দেশে পারিভাষিক শব্দের প্রাচুর্য্য নাই, বরং সর্বতোভাবে অভাবই রহিয়াছে। এমত স্থলে যে শব্দগুলি চলিয়া গিয়াছে, তাহারা এখন থাকুক, বেশি ছাঁটাইটির প্রয়োজন নাই ; তবে যে শব্দগুলির সাহিত্য-রাজ্যে থাকিবার অধিকার নাই, বা যে শব্দগুলি কোনরূপ বিদ্রোহচরণ করিতেছে, তাহা-দিগের প্রতি অনায়াসে নির্বাসনবিধি প্রচার করিতে পারেন। আমি বৃদ্ধ বলিয়া প্রাচীন শব্দের প্রতি আমার সমবিক মমতা আছে, এরূপ মনে করিবেন না। সাহিত্য আদালত বিচার পূর্বক শব্দের দণ্ড বা পুরস্কারের বিধান করুন, এই আমার নিবেদন।

১০৬, শ্রামবাজার ষ্ট্রীট,
কলিকাতা ; ১৩ই ফাল্গুন, ১৩০১।

}

শ্রীমাদ্বচস্প চট্টোপাধ্যায়।

গত মাঘের পরিষদ পত্রিকাতে মল্লিখিত বৈজ্ঞানিক পরিভাষা বিষয়ক প্রবন্ধের সমালোচনায় শ্রীযুক্ত বাবু রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী মহাশয় ঘাটা লিখিয়াছেন, তাহার সহিত মূলতঃ আমার কোন মতভেদ নাই। তবে দুই এক স্থলে শব্দনির্বাচন সম্বন্ধে তিনি যে সকল মত প্রকাশ করিয়াছেন, তৎসমুদয়ের স্থলবিশেষের আলোচনা করাই আমার বর্তমান প্রবন্ধের উদ্দেশ্য।

প্রথমতঃ আমি স্বীকার করিয়া লইতেছি যে, অন্ততঃ একটা শব্দের উপাদেয়ত্ব জন্ত আমি রামেন্দ্র বাবুর নিকট বিশেষ ঋণী হইয়াছি (mass শব্দের জড়তাবোধক একটা প্রতিশব্দের জন্ত আমি অনেক দিন মাথা ঘুরাইয়াছি, কিন্তু ‘জড়মান’ শব্দটা আদবেই আমার মাথায় প্রবেশ না করাতে আমি অগত্যা তদার্থে ‘বস্তমান’ ব্যবহার করিয়াছিলাম।

‘জড়মান’ শব্দ যে কত উপাদেয়, তাহা তিনি স্বয়ং বুঝাইয়া দিয়াছেন। তাহা না হইলেও শব্দটি উচ্চারণ মাত্রই আমি গ্রহণ করিতে প্রস্তুত হইতাম ; আশা করি, বঙ্গীয় লেখক-সমাজেও উহা সাদরে গৃহীত হইবে। Mass অর্থে quantity of matter বৈজ্ঞানিক না হইয়া quantity of inertia বৈজ্ঞানিক হউক ; কিন্তু quantity অর্থাৎ ‘পরিমাণ’ যে বুঝাইতে হইবে, তাহার আর কোন ভুল নাই। একারণ আমি ‘জাড্য’ হইতে ‘জড়মান’ শব্দটির অধিকতর পক্ষপাতী (mass শব্দটা সাধারণের জন্ত ব্যবহার করিতে হইলেও তাহার

পরিমাণবাচকতা ভিন্ন অপর কোন অর্থ থাকিবে না, অতএব তাহার জ্ঞাত অপর কোন লৌকিক শব্দের অবতারণা নিশ্চয়োজন বোধ হয় ।

Density অর্থে ‘জড়িম’ শব্দ প্রয়োগ করিলে নূতনত্ব ভিন্ন অপর কোন আপত্তি উপস্থিত হইতে পারে, বোধ হয় না । Massএর ভাব বিখ্যাতের ছাত্র ও শিক্ষক ভিন্ন অপরের নিকট তত সাধারণ নহে, কিন্তু density সম্বন্ধে তাহা বলা যায় না । অনেক অজ্ঞ লোকের নিকটেও densityবোধক ভাব থাকিতে দেখা যায় । ছুগ্ন জাল দিলে ক্ষীর প্রস্তুত হয়, এ স্থলে ক্ষীরের density ছুগ্ন হইতে অধিক । এই অর্থে সাধারণতঃ ঘনতা বা গাঢ়তা দ্বারাই density বুঝাইয়া থাকে । ঘনতার পরিমাণবোধক অল্প অর্থ আছে বলিয়া, আমি তাহা পরিত্যাগ পূর্বক লৌকিকতা রক্ষার জন্ত ‘গাঢ়তা’ করিয়াছি । এ স্থলে একটি কথা বলিয়া রাখিতেছি যে, আমি বৈজ্ঞানিক ভাব প্রকাশার্থ একটি বৈজ্ঞানিক ভাষা ও অপর একটি লৌকিক ভাষার সৃষ্টির অনুমোদন করিতে প্রস্তুত নহি । ধর্ম্মজগতে পৌরোহিত্যের প্রাপ্যতা অতিশয় অনুভূত হইয়া থাকে ; বৈজ্ঞানিকজগতে সেইরূপ পৌরোহিত্যের ও বেদ-মন্দির সৃষ্টি, বোধ হয়, অনেকের বাঞ্ছনীয় হইবে না । রামেন্দ্র বাবু এ বিষয়ের আলোচনা করেন নাই ; আমিও কেবল আমার মত মাত্র ব্যক্ত করিয়া ক্ষান্ত রহিলাম ।

রামেন্দ্র বাবুর দ্বিতীয় আপত্তি ‘উত্তাপ’ শব্দের প্রয়োগে । ‘তাপ’ এবং ‘উত্তাপ’ শব্দ-দ্বয়ের পার্থক্য বুঝাইতে ‘উৎ’ উপসর্গটি যে অত্যন্ত কাজে আসিবে, তাহা আমি আমার পূর্বের প্রবন্ধেই উল্লেখ করিয়াছি । যাহাকে heat ও temperatureএর ভাবগত পার্থক্য বুঝাইয়া দিতে হইবে, তাহার নিকট এইটুকু ব্যাকরণজ্ঞানের আশা করা অযৌক্তিক হইবে না যে, তাপ ও উত্তাপের মধ্যে ‘উৎ’ নামক একটু উপসর্গের সেতু রহিয়াছে । তাহা যদি হয়, তবে ঐ উপসর্গের একটি অর্থনির্ধারণ এবং উহার ব্যাকরণতত্ত্বটুকু বৈজ্ঞানিকের নিকট আশা করা যাইতে পারে । রামেন্দ্র বাবু নিজেই তাহার প্রথম প্রবন্ধে এইরূপ উপসর্গ দ্বারা ভাবগত পার্থক্যনির্ণয়ের অনুমোদন করিয়াছেন । Temperature যে heatএর বাহ্য প্রকটন, তাহা হয়ত রামেন্দ্র বাবু নিজেই শিক্ষার্থীদিগকে বুঝাইয়া থাকেন । তবে ‘উষ্ণতা’ সম্বন্ধে আমার বিশেষ কোন আপত্তি নাই ; কেবল ‘উষ্ণতামান’ কথাটিই যাহা কিছু আপত্তিজনক ।

আমি potential energy অর্থে ‘জড়শক্তি’ ব্যবহার করিয়াছি, রামেন্দ্র বাবু তাহাকে ‘স্থিতিশক্তি’ করিতে চাহেন । ‘জড়শক্তি’ বলিতে ‘স্থিতিশক্তি’ বুঝাইতে পারে, কারণ ‘অবস্থান’ জড় পদার্থের একটি ধর্ম্ম । কিন্তু potential function সম্বন্ধে কোন ভাব আইসে না বলিয়াই, আমি ‘স্থিতিশক্তি’ শব্দটি ইচ্ছা করিয়া ব্যবহার করি নাই । নিউটন উল্লিখিত অর্থে “Materiæ vis insita est potentia” লিখিয়া গিয়াছেন ; আমি সেই অর্থের অনুসরণ করিয়া potential energy অর্থে material energy বা ‘জড়শক্তি’ ব্যবহার করিয়াছি ।

Particle অর্থে ‘অণু’ লিখিবার সময় আমি molecule কথাটা ভুলিয়া গিয়াছিলাম। রামেন্দ্র বাবু যে আমার সে ভুল সংশোধন করিয়া দিয়াছেন, তজ্জন্ত তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ হইলাম।

সংস্কৃত জ্যোতিষে revolution অর্থে ‘ভগণ’ সর্কসাধারণ নহে। ‘ভগণ’ শব্দে কেবল মাত্র ‘রাশিচক্র পরিক্রমণ’ বুঝায় ; ইহার তাৎপর্যার্থ ‘নক্ষত্রাতিক্রমণ’। আখ্যাতটের “ভুরেবা-বৃত্তাবৃত্তা—” ইত্যাদিতে আবর্তন অর্থে rotation বুঝাইলেও সাধারণতঃ দেখা যায় যে, সকলে সেই অর্থ বুঝেন না। * সাধারণতঃ লৌকিক ভাষাতে আবর্তন বলিতে revolution বুঝার বলিয়াই আমি rotation অর্থে আবর্তন ব্যবহার করিতে বিরত হইয়াছি।

রামেন্দ্র বাবু জিজ্ঞাসা করিয়াছেন integration ও differentiation-এর বাঙ্গালা ‘সঙ্কলন’ ও ‘ব্যবকলন’ করিতে দোষ কি ? দোষ অনুসন্ধানের পূর্বে এইমাত্র বলিতে পারি যে, ঐ শব্দ দুইটা আমার ধারণাতেই আইসে নাই। আমি আমার প্রথম প্রবন্ধেই উল্লেখ করিয়াছি যে, যখন যে বিষয় পাঠকালে আমার মনে যে ভাবের উদয় হইয়াছে, তখন তাহাকে তদুপযোগী বাঙ্গালা শব্দ দ্বারা প্রকাশ করিতে চেষ্টা করিয়াই আমি কিছু শব্দসঙ্কলন করিতে সমর্থ হইয়াছি। প্রথমে differentiationকে as a process of Analysis বলিয়াই শিক্ষা করি, কাজেই তাহার বাঙ্গালা প্রতিশব্দ ‘ব্যুৎপাদন’ সহজেই আমার মনে উদয় হইয়াছিল। তৎপর integration অর্থে ‘সম্পাদন’ শব্দ প্রয়োগ করাতে দেখা বাইতেছে যে, তাহাতে যেমন ব্যুৎপাদনের বিপরীত প্রক্রিয়া বুঝাইতেছে, তেমন তাহার সঙ্কলনবাচক অর্থও বুঝাইতে পারে। Differentiation ও integration এক্ষণে বিজ্ঞানের সকল শাখাতেই ব্যবহৃত হইয়া আসিতেছে। Spectrum Analysisএতে ইহার অতি সমাদর। এ সকল স্থলে বিচার করিলে দেখা যায় যে, ‘ব্যবকলন’ ও ‘সঙ্কলন’ অপেক্ষা ‘ব্যুৎপাদন’ ও ‘সম্পাদন’ শব্দ দ্বারাই ইহাদের অর্থ অধিকতর সুস্পষ্ট বোধগম্য হয়।

Ellipse-এর বাঙ্গালা ‘বৃত্তাভাস’ যিনিই কখন না কেন, তিনি যে বৃত্তের সহিত ইহার ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ দেখিয়াছিলেন, তাহার আর ভুল নাই। কিন্তু সে ভাবটা যেমন গণিতবিরুদ্ধ, তেমনই অবৈজ্ঞানিক। Ellipse, hyperbola ও parabola এই তিনটাই একজাতীয় ক্ষেত্র ; ellipse বৃত্তের আভাস না হইয়া বৃত্তকেই বরং ellipse-এর আভাস বলা যায়। নিউটন গতিবিজ্ঞানে আমাদিগকে ইহাই দেখাইয়াছেন যে, ellipse ‘স্বাভাবিক ক্ষেত্র’ ; বৃত্ত ‘সহজ’ হইলেও ‘স্বাভাবিক’ নহে ; ইহা ellipse-এর রূপান্তর বা অবস্থান্তর মাত্র। এ কারণ আমি ‘বৃত্তাভাস’ কথাটিকে “ভ্রমাত্মক” জ্ঞানে উঠাইয়া দিতে ইচ্ছা করি।

Focus সম্বন্ধে অনেক কথা বলিবার আছে। একটা মূল কথা এই যে, যখন যে ভাব যে ব্যক্তির মনে উদয় হইয়াছে, তখন তিনি তৎপ্রকাশার্থ তদুপযোগী শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন।

* ভারতী (বৈশাখ—আষাঢ়, ১৩০০—“মুগদীসবালোচনা ও তাহার প্রতিবাদ” শীর্ষক প্রবন্ধের প্রটো।

কেপ্লার স্বনামবিখ্যাত বিধানত্রয়ের আবিষ্কার করিয়া দেখিতে পাইলেন যে, গ্রহগণ সূর্যকে আশ্রয় করিয়া আবর্তন করিতেছে; তাহাদের কক্ষ সমূহ এক একটা ellipse, এবং ঐ সকল ellipseএরই একটীমাত্র বিশেষ বিন্দু রহিয়াছে, যাহাতে সূর্য অধিষ্ঠিত থাকিয়া আলোক ও তেজ বিকিরণ করিতেছে। এই ধারণা হইতে তিনি ঐ বিন্দুর নাম রাখিলেন “focus”। ইহা একটা লাতিন শব্দ, ইহার ধাতুগত অর্থ ‘অগ্নিকুণ্ড’ (fireplace); তৎপরে নিউটন ধরাতলে অবতীর্ণ হইলেন। তিনি দেখিতে পাইলেন যে, গ্রহগণ যে শক্তিতে চালিত হইতেছে, সেই শক্তির মূল কারণ উক্ত বিশিষ্ট বিন্দুতে সূর্যরূপে প্রতিষ্ঠিত; এজন্য তিনি উহার নাম রাখিলেন “umbilicus”—ইহার বাঙ্গালা অর্থ ‘নাভি’। নিউটন ইহা দেখিতে পাইলেন যে, মনুষ্যদেহে যেরূপ সকল শক্তিসঞ্চারিণী শিরার মূল নাভিপ্রদেশে, সেইরূপ গ্রহজগতেও সকল শক্তির অধিষ্ঠান ঐ নির্দিষ্ট বিন্দুতে; অতএব তিনি ঐ বিন্দুকে “নাভি” নামে অভিহিত করিলেন। এই কারণে আমার নিকট এই নাম দুইটিরই বিশেষ আদর রহিয়াছে; তৎ বঙ্গীয় সাহিত্যসমাজ “অবিশ্রয়ের” পক্ষপাতী হইলে, আমি অগত্যা এই উভয় নামই পরিচয় করিব। আমার নিকট ‘নাভি’ শব্দটাই সর্বাপেক্ষা উপযোগী বলিয়া বোধ হয়।

রামেন্দ্র বাবুর শেষ কথা বৈজ্ঞানিক গ্রন্থের অনুবাদ বিষয়ক প্রস্তাব সম্বন্ধে; ইহার উত্তর-দান পরিষদেরই কণ্ঠ্য *।

শ্রীঅপূর্বচন্দ্র দত্ত।

* অপূর্ব বাবু এবং রামেন্দ্র বাবু যে সকল বৈজ্ঞানিক পরিভাষা সংগ্রহ করিয়াছেন, এবং শ্রীযুক্ত মাধব চন্দ্র চট্টোপাধ্যায় কর্তৃক জ্যোতিষসংক্রান্ত যে পরিভাষা সংকলিত হইয়াছে, তৎসমূহের এক একটি তালিকা পরিষদে পাঠাইয়া দিলে ভাল হয়। পরিষদে ঐ বিষয় আলোচিত এবং পত্রিকায় উহা প্রকাশিত হইতে পারে। প্রবন্ধলেখকসহোদরগণ এ বিষয়ে মনোযোগী হইলে পরিষদ উপকৃত হইবেন।—প. প. স.।

মুদ্রিত বাঙ্গালা পুস্তকের তালিকা ।

ইতিহাস ও জীবনচরিত ।

ঐতিহাসিক গল্প সাহিত্যের মধ্যে যশোহরের অধিপতি প্রতাপাদিত্যচরিত্র প্রথম । এই গ্রন্থ রাম বসু কর্তৃক প্রণীত এবং ১৮০১ অব্দে শ্রীরামপুর প্রেসে মুদ্রিত হয় । পত্রসংখ্যা ১৫৬ । সেই সময়ে পারস্য ভাষার অথবা আধিপত্য প্রযুক্ত বাঙ্গালা ভাষার কিরূপ অবিগুহ্য ভাব ঘটনাছিল, তাহা প্রতাপাদিত্যচরিত্র পাঠে হৃদয়ঙ্গম হয় । এই গ্রন্থের পর ১৮০৫ অব্দে রাজা কৃষ্ণচন্দ্রচরিত্র প্রকাশিত হয় । পত্রসংখ্যা ১২০ । ডাক্তার কেরি সাহেবের প্রস্তাব অনুসারে ঐ দুই গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছিল । ১৮১৭ অব্দে শাস্ত্রপদ্ধতি নামক গ্রন্থ প্রকাশিত হয় । এই পুস্তকে প্রধান প্রধান সংস্কৃত গ্রন্থকার এবং তাঁহাদের লিখিত গ্রন্থের পরিচয় ছিল । ১৮১৯ অব্দে ফেলিক্স কেরি সাহেব কর্তৃক গোলডস্মিথের ইংলণ্ডের ইতিহাসের অনুবাদ প্রকাশিত হয় । পত্রসংখ্যা ৪১২ । কেরি সাহেব বাঙ্গালা ভাষায় অভিজ্ঞ ছিলেন । এই ইতিহাসে অমিয়স্বের সন্ধি (১৮০২) পর্য্যন্ত যাবতীয় প্রধান ঘটনার বিবরণ ছিল । গ্রন্থের শেষভাগে পারিভাষিক এবং দুর্লভ শব্দের একটি তালিকা ছিল । কিন্তু কোন কোন পারিভাষিক শব্দ যেরূপে অনুদিত হইয়াছিল, তাহা নিরতিশয় কৌতুকাবহ, যেমন Admiral of the Blue = নীলপতাকাধারক (?) । Whig = স্বাভিমানপক্ষপাতী । ডিকেন্স্ যেরূপ ইংলণ্ডের ইতিহাসে জনসাধারণের ইতিহাস, নীতি, শিল্প, ধর্ম প্রভৃতির বর্ণনা করিয়াছেন, বাঙ্গালা ভাষায় সেইরূপ ইতিহাসের অভাব রহিয়াছে । ১৮১৯ অব্দে কাপ্তেন ষ্টুয়ার্ট সাহেব “ঐতিহাসিক নীতিগল্প” প্রচার করেন । এই পুস্তকে অনেকগুলি ঐতিহাসিক বিষয় উদ্ধৃত হইয়াছিল । ইহাতে অসম্ভাব্য হইতে ইংলণ্ডের উন্নতি, নীতি বিষয়ক উপদেশ, ঐতিহাসিক কথা, মিত্রতা, পরিশ্রম, ত্রায়পরতা, অহঙ্কার, ক্রোধ প্রভৃতি সম্বন্ধে দৃষ্টান্তমালা, ভারতবর্ষে ইংরেজদিগের উপস্থিতি প্রভৃতি বিষয় বর্ণিত ছিল । হাতিরাম দাখাল ১৮৩০ অব্দে আসামবুরুজি (আসামের ইতিহাস) প্রকাশ করেন । পত্রসংখ্যা ৮৬ । চন্দ্রিকা প্রেসে মুদ্রিত । এই পুস্তক বিনামূল্যে বিতরিত হয় । ১৮২৯ অব্দে ইংরেজী এবং বাঙ্গালায় “সদ্ব্যবহার” শ্রীরামপুর হইতে প্রকাশিত হয় । পত্রসংখ্যা ২৩৯ । এই গ্রন্থে বিবিধ দেশের এবং বিবিধ জাতির প্রাচীন ও আধুনিক ইতিহাস হইতে ধর্ম ও বীরত্ব সম্বন্ধে ৯৫টি গল্প ছিল । ১৮৩২ অব্দে সাধারণ শিক্ষা-সমাজের উৎসাহে বরিন্দ্র সাহেবের “ঐতিহাসিক ব্যাকরণ” প্রকাশিত হয় । পত্রসংখ্যা ২৪২ । এই পুস্তক একটি সাহিত্যসমিতি কর্তৃক অনুদিত হয় । বার জন বাঙ্গালা এই সমিতির সদস্য ছিলেন । কণ্ঠস্থ রাখিবার উদ্দেশ্যে ইহাতে ছোট ছোট প্যারায় প্রধান প্রধান প্রাচীন এবং আধুনিক রাজ্যের বিবরণ ছিল । ১৮৩৯ অব্দে গোবিন্দ সেন নামক একব্যক্তি ভারতবর্ষের ইতিহাস সম্বন্ধে একটি প্রবন্ধ মুদ্রিত করেন । পত্রসংখ্যা ৩২ । তৎপরবর্তী বৎসর গোবিন্দ সেনের বাঙ্গালার ইতিহাস প্রচারিত হয় । পত্রসংখ্যা ৩৩৭ । মূল্য ২ টাকা । এখানি মার্শমান

সাহেবের ইতিহাসের অনুবাদ । ইহাতে ১২০৩ অব্দে মুসলমানদিগের বাংলা আক্রমণ হইতে ১৮৩৫ অব্দ পর্য্যন্ত ঘটনার বিবরণ ছিল । অনুবাদের বাংলা সাহিত্যগ্রন্থের স্থায় দুরূহ শব্দবহুল হইয়াছিল । ১৮৪২ অব্দে রাণী ভবানী-চরিত প্রকাশিত হয় । গ্রন্থকার “চন্দ্রিকা”-সম্পাদক । ইনি সতীদাহের পক্ষপাতী সম্প্রদায়ের প্রধান পরিচালক ছিলেন । এই জীবনীখানি নিরতিশয় কৌতুকাবহ হইয়াছিল ।

ইতিহাসসমুচ্চয় । পত্রসংখ্যা ৩৬৪, মূল্য ১ টাকা । স্কুলবুক সোসাইটির প্রকাশিত । পিয়ার্স সাহেবের প্রাচীন ইতিহাসের সারসংগ্রহ । ইহাতে সংক্ষিপ্ত ভাবে মিশর, আসিরীয়া, বাবিলন, মিডীয়া, পারস্য, গ্রীস এবং রোমের ইতিহাস ছিল ।

প্রাচীন ইতিহাস । ইংরেজী হইতে অনূদিত । ১৮৩০ অব্দে স্কুলবুক সোসাইটি কর্তৃক প্রকাশিত । পত্রসংখ্যা ৬২৩ । এখানিও পিয়ার্সনের ইতিহাসের সারসংগ্রহ । সংক্ষেপে মিশরীয়, আসিরীয়, বাবিলনীয় এবং মিডীয়া, পারস্য, গ্রীস ও রোমবাসীদিগের রীতি নীতি, বিধিব্যবস্থা, বাসগৃহ, রাজ্যশাসন প্রভৃতির বিবরণ ছিল ।

বাঙ্গালার ইতিহাস । ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর প্রণীত । প্রথম সংস্করণ, ১৮৪৯ । তৃতীয় সংস্করণ । পত্রসংখ্যা ১৫২ । মূল্য ১০ আনা । সংস্কৃত প্রেসে মুদ্রিত । এখানি মার্শমান সাহেবের উৎকৃষ্ট ইতিহাসের অনুবাদ । অনুবাদের ভাষা প্রঞ্জল এবং পরিমার্জিত । ইহাতে পলাশীর যুদ্ধ হইতে লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিঙ্কের শাসনকাল পর্য্যন্ত ঘটনার বিবরণ আছে ।

বঙ্গদেশের পুরাবৃত্ত । বেঙ্গার সাহেব কর্তৃক অনূদিত । পত্রসংখ্যা ২৮৪ । মূল্য ৬০ আনা । স্কুলবুক সোসাইটির প্রকাশিত । এখানি মার্শমান সাহেবের ইতিহাসের অনুবাদ । অনুবাদ-কার বাঙ্গালার প্রাচীন সময় হইতে আধুনিক সময় পর্য্যন্ত সমস্ত বিবরণ সরল ভাষায় লিখিয়াছেন ।

ধর্মপুস্তকবৃত্তান্ত । বার্থ সাহেবের বাইবেলের গল্পমালার অনুবাদ । বিবি হেবার্লিন কর্তৃক অনূদিত । ১৮৪৬ অব্দে ট্রাক্ট সোসাইটি নামক খৃষ্টীয় ধর্মপুস্তক-প্রচারক সমাজ কর্তৃক প্রকাশিত । পত্রসংখ্যা ২৫২ । ইহাতে বাইবেল ১০৪টি গল্প মনোহর ভাবে বর্ণিত হইয়াছে । ইহাতে ২৭ খানি চিত্র আছে, এই পুস্তক জার্মান ভাষায় লিখিত হয় । এক জার্মানি দেশে ইহার ১০০ সংস্করণ এবং এক লক্ষ খণ্ড বিক্রয় হইয়াছিল । এতদ্ব্যতীত ইহা ৩০টি বিভিন্ন ভাষায় অনূদিত হইয়াছে ।

কালক্রমিক ইতিহাস । পিনক সাহেবের বাইবেলের ইতিহাসের অনুবাদ । পিয়ার্স সাহেব কর্তৃক অনূদিত । প্রথম সংস্করণ ১৮৩৮, দ্বিতীয় সংস্করণ ১৮৫০ । বাপতিস্ত মিশন্ প্রেসে মুদ্রিত । পত্রসংখ্যা ৮৯ । মূল্য ১০ চারি আনা । প্রমোদিত প্রণালীতে লিখিত । ১০ খানি চিত্র সম্বলিত ।

দ্বারকানাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের বাইবেলের ইতিহাস । বিবি টিমারের গ্রন্থ হইতে অনূদিত । বিশপ্ কলেজের প্রেসে ১৮৪৩ অব্দে মুদ্রিত । পত্রসংখ্যা ২৮২ । ইহার ২৪টি প্রকরণে

সংক্ষেপে সমগ্র বাইবেলের ইতিহাস আছে । প্রতিপ্রকরণে প্রম্ভাবলী ও তৎসমুদয়ের উত্তর রহিয়াছে ।

সত্য ইতিহাস । প্রথম সংস্করণ ১৮৩০ । পত্রসংখ্যা ২৩৯ । মূল্য ৬০ বার আনা । স্কলবুক সোসাইটি কর্তৃক প্রকাশিত । ইহাতে সেমিরামিস, সিসজিস্, হোমর, লাইকার্-গাস্, রমুলস্, সাইরস্, কনফুস্, পিথাগোরাস্, মিল্‌তাইনিস্, সক্রোটস্, দিমস্থিনিস্ এবং সেকন্দর সাহের বিবরণ আছে । এখানি প্রাচীন ইতিহাসের অনুবাদ । প্লুতার্কের জীবনীমালার অনুসরণে লিখিত ।

খ্রীষ্টমাহাত্ম্য । মুইর সাহেবের খ্রীষ্টচরিত হইতে কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক অনূদিত । দ্বিতীয় সংস্করণ, ১৮৫১ অব্দে ট্রাঙ্ক্‌ সোসাইটি কর্তৃক প্রকাশিত । মূল্য ১/০ আনা । মুইর সাহেব প্রথমে সংস্কৃত কবিতায় এই পুস্তক প্রণয়ন করেন । পরে হিন্দী এবং ইংরেজীতে ইহার অনুবাদ হয় । ইহাতে ইহুদিগের সংক্ষিপ্ত ইতিহাস আছে । খ্রীষ্টের জীবনী এবং তদীয় অনুশাসন যে ভাবে লিখিলে হিন্দুদিগের হৃদয়াকর্ষক হয়, সেই ভাবে বর্ণিত হইয়াছে । ত্রিশ বৎসর পূর্বে ডাক্তার মিল্‌ সংস্কৃত ভাষায় এই ভাবের এক খানি পুস্তক রচনা করেন । ১৮১০ অব্দে পদ্যে রাম বসুর খ্রীষ্টচরিত রচিত হয় । ইহা দুই বার মুদ্রিত এবং উড়িয়া ও হিন্দী ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল ।

খ্রীষ্টীয় মণ্ডলীর বিবরণ । ১৮৪০ অব্দে ট্রাঙ্ক্‌ সোসাইটি কর্তৃক প্রকাশিত । পত্রসংখ্যা ৩৫৫ । মূল্য ১/১০ আনা । ইহা বার্থ সাহেবের খ্রীষ্টীয় সম্প্রদায়ের ইতিহাসের অনুবাদ । বিভিন্ন ভারতবর্ষীয় ভাষায় ইহা অনূদিত হইয়াছে ।

দানিয়েলচরিত্র । মর্টন্ সাহেবের প্রণীত । ১৮৩৬ অব্দে ট্রাঙ্ক্‌ সোসাইটি কর্তৃক প্রকাশিত । পত্রসংখ্যা ৩৪৫ । মূল্য ১/১০ আনা । ইংরেজী ও বান্দালায় মুদ্রিত (বৈভাবিক) । ইহাতে জুদা এবং ইসরাইলদিগের রাজ্যের ইতিহাস পরিমার্জিত বান্দালায় লিখিত হইয়াছে ।

ইজিপ্টের পুরাবৃত্ত । কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত । রোজারিও কোং, ১৮৪৭ ; পত্রসংখ্যা ৩৩৮ । মূল্য ১/১ টাকা । রোলিন্‌ এবং এনসাইক্লোপিডিয়া ব্রিটানিকা হইতে অনূদিত । ইহাতে ইজিপ্ট দেশের প্রাচীন নগর ও পিরামিদ প্রভৃতির বিবরণ এবং মুসল-মানদিগের আক্রমণ পর্যন্ত ইজিপ্টের প্রাচীন ইতিহাস আছে ।

গালিলিওচরিত্র । কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত । রোজারিও কোং, ১৮৫১ । পত্র-সংখ্যা ১৩২ । মূল্য ১/৬ আনা । ইহা বীটন্ সাহেবের গালিলিও চরিতের সারসংগ্রহ ।

গ্রীসের ইতিহাস । প্রাক্স প্রেস্ (?) ১৮৪০ । পত্রসংখ্যা ১০১ । মূল্য ১/০ আনা । হিন্দু-কলেজ পাঠশালার জন্য লিখিত । ইহাতে এথেন্স্, স্পার্টা, ট্রয় প্রভৃতির বিবরণ আছে ।

মুখোপাধ্যায়প্রণীত গ্রীসের ইতিহাস । লেখক হিন্দু কলেজের জনৈক ছাত্র । স্কলবুক সোসাইটি কর্তৃক প্রকাশিত, পত্রসংখ্যা ৩৯৬ । মূল্য ১/১ টাকা । ইহা গোল্ডস্মিথের প্রণীত গ্রীসের ইতিহাসের অনুবাদ । অনুবাদ প্রাজ্ঞ হইয়াছে ।

জীবনচরিত। দ্বৈতচন্দ্র বিদ্যাসাগর প্রণীত। পত্রসংখ্যা ১৩৮, মূল্য ৥০ আনা। প্রথম সংস্করণ ১৮৪৯। সংস্কৃত প্রেস। চতুর্থ সংস্করণ যন্ত্রস্থ। ইহাতে কোপারনিকস্, গালিলিও, নিউটন, ডুবা' প্রভৃতির জীবনী আছে। ইহা চেষ্টার সাহেবের প্রকাশিত জীবনী হইতে অনূদিত।

পুরাবৃত্তসংক্ষেপ। মার্শম্যান প্রণীত, ইংরাজী ও বাঙ্গালায় মুদ্রিত (দ্বৈভাষিক)। রোজারিও কোং, ১৮৩৩। পত্রসংখ্যা ৫১৫। মূল্য ৩ টাকা। ইহাতে আদম ও নোহার কথা, এবং ত্রোজান যুদ্ধ, গ্রীকদিগের উপনিবেশ ও ইজিপ্ট্‌রোম্ প্রভৃতির বিবরণ আছে।

ভারতবর্ষীয় ইতিহাস সার। বৈদ্যনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত। দুই ভাগে সম্পূর্ণ। পত্রসংখ্যা ৩৫২। চন্দ্রিকা প্রেস, ১৮৪৮। মূল্য ১৥০ টাকা। এই ইতিহাস মনু, যজ্ঞবল্ক্য, রামায়ণ, মহাভারত, রাজাবলি, ক্রক্ সাহেবের গেজেটায়র্, মার্শম্যানের বাঙ্গালার ইতিহাস হইতে সংগৃহীত। মার্শম্যানের ইতিহাসে হিন্দুধর্ম সংক্ষেপে মত পরিব্যক্ত হইয়াছে, তাহার বিপরীত সিদ্ধান্ত প্রচার করা এই গ্রন্থের একটি উদ্দেশ্য। গ্রন্থকারের মতে মার্শম্যানের মত হিন্দুধর্মের বিরোধী এবং খ্রীষ্টধর্মের অমুকূল। এই ইতিহাসে হিন্দুর সময়-নির্ণয়-প্রণালী, প্রাচীন হিন্দু ভূপতি, তাঁহাদের রাজধানী ও রাজ্যশাসন-প্রণালী, বিভিন্ন জাতির উৎপত্তি, সূর্য্য ও চন্দ্রবংশ, কোলিজপ্রথার প্রবর্তন, মুসলমানদিগের আক্রমণ, পর্তুগীজদিগের আক্রমণ, ইংরেজদিগের উপস্থিতি এবং ১৮৪৩ অব্দ পর্য্যন্ত তাঁহাদিগের দেশজয়ের বিবরণ আছে। যাহারা রামায়ণ, মহাভারত এবং পুরাণ হইতে সংক্ষেপে হিন্দুর ইতিহাস জানিতে ইচ্ছা করেন, এই গ্রন্থ তাঁহাদের সবিশেষ উপযোগী।

ভারতবর্ষীয় ইতিহাস। গোপাললাল মিত্র প্রণীত, পত্রসংখ্যা ২০১। সাধারণ শিক্ষা সমাজের সাহায্যে প্রকাশিত, ১৮৪০। ইহাতে মার্শম্যান সাহেবের প্রণালী অনুসারে ভারতবর্ষের প্রাচীন ইতিহাস, পর্তুগীজদিগের অধিকারের পূর্ববর্তী বিবরণ, ভারতবর্ষের প্রাচীন অধিবাসী, সূর্য্যবংশ, বৌদ্ধধর্ম, মগধ সাম্রাজ্য, পাঠান, পর্তুগীজ প্রভৃতির বিবরণ আছে। মার্শম্যানের ইতিহাসের যে অংশে হিন্দুধর্মের বিরুদ্ধমত প্রকাশিত হইয়াছে, সে অংশ পরি-ত্যক্ত হইয়াছে।

ভারতবর্ষীয় ইতিহাস। মার্শম্যান প্রণীত। দুই খণ্ড। শ্রীরামপুর প্রেস, ১৮৩১। স্কলবুক সোসাইটির প্রকাশিত। ইংরেজদিগের আগমন হইতে মাকুইন্স অব্ হেষ্টিংসের শাসনকাল পর্য্যন্ত। পূর্বে ইহার মূল্য ৮ টাকা ছিল। এখন (১৮৫৫) ২ টাকায় বিক্রীত হইতেছে।

রাজাবলী। ১৮০৮। শেষ সংস্করণ ১৮৩৮। ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের প্রধান পণ্ডিত মুন্ডাক্স বিদ্যালঙ্কার প্রণীত। ইহাতে হিন্দু এবং মুসলমান ভূপতিদিগের বিবরণ আছে।

সারাবলী। নবীন পণ্ডিত প্রণীত। রোজারিও কোং, ১৮৪৬। পত্রসংখ্যা ১৬২।

মূল্য ১ টাকা। মহাভারত, কেটুলি প্রণীত ভারতবর্ষের ইতিহাস, মার্শম্যানের ইতিহাস, টুয়াটের বাঙ্গালার ইতিহাস প্রভৃতি হইতে সংগৃহীত। ইহার ভাষা সংস্কৃতবহুল হইলেও সুন্দর।

রাজাবলী। শ্রীমধন মুখোপাধ্যায় প্রণীত। চন্দ্রিকা প্রেস, ১৮৪৫। পত্র সংখ্যা ১১২। হিন্দু, মুসলমান, এবং লর্ড ক্লাইব পর্য্যন্ত ইংরেজ অধিকারের বিবরণ আছে। গুণাংশে গ্রন্থ সামান্য।

টুকারের ইহুদীদিগের ইতিহাস। কাষেল সাহেব কর্তৃক অনূদিত। মূল ইংরেজি গ্রন্থকার বারাগসীর কমিসনর। পত্রসংখ্যা ২৫৭। ১৮৪৫। হে এণ্ড কোং।

ক্লাইব চরিত্র। হরচন্দ্র দত্ত প্রণীত। প্রথম সংস্করণ ১৮৫৩; দ্বিতীয় সংস্করণ, ১৮৫৪; পত্রসংখ্যা ৭২। মূল্য ১০ আনা। রোজারিও কোং। লর্ড ক্লাইব সম্বন্ধে মেকলের প্রসিদ্ধ প্রবন্ধের অনুবাদ। বর্ণাকুলার লিটরেচার কমিটি (এতদেশীয় সাহিত্যসমাজ) কর্তৃক প্রকাশিত। ইহাতে মাদ্রাজ, বারাগসী, মহারাষ্ট্র প্রভৃতির বার খানি চিত্র আছে।

রাজীবলোচন প্রণীত কৃষ্ণচন্দ্রচরিত্র। প্রথম সংস্করণ, ১৮০৫; শেষ সংস্করণ ১৮৩৪। শ্রীরামপুর প্রেস। মূল্য ১০ আনা। পত্রসংখ্যা ৫৮। রোজারিও কোং প্রকাশিত। গত শতাব্দীতে যিনি সম্রাট অগস্তসের ভ্রায় কৃষ্ণনগরে সংস্কৃতানুশীলনের প্রধান উৎসাহদাতা ছিলেন, ইহা তাঁহারই জীবনী। কথিত আছে, তাঁহার মরণায় অনেক প্রধান ব্যক্তি মুসলমানের বিরুদ্ধে ইংরেজদিগের পক্ষ অবলম্বন করিয়াছিলেন। এই পুস্তকে পলাশীর যুদ্ধের সময়ে বাঙ্গালার অবস্থা-সংক্রান্ত নানাকথা এবং দুই এক স্থলে পৌরাণিক আখ্যানের সমাবেশ আছে। গ্রন্থের ভাষা সরল ও মাধুর্য্যগুণবিশিষ্ট। ডাক্তার কেরি সাহেবের অনুরোধে কোর্ট্‌ উইলিয়ম কলেজের ছাত্রদিগের ব্যবহারার্থে ইহা সংকলিত হয়। সে সময়ে বাঙ্গালা পুস্তক এত অল্প পরিমাণে বিক্রীত হইত যে, ১২০ পৃষ্ঠা পরিমিত পুস্তকখানির মূল্য প্রথমে ৫ টাকা হইলেও উহা প্রকাশ করিতে যে অর্থব্যয় হইয়াছিল, পুস্তকবিক্রয়ে কেবল তাহাই পাওয়া গিয়াছিল। এই গ্রন্থ ১৮৩০ অব্দে লণ্ডনে পুনর্মুদ্রিত হয়।

জীবনবৃত্তান্ত। কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত। পত্রসংখ্যা ৩৩০। রোজারিও কোং। ইহাতে যুধিষ্ঠির, কনকুসুম, প্লেতো, বিক্রমাদিত্য, আলফ্রেড ও সুলতান মামুদের জীবনী আছে। যুধিষ্ঠির-চরিতে হিন্দুর ইতিহাসের একটি অতি প্রয়োজনীয় অংশের সারসংগ্রহ আছে; বিক্রমাদিত্য-চরিতে তদানীন্তন সময়ের ঐতিহাসিক বিবরণ রহিয়াছে। আলফ্রেডের জীবনীতে ১,২০০ বৎসর পূর্বে ইংলণ্ডের ধেরূপ অবস্থা ছিল, তাহা জানিতে পারা যায়; সুলতান মামুদের জীবনীতে মুসলমানদিগের ভারত আক্রমণের বিবরণ এবং প্লেতোচরিতে গ্রীকদিগের দর্শনশাস্ত্রের বিষয় অবগত হওয়া যায়।

নবনারী। নীলমণি বসাক প্রণীত। সংস্কৃত প্রেস, ১৮৫২। পত্রসংখ্যা ২৯৮। মূল্য ১১০ টাকা। রোজারিও কোং। ইহাতে সীতা, সাবিত্রী, শকুন্তলা, দময়ন্তী, দ্রৌপদী, লীলাবতী, খনা, অহল্যাবাই, রাণী ভবানী এই নয়টি নারীর চরিত্র বর্ণিত হইয়াছে।

মহম্মদের জীবনচরিত্র। ১ম ভাগ; জে. লং প্রণীত; ট্রাঙ্ক্‌ সোসাইটির প্রকাশিত; ১৮৫৪। পত্রসংখ্যা ১২১, মূল্য ৮/০ আনা। রোজারিও কোং। ইহাতে আরব দেশের ভূবৃত্তান্ত, প্রাণী, উদ্ভিদ ও আকরিক বস্তুসমূহের বিবরণ, মহম্মদের পূর্বে আরবে প্রচলিত ধর্মের বিবরণ সহ মহম্মদের জীবনী বিবৃত হইয়াছে। দ্বিতীয় ভাগ যন্ত্রস্থ।

রেবারেণ্ড্‌ ক্রুকবার্গের নিউটনচরিত্র। ইংরেজী হইতে অনূদিত। পত্রসংখ্যা ১৮৬। মূল্য ৮/০ আনা। ট্রাঙ্ক্‌ সোসাইটির প্রকাশিত, ১৮৫৩। নিউটন কয়েক বৎসর কাল আফ্রিকার দাসব্যবসায়ী ছিলেন, তিনি স্বরচিত চরিতে বিশদরূপে ঐ ভয়াবহ ব্যবসায়ের বর্ণনা করিয়াছেন। কিরূপে তিনি এই ব্যবসায় পরিত্যাগ করিয়া খ্রীষ্টধর্ম প্রচারকের পদে প্রতিষ্ঠিত হন, তাহার বিবরণ যেরূপ বৈচিত্র্যপূর্ণ, সেইরূপ আমোদজনক।

পলের চরিত্র। ক্লকমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক সংস্কৃত হইতে অনূদিত। ট্রাঙ্ক্‌ সোসাইটির প্রকাশিত, ১৮৫০। পত্রসংখ্যা ৯৭। মূল্য ৮/০ আনা। বঙ্গদেশের সিবিল কর্মচারী মুইরা সাহেব এই গ্রন্থ প্রথমে সংস্কৃত ভাষায় প্রণয়ন করেন। ইহা ইংরেজী এবং হিন্দীতে অনূদিত হইয়াছে।

পঞ্জাবের ইতিহাস। রাজনারায়ণ ভট্টাচার্য্য প্রণীত। প্রথম সংস্করণ, ১৮৪৭। দ্বিতীয় সংস্করণ, ১৮৫৪। পত্রসংখ্যা ১৯৪। মূল্য ১১/০ টাকা। রোজারিও কোং। উৎকৃষ্ট বাঙ্গালায় শিখরাজ্যের ইতিহাস বিবৃত হইয়াছে। পুস্তকের বিবরণ রাজতরঙ্গিনী, আইন ই আকবরী, সৈয়র মুতাক্বরীণ, প্রিন্সেপ্‌ প্রণীত রণজিং সিংহের জীবনী, মাক্‌গ্রেগর-প্রণীত শিখদিগের ইতিহাস প্রভৃতি হইতে সংকলিত। এতদ্দেশীয়েরা শিখরাজ্যের ইতিহাস জানিতে সাতিশর উৎসুক ছিলেন, যেহেতু তাঁহারা পূর্বেই এই পুস্তকের ৩২৫ খণ্ডের গ্রাহক হইয়াছিলেন।

শাহনামা। পারসীক ভূপতিদিগের ইতিহাস। বিশ্বেশ্বর দত্ত কর্তৃক পারসী হইতে অনূদিত। সিঙ্ক্‌প্রেস, ১৮৪৭। পত্রসংখ্যা ৪৫৮। গ্রন্থে অনুবাদকারকের প্রতিকৃতি আছে। শাহনামাকার পারসীকদিগের হোমার। ইহাতে মুসলমান অধিকারের পূর্বে পারস্ত রাজ্যের ইতিহাস বিবৃত হইয়াছে।

প্রতাপাদিত্য-চরিত্র। হরিশ তর্কালঙ্কার প্রণীত। পত্রসংখ্যা ৬৩। মূল্য ৮/০ আনা। রোজারিও কোং, ১৮৫৩। এতদ্দেশীয় সাহিত্য সমাজ কর্তৃক প্রকাশিত। রাজা প্রতাপাদিত্য আকবরের রাজত্বকালে যশোহরের অধিপতি ছিলেন। তিনি একটি সমৃদ্ধিশালী নগরের প্রতিষ্ঠা করেন। এখন ঐ স্থান স্মন্দরবনের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। ৫০ বৎসর পূর্বে প্রতাপাদিত্যের জীবনী বাঙ্গালায় প্রণীত ও প্রচারিত হয়। ঐ পুস্তক ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের ছাত্রদিগের পাঠ্য ছিল। পারসী শব্দের বহুল পরিমাণে সমাবেশ থাকাতে উহার ভাষা পারসী বাঙ্গালা হইয়াছিল। উপস্থিত জীবনীতে পূর্ববর্তী গ্রন্থের বিষয়ই বর্ণিত হইয়াছে। কিন্তু ইহার ভাষার সহিত পূর্ববর্তী গ্রন্থের ভাষার অণুমাত্র সাদৃশ্য নাই। মুসলমানদিগের

অধিকরকালে হিন্দুভূপতির অবস্থার বর্ণনা থাকতে জর্জনির লোকে এই পুস্তক খুঁজিয়া-ছিলেন। এই জীবনীতে লিখিত হইয়াছে যে, রাজার পূর্বপুরুষেরা সপ্তগ্রামে বাস করিতেন। তদানীন্তন সময়ে সপ্তগ্রাম প্রধান বাণিজ্যস্থান ছিল। এখন ইহা একটি সামান্ত পল্লীর মধ্যে পরিগণিত। রাজার পূর্ব পুরুষেরা গোড়ে গিয়া তত্রত্য ভূপতির দরবারে প্রাধান্য লাভ করেন। রাজা প্রতাপাদিত্য শেষে সুন্দরবনের স্বত্বাধিকারী হইলেন। সে সময়ে সুন্দরবন শস্তসম্পত্তিপূর্ণ ও জনবহুল ছিল। প্রতাপাদিত্য সম্রাট আকবরকে কর দিতে অস্বীকার করিলে, সম্রাট তাঁহার বিরুদ্ধে সৈন্ত প্রেরণ করেন। প্রতাপাদিত্য বন্দী ও লোহপিঞ্জরে আবদ্ধ হইলেন। এই অবস্থায় দিল্লীতে যাইবার সময়ে বারাণসীতে তাঁহার মৃত্যু হয়।

রামচরিত। রাখালদাস হালদার প্রণীত। পত্রসংখ্যা ৪১। মূল্য ১০ আনা। রোজারিও কোং, ১৮৫৪। ইহাতে পৌরাণিক উপাখ্যান হইতে ঐতিহাসিক বিষয় স্বতন্ত্র করা হইয়াছে। উত্তর পশ্চিম প্রদেশের সিবিল কম্বচারী আর্ কাষ্ট, সাহেব ইংরেজী বিদ্যালয়ে ব্যবহার্য্য সম্প্রতি এই প্রণালীতে রামচন্দ্রের জীবনী প্রকাশ করিয়াছেন। রামচরিতকার ঐতিহাসিক ভাবে হিন্দুর ইতিহাসের একটি অতি প্রয়োজনীয় অংশের উদ্ধারের চেষ্টা করিয়াছেন। এজন্য তিনি উৎসাহলাভের উপযুক্ত পাত্র। এই পুস্তকে রামচন্দ্রের ধর্ম্মবর্ষেদে পারদর্শিতা, ত্রিহতে তাঁহার বিবাহ, তদীয় পত্নীর পাতিব্রত্যা, তাঁহার সিংহল আক্রমণ প্রভৃতি বিষয় বর্ণিত হইয়াছে।

রোমের পুরাবৃত্ত। কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত। ২ খণ্ড। পত্রসংখ্যা ৬১০। মূল্য ২ টাকা। রোজারিও কোং, ১৮৪৮। ইংরেজী ও বাঙ্গালায় মুদ্রিত (দ্বৈভাষিক)। প্রধানতঃ ইউরোপিয়সের গ্রন্থ এবং অংশতঃ আর্গোল্ড, হক্, গিবন্ প্রভৃতির গ্রন্থ হইতে সংকলিত। ভূমিকায় ইতিহাসের অংশগুলি সম্বন্ধে একটি রচনা আছে। ইহাতে রোম নগরের প্রতিষ্ঠা হইতে সাম্রাজ্যের ধ্বংস পর্য্যন্ত ইতিহাস বিবৃত হইয়াছে। এই পুস্তক কেবল বাঙ্গালায় প্রকাশিত হইয়াছিল। কিন্তু পুনর্মুদ্রিত না হওয়াতে এখন উহা আর পাওয়া যায় না।

মুখোপাধ্যায়ের রোম ইতিহাস। পিন্‌ক এবং গোল্ডস্মিথের রোমের ইতিহাস হইতে অনুদিত। পত্রসংখ্যা ৫৫২। মূল্য ৬ টাকা। পূর্ণচন্দ্রোদয় প্রেস, ১৮৫৪। গ্রন্থখানি পাঠোপযোগী; কিন্তু বিদ্যালয়ে ব্যবহারের পক্ষে মূল্য বড় বেশী। প্রতি অধ্যায়ের শেষে পরীক্ষার জন্য প্রশ্নাবলী প্রদত্ত হইয়াছে।

ভূগোল।

বাঙ্গালায় ভূগোল শিক্ষার উপযোগী গ্রন্থ সর্বপ্রথম শ্রীরামপুর হইতে প্রকাশিত হয়। শ্রীরামপুরের কাপি বই (শ্রুতলিখনের পুস্তক) এবং শ্রীরামপুরের ভূগোল ও জ্যোতিষ ১৮১৯ অব্দে প্রণীত হয়। শ্রুতলিখন-প্রণালীতে এই পুস্তক হইতে ভূগোল শিক্ষা দেওয়া হইত। ১৮২৪ অব্দে পিয়ার্সন্ সাহেবের ভূগোল এবং জ্যোতিষ গ্রন্থ প্রচারিত হয়। ইহা

ইংরেজী ও বাঙ্গালায় মুদ্রিত (বৈভাষিক) । পত্রসংখ্যা ৩১১ । ইহাতে কথোপকথন প্রণালীতে ভূগোল ও জ্যোতিষ সংক্রান্ত সাধারণ বিষয়—পৃথিবীর আকার, বঙ্গদেশের ভিন্ন ভিন্ন জেলার বিবরণ, হিন্দুস্থানের বিষয়, এশিয়ার অগ্ন্যাগ্ন দেশ এবং ইউরোপ ও আমেরিকার ভূবৃত্তান্ত, সৌরজগৎ, ধূমকেতু, গ্রহণ, জোয়ার ভাটা, বজ্রপাত, রামধনু, দিগদর্শন, উল্কা প্রভৃতির বিবরণ ছিল। এই বৎসর হার্কলট্‌স সাহেব পৃথিবীর মানচিত্র প্রস্তুত করেন। ১৮২৫ অব্দে পিয়াসনের ভূগোল প্রকাশিত হয়। এই বৎসর ভারতবর্ষের মানচিত্র প্রকাশিত হইয়া দশ টাকা মূল্যে বিক্রীত হইতে থাকে। এই মানচিত্রের ফলক ইংলণ্ডে খোদাই করা হইয়াছিল। ১৮২৬ অব্দে রাজা কালীকৃষ্ণ জ্যোতিষ শিক্ষার জন্য একটি যন্ত্রের প্রতিকৃতি লিথোগ্রাফ করাইয়া প্রকাশ করেন। ১৮৩৬ অব্দে ভূগোল এবং গ্রহণ সম্বন্ধে এক খানি পুস্তক প্রকাশিত হয়। জে. সাদার্লণ্ড সাহেবের তত্ত্বাবধানে ইউরোপের বৈজ্ঞানিক গ্রন্থসমূহের অনুবাদ জন্ম যে সভা প্রতিষ্ঠিত হয়, সেই সভা হইতে ১৮৩৪ অব্দে ভারতবর্ষের ভূবৃত্তান্ত প্রচারিত হয়। এই পুস্তক হামিণ্টনের হিন্দুস্থান এবং অগ্ন্যাগ্ন গ্রন্থ হইতে সংকলিত ও অনূদিত হইয়াছিল। হিন্দু কলেজের কর্তৃপক্ষ ১৮৩৯ অব্দে এশিয়ার ভূবৃত্তান্ত প্রকাশ করেন। ১৮৪০ অব্দে তত্ত্বাবোধিনী সভা কর্তৃক এক খানি প্রথম শিক্ষার উপযোগী ভূগোল প্রকাশিত হয়। পরে এই সভার কার্যদক্ষ সম্পাদক অক্ষয়কুমার দত্ত আর একখানি ভূগোল প্রণয়ন করেন। উহার পত্রসংখ্যা ৪০। ১৮৩৯ অব্দে হিন্দুকলেজ পাঠশালার কর্তৃপক্ষ এশিয়ার ভূবৃত্তান্ত প্রকাশ করেন। এই পুস্তক প্রাজ্ঞ প্রেসে মুদ্রিত হয়। পত্রসংখ্যা ১৫০। মূল্য ৥০ আনা। ইহাতে পৃথিবীর আকার ও গতি, ভারতবর্ষের বিশেষ বিবরণ, স্বাধীন রাজ্য সমূহের বিষয় এবং রুশিয়া, আরব, চীন, তাতার ও পারস্য দেশের বিবরণ আছে। পর বৎসর উক্ত হিন্দুকলেজ পাঠশালার কর্তৃপক্ষ কর্তৃক ভূগোলগ্রন্থ প্রকাশিত হয়। পত্রসংখ্যা ৬৩। ইহাতে সংজ্ঞা, মহাদেশের প্রধান প্রধান বিভাগ, বাণিজ্যদ্রব্য প্রভৃতির বিবরণ রহিয়াছে। এই পুস্তক শিক্ষার্থীদের সবিশেষ উপযোগী।

গৌরীশঙ্কর ভট্টাচার্য্যের ভূগোল। পত্রসংখ্যা ৫০। মূল্য ৥০ আনা। ভাস্কর প্রেস, ১৮৫৩। পৃথিবীর প্রধান প্রধান বিভাগের বিবরণ আছে। অমৃতকুণ্ড ও চুম্বল্য।

ক্ষেত্রমোহন দত্ত প্রণীত ভূগোল। প্রথম সংস্করণ ১৮৪০, তৃতীয় সংস্করণ ১৮৫২। পত্রসংখ্যা ৬১। মূল্য ৥০ আনা। রোজারিও কোং। সংজ্ঞা এবং নদী, পর্বত, সমুদ্র, নগর, বাণিজ্যদ্রব্য প্রভৃতির বিবরণ আছে। হিন্দুকলেজ পাঠশালার জন্ম প্রণীত।

পিয়াস সাহেবের ভূগোলবৃত্তান্ত। প্রথম সংস্করণ ১৮১৮; শেষ সংস্করণ ১৮৪৬। পত্রসংখ্যা ১৪৯। মূল্য ৬০ আনা। স্কলবুক দোসাইট কর্তৃক প্রকাশিত। ইহাতে পৃথিবীর গতি ও আকারের বিবরণ এবং এশিয়া ও ভারতবর্ষের ভূবৃত্তান্ত আছে। বঙ্গদেশের বিশেষ বিবরণ রহিয়াছে। এতদ্ব্যতীত ভারতের ইতিহাসের সার সংগ্রহ করিয়া দেওয়া হইয়াছে। ইহা প্রধানতঃ শ্রীরামপুরের ভূগোল হইতে সংকলিত।

ইহার ৯,০০০ কাপি বিক্রীত হইয়া গিয়াছে। ইহাতে পৃথিবীর একখানি ক্ষুদ্র মানচিত্র এবং দেশের প্রধান প্রধান ভৌগোলিক বিষয়ের পরিজ্ঞানস্বচক অল্প একখানি মানচিত্র দেওয়া হইয়াছে।

• সাণ্ডি সাহেবের ভূগোল। পত্রসংখ্যা ৬৬। মূল্য ১০ আনা। হে এণ্ড কোং, ১৮৪২। ইহাতে প্রাক্তনের প্রণালীতে সাধারণ ভূবৃত্তান্ত বিবৃত হইয়াছে। এই পুস্তক এখন ছাপা। পুনর্মুদ্রণ আবশ্যক।

• এসিয়া এবং ইউরোপের ভূগোল বিবরণ। কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত। পত্রসংখ্যা ৩৩৬। মূল্য ১ টাকা। ইংরেজী ও বাঙ্গালায় মুদ্রিত (দ্বৈভাষিক)। রোজারিও কোং, ১৮৪৮। মরের ভূবৃত্তান্ত প্রভৃতি ইহাতে সঙ্কলিত। ইহাতে ভৌগোলিক গবেষণার ইতিহাস এবং হিন্দুদিগের ভূগোলপরিজ্ঞানের বিষয় বিবৃত হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত সংজ্ঞা, ভারতবর্ষের বিশেষ বিবরণ, এসিয়া ও ইউরোপের বিভিন্ন স্থান এবং তৎসমুদয়ের অধিবাসীদিগের বিবরণ আছে। কেবল বাঙ্গালা অংশ মুদ্রিত নাই। পূর্বে এই গ্রন্থের মূল্য ২৥০ টাকা ছিল, উহা কমাইয়া ১ টাকা করা হইয়াছে।

সন্দেশাবলী। স্কুলবুক সোসাইটির জনৈক কর্মচারী রামনরসিং ঘোষ প্রণীত। পত্রসংখ্যা ৩৫৬। মূল্য ১ টাকা। স্কুলবুক সোসাইটি কর্তৃক প্রকাশিত। হামিল্টন প্রভৃতির গ্রন্থ ইহাতে সঙ্কলিত। ইহাতে অকারাদি বর্ণমালাক্রমে ভারতবর্ষের প্রধান প্রধান স্থানের বিবরণ আছে।

হিন্দুস্থানের ভূগোল। পত্রসংখ্যা ২০। মূল্য ৮০ আনা। এক্সলো ইণ্ডিয়ান ইউনিয়ন প্রেস, ১৮৫৪। ইহাতে বাঙ্গালার বিভিন্ন জেলার সীমানা নির্দেশ সহ ভারতবর্ষের বিবরণ আছে।

আমেরিকার মানচিত্র। রামচন্দ্র মিত্র সঙ্কলিত। শিক্ষাসমাজ কর্তৃক প্রকাশিত। মূল্য ৩০ আনা। রোজারিও কোং।

এসিয়ার মানচিত্র। রামচন্দ্র মিত্র সঙ্কলিত। যন্ত্রস্ত।

স্মিথ সাহেবের বাঙ্গালা ও বিহারের মানচিত্র। মূল্য ৩০ আনা। হে এণ্ড কোং।

রামচন্দ্র মিত্রের ইউরোপের মানচিত্র। মূল্য ৩০ আনা। শিক্ষাসমাজ কর্তৃক প্রকাশিত। রোজারিও কোং।

ভারতবর্ষের মানচিত্র। রাজেন্দ্রলাল মিত্র সঙ্কলিত। রোজারিও কোং। মূল্য ৪৥০ টাকা। ইহার ২০০ খণ্ড বিক্রীত হইয়াছে। ইহা উর্দু ভাষাতে লিখোগ্রাফ করা হইয়াছে।

ভূমণ্ডলের মানচিত্র। প্রথম সংস্করণ ১৮২১। নূতন সংস্করণ ১৮৫২। স্কুলবুক সোসাইটি কর্তৃক প্রকাশিত। স্বর্গীয় মণ্টেগু সাহেবের তত্ত্বাবধানে কাশীনাথ নামক এক ব্যক্তি কর্তৃক এই মানচিত্রের ফলক ক্ষোদিত হইয়াছিল। বঙ্গাক্ষরে বাঙ্গালী কর্তৃক সর্বপ্রথম এই মানচিত্রখানি ক্ষোদিত হয়।

প্রাকৃতিক ভূগোল সংক্রান্ত ভূমণ্ডলের মানচিত্র (ভূতত্ত্বদর্শন ?)। রাজেন্দ্রলাল মিত্র
সঙ্কলিত। যন্ত্রস্থ। ইহা মিত্রজ মহাশয়ের প্রাকৃতিক ভূগোলপাঠের সুবিধার জন্য প্রস্তুত
হইয়াছে।

প্রাকৃত ভূগোল। রাজেন্দ্রলাল মিত্র প্রণীত। পত্রসংখ্যা ১৬১। মূল্য ৮০ আনা।
রোজারিও কোং, ১৮৫৫। ইহাতে ভূমিকম্প, আগ্নেয় গিরি, জল ও স্থলের অংশ, পর্বত,
সমুদ্রের গভীরতা ও বর্ণ, জোয়ার ভাটা প্রভৃতি প্রাকৃতিক ভূবৃত্তান্ত সংক্রান্ত বিষয় বিবৃত
হইয়াছে।

বাঙ্গালা গদ্য সাহিত্য ।

- ১। রামগতি শ্রায়রত্ন প্রণীত বাঙ্গালা ভাষা ও বাঙ্গালা সাহিত্য বিষয়ক প্রস্তাব ।
- ২। শ্রীযুত রাজনারায়ণ বসু প্রণীত বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্য ।
- ৩। শ্রীযুত রমেশচন্দ্র দত্ত প্রণীত বাঙ্গালা সাহিত্য ।
- ৪। কলিকাতা রিবিউ প্রভৃতি ।

আদিম অবস্থায় কবিতাতেই সাহিত্যের উৎপত্তি ও বিকাশ হয়। সর্বপ্রথম মানব যখন মোহিনী কল্পনায় বিভোর হইয়া, প্রকৃতির কমনীয় কাস্তি, উপাশ্র দেবতার মহিমা, বা লোকপ্রসিদ্ধ ঘটনা প্রভৃতির অনুধ্যান করে, তখন কবিতা পবিত্রসলিলা জাহ্নবীর শ্রায় তাহার হৃদয়কন্দর হইতে আপনা হইতে উদগত হইতে থাকে। এ কবিতা যেরূপ আবি-লতাপরিশৃঙ্খা, সেইরূপ জীবনতোষিণী; যেরূপ নবীন অবস্থায় নবভাবে পরিপূর্ণা, সেইরূপ স্বাভাবিক সৌন্দর্য্যো মনোহারিণী। পঞ্চনদের মনোহর ভূখণ্ডে সিদ্ধসরস্বতীর তীরে যোগাঙ্গনে সমাবিষ্ট বৈদিক ঋষির মুখ হইতে এইরূপ কবিতারই উৎপত্তি হইয়াছিল। গ্রীসের চিরপ্রসিদ্ধ প্রাচীন কবি এইরূপ কবিতারই গান করিয়া, অবিনশ্বর কীর্তিস্তম্ভস্থাপনে অগ্রসর হইয়াছিলেন। আর ভারতের অমর কবি ক্রৌঞ্চবধূর হৃদশাদর্শনে এইরূপ কবি-তারই আৰুতি করিয়া, কবিত্বময়ী সারস্বতী শক্তির উদ্বোধন করিয়াছিলেন।

বাঙ্গালার প্রাচীন সাহিত্যও এইরূপ কবিত্বসম্পত্তিতে পরিপূর্ণ। বাঙ্গালা সাহিত্যের অজ্ঞ যে অভাব থাকুক, মনোহারিণী গীতিকবিতার অভাব নাই। বৈষ্ণব কবিদিগের রসময়ী লেখনী হইতে যে অমৃতময়ী কবিতাধারা নিঃসৃত হইয়াছে, তাহা আজ পর্য্যন্ত সন্দ্বন্দয়দিগের তৃপ্তি সাধন করিতেছে। জয়দেব যে পথ দেখাইয়া গিয়াছেন, বিদ্যাপতি চণ্ডীদাস প্রভৃতি সেই পথেরই অনুসরণ করিয়া, সাহিত্যকানন চির বাসস্ত আমোদে পরিপূর্ণ রাখিয়াছেন। সংস্কৃত ভাষার রত্নরাশিতে প্রাচীন বাঙ্গালা কবিতা পরিমার্জিত, শ্রীসম্পন্ন ও সমৃদ্ধ হইয়াছে। গ্রীক ভাষার সহিত লাতিন ভাষার যেরূপ সম্বন্ধ, সংস্কৃত ভাষার সহিত বাঙ্গালা ভাষারও সেইরূপ সম্বন্ধ রহিয়াছে। লাতিন ভাষার কাব্যগুলি যেমন ইলিয়াদ ও ওডিসির ছায়া; প্রাচীন বাঙ্গালা কবিতাও সেইরূপ রামায়ণ, মহাভারত ও পুরাণ প্রভৃতির প্রতিবিম্ব। গ্রীক কবিতার ছন্দ ও ভাব যেমন লাতিন কবিতার প্রতিভাত হইয়াছে, সংস্কৃত কবিতার ছন্দের অনুকরণে সেইরূপ বাঙ্গালা কবিতার ছন্দ সংগঠিত এবং সংস্কৃত কবিতার ভাবরাশিতে সেইরূপ বাঙ্গালা কবিতা সজ্জাবশালিনী হইয়াছে। সুরধনী যেমন বিশালকায় হিমগিরি হইতে উদ্ভূত হইয়া আপনার নিশ্চল প্রবাহে জীবকুলের শাস্তি বিধান করিতেছেন, এবং পার্শ্ববর্তী ভূভাগ চিরকাল “ললিত-হরিত”-বেশে শ্রীসম্পন্ন করিয়া রাখি-

রাছেন, সেইরূপ বিপুল সংস্কৃত সাহিত্য হইতে বিমল ভাবপ্রবাহ নির্গত হইয়া, প্রাচীন বাঙ্গালা কবিতা চিরসৌন্দর্য্যে চিত্তহারিণী করিয়াছে। এ সৌন্দর্য্য যিনি দেখিতেছেন, তিনিই আশ্চর্য্য হইতেছেন; এ মাধুর্য্য যিনি উপভোগ করিতেছেন, তিনিই অপূর্ণ শাস্ত্রিমুখের অধিকারী হইয়া, আপনাকে চরিতার্থ বোধ করিতেছেন; এ নির্মল ভাবপ্রবাহে যিনি নিমগ্ন হইতেছেন, তিনিই বিত্তজ্ঞ আমোদে আপনার সমস্ত জ্ঞানাত্মক ভুলিয়া বাইতেছেন। সংস্কৃত সাহিত্যের প্রসাদেই কৃত্তিবাস ও কাশীদাস অমরত্ব লাভ করিয়াছেন। সংস্কৃতের জন্মই বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাস প্রভৃতি কোকিলকাকলি-তুল্য মধুর ধ্বনিতে সহৃদয়দিগর প্রীতিবর্দ্ধন করিতেছেন। দামুস্তার চিরদরিদ্র ব্রাহ্মণ এবং কৃষ্ণনগররাজের সৌধীন সভাসদ সংস্কৃত সাহিত্যবলেই কবিসমাজে চিরপ্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন; আর যে গদ্য সাহিত্যে বাঙ্গালা ভাষা ক্রমে বিশালভাবে পরিপূর্ণ হইয়া উঠিতেছে, স্বদেশহিতৈষী সংস্কারকের প্রীতি সাংস্কৃত সাহিত্যের অবলম্বনেই তাহার পরিমার্জনার যত্নপাত করিয়াছে।

প্রাচীন বাঙ্গালা কবিতা যেমন সংস্কৃত সাহিত্যের আশ্রয়ে পরিপুষ্ট ও পরিবর্দ্ধিত হইয়াছে, প্রাচীন বাঙ্গালা গদ্যও সেইরূপ সংস্কৃতের উপর নির্ভর করিয়া, ধীরে ধীরে উন্নতিপথে পদার্পণ করিয়াছে। কিন্তু নিরবচ্ছিন্ন সংস্কৃত ভাব বাঙ্গালা গদ্যের পরিপোষণ পক্ষে পর্যাপ্ত হয় নাই। বাঙ্গালা গদ্য সংস্কৃত ব্যতীত অন্যান্য ভাষারও যথোচিত সাহায্য গ্রহণ করিয়াছে। তরঙ্গিনী গিরিবরের জলোৎসে শক্তিসংগ্রহ করিয়া তরঙ্গরঙ্গে প্রধাবিত হইলেও, পার্শ্ববর্তী জলধারায় পরিপুষ্ট হইয়া থাকে। বাঙ্গালা ভাষাও সংস্কৃত ভাষার অমৃতপ্রবাহে সঞ্জীবিত ও শক্তিসম্পন্ন হইলেও অন্যান্য ভাষার শব্দসম্পত্তি ও ভাবরাশিতে আবেগময়ী হইয়াছে। বিদেশী জাতির সহিত কোন দেশের সংস্রব ঘটিলে তাহাদের ভাষা ক্রমে সেই দেশের ভাষার সহিত গ্রথিত হইতে থাকে। এখন ইংরেজী সাহিত্যের অসামান্য প্রভাব। ইংরেজী সাহিত্য এখন পৃথিবীর সমগ্র সভ্যদেশে সাদরে পরিগৃহীত ও পঠিত হইয়া থাকে। কিন্তু এই ভাববহুল, সৌন্দর্য্যসম্পন্ন, শব্দসম্পত্তিশালী, বিশাল সাহিত্য কেবল আঙ্গলোসাক্ষণদিগের ভাষায় উন্নতলাভ করে নাই। ব্রিটেনে রোমীয়দিগের আধিপত্য প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। ব্রিটনদিগের ভাষার উপর রোমক সাহিত্য প্রাধান্য লাভ করিয়াছে। আঙ্গলোসাক্ষণ জাতি ইংলণ্ডে বাস করিলে ডেন নরমান প্রভৃতি জাতি উপস্থিত হইয়াছে; ডেন নরমান প্রভৃতির ভাষা সাক্ষণদিগের ভাষাকে উন্নতির দিকে লইয়া গিয়াছে। এইরূপে বিভিন্ন ভাষার মিশ্রণে, বিভিন্ন বিভিন্ন ভাষার সৌন্দর্য্য, বিভিন্ন ভাষার ভাবরাশির সমবায়ে যে সাহিত্যের উৎপত্তি হইয়াছে, তাহা এখন সমগ্র জগতে আপনার অসাধারণ ক্ষমতার পরিচয় দিতেছে। বঙ্গদেশের সহিত বিভিন্ন জাতির সম্বন্ধ স্থাপিত হওয়াতে সেই সেই জাতির ভাষার সহিতও বাঙ্গালা ভাষার সম্বন্ধ ঘটয়াছে। মুসলমান বাঙ্গালার আধিপত্য বন্ধমূল করিলে অনেক মুসলমানী কথা বাঙ্গালা ভাষার সহিত মিশ্রিত হয়। মুসলমানের অধিকার হইতেই ফার্সী ও উর্দু সহিত বাঙ্গালার সম্বন্ধ ঘটে। আজ পর্যন্ত বাঙ্গালা সাহিত্যে ফার্সী কথাগুলি সাধুভাষার

সহিত সংযোজিত হইয়া, মুসলমানের আধিপত্য ও ক্ষমতার পরিচয় দিতেছে। কিন্তু মুসলমান ভারতের অধিরাজ হইলেও সাহিত্যসম্পত্তিতে তাদৃশ সমৃদ্ধ ছিলেন না। তাঁহারা ইতি-বৃত্তরচনার যেরূপ পারদর্শিতা দেখাইয়াছেন, ভাবগর্ভ প্রবন্ধমালা বা বিজ্ঞানপ্রভৃতিতে বোধ হয়, সেরূপ ক্ষমতা দেখাইতে পারেন নাই। ধর্মগ্রন্থের অমূল্যলনের দিকেই তাঁহাদের সবিশেষ আগ্রহ ছিল। তাঁহারা ধর্মপ্রাণ জাতি। আপনাদের পবিত্র ধর্মগ্রন্থ পাঠ করিতে পারিলেই তাঁহারা শিক্ষার সার্থকতা হইল বলিয়া মনে করিতেন। স্মরণ্য মুসলমানের সাহিত্য, বাঙ্গালা সাহিত্যের উপর তাদৃশ প্রভাব বিস্তার করিতে পারে নাই। ইতিহাসে বাঙ্গালা গদ্য মুসলমানের নিকট যেরূপ উপকৃত হইয়াছে অত্যন্ত বিষয়ে সেরূপ উপকৃত হয় নাই। কিন্তু মুসলমানের পর অল্প এক জাতির সংশ্বে বাঙ্গালা সাহিত্যের যুগান্তর ঘটয়াছে। এই জাতি সামান্য ভাবে ভারতের উপকূলে পদার্পণ করেন, সামান্য ভাবে ক্রমবিকায়ে ক্ষতিলাভের গণনা মনোযোগী করেন, শেষে আপনাদের বুদ্ধিবলে ও ক্ষমতা-গোরবে ভারতের রক্ত-সিংহাসনের অবিকারী হইয়া উঠেন। ইহাদের প্রদর্শিত যত্নে, ইহাদের প্রদত্ত শিক্ষায়, ইহাদের অবলম্বিত পরিণত রীতিতে বাঙ্গালা গদ্যের শ্রীবৃদ্ধি হয়।

ইংরেজ যখন বাঙ্গালায় আধিপত্য স্থাপন করেন, তখন বাঙ্গালী আপনাদের আদিম ও অকলঙ্ক কবিত্বসম্পত্তিতে পরিতৃপ্ত থাকিত। তখন ফুল্লতার বারমাস্তা গৃহে গৃহে গীত হইত; অন্নদার জরতীবশে বা বিদ্যার তিরস্কারে লোকে আমোদিত হইত; মনসার ভাসনে বঙ্গের পর্ণকূটরে লোকারণ্যের আবির্ভাব ঘটিত; কালীকীর্তনের শাস্ত্রসম্পদ উদাত্ত ভাব দরিদ্র পল্লীবাসীকে অমরলোকের অপূর্ণ শোভা দেখাইয়া দিত। বঙ্গের সর্বস্বান্ত ঘটিলেও, বাঙ্গালী অবঃপতনের চরম সীমায় উপনীত হইলেও, আজ পর্যন্ত এই সকল বিষয় তাহার অমূল্য রত্নের মধ্যে পরিগণিত রহিয়াছে। এখনও চিরদরিদ্র ব্যক্তি বঙ্গের দরিদ্র কবির বর্ণনায় আনন্দাশ্রিতে বক্ষঃস্থল ভাসাইতেছে; বিষয়াসক্ত ভোগী ক্ষণকালের জ্ঞাত বিষয়-বাসনার বিসর্জন দিয়া, নিষ্পন্দভাবে সেই কবিত্বসুধা পান করিতেছে এবং সংসারবিরাগী উদাসীন সেই অপার্থিব ভাবে নিমোহিত হইয়া, স্বর্গরাজ্যের সহিত আপনার সম্বন্ধ দৃঢ়তর করিয়া তুলিতেছে। বাঙ্গালা সাহিত্যে পদ্যের এইরূপ উন্নতভাব থাকিলেও গদ্যের অবস্থা উৎকৃষ্ট ছিল না। ইংরেজের সমাগমের পূর্বে যে গদ্য গ্রন্থের পরিচয় পাওয়া যায়, তাহার রচনা প্রণালী হৃদয়গ্রাহিণী নহে। উহা যেমন উৎকট শব্দে পরিপূর্ণ, সেইরূপ পূর্বাপর-সম্বন্ধবিরহিত। ইংরেজের সময়ে বাঙ্গালায় গদ্য রচনার উৎকর্ষের সূত্রপাত হয়। ইংরেজ স্বয়ং বাঙ্গালায় গদ্য রচনা করেন। কিরূপে ইতিহাস বিজ্ঞান প্রভৃতি লিখিতে হয়, কিরূপে রচনার বিষয়সম্ভবেষণ করিতে হয়, কিরূপে গ্রন্থাদি মুদ্রিত করিতে হয়, তাহা ইংরেজের শিক্ষায় বাঙ্গালীর হৃদয়ঙ্গম হয়। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাসে ইংরেজের এই মহীয়সী কীর্ত্তি অক্ষয় থাকিবে। ইংরেজের সমাগমে, মৃত্যুঞ্জয়ের শাস্ত্রজ্ঞানে এবং রাজা রামমোহনের প্রতিভায় সাহিত্যক্ষেত্রে যে বীজ রোপিত হয়, তাহা এখন ফলপুষ্পে শ্রীসম্পন্ন মহাবৃক্ষে

পরিণত হইয়াছে। মৃত্যুঞ্জয় এবং রাজা রামমোহনের গদ্য এখন সংস্কৃত ভাষায় এবং ইংরেজীতে সুশিক্ষিত লেখকদিগের লিপিক্রমতার মার্জিত ও পরিশোধিত হইয়া শব্দবৈভবে, ভাবগৌরবে ও রচনাশালিত্যে পৃথিবীর সভ্য জনপদের শ্রদ্ধা ও প্রীতি আকর্ষণ করিতেছে।

জাতীয় ভাবমূলক সাহিত্য যেমন সর্বকালে সর্বাংশে মনোমদ ও প্রীতিপ্রদ হয়, বিজাতীয় ভাবমূলক সাহিত্য সেরূপ হয় না। বাঙ্গালা গদ্যের উন্নতি ও পরিপুষ্টির বিবরণে এই বিষয়টি স্পষ্টরূপে বুঝিতে পারা যায়। যাহাদের যত্নাতিশয়ে বাঙ্গালা গদ্যের অবস্থা পরিবর্তিত হইয়াছে, তাঁহারা যেমন সংস্কৃতভাষায় সুপণ্ডিত, সেইরূপ ইংরেজীতে সুশিক্ষিত। সংস্কৃত ও ইংরেজী ভাষা, উভয়ই তাঁহাদের রচনার সহায় হইয়াছে। কিন্তু তাঁহারা বিজাতীয় ভাষার সাহায্য গ্রহণ করিলেও, জাতীয় ভাবে বিসর্জন দেন নাই। তাঁহারা বিজাতীয় ভাষা হইতে যাহা কিছু সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহাই জাতীয় ভাবে ও জাতীয় বেশে সজ্জিত করিয়া জাতীয় ভাষার শ্রীবৃদ্ধিসাধনে তৎপর হইয়াছেন। এজন্য তাঁহাদের রচনার উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে। তাঁহারা এক দিকে যেমন সংস্কৃতের সমাসবহুল শব্দাভ্যাসের পরিত্যাগ করিয়াছেন, অপর দিকে সেইরূপ ভিন্নধর্মমূলক বিষয়ের পরিহারে যত্নশীল হইয়াছেন। তাঁহাদের বিস্তৃত ক্রটিতে পূর্বতন উৎকটশব্দময়ী গদ্যরচনা প্রাঞ্জলভাবে ও ললিতপদবলীতে সৌন্দর্য্যশালী হইয়াছে। তাঁহাদের রচনার উদ্দীপনা আছে, ওজস্বিতা আছে, মধুর শব্দসমূহের সমাবেশ আছে, কিন্তু বিজাতীয় রীতি বা বিজাতীয় ভাবের আবিলতা নাই। রাম বসু প্রভৃতি যাহার আলোচনা করিয়াছেন, মৃত্যুঞ্জয় যাহাকে জীবনী শক্তি দিয়াছেন, রাজা রামমোহন যাহা পরিমার্জিত করিয়াছেন, বিদ্যাসাগর, অক্ষয়কুমার, বঙ্কিমচন্দ্র, কালীপ্রসন্ন প্রভৃতির ক্ষমতায় তাহা বিশোধিত হইয়া সদ্যঃপ্রফুল্লিত প্রভাতকুমারের স্নায় লাভালাভ হইয়াছে।

বাঙ্গালা গদ্য যেরূপ ক্রমাৎকর্ষের পরিচয় দিয়াছে, বাঙ্গালা পদ্য সেরূপ ক্রমোন্নতি দেখাইতে পারে নাই। সৃষ্টিসৌন্দর্য্যে, স্বভাববর্ণনার চাতুর্য্যে এবং সরলতা ও উদ্ভাবনায়, প্রাচীন বাঙ্গালা কবিতা সাহিত্যক্ষেত্রে নিঃসন্দেহ শ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিয়াছে। মৃত্যুঞ্জয়, বিদ্যাসাগরের নিকট পরাজিত হইয়াছেন; কিন্তু মধুসূদন, মুকুন্দরামের প্রতিভার হীনপ্রভ হইয়া রহিয়াছেন। আধুনিক গদ্য পূর্বতন গদ্য অপেক্ষা উদ্দীপনাময়, প্রাঞ্জল ও মধুর হইয়াছে, কিন্তু আধুনিক পদ্য পূর্বতন পদ্য অপেক্ষা দুর্বোধ, অস্বাভাবিকভাবময় এবং বিজাতীয় ভাবে শ্রীহীন হইয়া পড়িয়াছে। আধুনিক গদ্যে সরলতাবের বিকাশ হইতেছে, আধুনিক পদ্য সরলতার বিসর্জন দিয়াছে। সংক্ষেপে, আধুনিক গদ্য স্বাভাবিক সৌন্দর্য্যে মনোরম হইয়াছে। আধুনিক পদ্য কৃত্রিম সৌন্দর্য্যে অপ্রীতিকর হইয়া উঠিতেছে। বিজাতীয় ভাবের আবির্ভাবে, বিজাতীয় রীতির সমাবেশে, আধুনিক কবিতার এইরূপ অবস্থা ঘটিয়াছে। পক্ষান্তরে যাহারা গদ্যরচনার সংস্কার করিয়াছেন, তাঁহারা জাতীয় ভাবের অলুপ্তকরণ করিতেই তাঁহাদের প্রয়াস সফল হইয়াছে। জ্ঞানবিস্তারের সঙ্গে যখন নানাবিধ লিখিবার ও বুঝাইবার

প্রয়োজন হয়, তখন গদ্য রচনা নিরতিশয় আবশ্যক হইয়া উঠে। প্রাচীন সময়ে কবিতার প্রাধান্য থাকিতে প্রাচীন কালের গদ্যও অনেকাংশে কবিতার প্রণালীতে লিখিত হইত। এজন্য উহাতে সেই অল্পপ্রাসচ্ছটা, অলঙ্কারবৈচিত্র্য, উৎকট উপমার সমাবেশ দেখা যায়। আবার দেবভাষা সংস্কৃতের উপর সবিশেষ ভক্তি থাকিতে, সংস্কৃত শব্দের সহিত অসংস্কৃত শব্দ প্রয়োজিত হইলে, পাছে সংস্কৃতের মর্যাদা হানি হয়, এজন্য লেখক প্রভূত পারিমাণে সংস্কৃত শব্দেরই প্রয়োগ করিয়া থাকেন। যখন প্রাদেশিক শব্দের ব্যবহারের প্রয়োজন হয়, তখন গ্রাম্য ভাষারই ছড়াছড়ি দেখা যায়। কালক্রমে রুচির পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে গদ্য রচনাও সংস্কৃত হয় এবং উহা প্রাজ্ঞলভাবে ও মাধুর্য্যগুণে লোকের চিত্তরঞ্জক হইয়া উঠে। “ওরে কুয়াণ্ডা যও, এই প্রকাণ্ড ব্রহ্মাণ্ডের কাণ্ড দেখিয়াও কাণ্ডস্থান শূন্য হইয়া, বকাও প্রত্যাশার ছায় লগতও হইয়া, ভণ্ড সম্মাসীর ছায় ভক্তিতাও ভঞ্জন করিতেছ” এরূপ গদ্যে এখন আর পাঠকের হৃদয় আকৃষ্ট হয় না। লেখকও এরূপ গদ্য লিখিয়া প্রতিষ্ঠা লাভ করিতে পারেন না। শিক্ষার গুণে, রুচির মার্জিত ভাবে, আধুনিক গদ্যলেখক আপনার রচনা ক্রমে উৎকৃষ্ট রীতিতে পরিশোধিত এক উৎকৃষ্ট ভাবে ত্রীসম্পন্ন করিয়াছেন; কিন্তু বাঙ্গালা কবিতার সম্বন্ধে এই কথা খাটে না। প্রাচীন কবি চিরদিনই প্রকৃতির উপাসক এবং সরলতার পরিপোষক; বঙ্গের প্রাচীন কবিকুলও সরল ভাবে প্রকৃতির উপাসনা করিয়াছেন। তাঁহাদের নিম্নলিখিত কবিতা-ধারায় কোনরূপ বিজাতীয় রীতির পঙ্কিল-ভাবের সমাবেশ নাই। আধুনিক কবিগণ এইরূপ সারল্যের অবিকারী হইতে পারেন নাই। বিজাতীয় ভাবস্রোতে ভাসমান হইয়া, তাঁহারা যে কবিতার সৃষ্টি করিতেছেন, তাহা স্বদেশবাসিনী এবং জাতীয় ভাবের স্নেহপালিতা ছহিতা হইলেও অনেক সময়ে স্বদেশীয়ের সমক্ষে অপরিচিতা বিদেশিনীর বেশে উপস্থিত হইয়া থাকে। উহা যে রূপ স্বাভাবিক সৌন্দর্য্যে বঞ্চিত হয়, সেইরূপ সরল ভাবেও বিসর্জন দিয়া থাকে *।

বাঙ্গালা গদ্য সাহিত্য পদ্যের ছায় প্রাচীন নহে। প্রায় এক শতাব্দী হইল বাঙ্গালায় মুদ্রিত গদ্য গ্রন্থের প্রচার হয়। শত বৎসর পূর্ব্বের হস্তলিখিত গদ্য গ্রন্থের পরিচয় পাওয়া যায়। কিন্তু সাধারণের মধ্যে তাহার প্রচার হয় নাই। উপস্থিত প্রবন্ধে মুদ্রিত গদ্যগ্রন্থের পরিচয়সহ সাধারণতঃ গদ্যরচনার বিবরণ লিখিত হইবে। কোর্ট উইলিয়ম কলেজ প্রতিষ্ঠিত এবং মুদ্রাযন্ত্র স্থাপিত হইলে বাঙ্গালায় রামরাম বন্দুর প্রতাপাদিত্যচরিত্র (১৮০১); রাজীবলোচন মুখোপাধ্যায়ের রাজা কৃষ্ণচন্দ্রচরিত্র ১৮০১ (লং সাহেবের তালিকায় ইহা

* বর্তমান সময়ে কেহ কেহ জাতীয়তাসম্পন্ন উৎকৃষ্ট কবিতারচনা করিতে বাঙ্গালার প্রধান কবি বলিয়া সম্মানিত হইতেছেন। কিন্তু উপরে যাহা লিখিত হইল, তাহা বর্তমান কালের অধিকাংশ কবিতার সম্বন্ধে খাটে। অধিকন্তু তাহারা এখন গদ্য রচনার বিজাতীয় রীতির অনুসরণ করিতেছেন, তাঁহাদের গদ্যও সাহিত্যসমাজে উচ্চ স্থান পরিগ্রহে সমর্থ হইতেছে না।

১৮০৫ অব্দে প্রথমবার মুদ্রিত হইয়াছিল বলিয়া লিখিত আছে); গোলোকনাথের হিতোপদেশ (১৮০১); রাম বসুর লিপিমাল্য (১৮০২); চণ্ডীচরণ মুন্সী প্রণীত তোতা ইতিহাস (১৮০৫) প্রভৃতি প্রচারিত হয়। স্থূলতঃ ১৮০১ অব্দ হইতে বাঙ্গালায় মুদ্রিত গদ্যগ্রন্থ প্রচারের সময় গণনা হইতে পারে। রামবসু সংস্কৃতে পারদর্শী ছিলেন কি না, বলিতে পারি না; কিন্তু তিনি গ্রন্থরচনার সংস্কৃতির আশ্রয় গ্রহণ করেন নাই। বাঙ্গালাভাষার চিরন্তন রীতিও তাঁহার অবলম্বনীয় হয় নাই। কথিত আছে, তিনি পারসীতে পারদর্শী ছিলেন, এজন্য স্বকীয় গ্রন্থে পারস্ত ভাষার প্রাধান্য রক্ষা করিয়াছিলেন। প্রতাপাদিত্যচরিত্রের কিয়দংশ উদ্ধৃত হইল :—

“ইহা ছাড়াইলে পুরির আরম্ভ। পূবে সিংহদার পুরির তিন ভিতে উত্তর পশ্চিম দক্ষিণ ভাগে সরাসরি লম্বা তিন দালান তাহাতে পশুগণের রহিবার স্থল। উত্তর দালানে সমস্ত হুঙ্কবতী গাভীগণ থাকে দক্ষিণ ভাগে ঘোড়া ও গাধাগণ পশ্চিমের দালানে হাতি ও উট তাহাদের সাতের আরও অনেক পশুগণ।

এক পোয়া দার্ষ প্রস্থ নিজ পুরি। তার চারি দিকে প্রস্তরে রচিত দেয়াল, পূবের দিগে সিংহ দার তাহার বাহির ভাগে পেট কাটা দরজা। শোভাকর দ্বার অতি উচ্চ আশ্রয় সহিৎ হস্তি বরাবর যাইতে পারে। দ্বারের উপর এক স্থান তাহার নাম নওবংখানা তাহাতে অনেক প্রকার জন্তে দিব্যরাত্রি সময়াক্রমে জন্মিয়া বাদ্যধ্বনি করে।

“নওবংখানার উপরে ঘড়িঘর। সে স্থানে ঘড়িঘালেরা তাহারদের ঘড়িতে নিরক্ষণ করিয়া থাকে দণ্ড পূর্ণ হবামাত্রই তারা তাহারদের কাঁজের উপর মুদ্রার মারিয়া জ্ঞাত করায় সকলকে।”

প্রতাপাদিত্যচরিত্র প্রকাশের পর বৎসর (১৮০২ অব্দে) রামবসুর লিপিমাল্য প্রকাশিত হয়। লিপিমাল্য পত্রচ্ছলে নানাবিষয়ের প্রসঙ্গ আছে। লিপিমাল্য হইতে কিয়দংশ উদ্ধৃত হইতেছে :—

“রাজা অল্প রাজাকে লেখেন।

“পবিত্রপুর পরগণায় আপনকার পিতামহ বাপী ধননেতে দৈবক্রমে কতকগুলি ধন প্রাপ্ত হইয়াছিলেন তখন রাজাবিরাজ তার প্রতি মনোযোগ করিলেন না। সেই ধনোপলক্ষ্যে তাহার পুত্র এক জন সেনা সংগ্রহ করিয়া শিরদী পরগণার রাজা নিঃসন্তান বিয়োগ হইলে তাহার কিঞ্চিৎ ভূমি অন্মায় ক্রিয়া করিয়া অধিকার করিয়াছিলেন। পিতা হইতে পুত্র ভাগ্যবন্ত ও ক্ষমতাপন্ন ছিলেন বটে তথাচ এই দ্বারের আপেক্ষিক কখন অহঙ্কারে মত্ত হইতেন না এবং অস্ত্রের হিংসাহীন ছিলেন। এখন তুমি আপনি দৈবপরাক্রান্ত লোক দান শৌর্য্য কীর্ত্তি বীৰ্য্য রাজ্য সম্পদে মহা অহঙ্কৃত এবং দেবী সীমার চর ঘাঘা চিরকালাবধি এ মহারাজ্য-ভুক্ত শিরদীর সহিত তাহার কোন অংশাংশী নাই তথাচ আপনকার ইচ্ছা নিজ পরাক্রমে তাহা অধিকার করেন এ কি আশ্চর্য্য ভালই এও ভাল আপনকার এমত পরাক্রম হইল এ একটা আনন্দের বিষয় বটে কিন্তু তুমি কহি অবধান কর একি তুমি কোন

মাহুষ যে তুমি কটক পাঁচনী কর এ অঞ্চলের উপর এ তোমার কি প্রকার ইতর বিবেচনা

* * * * *

গল্পরচনায় রামবল্লভের কিরূপ ক্ষমতা ছিল, তাহা উদ্ধৃত অংশে পরিষ্কৃত হইবে। প্রতাপ-দিত্যচরিত্রের গদ্য লিপিমাল্য কিছুমাত্র উৎকর্ষলাভ করে নাই। উভয় গ্রন্থের রচনাই বাঙ্গলাভাষার রীতিবহির্ভূত। উহা যেরূপ প্রাজ্ঞলতাপরিশূন্য, সেইরূপ লালিত্যহীন।

ইহার পরে যে গদ্য গ্রন্থ প্রচারিত হয়, তাহা নিঃসন্দেহ সরলভাবে ও 'রচনারীতিতে উন্নতির পরিচয় দিয়াছে। রাজীবলোচন মুখোপাধ্যায় কৃষ্ণচন্দ্রচরিত্র লিখিয়া আপনার গদ্যরচনাচাতুরী দেখাইয়াছেন। যে রচনা প্রতাপাদিত্যচরিত্রে অধোগতি প্রাপ্ত হয়, কৃষ্ণচন্দ্রচরিত্রে তাহা অনেকাংশে উন্নতি লাভ করে। উভয় গ্রন্থের লেখকই কোর্ট উইলিয়ম কলেজের শিক্ষক ছিলেন। প্রতাপাদিত্যচরিত্র এবং কৃষ্ণচন্দ্রচরিত্র, উভয়ই কেবল সাহেবের প্রস্তাবক্রমে প্রণীত ও প্রকাশিত হইয়াছিল। কোন কোন সমালোচক গ্রন্থদ্বয়ের ভাষার তাদৃশ প্রশংসা করেন নাই। আবার কোন কোন সমালোচক কেবল কৃষ্ণচন্দ্রচরিত্রের ভাষার প্রশংসা করিয়াছেন। তাঁহাদের মতে রাজীবলোচনের রচনা নিরতিশয় সরল ও মাধুর্য্যমণ্ডবিশিষ্ট। তাঁহাদের কেহ কেহ রাজীবলোচনকে বাঙ্গালার আডিসন বলিয়া নির্দেশ করিতেও সম্মুচিত হইবেন নাই। এই স্থলে কৃষ্ণচন্দ্রচরিত্রের কিয়দংশ উদ্ধৃত হইতেছে :—

“পরে কৃষ্ণচন্দ্র রায় রাজা হইয়া ধর্ম্মশাস্ত্র মত প্রজাপালন করিতে আরম্ভ করিলেন। রাজ্যের লোকেরদিগের কোন ব্যামোহ নাই ভূতাবর্গেরা নিজস্ব কার্য্যে প্রোথিত করিয়া কাল ক্ষেপণ করে মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র রায়ের সুখ্যাতির সীমা নাই। তখন রাজধানী মুরসিদাবাদে নবাব সাহেবের নিকট মহারাজের অত্যন্ত সংদ্রম সর্ব্বপ্রকারে মহারাজচক্রবর্ত্তির জায় ব্যবহার।

“এক দিবস মহারাজ পাত্রকে জিজ্ঞাসা করিলেন যে পূর্বে এ বংশে যে সকল রাজগণ হইয়াছিলেন তাঁহারা কেহ যজ্ঞ করিয়াছিলেন। তাহাতে পাত্র নিবেদন করিল মহারাজ আমরা পূর্ব্বাহ্নিক্রমে এ রাজ্যের পাত্র কিন্তু যে সকল মহারাজারা গিয়াছেন, আরও প্রকার সুখ্যাতি করিয়াছেন কিন্তু যজ্ঞ কেহ করেন নাই। মহারাজ এই বাক্য শ্রবণ করিয়া পাত্রকে কহিলেন, আমি অতি বৃহৎ যজ্ঞ করিব তুমি আয়োজন কর। পাত্র নিবেদন করিলেন মহারাজ প্রধান পণ্ডিতেরদিগকে আহ্বান করিয়া কি যজ্ঞ করিবেন, তাহা স্থির করুন পশ্চাৎ যেমন ২ আজ্ঞা করিবেন তাহাই করিব। পাত্রের বাক্যে রাজা সর্ব্বত্রে লিপি প্রেরিত করিলেন। * * * ।

“পরে রাজা শ্রবণ করিলেন যে প্রধান প্রধান পণ্ডিতেরা আমার আজ্ঞানুসারে আগমন করিয়াছেন। পাত্রের প্রতি রাজা আজ্ঞা করিলেন অনেক ২ পণ্ডিতের আগমন হইয়াছে অতএব তাহারদিগকে উত্তম স্থানে বাসা দেহ এবং উত্তম খাদ্য সামগ্রীও দেহ যেন কোন

মতে ব্যামোহ না পান। পাত্র রাজাজ্ঞামতে যাবদীয় পণ্ডিতেরদিগকে উত্তম স্থান দিয়া খাদ্য সামিগ্রী যথেষ্টরূপ দিলেন। পর দিবস রাজা সভা করিয়া পণ্ডিতেরদিগকে আহ্বান করিলেন। পণ্ডিতেরা রাজার বিদ্যামানে আসিয়া মহারাজকে আশীর্বাদ করিয়া রাজসভাতে বসিয়া নানা শাস্ত্রের বিচার করিতে প্রবর্ত্ত হইলেন। বিচারানন্তরে পণ্ডিতেরা মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র রায়কে নিবেদন করিলেন আমারদিগের প্রতি রাজলিপি কি কারণ গিয়াছিল তাহাতে রাজা আজ্ঞা করিলেন আমি মনোমধ্যে বাসনা করিয়াছি যজ্ঞ করিব অতএব আপনারা বিচার করিয়া আজ্ঞা করুন কি যজ্ঞ করিব আর কিরূপ করিলে সর্বত্র সুখ্যাতি হইবেক। এই বাক্য ধী-বর্গেরা শ্রবণ করিয়া মহারাজকে নিবেদন করিলেন এ অপূর্ণ পরামর্শ করিয়াছেন অদ্য আমরা বাসায় প্রস্থান করি কল্যা আসিয়া নিবেদন করিব।

“পর দিবস পণ্ডিতেরা আগমন করিয়া রাজাকে আশীর্বাদ করিয়া রাজসভায় সকলে বসিলেন। পরে রাজা পণ্ডিতেরদিগের প্রতি নিরীক্ষণ করিয়া কহিলেন আপনারা কি স্থির করিয়াছেন। পণ্ডিতেরা কহিলেন মহারাজ অগ্নিহোত্রী বাজপেয়ী যজ্ঞ করুন। রাজা উত্তর করিলেন দুই যজ্ঞ এককালীন করিব কি পৃথক ২ করিব ইহা বিবেচনা করিয়া আপনারা আমাকে আজ্ঞা করুন এবং কত তন্কা হইলে যজ্ঞ সাক্ষ হইবেক তাহাও আজ্ঞা করুন। পণ্ডিতেরা কহিলেন মহারাজ রাজযজ্ঞ ইহার বিবেচনা মহারাজ করিবেন যজ্ঞের যে যে সামিগ্রীর আবশ্যক তাহার যায় করিয়া দিই। রাজা কহিলেন ভাল তাহাই দিউন। পরে পণ্ডিতেরা রাজসভা হইতে গাত্রোত্ত্থান করিয়া পাত্রের নিকট যাইয়া যজ্ঞের সামিগ্রীর যায় করিয়া দিলেন এবং কহিলেন যে দ্রব্য যজ্ঞেতে লাগিবেক, তাহাই আমরা লিখিয়া দিলাম পরে পাত্র সামুদায়িক বরাদ্দ করিয়া দেখিলেন বিংশতি লক্ষ তন্কা হইলে যজ্ঞ সাক্ষ হইবেক। মহারাজার নিকটে পাত্র গমন করিয়া সমস্ত নিবেদন করিলেন। রাজা হস্ত করিয়া কহিলেন আয়োজন করহ পরে পাত্র যজ্ঞের দ্রব্য সকল আয়োজন করিতে প্রবর্ত্ত হইলেন”। *

কৃষ্ণচন্দ্রচরিত্রের রচনাপ্রণালী প্রকৃষ্টরূপে পাঠকবর্গের হৃদয়ঙ্গম হয় এই জ্ঞাত্য উহার অন্তর্গত বিষয়বিশেষের অধিকাংশ উদ্ধৃত হইল। ইহাতে বুঝা যাইবে, গ্রন্থকার প্রাঞ্জলভাবে গদ্য লিখিতে পারিতেন। তাঁহার রচনার কঠোর শব্দ বা উৎকট অলঙ্কার নাই। তিনি অতি সরলভাবে সমুদয় বিষয়ের বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার ভাষা বা ভাষা কোথাও জটিলতায় দুষ্প্রবেশ হয় নাই। প্রতাপাদিত্যচরিত্রের জ্ঞান অপকৃষ্ট গ্রন্থের পর যে গদ্য পুস্তক প্রকাশিত হয়, তাহা নিঃসন্দেহ কোমল ও প্রাঞ্জল ভাষায় এবং আড়ম্বরশূন্য সরল বর্ণনায় পূর্বতন গদ্যরচনার মধ্যে উচ্চ স্থান পাইবার যোগ্য। স্বাম বসু যাহা করিতে পারেন নাই,

* লং সাহেব লিখিয়াছেন, কৃষ্ণচন্দ্রচরিত্র ১৮৩৪ অব্দে লণ্ডন নগরে মুদ্রিত হয়। কিন্তু লণ্ডনে মুদ্রিত পুস্তকে লিখিত আছে :—“লন্ডন মহানগরে চাপা হইল ১৮১১।” ইহাতে প্রতিপন্ন হইতেছে, কৃষ্ণচন্দ্রচরিত্র ১৮১১ অব্দে লণ্ডন নগরে মুদ্রিত হয়। উল্লিখিত অংশ লণ্ডন নগরে মুদ্রিত পুস্তক হইতে উদ্ধৃত হইল।

তৎসাময়িক রাজীবলোচন তাহা সুসম্পন্ন করিয়াছেন। প্রাজ্ঞ রচনার জন্যই কৃষ্ণচন্দ্রচরিত্র এক সময়ে সাদরে পরিগৃহীত হইয়াছিল; এবং রাজীবলোচন তৎকালে আডিসন বলিয়া সম্মানিত হইয়াছিলেন। ফলতঃ রামবসু যাহার প্রচার করেন, রাজীবলোচন তাহা সুন্দর করিয়া তুলেন, এবং পরে মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কারের ক্ষমতায় তাহা মার্জিত ও লালিত্যবিশিষ্ট হয়।

১৮০৫ অব্দে চণ্ডীচরণ মুন্সীপ্রণীত তোতা ইতিহাস প্রকাশিত হয় *। চণ্ডীচরণ রাজীবলোচনের ন্যায় গদ্যরচনায় ক্ষমতাশালী ছিলেন না। তাহার তোতা ইতিহাস কৃষ্ণচন্দ্রচরিত্রের ন্যায় প্রসাদগুণবিশিষ্ট ও সৌন্দর্য্যসম্পন্ন নহে। চণ্ডীচরণের গদ্য এইরূপ :—

“পূর্ব্ব কালের ধনবানেরদের মধ্যে আমদ্ সুলতান নামে এক জন ছিলেন তাহার প্রচুর ধন ও ঐশ্বর্য্য এবং বিস্তর সৈন্ত সামন্ত ছিল এক সহস্র অশ্ব পঞ্চশত হস্তী নবশত উষ্ট্র ভারের সহিত তাহার দ্বারে হাজীর থাকিত কিন্তু তাহার সন্তান সন্ততি ছিল না। এই কারণে তিনি দ্বিবারাত্রি ও প্রাতে ও সন্ধ্যাতে ঈশ্বরপূজকেরদের নিকটে গমন করিয়া সেবার দ্বারা সন্তানের বর প্রার্থনা করিতেন। কতক দিবস পরে ভগবান্ সৃষ্টি কর্ত্তা সূর্য্যের দ্বায় বদন চন্দ্রের দ্বায় কপাল অতি সুন্দর এক পুত্র তাহাকে দিলেন। আমদ্ সুলতান ঐ সন্তান পাইয়া বড় প্রফুল্লচিত্ত পুষ্পবৎ বিকশিত হইয়া সেই নগরস্থ প্রধান লোক আর মন্ত্রী ও পণ্ডিত এবং শিক্ষাগুরু আর ফকিরেরদিগকে আহ্বান পূর্ব্বক আনয়ন করিয়া বহুমূল্য খেলাংবস্ত্রাদি দিলেন যখন সেই বালকের পশ্চম বৎসর বয়ঃক্রম হইল তখন আহমদ্ সুলতান একজন বিদ্বান লোকের স্থানে পড়িবার জন্ত সেই পুত্রকে সমর্পণ করিলেন। কতক দিবসেতে সেই বালক আরবী ও পারস্য শাস্ত্রের সমুদার পুস্তক পড়িয়া সমাপ্ত করিয়া রাজসভার ধারামত কথোপকথন আর বসন উঠন শিক্ষা করিলেন। তার পর রাজার আর সভাস্থ লোকেরদের পসন্দেতে উত্তম হইলেন।”

স্থলান্তরে :—

“যে রজনীতে সদাগরের স্ত্রী তোতাকে ফেলাইয়া দিয়াছিল প্রাতঃকাল হৈলে পর সদাগর শয্যা হইতে গাত্ৰোত্থান করিয়া পিঞ্জর সমীপে আসিয়া দেখিলেন যে তোতা পিঞ্জরেতে নাই ইহাই দৃষ্ট হইবামাত্র বড় শব্দ করিয়া হস্তাদি ভূমিতে ক্ষেপন করিয়া অন্তঃকরণে বড় ভাবিত থাকিয়া তোতার বিচ্ছেদে দ্বিবারাত্রি ভোজন শয়ন ত্যাগ করিয়া স্ত্রীর উপর কোপিত হইয়া তাহার বাক্যে প্রত্যর না করিয়া দমন দ্বারা বাটী হইতে বাহির করিয়া দিলেন সেই স্ত্রী আশ্রয় হইতে বাহির হইয়া বিবেচনা করিলেক যে আমার স্বামী আমাকে বাটী হইতে বাহির করিয়া দিয়াছেন যদি আমাকে নগরস্থ লোক দেখে তবে নিন্দা করিবেক অতএব উচিত হয় যে বাটীর নিকটস্থ গোর আছে তার মধ্যে প্রবেশ করি আহার নিদ্রা না করিলেই মরিব * * *।”

উক্ত গদ্যাংশ গুলিতে সেই সময়ের গদ্যরচনার পরিচয় পাওয়া যাইবে। বাঙ্গালা

* তোতা ইতিহাস ১৮২৫ অব্দে লণ্ডন নগরে মুদ্রিত হয়। লণ্ডনে মুদ্রিত পুস্তক হইতে উক্ত অংশ উদ্ধৃত হইল।

গত্ব কি রূপে স্তরের পর স্তর অতিক্রম করিয়া বিগুহভাবে পরিণত হইয়াছে, তাহা বুঝিতে হইলে পূর্বতন গত্ব রচনার আলোচনা করিতে হয়। উক্ত গত্যাংশসমূহে এই উদ্দেশ্য অনেক পরিমাণে সিদ্ধ হইবে। ইহাতে বুঝা যাইবে যে, পূর্বতন গত্ব রচনা ক্রমে সংশোধিত হইয়া আধুনিক বিগুহ রীতির অনুবর্তিনী হইয়াছে। অবিকল্প পূর্বে যাহারা আপনাদের রচনায় সরলতাবের পরিচয় দিয়া গিয়াছেন, তাঁহাদের রচনাগত সেই সরলতাও বর্তমান সময়ের রচনায় অক্ষুণ্ণ রহিয়াছে। যে সময়ে বাঙ্গালা গত্বের আলোচনা ছিল না, বাঙ্গালা গত্বগত্ব বহুলপ্রচার ছিল না, লোকে গত্বরচনায় তাদৃশ যত্নশীল ছিল না, সে সময়ে রাজীবলোচন প্রভৃতি যে ক্ষমতা ও নৈপুণ্য দেখাইয়া গিয়াছেন, তাহাতে তাঁহাদের বিস্তর প্রশংসা করিতে হয়, তাঁহাদের পথ অবলম্বন করিয়া, বাঙ্গালা গত্ব ক্রমে উন্নতির দিকে অগ্রসর হইয়াছে। এক শতাব্দীরও অল্প কাল মধ্যে বাঙ্গালা গত্ব এক দিকে যে রূপ শক্তি সংগ্রহ করিয়াছে, অপর দিকে সেইরূপ সৌন্দর্যশালী হইয়াছে। যে মল্লিকের প্রকৃতির পাদদেশ হইতে সূক্ষ্ম রক্তমালায় ভায় বহির্গত হইয়া ধীরে ধীরে চলিতেছিল, তাহা অল্প সময়ের মধ্যে বিস্তৃতি লাভ করিয়া, আপনায় অসামান্য শক্তিতে লোকের বিশ্বাসোৎপাদন করিতেছে।

প্রতাপাদিত্যচরিত্র প্রকাশের সাত বৎসর পরে মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কারের “রাজাবলী” প্রচারিত হয়। মৃত্যুঞ্জয় ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের প্রধান পণ্ডিত এবং নানাশাস্ত্রে পারদর্শী ছিলেন। তিনি ১৮০৮ অব্দে “রাজাবলী” এবং ১৮১৩ অব্দে “প্রবোধচক্রিকা” প্রকাশ করেন। প্রবোধচক্রিকার ভাষা দুষ্কল্যার্থ উৎকট সংস্কৃত শব্দ এবং অপভ্রষ্ট গ্রাম্য কথায় পরিপূর্ণ। উহাতে “যে রূপ উচ্ছলচ্ছীকরাত্মানিরাস্তঃ” প্রভৃতির ভাষ্য স্বংকম্পজনক শব্দমালার সমাবেশ আছে, সেইরূপ “ছড়ছড়াইয়া” প্রভৃতি গ্রাম্য শব্দেরও প্রয়োগ রহিয়াছে। বিভিন্ন শ্রেণীর শব্দাবলীর সমাবেশের ভাষ্য প্রবোধচক্রিকায় বিভিন্ন বিষয়ের বর্ণনাও আছে। যাহারা ইংলণ্ড হইতে আসিয়া এতদেশের রাজকার্য্য নির্বাহ করিতেন, তাঁহাদিগকে ফোর্ট উইলিয়ম কলেজে বাঙ্গালা শিখিতে হইত। তাঁহাদের শিক্ষার্থে প্রবোধচক্রিকা প্রণীত ও প্রকাশিত হইয়াছিল। একাধারে সাহিত্য, ব্যাকরণ, অলঙ্কার প্রভৃতি নানা বিষয়ের বর্ণনা এবং সংস্কৃত ও গ্রাম্য প্রভৃতি নানা শব্দের প্রয়োগ থাকিলে ভিন্নদেশীয় শিক্ষার্থীগণ সহজে বাঙ্গালা ভাষায় অভিজ্ঞতা লাভ করিতে পারিবেন বলিয়াই বোধ হয়, গ্রন্থকার স্বপ্রণীত গ্রন্থ নানা বিষয়ে পরিপূর্ণ করিয়াছিলেন। সমালোচকগণ প্রবোধচক্রিকার ভাষার প্রশংসা করেন না। বোধ হয়, দীর্ঘসমাসঘটিত উৎকট সংস্কৃত শব্দের সহিত গ্রাম্য শব্দের প্রয়োগ থাকাতাই প্রবোধচক্রিকার ভাষা অপ্রীতিকর হইয়াছে। বিদ্যালঙ্কারের অন্ততম গ্রন্থ—রাজাবলীতে কলির প্রারম্ভ হইতে ইংরেজের অধিকার পর্য্যন্ত ভারতবর্ষের রাজা ও সম্রাটদিগের সংক্ষিপ্ত ইতিহাস বর্ণিত হইয়াছে। রাজাবলী প্রবোধচক্রিকার চারি বৎসর পূর্বে প্রকাশিত হয়; কিন্তু রাজাবলীর ভাষা অনেক

কাংশে বিদ্বৎ ও প্রসাদগুণবিশিষ্ট। সে সময়ে গ্রন্থকার যে ভাবে ঐতিহাসিক বিষয়গুলির সংগ্রহ এবং যে ভাবে তৎসমুদয়ের বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার বিস্তর প্রশংসা করিতে হয়। কাব্য ও অলঙ্কার প্রভৃতিতে তাঁহার যেরূপ পারদর্শিতা প্রদর্শিত হইয়াছে, দুজ্জের ঐতিহাসিক তত্ত্বের জটিলতার উদ্ভেদেও, তাঁহার সেইরূপ ক্ষমতা পরিস্ফুট হইয়াছে। প্রতাপাদিত্যচরিত্র প্রকাশের সাত বৎসর পরে যে গ্রন্থ প্রচারিত হয়, তাহা রচনাগোরবে সুপাঠ্য গ্রন্থের মধ্যে পরিগণিত হইতে পারে। বাঙ্গালা ভাষার সমালোচক মহোদয়গণ প্রাবোধচন্দ্রিকার রচনার জায় রাজাবলীর রচনারও প্রশংসা করেন না। তাঁহাদের মতে উভয় গ্রন্থই অপকৃষ্ট ভাষায় লিখিত। তাঁহারা মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়কে বাঙ্গালা গদ্যের পরিমার্জনকর্তা এমন কি সৃষ্টিকর্তা পর্য্যন্তও বলিয়া থাকেন। মহাত্মা রাজা রামমোহনের প্রতিভায় যে, বাঙ্গালা গদ্যসাহিত্যের উন্নতির সূত্রপাত হইয়াছে, তদ্বিষয়ে মতবৈধ নাই। ধর্ম ও সমাজসংস্কার বিষয়ক বাদপ্রতিবাদস্থলে রাজা রামমোহন ধীরভাবে যে রচনাশক্তির পরিচয় দিয়াছেন, সে শক্তি চিরকাল তাঁহাকে প্রতিভাশালী মহাপুরুষের সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত রাখিবে। কিন্তু বাঙ্গালাগদ্যরচনাবিষয়ে শাস্ত্রশ্রী বিদ্যালঙ্কার, তত্ত্বদর্শী রাজার অপেক্ষা বোধ হয়, নিকৃষ্ট বলিয়া পরিগণিত হইবেন না। মৃত্যুঞ্জয় ইতিহাস লিখিয়াছেন, রাজা রামমোহন বেদান্তের আলোচনা করিয়াছেন। এক জনের বর্ণনীয় বিষয় যেরূপ সহজ, অপরের প্রতিপাদ্য বিষয় সেইরূপ দুর্কোষ। এক জন অপেক্ষাকৃত সুগম পথ অবলম্বন করিয়া লিপিক্ষমতার পরিচয় দিয়াছেন। অপর জন নিরতিশয় দুর্গম মার্গে বিচরণ পূর্বক জটিল তত্ত্বের আবিষ্কার করিয়া, লিপিচাতুর্য্য দেখাইয়া গিয়াছেন। শাস্ত্রজ্ঞানে, যুক্তিবাদে, বিচারবৈচিত্র্যে, তত্ত্বনির্দেশে, উভয় লেখকের মধ্যে বিস্তর প্রভেদ। এ সকল বিষয়ে রাজার সহিত পণ্ডিতের তুলনা হইতে পারে না। রাজা পণ্ডিত অপেক্ষা পার্থিব ধনে যেরূপ সমৃদ্ধ, জ্ঞানধনেও সেইরূপ শ্রেষ্ঠ। এইরূপ বৈষম্য থাকিলেও রাজাবলীর রচনাকে বেদান্তের রচনা অপেক্ষা অপকৃষ্ট বলিবার কারণ দেখা যায় না। পূর্বতন গদ্য রচনার রীতি অনুসারে রাজাবলীর রচনা কোমল, প্রাঞ্জল এবং স্থানে স্থানে ললিতপদবিন্যাসে শ্রুতিমধুর। এই স্থলে রাজাবলীর একাংশ উদ্ধৃত হইতেছে :—

“রাজার ইন্দ্রব্রত, সূর্য্যব্রত, বায়ুব্রত, যমব্রত, বরুণব্রত, চন্দ্রব্রত ও পৃথিবীব্রত, এই সপ্তব্রত অবশ্য কর্তব্য, সে সপ্তব্রত এই।

যেমন ইন্দ্র বর্ষা চারি মাস জ্বলতে পৃথিবীকে সম্পূর্ণ করেন তেমনি রাজা ধনেতে ভাণ্ডার সম্পূর্ণ করিবেন এই ইন্দ্রব্রত। যেমন সূর্য্য আট মাস পৃথিব্যাশ্রিত বৃক্ষাদি বাহাতে নষ্ট না হয় এমন করিয়া পৃথিবী হইতে রসের আকর্ষণ করেন, তেমনি রাজা প্রজাশ্রিত পরিজনাদির বাধা বাহাতে না হয় তেমন করিয়া প্রজা হইতে কর গ্রহণ করিবেন এই সূর্য্যব্রত। যেমন বায়ু সকল ভূতের বাহু ও অভ্যন্তর ব্যাপিয়া থাকেন তেমনি রাজা চর দ্বারা সকল লোকের বাহ্যভ্যন্তরব্যবহার জানিয়া থাকিবেন এই বায়ুব্রত। যেমন যম নিয়মিত মৃত্যুকাল পাইয়া

এ আমার প্রিয় ও এ আমার অপ্রিয় বিবেচনা কিছুই করেন না সকলকেই নষ্ট করেন তেমনি রাজা জায্য দণ্ডকাল পাইয়া প্রিয়াপ্রিয় কিছুই বিবেচনা করিবেন না জায্য দণ্ড অবশ্য দিবেন এই যমব্রত । যেমন বরুণ পাশেতে বদ্ধ করেন তেমনি রাজা দনু্যচোর প্রভৃতি দুষ্ট লোকদিগকে কারাগারেতে বদ্ধ করিবেন এই বরুণব্রত । যেমন চন্দ্র ষোড়শকলাতে সম্পূর্ণ হইয়া আত্মকিরণ বিতরণ করিয়া সকল লোকের মন আহ্লাদিত করেন ও সকলকে শিদ্ধ করেন তেমনি রাজা নানাধনেতে সমৃদ্ধ হইয়া দানমানাদিতে সকলকে পরিতুষ্ট করিবেন ও সকলের দুঃখসম্পাদ রহিত করিবেন এই চন্দ্রব্রত । যেমন পৃথিবী সকলকে সমভাবে ধারণ করেন ও সকলের সকলি সহেন তেমনি রাজা সকল প্রজাদিগকে সমভাবে আপন মনে ধারণ করিবেন ও সকলের উপযুক্তমত সকলি সহিবেন এই পৃথিবীব্রত । হে মহারাজ এই সপ্ত ব্রতের নিত্য অনুষ্ঠান যে রাজা করেন সে রাজা ইহলোকে ও পরলোকে পরম সুখে থাকেন । রাজা স্ত্রৈণ হইলে সর্বলোককর্তৃক তুচ্ছীকৃত হন অতএব হে মহারাজ আপনি সাবধান হউন রক্ত মাংস অস্থি বিষ্ঠা মূত্র পূয় ক্লেশ লাল ইত্যাদি দুর্গন্ধি ও অপবিত্র পদার্থময় এ শরীরের চর্মমাত্রাচ্ছাদনে যে সৌন্দর্য্য সে কি ? এবং তাহাতে যে উপাদেয়তাগ্রহ সেই বা কি ইহার অলুপস্কাণ করুন ইতর লোকদের মত কেবল বাহ্যদর্শী না হইয়া অন্তস্তত্ত্বদর্শী হউন । আমি আপনাকে এ সকল শিক্ষার্থে কহি না কিন্তু স্মরণার্থে কহি ইহাতে আপনি যাহা ভাল বুঝেন তাহা করুন ।”

স্থানান্তরে :—

“তাহার পর তাঁহার পুত্র সোলতান জলানুদ্দিন মহম্মদ অকবর বাদসাহ হইলে বয়রম খাঁ খানখানার পরামর্শে লাহোরের নিকটে কলানওরে তক্তে বসিয়া ৯৬৩ হিজরি সনে জলুস করিলেন ও সকল দিগে আজ্ঞাপত্র পাঠাইলেন খোতবা ও সিদ্ধা আপন নামে জারি করিলেন হিন্দুস্থান ও দক্ষিণে গুজরাট প্রভৃতি অনেক দেশ ও অনেক বন্দর আয়ত্ত করিলেন ও অনেক প্রধান লোক ইহার অমুগত হইল । অকবরের এমনি ভাগ্যের প্রাবল্য হইল যে ইহার নামেতেই জয় হইতে লাগিল কখন কোন স্থানে ইহার পরাজয় হয় নাই । পরে খানখানা বয়রম খাঁ কোন বিষয়ে বাদসাহের আজ্ঞা লঙ্ঘন করিয়াছিলেন । অতএব বাদসাহ তাঁহাকে এক দিবস কহিলেন যে আপনি অতি বৃদ্ধ হইয়াছেন, অতএব সম্প্রতি কাবা প্রস্থান করুন আপনকার পুত্র মুনয়ম খাঁ উজীৱী করুন ।”

১৮০৮ অব্দে—বঙ্গালায় প্রথম গদ্যগ্রন্থপ্রচারের সাত বৎসর পরে মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কারের লেখনী হইতে এইরূপ ভাষা নির্গত হইয়াছিল । ইহার আবার সাত বৎসর পরে—১৮১৬ অব্দে, রাজা রামমোহনের বেদান্তগ্রন্থ (বেদান্তস্বত্বের ব্যাখ্যা) প্রচারিত হয় । সকল দেশের ধর্ম্মপ্রচারকেরা প্রচলিত দেশীয় ভাষায় জনসাধারণের মধ্যে ধর্ম্মমত প্রচার করিয়া থাকেন । এই সূত্রে সেই সেই দেশে সাহিত্যের উন্নতি হয়, জনসাধারণও প্রচলিত ভাষায় সাহিত্যের আলোচনা করিয়া থাকে । জার্মানিতে লুথর, ইংলণ্ডে উইক্লিফ, আয়লণ্ডে সেন্ট্

পাটিক, ফ্রান্সে মারট, ইহার সকলেই আপনাদের ধর্মমত প্রচারার্থ সেই সেই দেশের ভাষার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন। চৈতন্য দেবের আবির্ভাবে বৈষ্ণব কবিদিগের প্রতিভার বাঙ্গালায় অপূর্ণ কবিতাগ্রন্থের উৎপত্তি হইয়াছিল। বঙ্গের রামমোহন রায়ও আপনার মতপ্রচারার্থ বাঙ্গালা ভাষার আশ্রয় গ্রহণ করেন। রাজা রামমোহন রায় বেদান্তের এক স্থলে লিখিয়াছেন :—

“কেহো কেহো এ শাস্ত্রে প্রবৃত্তি হইবার উৎসাহের ভঙ্গের নিমিত্ত কহেন যে বেদের বিবরণ ভাষাতে করাতে এবং শুনাতে পাপ আছে এবং শূদ্রের এ ভাষা শুনিলে পাতক হয়। তাঁহাদিগে জিজ্ঞাসা কর্তব্য যে যখন তাঁহারা শ্রুতি স্মৃতি জৈমিনি সূত্র গীতা পুরাণ ইত্যাদি শাস্ত্র ছাত্রকে পাঠ করান তখন ভাষাতে তাহার বিবরণ করিয়া থাকেন কি না আর ছাত্রেরা সেই বিবরণকে শুনেন কি না আর মহাভারত যাহাকে পঞ্চম বেদ আর সাক্ষাৎ বেদার্থ কহা যায় তাহার শ্লোক সকল শূদ্রের নিকট পাঠ করেন কি না এবং তাহার অর্থ শূদ্রকে বুঝান কি না শূদ্রেরাও সেই বেদার্থের অর্থ এবং ইতিহাস পরস্পর আলাপেতে কহিয়া থাকেন কি না আর শ্রাদ্ধাদিতে শূদ্রনিকটে ঐ সকল উচ্চারণ করেন কি না। যদি এইরূপ সর্বদা করিয়া থাকেন তবে বেদান্তের এ অর্থের বিবরণ ভাষাতে করিয়াতে দোষের উল্লেখ কিরূপে করিতে পারেন। সুবোধ লোক সত্য শাস্ত্র আর কাল্পনিক পণ ইহার বিবেচনা অবশ্য করিতে পারিবেন। কেহ কেহ কহেন ব্রহ্মপ্রাপ্তি যেমন রাজপ্রাপ্তি হয়। সেই রাজপ্রাপ্তি তাহার দ্বারীর উপাসনা ব্যতিরেকে হইতে পারে না সেইরূপ রূপগুণবিশিষ্টের উপাসনা বিনা ব্রহ্মপ্রাপ্তি হইবেক না। যদিপিও এ বাক্য উত্তরজনক নহে তত্রাপি লোকের সন্দেহ দূর করিবার নিমিত্ত লিখিতেছি। যে ব্যক্তি রাজপ্রাপ্তির নিমিত্ত দ্বারীর উপাসনা করে সে দ্বারীকে সাক্ষাৎ রাজা কহে না এখানে তাহার বিপরীত দেখিতেছি যে রূপগুণবিশিষ্টকে সাক্ষাৎ ব্রহ্ম কহিয়া উপাসনা করেন। দ্বিতীয়ত রাজা হইতে রাজার দ্বারী সুসাদ্য এবং নিকটস্থ সূত্রাং তাহার দ্বারা রাজপ্রাপ্তি হয় এখানে তাহার অন্তথা দেখি। ব্রহ্ম সর্বব্যাপী আর যাহাকে তাঁহার দ্বারী কহে তাঁহো মনের অথবা হস্তের কৃত্রিম হয়েন কখন তাঁহার স্থিতি হয় কখন স্থিতি না হয় কখন নিকটস্থ তখন দূরস্থ অতএব কিরূপে এমত বস্তুকে অন্তর্ভাবী সর্বব্যাপী পরমাত্মা হইতে নিকটস্থ স্বীকার করিয়া ব্রহ্মপ্রাপ্তির সাধন কহা যায়। তৃতীয়ত চৈতন্যাদি রহিত বস্তু কিরূপে এই মত মহৎ সহায়তার ক্ষমতাপন্ন হইতে পারেন।”

হুজের বেদান্ত গ্রন্থের ব্যাখ্যা ব্যতীত মহাত্মা রাজা রামমোহন রায় আরও অনেক বিষয় লিখিয়া গিয়াছেন। তাঁহার সংবাদকৌমুদীতে বিবিধবিধরণী রচনা আছে। কেহ কেহ সংবাদকৌমুদীকে সংবাদপত্র বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। তাঁহাদের মতে উহা ১৮২০ অব্দ প্রচারিত হইয়াছিল। সংবাদকৌমুদীতে রাজা রামমোহনের গল্পরচনা এইরূপ :—

“তাবৎ দেশের গল্পে লিখিত আছে যে লোকেরা আকাশপথে গমন করিয়াছেন, কিন্তু এই অসম্ভব বিষয় যে সত্য হইবে সে কেবল এই কালের কারণ। পূর্বকালে যে বিষয় অদ্বুত

ও অবিধ্বসনীয়রূপে গণিত ছিল, সে বিষয় এতৎকালীন বিজ্ঞা প্রকাশ দ্বারা সত্য ও বিশ্বাস-
নীয় হইয়াছে। যে যন্ত্র দ্বারা এই আশ্রয় আকাশযাত্রা হয়, তাহার নাম বেলুন।

“সন ১৭৬৬ সতর শত ছেবটি সালে কাবেণ্ডিস সাহেব নিশ্চয় করিলেন যে আগ্নেয়
আকাশ সামান্য আকাশ হইতে সাতগুণ লঘু। ইহার পর আর এক সাহেবের মনে হইল
যে এক পিতল থৈলী আগ্নেয় আকাশে পূর্ণ করিলে সে অবশ্য উপরে উঠিবে, কিন্তু পরীক্ষাতে
সে উত্তীর্ণ হইল না।

“ইংলণ্ড দেশে এই নূতন যন্ত্র সমাপ্ত হইবার প্রত্যাশা করিতে হঠাৎ শুনা গেল যে
ফ্রান্স দেশে সমাপ্ত হইয়াছে। ১৭৮২ সালে স্ত্রিকন ও জন মঙ্গলফো নামে দুই ভ্রাতা
এই বিষয় সিদ্ধ করিতে অতিশয় মনোযোগ করিলেন।

“ধূম ও মেঘ, এই উভয়ের আকাশ গমন দেখিয়া বেলুনের কথা তাঁহাদের মনে আইল,
তাঁহারা এই ভাবিলেন যে এক থৈলী ধূমে পরিপূর্ণ করিয়া তাহাকে আকাশে উঠাইব।
তাঁহারা অক্টোবর মাসে এক রেশমের থৈলী দ্বারা এইরূপ পরীক্ষা প্রথম করিলেন, সে
থৈলীর নীচে ছিদ্র করিয়া তাহার নীচে কাগজ লাগাইলেন, তাহাতে থৈলীর মধ্যস্থিত
আকাশ পাতল হইল এবং ঐ থৈলী উঠিয়া গৃহের ছাদে ঠেকিল। সেইরূপ পরীক্ষা বাহিরে
করিলে থৈলী পকাশ হস্ত উক্কে উঠিল। * * *

উক্ত গম্বাংশ দীর্ঘ হইল বটে, কিন্তু উহাতে মৃত্যঞ্জয় বিদ্যালঙ্কার এবং রাজা রাম-
মোহন রায়ের রচনাপ্রণালীর পরিচয় পাওয়া যাইবে। শব্দপ্রয়োগে ও প্রঞ্জলভাবে
বিদ্যালঙ্কারের রচনা, বোধ হয়, রাজা রামমোহনের রচনার নিম্নগণ্য হইবে না। কলতঃ,
রাজীবলোচন মুখোপাধ্যায় এবং বিদ্যালঙ্কার মহাশয় বাঙ্গালা গম্বরচনা পরিত্যক্ত করিবার
পথপ্রদর্শন করেন, রাজা রামমোহন সেই পথ অবলম্বন পূর্বক উহার উন্নতিসাধনে
যত্নশীল হইলেন। রাজা রামমোহন রায় এক দিকে জটিল বেদান্তাদির ব্যাখ্যা করিয়াছেন,
অপর দিকে সমাজসংস্কার সম্বন্ধে অনেক বিষয় লিখিয়া গিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত
তিনি উদাত্তভাবপূর্ণ সঙ্গীতমালার রচনায় চিরপ্রসিদ্ধ হইয়াছেন। তাঁহার
সঙ্গীতশ্রবণে অনেক পাষণ্ডের কঠোর হৃদয়েও ঈশ্বরভক্তি ও বৈরাগ্যের উদয় হয়।
বাদপ্রতিবাদসময়ে তিনি সাহিত্যক্ষেত্রে যে বিচারনৈপুণ্য প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা
অতুল্য ও অনবদ্যভাবে পরিপূর্ণ। প্রতিদ্বন্দ্বিগণ নানাবিধ তর্কজালে তাঁহাকে পরিবেষ্টিত
করিয়াছেন, তাহাতে তিনি বিচলিত হইলেন নাই; বিচারপ্রসঙ্গে তিনি কঠোরভাবে
আক্রান্ত হইয়াছেন, তাহাতে তাঁহার ধৈর্য্যাহানি হয় নাই; তাঁহার অভীষ্টসিদ্ধির পথে শত
শত বিঘ্ন বাধা উপস্থিত হইয়াছে, তাহাতে তিনি অবসন্ন হইয়া পড়েন নাই। তিনি
প্রশান্তভাবে, অবিচলিত ধীরতাসহকারে আত্মপক্ষসমর্থন জন্ত যুক্তিবিজ্ঞান ও বিচার-
চাতুরীর পরিচয় দিয়াছেন। সাহিত্যক্ষেত্রে একরূপ মহারথের আবির্ভাব হওয়াতে বাঙ্গালা
গম্ব সঙ্গীতভাব পরিত্যাগ করিয়া ক্রমে বিপুলারতন হইয়া উঠিয়াছে। রাজা রামমোহন

রায় যে বিষয়ের অবতারণা করেন, তাহার বিচারস্থত্রে তদীয় প্রতিবন্ধিগণও গম্ভীর লিখিতে প্রবৃত্ত হইলেন। মুদ্রাযন্ত্রও এ বিষয়ের বিশেষ সহায়তা করে। কাকস্টন যেমন ইংলণ্ডে মুদ্রাযন্ত্র প্রতিষ্ঠিত করিয়া, গ্রন্থপ্রচারের সুবিধা করেন, স্তার চার্লস্ উইল্কিন্স্ সেইরূপ বাঙ্গালার অক্ষর প্রস্তুত করিয়া গ্রন্থপ্রচারের সুবিধা করিয়া দেন। এইরূপে ক্রমশঃ বাঙ্গালা গল্পের উন্নতির সূত্রপাত হয়।

পূর্বতন সময়ে যে সকল ইংরেজ এদেশে আসিয়া এতদেশীয় ভাষা অভ্যাস করিতেন, তাঁহাদের অনেকেই আপনাদের ধর্মমত প্রচার করা এবং আপনাদের আচারব্যবহারের প্রাধান্য কীর্তন করা উদ্দেশ্য ছিল। এই উদ্দেশ্যে খ্রীষ্টধর্মপ্রচারকেরা বঙ্গদেশের স্থানে স্থানে বাঙ্গালা বিদ্যালয়ের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। এই সকল বিদ্যালয়ে অধ্যাপনার্থ তাঁহাদের অনেকে বাঙ্গালাগ্রন্থ প্রচার করেন। মালদহ জেলার ইলার্টন সাহেব (ইনি এক জন নীলকর ছিলেন) “গুরুশিক্ষা”; বর্কমানস্থ খ্রীষ্টধর্মপ্রচার-সমাজের সংস্থাপক কাপ্তেন ষ্টুয়ার্ট “উপদেশকথা”; চুঁচুড়ার পিয়ার্সন সাহেব “বাক্যাবলী” প্রভৃতি পুস্তক প্রকাশ করিয়াছিলেন। ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের ছাত্রেরা পারসী, উর্দু, বাঙ্গালা প্রভৃতি ভাষায় রচনা লিখিতেন। প্রকাশ সভায় এই রচনাসমূহ বিচারবিতর্ক হইত। ১৮০৩ অব্দে হাণ্টার নামক একজন সাহেব বাঙ্গালার জাতিভেদ সম্বন্ধে রচনা লিখেন। ফোর্ট উইলিয়ম কলেজে যে সকল সাহেব বাঙ্গালায় শিক্ষিত হইতেন, তাঁহাদের বাঙ্গালা গম্ভীর ছিল, তাহা ঐ রচনার উদ্ধৃত অংশে জানা যাইবে :—

“অন্ত শাস্ত্র যদি ভাষাতে তর্জমা করে তবে সংস্কৃত শাস্ত্রের গৌরবহানি প্রযুক্ত তাহার অধ্যাতি হয় যেমন মহাভারতের তর্জমা ভাষাতে কাশীদাস নামে এক শূদ্র করিয়াছিল সেই দোষেতে ব্রাহ্মণেরা তাহাকে শাপ দিয়াছিল সেই ভয়েতে অন্ত কেহ এখন সে কর্ম করে না।

“হিন্দু লোকেরা যদিও আপন শাস্ত্রের নিশ্চয়েতে থাকে তবে অন্ত দেশের বিদ্যা ও ব্যবহার যদি ভাল ও হয় তবু তাহা গ্রহণ করিতে পারে না যদি অন্ত দেশের বিদ্যা ও ব্যবহার দেখে কিম্বা শুনে তথাপি তুচ্ছ করিয়া আদর করে না অতএব অন্ত লোকের ব্যবহারেতে তাহারদের জ্ঞান লাভ হইতে পারিবে না।

“অন্ত দেশের গমন ও অন্ত দেশের ব্যবহার দর্শন ও অন্ত দেশের বিদ্যাভ্যাসেতে লোকের বুদ্ধি বৃদ্ধি হয় হিন্দু লোকেরদের শাস্ত্রের মতে পশ্চিম আটক নদী পার হইলে জাতি যায় উত্তরে ভোটিস্তুর এবং মেল্লেক দেশেও সেই মত এবং ব্রহ্মপুত্র পার হইলে পূর্বে ধর্ম নষ্ট হয়। দক্ষিণে সমুদ্র পথে জাহাজে থাকিয়া ভোজন পান করিলে জাতি যায় হিন্দু শাস্ত্রের মতে গোষাদকের সংসর্গ করিলেও দোষ; হিন্দু ছাড়া যত লোক সকলেই গোমাংস খায় অতএব হিন্দুরা তাহারদের সহবাস করিতে পারে না এবং যেমন নির্জন উপদ্বীপে কোন ব্যক্তি একাকী থাকে সেই মত এই একসাড়িয়া রীতিতে তাহারদের বুদ্ধি প্রতিভা জড়িত হইয়াছে এবং তাহারদের উদ্যোগ শিথিল হইয়া অবিনীততা ও স্তব্ধতা হইয়াছে এই ইউরোপীয়েরদের মধ্যে

দক্ষ্য প্রভৃতি অধম লোক হইতেও অধম ; কেননা ইহারা স্বস্থানে ত্যাগ করিয়া সুক্রিয়াধিত হইলে তাহারদের সুখ্যাতি পুনর্বার হইতে পারে কিন্তু ইহারদের কখন ভাল হইতে পারে না হিন্দুরা শাস্ত্র ব্যবস্থা কিম্বা মাছ লোকেরা যাদৃচ্ছিক আজ্ঞা লঙ্ঘন করিলেই অপার দ্বন্দ্ব সাগরে পড়ে ।”

এইরূপ গল্প যে, নিরতিশয় অপকৃষ্ট, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। যাহা হউক রাজা রামমোহন রায়ের পরে অনেকে বাঙ্গালা গল্পগ্রন্থের প্রচারে যত্নশীল হয়েন। ইহারাই ইংরেজীতে ব্যুৎপন্ন হইয়াছিলেন, এবং বিবিধ ইংরেজী গ্রন্থ পাঠ করিয়া, অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছিলেন, তাহার বাঙ্গালা গল্প রচনায় ওদাস্ত প্রকাশ করেন নাই। গল্পসাহিত্যক্ষেত্রে এই শ্রেণীর দুই ব্যক্তি সমধিক প্রসিদ্ধ। ইহারাই বিদেশ হইতে যে জ্ঞান সংগ্রহ করিয়াছিলেন, তাহা স্বদেশীয় ভাষায় নিবদ্ধ করিয়া স্বদেশে বিস্তার করিবার জন্ত শ্রমশীলতা ও কার্যতৎপরতার সবিশেষ পরিচয় দিয়া গিয়াছেন।

ডাক্তার কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় ১৮৪৬ অব্দে বিদ্যাকল্লদ্রুম অর্থাৎ বিবিধ বিদ্যাবিষয়ক রচনার প্রচারে উদ্যত হয়েন। বিদ্যাকল্লদ্রুম তাত্‌কালিক গবর্নরজেনারেল লর্ড হার্ডিঞ্জের নামে উৎসর্গ করা হয়। গ্রন্থকার “মঙ্গলাচরণ” এই শিরোনাম দিয়া যে উৎসর্গপত্র লিখেন, তাহার এক স্থল উদ্ধৃত হইতেছে:—

“বঙ্গভূমির মধ্যে সাধারণের মতিভ্রমনিবারণার্থে গোড়ীয় ভাষাতে ইউরোপীয় পুরাবৃত্ত ও পদার্থবিজ্ঞান অনুবাদ এক উত্তম উপায় বোধ হইতেছে কেন না অবিজ্ঞা ও ভ্রান্তির যে দৃষ্ট শক্তি দেশ বাপিয়া প্রবল আছে তাহা হইতে সাধারণের মন এ উপায়ে মুক্তি পাইতে পারে কিন্তু এই প্রকারে গোড়ীয় ভাষাতে ইউরোপীয় বিজ্ঞান অনুবাদ যত বাঙালীয় তত সহজ নহে অতএব অসাধ্য জ্ঞান করিয়া আমি অনেক দিন পর্য্যন্ত এ চেষ্টাতে বিরত ছিলাম কিন্তু সম্প্রতি বেঙ্গল গবর্নমেন্ট সমীপে উৎসাহ পাইয়া উক্ত অনুবাদের প্রতিজ্ঞাতে পুনশ্চ প্রবৃত্ত হইয়া পরমেশ্বরের প্রসাদে নির্ভর রাখিয়া ইউরোপীয় পুরাবৃত্ত পদার্থবিজ্ঞান ক্ষেত্র-পরিমাণ জ্যোতিষাদি সকল শাস্ত্র স্বদেশীয় ভাষাতে বিস্তার পূর্বক পশ্চিম খণ্ডের জ্ঞান পূর্ব খণ্ডে স্থাপন করিতে চেষ্টিত হইয়াছি।

“যে যে গ্রন্থ আমি রচনা করিতে প্রবৃত্ত আছি তাহা উক্ত বিষয়ক কোন বিশেষ পুস্তক হইতে অনুবাদ না করিয়া বরং নানা মূল হইতে সংগ্রহ করিতে কল্পনা করিতেছি এইরূপ সংগ্রহ করিলে দুই প্রকারে উপকার হইতে পারে ইহাতে প্রথমতঃ ব্যাখ্যাকারক যথার্থ অনুবাদের শৃঙ্খল হইতে মুক্ত হইয়া পাঠকের দৃশ্যাব্য ও অসাধু শব্দ প্রয়োগের ভয় হইতে উদ্ধার পাইবেন, এই উদ্ধারকে ব্যতিরেক ভাবে হিতকারি কহিতে হইবে, দ্বিতীয়তঃ এইরূপ সংগ্রহের বিধানে গোড়ীয় পাঠকের বিশেষ ব্যবহারার্থে স্বদেশীয় ধারাতে কতিপয় গ্রন্থ প্রস্তুত হইতে পারে, ইহাকে অধম মুখে শ্রেয়ঃ কহিতে হইবে কেননা গ্রন্থকারক যে ভাষাতে লিখিতেছেন তাহাতে যদি আপনি মনের কল্পনা করিতে পারেন তবে মহা-

ভাষার বিষয় বটে ; কিন্তু কেবল অনুবাদ মাত্র করিলে এ প্রকার মানসিক ব্যাপার প্রায় থাকিতে পারে না।*

রোমের ইতিহাস, জীবনচরিত, বিবিধবিষয়ক পাঠ, জ্যামিতি, ভূগোল প্রভৃতি নানা-গ্রন্থ কৃষ্ণমোহনের এই চেষ্টার ফল। তাঁহার গ্রন্থাবলীর সাধারণ নাম “বিদ্যাকল্পদ্রুম”। বিদ্যাকল্পদ্রুমের ভিন্ন ভিন্ন কাণ্ডে ঐ সকল ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থ প্রচারিত হইয়াছিল। বিদ্যাকল্পদ্রুমের এক পৃষ্ঠে ইংরেজী আর এক পৃষ্ঠে বাঙ্গালা ছিল *। এইরূপ বৈভাবিক গ্রন্থ প্রচার করিয়া কৃষ্ণমোহন আপনার বিদ্যাবত্তা ও বহুদর্শিতার যথোচিত পরিচয় দিয়াছেন। তিনি ইংরেজী বিদ্যায় সুপণ্ডিত ছিলেন, কিন্তু সেই পাণ্ডিত্যে গর্কিত হইয়া স্বদেশীয় ভাষার প্রতি ঔদাস্য প্রকাশ করে নাই ; তিনি ধর্মাস্তর পরিগ্রহ করিয়াছিলেন, কিন্তু ভিন্ন ধর্মের গ্রহণেও ভিন্ন ভাষার প্রতি আকৃষ্ট হইয়া, স্বদেশীয় ভাষার মমতায় বিসর্জন দেন নাই ; তিনি ভিন্ন বেশে ভিন্ন সমাজে অবস্থিতি করিতেন, কিন্তু বিজাতীয় ভাবে পরিচালিত হইয়াও স্বদেশীয় ভাষার সহিত সঙ্কর বিচ্ছেদ করেন নাই। তিনি অক্লান্তভাবে সাহিত্য, ইতিহাস, গণিত, ভূগোল, দর্শন, সকল বিষয়েই লিখিয়া গিয়াছেন। তাঁহার জ্যামিতি ও ভূগোল সম্বন্ধীয় পরিভাষা আজ পর্য্যন্ত ঐ শ্রেণীর পুস্তকসমূহে পরিগৃহীত হইতেছে। তাঁহার নীতিবিষয়িণী কবিতা আজ পর্য্যন্ত বিদ্যালয়সমূহে শ্রুকুমারমতি বালকেরা পাঠ করিতেছে। যাহারা এখন বাঙ্গালীর সমাজে—বাঙ্গালীর বেশে—বাঙ্গালীর ভাবে অবস্থিতি করিয়াও বাঙ্গালা ভাষার নামে নাসিকা সঙ্কুচিত করিতেছেন, এবং বিজাতীয় ভাষার সহিত শ্রীতি স্থাপন পূর্ব্বক অহঙ্কারে প্রমত্ত হইয়া, দীনভাবাপন্ন পোষণকারিণী মাতৃদেবীকে ঠেলিয়া ফেলিয়া দিতেছেন, এই ভিন্ন ধর্মাবলম্বী গ্রন্থকারের সাধু চেষ্টা তাঁহাদের শিক্ষার স্থল। উপরে ডাক্তার কৃষ্ণমোহনের গদ্য রচনা হইতে যে অংশ উদ্ধৃত হইল, তাহাতে বোধ হইবে যে, তাঁহার রচনা তাদৃশ প্রাজ্ঞ ও সৌন্দর্য্যসম্পন্ন ছিল না। যাহা হউক ; ডাক্তার কৃষ্ণমোহন বিভিন্ন বিষয়ে যে সকল গ্রন্থ লিখিয়াছেন, তৎসমুদয় দ্বারা বাঙ্গালা গদ্য সাহিত্যের বিস্তর উপকার হইয়াছে।

ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্রও ডাক্তার কৃষ্ণমোহনের জ্যৈষ্ঠ ইংরেজী ভাষার সুপণ্ডিত ও বিবিধ শাস্ত্রে অভিজ্ঞ ছিলেন। কিন্তু তিনি কেবল পাশ্চাত্য সমাজে আপনার অভিজ্ঞতার পরিচয় দিয়াই নিরন্তর থাকেন নাই। বিবিধার্থ সংগ্রহে তাঁহার সাহিত্য, ইতিহাস, ভূগোল, পুরাতত্ত্ব প্রভৃতি নানাবিষয়িণী অভিজ্ঞতার পরিচয় পাওয়া যায়। তদীয় প্রাকৃতিক ভূগোল এখন বিদ্যালয়সমূহে অধ্যাপিত হইয়া থাকে। স্মরণ্য তাঁহার গদ্য রচনা অনেকের নিকটেই সুপরিচিত রহিয়াছে। ডাক্তার কৃষ্ণমোহন এবং ডাক্তার রাজেন্দ্রলালের গদ্য এক শ্রেণীর হইলেও শেষোক্ত গদ্য অপেক্ষাকৃত মার্জিত ও বিশোধিত। রাজেন্দ্রলালের যত্নে

* গ্রন্থের ইংরেজী অংশে কমা প্রভৃতি বিস্ময়জনক আছে ; কিন্তু বাঙ্গালা অংশে উহা প্রায় নাই। ইহাতে বোধ হয়, তখন ঐ সকল চিহ্নের অধিক ব্যবহার ছিল না।

বাক্সালা গদ্য সাহিত্য নানা বিষয়ে পরিপূর্ণ হইয়াছে। তাঁহার শাস্ত্রজ্ঞান—তাঁহার গবেষণা—তাঁহার লিপিক্ষমতার সাহায্য না পাইলে বোধ হয়, বাক্সালা গদ্য এত অল্প সময়ের মধ্যে বিবিধ রত্নের বিকাশস্থল হইত না। যাহারা ইংরেজী শিক্ষা করিয়া বাক্সালা ভাষার প্রতি উদাসীন রহিয়াছেন। ডাক্তার রাজেন্দ্রলালের দৃষ্টান্তেও তাঁহাদের জ্ঞানের উন্মেষ, স্রবুদ্ধির বিকাশ ও কর্তব্যবোধের আবির্ভাব হইতে পারে।

পূর্বতন সময়ে সংবাদপত্র দ্বারাও গদ্যের উন্নতি হয়। শ্রীরামপুরের ‘সমাচারদর্পণ’ বাক্সালায় প্রথম সংবাদপত্র। ১৮১৮ অব্দের ২৩শে মে উহা প্রথম প্রকাশিত হয়। সমাচারদর্পণের গদ্য এইরূপ ছিল :—

“পূর্বে সমাচার দর্পণে লিখা গিয়াছে যে গঙ্গাসাগর উপরীপে লোক বসতি ছিল এমত অনুমান হয়। এইক্ষণে পদ্মপুরাণের অন্তর্গত ক্রিয়াযোগসারে দেখা গেল যে গঙ্গাসাগরে চন্দ্রবংশীয় সুবেণ নামে রাজা রাজধানী করিয়াছিলেন। তাহাতে দিব্যন্তী নামে নগরের গুণাকর রাজার কস্তা সুলোচনা দায়গ্রস্তা হইয়া ঐ রাজার আশ্রয়ে পুরুষ বেশে কালক্ষেপণ করিয়াছিল। পরে তালধ্বজ নগরের রাজা বিক্রমের পুত্র মাধব পূর্ব স্ত্রী ক্রমে সেই স্থানে আসিয়া সুলোচনাকে বিবাহ করিয়া এবং ঐ চন্দ্রবংশীয় সুবেণ রাজার এক কস্তাকে বিবাহ করিয়া ঐ রাজ্যের অর্দ্ধ প্রাপ্ত হইয়া ঐ গঙ্গাসাগরে রাজধানী করিলেন ও অনেক কাল পর্যন্ত বসতি করিয়া পরে পুত্রাদি রাখিয়া মরিলেন।”

শেষে এইরূপ গদ্যের অবস্থা পরিবর্তিত হয়। অন্তান্ত সংবাদপত্র দ্বারা বাক্সালা গদ্যের ক্রমোন্নতি হইতে থাকে। এ বিষয়ে “সমাচারচন্দ্রিকা”, “সংবাদপ্রভাকর” এবং গৌরীশঙ্করের “ভাস্কর” প্রভৃতি সাহিত্যের সবিশেষ সহায়তা করিয়াছে। ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত রসশালিনী কবিতা রচনাতেই সমধিক প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন। তাঁহার রচনানৈপুণ্যে তদীয় কর্মস্থল যেন একটি সারস্বত সমাজ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। পরবর্তী সময়ে যাহারা প্রতিভা ও লিপিক্ষমতার, সাহিত্যসংসারে অমরত্ব লাভ করিয়াছেন, তাঁহাদের অনেকেই কবিপ্রবরের সারস্বত সমাজে সমাগত হইয়া বাক্সালা রচনার অভ্যাস করিতেন। ঈশ্বর গুপ্তের বাক্সালা গদ্য অনেক স্থলে অল্পপ্রাসবহুল ও অলঙ্কারচ্ছটায় পরিপূর্ণ। অনাবশ্যক স্থলেও তাঁহার রচনায় অল্পপ্রাসের আড়ম্বর পরিদৃষ্ট হয়। “হে দেশস্থ সমস্ত বজ্রগণ! আপনারা নিশ্চয় জানিবেন, ঐ দুর্জন জনগণকে তর্জন গর্জনের বিসর্জন করিয়া নির্জন নিকেতনে গমন করিতে হইবেই হইবে” (সংবাদপ্রভাকর, ১লা বৈশাখ, ১২৬৫)। ঈশ্বর গুপ্ত এইরূপ গদ্যের পক্ষপাতী ছিলেন। ফলতঃ ঈশ্বর গুপ্ত শব্দসম্পত্তিতে এরূপ সমৃদ্ধ ছিলেন যে, তাঁহাকে শব্দরত্নাকর বলিলেও অতুক্তি হয় না। অল্পপ্রাসের শব্দযোজনায় তিনি অসামান্য ক্ষমতার পরিচয় দিয়া গিয়াছেন। তদানীন্তন সময়ে ভাস্করসম্পাদক গৌরীশঙ্কর ভট্টাচার্য্য গদ্য-রচনায় প্রতিপত্তি লাভ করিয়াছিলেন। তাঁহার গদ্য অনেকেই আদর সহকারে পাঠ করিতেন। যাহা হউক, ঈশ্বর গুপ্তের সংবাদপ্রভাকর, গৌরীশঙ্করের ভাস্কর প্রভৃতি দ্বারা

পূর্বকালীন গদ্যের অনেকাংশে সংস্কার হইয়াছে। অনেকে ঐ সকল সংবাদপত্রে লিখিয়া গদ্য রচনায় অভ্যস্ত হইয়াছেন। সংবাদপত্রের গদ্য শেষে দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণ-সম্পাদিত “সোমপ্রকাশে” সাতিশয় উৎকর্ষলাভ করিয়াছে। গদ্যরচনায় বিদ্যাভূষণ মহাশয়ের যথোচিত ক্ষমতা ছিল। তাঁহার গদ্য যেমন প্রাজ্ঞল, সেইরূপ মনোহর। তাঁহার গ্রীসের ইতিহাস এবং রোমের ইতিহাসে তদীয় রচনাশক্তির সবিশেষ পরিচয় পাওয়া যায়। সোমপ্রকাশে রাজনীতি ও সমাজনীতিবিষয়ক প্রবন্ধ এবং সংবাদাদি এরূপ উৎকৃষ্ট প্রণালীতে লিখিত হইত যে, সোমপ্রকাশ হইতেই বাঙ্গালা সংবাদপত্র সভ্যসমাজে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে।

ভাগীরথী যেমন হিমগিরির সঙ্কীর্ণ কন্দর হইতে নির্গত হইয়া ক্রমে স্বকীয় সঙ্কীর্ণ ভাবে বিসর্জন দিয়াছে এবং বহু জনপদ অতিক্রম পূর্বক শেষে শতমুখী হইয়া সাগরসঙ্গম লাভ করিয়াছে, বাঙ্গালা গদ্যরচনাও সেইরূপ সঙ্কীর্ণ ভাবস্রোত হইয়া উৎপন্ন হইয়া মৃত্যুঞ্জয় ও রামমোহন প্রভৃতির প্রতিভায় স্বকীয় সঙ্কীর্ণতা পরিত্যাগ করিয়াছে এবং বহু অবস্থা অতিক্রম পূর্বক বহুবিধ বিষয়ে বিভক্ত হইয়া শেষে বিদ্যাসাগরের সঙ্গমলাভে সমর্থ হইয়াছে। ভাগীরথীর সাগরসঙ্গমস্থল যেমন মহাতীর্থ হইয়া, শত শত তীর্থ যাত্রীকে পবিত্রভাবে পরিপূর্ণ করিতেছে, বাঙ্গালা গদ্যরচনার বিদ্যাসাগরসঙ্গমও সেইরূপ সাহিত্যসেবকদিগের মহাতীর্থস্বরূপ হইয়া তাহাদিগকে বিমুক্ত ভাবে পুলকিত করিয়া তুলিতেছে। যে রচনা এক সময়ে উৎকট, হৃকৌধ ও পূর্বাপরসম্বন্ধ শূন্য ছিল, তাহা বিদ্যাসাগরের গুণে সংস্কৃত হয়, এবং বিদ্যাসাগরের শক্তিতে শক্তিসম্পন্ন হইয়া সাহিত্যক্ষেত্রে আপনার অনন্ত মহিমার পরিচয় দিতে থাকে। হৃকচাৰ্য্য শঙ্করমীর রচনা ললিতমধুর শঙ্কাবলীর বিকাশভূমি হয়। ঈশ্বর গুপ্ত প্রভৃতির অল্পপ্রাসের আড়ম্বর বিদ্যাসাগরের লিপিক্রমতায় অন্তর্হিত হয়। বিদ্যাসাগরের গদ্য প্রাজ্ঞল ভাবের ও মাধুর্য্যগুণের দৃষ্টান্তস্থল। বিদ্যাসাগর বাঙ্গালা গদ্যের সৃষ্টিকর্তা না হইলেও, সৌন্দর্য্য-সম্পাদন ও পরিপুষ্টিসাধন জ্ঞাত উহার পিতৃস্থানীয়।

বিদ্যাসাগর যেমন বাঙ্গালা গদ্য প্রাজ্ঞল করেন, তত্ত্ববোধিনী সভার সংস্রবে অক্ষয়কুমার সেইরূপ উহা ওজস্বী করিয়া তুলেন। অক্ষয়কুমারের গদ্য আবেগময় ও উদ্দীপনাপূর্ণ। অক্ষয়কুমার বাঙ্গালা গদ্যে এমন জীবনীশক্তি সমর্পণ করিয়াছেন যে, তাহাতে ভাষা তেজস্বিনী ও বেগবতী হইয়া ধরস্রোতে প্রবাহিত হইতেছে। বিদ্যাসাগর ও অক্ষয়কুমার, উভয়েই সংস্কৃত ভাষার অবলম্বনে বাঙ্গালা গদ্য শ্রীসম্পন্ন করিয়াছেন। কিন্তু উভয়ের রচনা একভাবে গ্রথিত বা একশ্রেণীতে নিবেশিত হয় নাই। এক জনের গদ্য কোমলতাপূর্ণ, অপর জনের গদ্য উচ্ছ্বাসের উদ্দীপক। একটি লাবণ্যময় পূর্ণচন্দ্র, অপরটি জ্বালাময় মধ্যাহ্ন-তপন। একটি প্রশান্তভাবে হৃদয় বিন্ধ করে, অপরটি প্রদীপ্তভাবে হৃদয় প্রমত্ত করিয়া তুলে।

বাঙ্গালা গদ্যে যখন সংস্কৃতের এইরূপ আধিপত্য, তখন সাহিত্যক্ষেত্রে একটি মনস্বী

পুরুষের আবির্ভাব হয়। সহজভাবে কথোপকথনের ভাষার গদ্য লিখিবার প্রণালী দেখাইয়া, প্যারীচাঁদ মিত্র “আলালের ঘরের দুলাল” প্রভৃতি প্রকাশ করেন। প্যারীচাঁদ স্বগ্রন্থিত গ্রন্থে আত্মনাম গোপন পূর্বক টেকচাঁদ ঠাকুর এই কল্পিত নাম পরিগ্রহ করিয়াছিলেন। টেকচাঁদী বা আলালী ভাষায় বাঙ্গালা গদ্য রূপান্তর ধারণ করে। যাহারা প্রচলিত সহজ ভাষার গ্রন্থরচনার পক্ষপাতী, তাঁহারা প্যারীচাঁদের প্রদর্শিত পথ একবারে পরিত্যাগ করেন নাই। বঙ্কিমের প্রতিভায় ঐ পথ সংস্কৃত হয়। এখন এই সংস্কৃত পথ অনেক গদ্যলেখকের অবলম্বনীয় হইয়াছে। অনেকে আবার বিদ্যাসাগর বা অক্ষয়কুমারের পথ একবারে না ছাড়িয়া, উভয়দিকে সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া চলিতেছেন। বাঙ্গালা গদ্য এইরূপে মূল্যবোধ-দিগের রচনাচাতুরীতে শ্রীসম্পন্ন হইয়াছে।

বাঙ্গালা গদ্যের ইতিহাস লেখা উপস্থিত প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নহে। ইংরেজের অধিকাংশে বাঙ্গালা গদ্য কিরূপে ক্রমোন্নতিপথে অগ্রসর হইয়াছে, এই প্রবন্ধে তাহাই সংক্ষিপ্তভাবে উল্লিখিত হইল। ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে যে সাহিত্যের প্রচার হয়, সেই সাহিত্য ঐ শতাব্দীর শেষভাগে রচনাগোরবে উন্নত, তাবপ্রবাহে সমৃদ্ধ ও বিবিধ বিষয়ে পরিপুষ্ট হইয়াছে। কিঞ্চিদধিক আশি বৎসরের মধ্যে বাঙ্গালা গদ্যের বর্তমান অবস্থা ঘটিয়াছে। এই অবস্থা বাঙ্গালা সাহিত্যের যেকোন গোরবজনক, সাহিত্যসেবক বাঙ্গালীরও সেইরূপ সম্মানের উদ্দীপক। যে সাহিত্য নীরবে শক্তি সংগ্রহ করিয়া ধীরে ধীরে অগ্রসর হইয়াছে, তাহা এখন বিশালভাবে পূর্ণ হইয়া, ক্রমে পৃথিবীর অজ্ঞাত সভ্য জনপদের সাহিত্যের মধ্যে আসন লাভের যোগ্য হইয়া উঠিতেছে। অল্প কোন জনপদে সাহিত্যের এরূপ অভাবনীয় উন্নতি প্রাপ্ত দেখা যায় না। চতুর্দশ শতাব্দীতে ধর্মবাজক উইক্লিফ ইংরেজীতে বাইবেলের অনুবাদ করেন। এই অনুবাদে ইংলণ্ডের লোকে ফরাসী ভাষার পূর্বতন প্রাধান্য ও ক্ষমতার বিবু ভুলিয়া যায়। তাহারা আফ্রাদে উৎফুল্ল হইয়া, স্বদেশীয় ভাষার আলোচনা করিতে থাকে। ইহার দুই শতাব্দী পরে ইংলণ্ডে মনরী লর্ড বেকন প্রভৃতির আবির্ভাব হয়! তৎপরে মিল্টন প্রভৃতির ওজস্বিনী ভাষায়, বেনিয়ান প্রভৃতির লালিত্যময়ী বর্ণনায়, আডিসন প্রভৃতির হৃদয়গ্রাহিনী প্রোঞ্জলতায় এবং জনসন্ প্রভৃতির পাণ্ডিত্যপূর্ণ বিস্কৃত রচনায় উন্নত হইয়া, ইংরেজী গদ্য সাহিত্য বর্তমান যুগে উপস্থিত হইয়াছে। উইক্লিফ-কৃত ধর্মগ্রন্থের অনুবাদে ইংলণ্ডে ইংরেজী গদ্যের অনুশীলন হয়। রাজা রামমোহন রায়ের বেদান্ততত্ত্বের ব্যাখ্যায় বঙ্গদেশে বাঙ্গালা গদ্য আলোচিত হইতে থাকে। ভিন্ন ভিন্ন সময়ে উভয় জাতির ধর্মগ্রন্থ এইরূপে উভয় দেশের সাহিত্যের উন্নতির সোপানস্বরূপ হইয়াছিল। কিন্তু ইংরেজী গদ্য সাহিত্য তিন চারি শতাব্দীতে যেকোন উন্নত হইয়াছে, কিঞ্চিদধিক পঞ্চসপ্ততি বৎসরের মধ্যে বাঙ্গালা গদ্যেরও প্রায় সেইরূপ উন্নতি দেখা বাইতেছে। পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগে ইংলণ্ডে মুদ্রায় প্রতিলিখিত হয়।

এই সময়ে দিল্লীর অধিপতি পাঠানবংশীয় বল্লভ লোদী আপনার অধিকার বৃদ্ধির জন্ত ব্যস্ত ছিলেন। ভারতবর্ষে জ্ঞানবিস্তারের উদ্দেশ্যে কোন রাজকীয় বিধি ছিল না। গ্রন্থ সকল লিপিকরের লেখনীর ক্রীড়ার বিষয়স্বরূপ ছিল। লেখনীর এই ক্রীড়নক পদার্থগুলি অধ্যাপকদিগের অঙ্ককারময় আবাসপ্রকোষ্ঠেই আত্মগোপন করিয়া থাকিত। যখন সম্রাট আওরঙ্গজেবের শাসনে ভারতবর্ষে নানা বিশৃঙ্খলা ঘটে, সমগ্র দাক্ষিণাপথ যখন ভীষণ রণভূমিতে পরিণত হয়, জনপদের পর জনপদ যখন কালের করাল ছায়ায় কালীময় হইয়া যায়, তখন ইংরেজ মুদ্রণস্বাধীনতা লাভ করেন। এই সময়ে ইংরেজী গদ্য সাহিত্য দ্রুতগতিতে উন্নতিপথে ধাবিত হইতেছিল। মহামতি মিল্টন মুদ্রণস্বাধীনতার সমর্থন প্রসঙ্গে ইংরেজের হৃদয় উদ্দীপনাময়ী ভাষায় প্রমত্ত করিয়া তুলিতেছিলেন। এই সময়ে মিল্টনের লেখনী হইতে যে গদ্যরচনা নির্গত হইয়াছিল, তাহা আজ পর্য্যন্ত ইংরেজী গদ্যের আদর্শ স্বরূপ হইয়া রহিয়াছে। বাঙ্গালা গদ্য তখন প্রায় অদৃষ্টপূর্ব ও অজ্ঞাত বিষয়ের মধ্যেই পরিগণিত ছিল। পক্ষান্তরে বাঙ্গালা গ্রন্থ যখন বঙ্গাঙ্করে মুদ্রিত হয়, তখন ইংরেজী গদ্য জনসনের গভীর জ্ঞানে বিগুহ ও সম্পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছিল। বহুবিধ গ্রন্থ ইংরেজী গদ্য সাহিত্যভাণ্ডার আপনার অসামান্য সমৃদ্ধির পরিচয় দিতেছিল। ইহার পর বাঙ্গালী যখন মুদ্রণস্বাধীনতা লাভ করে, তখন ইংরেজী গদ্যের উৎকর্ষের সীমা ছিল না। মিল্টন যাহার ওজস্বিতা বৃদ্ধি করিয়াছিলেন, জনসন যাহা বিগুহ করিয়া তুলিয়াছিলেন, তাহা রচনাগোরবে ও ভাববৈভবে উন্নতির চরম সীমায় পদার্পণ করিয়া, সমগ্র সভ্যজনপদের শ্রদ্ধা ও প্রীতির অধিতীয় বিষয়ের মধ্যে পরিগণিত হইয়াছিল। বাঙ্গালা গদ্য যখন অপরিমার্জিতদেহে শৈবশূলভ ধূলিক্রীড়ায় আসক্ত, ইংরেজী গদ্য তখন পরিমার্জিত, পরম তেজস্বিতাসম্পন্ন এবং পরম সুন্দরবেশে সুসজ্জিত। এখন সেই ধূলিসমাচ্ছন্ন, অপরিমার্জিত শিশু অল্পকালের মধ্যেই উদ্ভিন্ন শতদলের স্তায় নবীন কান্তিতে লোকের প্রীতিকর হইয়াছে এবং অপূর্ব তেজস্বিতায় ও অসামান্য সৌন্দর্য্যে ক্রমে অপরের তেজোগর্ভ ও সুন্দরভাবে প্রতিবন্দী হইয়া উঠিতেছে। যাহারা এত স্বল্প সময়ের মধ্যে আপনাদের সাহিত্যের এইরূপ অসামান্য উন্নতি দেখাইতে পারিয়াছে, তাহারা কখনও গবেষণায় হীন, প্রতিভায় দরিদ্র, বা রচনানৈপুণ্যে নিম্নগণ্য হইতে পারে না। সাহিত্যক্ষেত্রে বাঙ্গালীর এই গৌরব বিলুপ্ত হইবার নহে। তাহারা পরকীয় শাসনে পরিচালিত ও বিবিধ কার্য্যে ব্যাপ্ত হইয়াও, জাতীয় সাহিত্যের উন্নতিসাধন জন্ত যে অসাধারণ ক্ষমতার পরিচয় দিয়াছে, তাহা পৃথিবীর যে কোন সভ্য দেশের যে কোন সভ্যজাতির বিশ্বাসের কারণ হইতে পারে। জগতের সাহিত্যের ইতিহাসে বাঙ্গালী উচ্চ আসনলাভের অধিকারী এবং জগতের সাহিত্যের ইতিহাসে বাঙ্গালা গদ্যের বিবরণ স্বর্ণাঙ্করে অঙ্কিত হইবার যোগ্য।

আধুনিক বঙ্গসাহিত্য ও বঙ্গীয় সাহিত্যপরিষদ।

প্রথম প্রস্তাব।

আজি আমাদের বড় শুভদিন। বঙ্গের শিক্ষিত সম্প্রদায় আজি বঙ্গের হিতসাধন অস্তিত্বে প্রায়ে মিলিত হইয়াছেন। সকল সভ্যদেশেই পণ্ডিতগণ সাধারণ জনগণের নেতা। দেশের যত কিছু ইতিহাস—উন্নতির কার্য, পণ্ডিতেরাই সমস্ত করিয়া থাকেন। যে দেশে পণ্ডিতের যত সম্মান, পণ্ডিতের যত সম্মিলন, সে দেশ ততই শীঘ্র উন্নতি লাভ করে। ব্রাহ্মণের মহিমায় ভারত গৌরবান্বিত হইয়াছিল। ব্রাহ্মণগণ সকল কার্য পরিত্যাগ করিয়া, নিয়ত জ্ঞানালোচনা করিতেন, প্রায়ই তাঁহারা সত্যজিজ্ঞাসু হইয়া তীর্থাদিতে পরস্পর মিলিত হইতেন, জনসাধারণ তাঁহাদিগকে নিরতিশয় ভক্তি করিত, তাই ভারত সভ্যতার উচ্চতম সোপানে অধিকৃত হইয়াছিল। যে দেশে একজন পণ্ডিত বাস করেন, সে দেশ জ্ঞানপ্রভায় উজ্জ্বল হইয়া থাকে। আজি বঙ্গে সহস্র সহস্র পণ্ডিতের সম্মিলন; কেবল ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের সম্মিলন নহে, সকল শ্রেণীর সকল প্রকার বিদ্যামুশীলন-পরায়ণ পণ্ডিতের সম্মিলন। আৰ্য্যশাস্ত্র-পারদর্শী মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিতগণ, ইংরাজি নানা-বিদ্যা-বিভূষিত এম. এ, বি. এ, উপাধি-ধারী পণ্ডিতগণ এবং অল্প অল্প বহুতর ভাষাভিজ্ঞ পণ্ডিতগণ একত্র সম্মিলিত হইতেছেন; বেদ বেদান্ত স্মৃতি পুরাণ তন্ত্রাদি বিষয়ে যাঁহারা বিলক্ষণ জ্ঞানলাভ করিয়াছেন, নানাবিধ বিজ্ঞান ও দর্শন বিষয়ে যাঁহারা প্রভূত জ্ঞানার্জন করিয়াছেন, রাজনৈয়ম, সামাজিক নিয়ম প্রভৃতির সূক্ষ্মতর যাঁহারা হৃদয়ঙ্গম করিয়াছেন, সেই সকল পণ্ডিত একত্র সম্মিলিত হইতেছেন; ধনী, দরিদ্র, মধ্যবিত্ত, ভূম্যধিকারী, ধর্ম্মাধিকারী, শাস্ত্ররক্ষক, গ্রন্থকার, পত্রিকা-সম্পাদক, শিক্ষক, চিকিৎসক, ব্যবসায়জীবী, শিল্পকুশল, সকল শ্রেণীর পণ্ডিতগণ সম্মিলিত হইতেছেন; নীলকান্ত, পদ্মরাগ, হীরা, মরকত প্রভৃতি সকল প্রকার মণির সম্মিলন হইতেছে। একরূপ সর্ব্বপ্রকার মণির সম্মিলন এ ভারতে আর কখন হইয়াছে, বোধ হয় না। কাষেই বলিতে হইবে, আমাদের শুভদিন বড় দূরবর্তী নহে। আজি যদি পণ্ডিতমণ্ডলী বৃথা আত্মাভিমান পরিত্যাগ করিয়া দৃঢ়তর অধ্যবসায় সহকারে উন্নতির পথ পরিষ্কার করিতে যত্নবলীল হইতেন, তাহা হইলে অচিরে যে, আমাদের সুখ-স্বর্ঘ্য উদ্ভিত হইবে, তাহাতে আর সন্দেহ কি? এই পবিত্র সমিতির যে স্থানে অধিবেশন হয়, তথাকার রজঃকণা পর্যাস্ত অতি পবিত্র। যে মহাস্বাগণ এই শুভ সম্মিলনের উদ্যোগী, তাঁহারা সকলেই নিরতিশয় ধন্যবাদের পাত্র।

আপাততঃ পণ্ডিতগণ যদিও কেবল বঙ্গসাহিত্যের উন্নতিবিধান কার্যে ব্রতী হইয়াছেন, তথাপি কালে এই পরিষদ যে সমস্ত অভাবই পূর্ণ করিবেন, তাহাতে আর সন্দেহ নাই।

প্রত্যক্ষভাবে অল্প কার্যভার গ্রহণ না করিলেও, সাহিত্যের উন্নতি সাধন দ্বারাই পরিষদ সকল অভাব দূর করিবেন। কেন না সাহিত্য দ্বারাই সাধারণের মন গঠিত হয়; ধর্মতত্ত্ব, সমাজতত্ত্ব, ইতিহাস, বিজ্ঞান, দর্শন, শিল্প, সমস্তই সাহিত্যসেবা দ্বারা লাভ করিতে পারা যায়। সাহিত্যের যতই প্রচার হয়, ততই সাধারণে নানা বিষয়ে জ্ঞান লাভ করে। মানুষের অল্প কোন নিদর্শনই চিরস্থায়ী নহে। উৎকৃষ্ট সাহিত্য চিরকাল জগতের ইতিহাস হইয়া অটলভাবে রহিয়া যায়। মানুষকে অমর করিবার এমন উপায় আর ইহ জগতে নাই। কত কত মহাত্মা নাম চিরস্থায়ী করিবার জন্য কত শিরজাত প্রস্তুত করিয়াছেন; কোটি কোটি স্বর্ণমুদ্রা ব্যয় করিয়া কত কত অট্টালিকা, মন্দির, পিরামিড, প্রতিমূর্তি নিৰ্ম্মিত হইয়াছে; কিন্তু ইহার একটীও চিরস্থায়ী নহে। ইহারই মধ্যে এই সকলের অনেক বিলুপ্ত হইয়াছে, কিন্তু সেই অতি প্রাচীন কালের বেদ বেদান্ত সংহিতা প্রভৃতি অটলভাবে অবস্থিত হইয়া, প্রণেতার অনন্ত শক্তির পরিচয় প্রদান করিতেছে। যতই পুরাতন হইতেছে, ততই ঐ সকল অমূল্য রত্ন দেশে দেশে প্রস্তুত হইয়া, সমুজ্জ্বল রশ্মি বিস্তার করিতেছে। সুসাহিত্য যে সময় প্রথম প্রকাশিত হয়, সে সময় হয় ত কেবল স্বদেশমধ্যেই নিবদ্ধ থাকে, কিন্তু যত পুরাতন হইতে থাকে, ততই উহার প্রসার বৃদ্ধি হইয়া, কালে পৃথিবীময় ব্যাপ্ত হইয়া পড়ে। সুতরাং সাহিত্য বর্তমান ও ভবিষ্যৎশীঘ্র, সকল শ্রেণীর লোকেরই উপকার সাধন করিয়া থাকে। আমরা প্রাচীন কালের সাহিত্য দ্বারা অশেষবিধ উপকার পাইয়া থাকি, অধিক কি, আমরা বাহা কিছু করি, সমস্তই প্রাচীন সাহিত্যের সহায়তায় সুসম্পন্ন হয়। যদি আমরা প্রাচীন সাহিত্যের সহায়তা না পাইতাম, তাহা হইলে আমাদের নিরতিশয় দুর্বলতা ঘটিত। সাহিত্যের অভাবেই ভীল কোল প্রভৃতি জাতি অসভ্য নামে অভিহিত হয়। অধিক কি, সাহিত্যই একমাত্র মানবীয় বিভব। যে জাতির এই বিভব নাই, সে জাতি মনুষ্যান্যের উপযোগী নহে; এই বিভব যে জাতির যত অধিক, সে জাতি তত উন্নত ও সভ্য-পদবাচ্য। কিন্তু অসার সাহিত্যের আধিকা হইলে বিপরীত ফল লাভ হইয়া থাকে। সুসাহিত্য দ্বারা দেশের যে পরিমাণে মঙ্গল সাধিত হয়, কুসাহিত্য দ্বারা সেই প্রকার বা তদপেক্ষা অধিক অমঙ্গল সংঘটিত হয়; সেইজন্য বাহাতে কুসাহিত্য দেশমধ্যে অধিক প্রসার লাভ করিতে না পারে, সকল দেশের পণ্ডিতগণই তাহার চেষ্টা করিয়া থাকেন।

আমাদের দেশে এক্ষণে সাহিত্যের বিলক্ষণ চর্চা আরম্ভ হইয়াছে বটে, কিন্তু আক্ষেপের বিষয় এই যে, অধিকাংশ সাহিত্যই দোষযুক্ত। সেই সাহিত্য সেবা করিয়া দেশের সাধারণ জনগণ অনিষ্টকর পথে অগ্রসর হইতেছে। আধুনিক সাহিত্য-স্রোতের উৎপত্তির পূর্বে এদেশে বাঙ্গালা সাহিত্য নিতান্তই অল্প ছিল। এজন্য পণ্ডিতগণ সংস্কৃত সাহিত্য সেবা দ্বারা জ্ঞানপিপাসা নিবারণ করিতেন। সাধারণে সংস্কৃতের মর্ম্ম গ্রহণ করিতে পারিত না বলিয়া, সংস্কৃত সাহিত্যের রত্নভাণ্ডার হইতে মহাভারত রামায়ণ প্রভৃতি অমূল্য রত্ন গ্রহণ করিয়া, তদবলম্বনে বাঙ্গালাভাষায় কয়েকখানি গ্রন্থ রচিত হয়। সাধারণ জনগণ সেই সুখা পান

করিয়া কীর্ত্তিমান হইতেছিল। বাহু সৌন্দর্য্য লাভে বঞ্চিত হইলেও, তদ্বারা সকলের হৃদয় সুনীতির সুধমায় স্নান হইত। অর্থাৎ রামায়ণ মহাভারতাদি পাঠ করিয়া লোকে বিজ্ঞান দর্শনাদি বিষয়ে সম্যক জ্ঞান লাভ করিতে পারিত না বটে, কিন্তু যাহা মানবের মানব-বিধায়ক, সেই ধর্ম্মনীতি-ভূষণে ভূষিত হইতে পারিত। ঈশ্বরপরায়ণতা, ইন্দ্রিয়দমন, পিতৃ-ভক্তি, সৌভ্রাতৃ, দাম্পত্যপবিত্রতা, গুরুজনে ভক্তি, আশ্রিতরক্ষা, দরিদ্রপালন, বিশ্বশ্রীতি, এই সকলের অঙ্গস্ত বর্ণনা ও উদাহরণ হৃদয়ঙ্গম করিয়া সাধারণ জনগণ সুচরিত্রসম্পন্ন হইতেন। তাই অজস্র সাহিত্যগ্রন্থ ইংলণ্ডের নিয়ন্ত্রণের জনগণ অপেক্ষা আমাদের নিয়ন্ত্রণের লোক চরিত্রবলে এত বলীয়ান ছিল। এখনও আমাদের নিয়ন্ত্রণ শ্রেণীর মূর্ত্তমগণ বিলাতের নিয়ন্ত্রণের লোকের তুলনায় দেবতা বলিয়া অভিহিত হইতে পারে।

পূর্বকালে মুদ্রায়ত্ত ছিল না। গ্রন্থসকল হাতে লিখিয়া রাখিতে হইত। কেহ কোন গ্রন্থ প্রণয়ন করিলে, যিনি তাহা পড়িতে ইচ্ছা করিতেন, তাঁহাকে হাতে লিখিয়া লইতে হইত। কিন্তু কেহই অপকৃষ্ট গ্রন্থ লিখিয়া লইবার ক্রেশ স্বীকার করিতেন না; সেই জন্য উত্তম না হইলে কোন গ্রন্থ সমাজে প্রচলিত হইত না। সুতরাং তখন যিনি তিনি গ্রন্থ প্রণয়নে সাহসী হইতেন না। তখন পাণ্ডিত্যভিমানও লোকের মনে এত প্রবল ছিল না, শঙ্করাচার্য্যের জায় মনীষাসম্পন্ন পণ্ডিতবর্গও তখন মূল গ্রন্থ প্রণয়নে তত আগ্রহ হইতেন না। তাঁহার জায় বহুতর অসাধারণ পণ্ডিতবর্গ কেবল প্রাচীন গ্রন্থের ব্যাখ্যা (টীকা) লিখিয়াই আপনাদের বিজ্ঞাবুদ্ধির সার্থকতা সম্পাদন করিতেন। কিন্তু এখনকার অবস্থা সম্পূর্ণ ভিন্ন প্রকার, এক্ষণে যিনি কিঞ্চিৎ ইংরাজি ভাষা অধ্যয়ন করিয়াছেন, তিনিই আপনাকে অসাধারণ পণ্ডিত মনে করিয়া থাকেন; ঈশ্বর তাঁহাকে দেশ উদ্ধারের জন্য প্রেরণ করিয়াছেন, এই বিশ্বাসের বশবর্ত্তী হইয়া, তিনি সাহিত্য প্রচার দ্বারা দেশোদ্ধারে যত্নশীল হইয়াছেন। বস্তুতঃ পাশ্চাত্য সাম্যভাবের অতি প্রচার জন্য এক্ষণে কেহই আপনাকে অজ্ঞ হইতে নিকৃষ্ট বোধ করিতে ইচ্ছুক নহেন। যাহার কিছুমাত্র বিজ্ঞা নাই, যাহার কিছুমাত্র শক্তি নাই, তিনিও এক্ষণে পুস্তক লিখিতে আরম্ভ করিয়াছেন। মুদ্রায়ত্তের কল্যাণে পুস্তক প্রচারের কোন ভাবনা নাই। কিঞ্চিৎ অর্থ ব্যয় করিতে পারিলেই পুস্তক মুদ্রিত করিয়া সাধারণো প্রচার করিতে পারা যায়। আরও সুবিধা এই, এখনকার বাঙ্গালা ভাষার উপর ব্যাকরণের বন্ধন নাই, অলঙ্কারশাস্ত্রেরও আধিপত্য নাই। প্রাচীন কালের সাহিত্য সকল যেমন ব্যাকরণ অলঙ্কার রূপ নিকষে পরীক্ষিত হইত, এখন আর তাহা হয় না। এখনকার বাঙ্গালা ভাষা স্বাধীন বাঙ্গালীর স্বাধীন ভাষা। কেহ কাহারও লিখিত গ্রন্থমধ্যে ব্যাকরণ বা অলঙ্কারগত দোষ দেখাইলে গ্রন্থকার তারম্বরে বলিয়া থাকেন, ব্যাকরণাদির বন্ধন স্বাধীনতার বিধাতক, উহা স্বাধীন জীবের উপযুক্ত নহে। এই অকাটা যুক্তির (যাহার মূলে কিছুমাত্র প্রমাণ নাই) অমুসরণ করিয়া নব্য বঙ্গবাসী অলঙ্কারশাস্ত্রকে শতমুখী প্রহারে বিদূরিত, ব্যাকরণকে পদদলিত ও শব্দশাস্ত্রকে প্রহারজর্জরিত করিয়া, যাহা মনে আইসে, তাহাই

লিখিয়া আপনাদিগকে গ্রন্থকার নামের উচ্চ গৌরবের অধিকারী করিবার চেষ্টা করেন। কেবল ইহাই নহে, ক্ষুদ্র পশ্চিম দেশ হইতে যে সকল অভিনব ভাব এদেশে উপস্থিত হইতেছে, সেগুলিকে বিকৃত করিয়া আপনাদিগের ধর্ম ও জাতীয় ভাবের মূলে কুঠারাবাত করিবার প্রয়াস করেন। তাঁহাদের গ্রন্থপাদপের বিষয় ফল ভক্ষণ করিয়া যে, তাঁহাদেরই প্রিয়তম সন্তানসন্ততিগণ মানবজীবন হারাইবেন, একথা একবারও ভাবেন না। গ্রন্থকার হইবার বাসনা তাঁহাদের দূরদৃষ্টিকে একবারে নষ্ট করিয়া দেয়।

গ্রন্থসংখ্যার আধিক্য হইতে থাকিলে ভাল মন্দ উভয় প্রকার গ্রন্থই জন্ম লাভ করে; যেগুলি অপকৃষ্ট, কালে সেগুলি আপনা আপনিই নষ্ট হইয়া যায়। ভালগুলি মাথা তুলিয়া দেশের উপকার সাধন করে। কিন্তু আমাদের সে আশাও বড় একটা নাই। কেন না এই যে রাশি রাশি বাঙ্গালা পুস্তক প্রকাশিত হইতেছে, ইহার মধ্যে কয়খানি মাথা তুলিবার উপযুক্ত? যে দুই এক খানি ভাল গ্রন্থ প্রকাশ হইতেছে, তাহা এই আবর্জনারাশির মধ্যে ডুবিয়া অদৃশ্য হইয়া যাইতেছে। সেগুলি আবর্জনার মধ্যে এমন লুক্কায়িত হইয়া থাকে যে, তৎসমুদয়ের সন্ধান পাওয়া ভার। সমালোচনা দেখিয়া, ভাল পুস্তকের সন্ধান পাওয়ারও আমাদের কোন উপায় নাই। কোন যোগ্য ব্যক্তিই সমালোচনাকার্যে ত্রুতী নহেন। সচরাচর যাহারা গ্রন্থের সমালোচনা করেন, সমালোচনাকার্যে সমধিক সময় ক্ষেপণ করা তাঁহাদের পক্ষে দুঃসাধ্য। সকলের উপযোগী শক্তিও নাই। তত্ত্ব উপরোধ অনুরোধেও অনেক সমালোচক পুস্তকের দোষাদির বিষয় উল্লেখ না করিয়া, অযথা গুণানুবাদই করিয়া থাকেন। অনেক সময়ে আমরা কোন পুস্তকের ভূয়সী প্রশংসা-বাদ শুনিয়া, আগ্রহসহকারে সেই পুস্তক পাঠ করিয়াছি, কিন্তু শেষে দেখি আমরা বড়ই প্রতারিত হইয়াছি। কাষেই এক্ষণে উৎকৃষ্ট পুস্তক প্রকাশিত হইলেও তাহা সাধারণে প্রচারিত হওয়া মুকঠিন। অন্ততঃ এ বাধা নিবারণ জন্তও সাহিত্যপ্রকাশ সম্বন্ধে একটি অনুশাসন আবশ্যক, এবং সকল গ্রন্থের যাহাতে প্রকৃত সমালোচনা হয়, তাহার উপায় বিধান করা নিতান্ত প্রয়োজনীয়। তাহা হইলে অচিরে কুসাহিত্যের আধিপত্য লোপ হইয়া সুসাহিত্যের বিস্তৃতি সম্পাদিত হইবে।

অনেকে হয় ত বলিবেন, আমাদের ক্ষুরগোমুখ ভাবার প্রতি এক্ষণে কড়াকড়ি করিলে ইহার উন্নতির ব্যাঘাত হইবে; যখন শিশু হাঁটিবার চেষ্টা করে, তখন অনেকবার পড়িয়া ব্যথা পায় বটে, কিন্তু তাই বলিয়া যদি পড়িয়া যাইবার ভয়ে শিশুকে হাঁটিবার চেষ্টা করিতে দেওয়া না হয়, তাহা হইলে শিশু যেমন হাঁটিতে শিখিবে না, সেইরূপ আমাদের শিশু সাহিত্যের উদ্যমে ব্যাঘাত দিলেও সাহিত্যপ্রকাশ এককালে বন্ধ হইয়া যাইবে। আমরা কিন্তু তাঁহাদেরই উদাহরণ অনুসারে বলিতেছি যে, শাসনব্যতিক্রমে ভাল সাহিত্য জন্মিবে না; কেন না শিশুকে হাঁটাইবার সময় মাতা সর্বদা তাহার উপর দৃষ্টি রাখিয়া থাকেন। যদি কাহারও দৃষ্টি শিশুর হাঁটা শিখিবার সময় না থাকে, তাহা হইলে নিশ্চয় শিশু হত বা ভয়দেহ হইবে;

উপযুক্ত দৃষ্টি না রাখিলে আমাদের সাহিত্যশিশুর দশাও ঠিক ঐরূপ হইবে। যদি বাস্তবিকই নুশাসন করিলে সাহিত্যচর্চার লোপ হয়, তাহা হইলে জানিতে হইবে, এখন শিশুর ইচ্ছাবার উপযুক্ত বয়স হয় নাই—সাহিত্য লিখিবার ক্ষমতা আমাদের জাতির মধ্যে এখনও উদ্ভিত হয় নাই। তাহা হইলে বলিতে হইবে “ভৃষ্ট গরু অপেক্ষা শূত্র গোয়াল ভাল”।

ব্যবচ্ছেদ করিয়া দেখিলে, আমরা দেখিতে পাই যে, কতকগুলি স্কুলের শিশুদের পাঠ করিবার পুস্তক, কতকগুলি নাটক নবেল ও কতকগুলি কবিতাপুস্তকের সমষ্টিকেই এক্ষণে আমরা বাঙ্গালা সাহিত্য বলিয়া থাকি। বাস্তবিক ঐ তিন শ্রেণীর পুস্তক বাদ দিলে আমাদের ভাষায় পুস্তক আছে বলিয়াই বোধ হয় না। থাকিবার কথাও নয়, কারণ আমাদের উচ্চ শিক্ষা বাঙ্গালা ভাষা দ্বারা হয় না। পূর্বে সংস্কৃত পুস্তক পড়িয়া পণ্ডিত হইতে হইত, এইক্ষণ ইংরাজিতেই উচ্চ শিক্ষা সম্পন্ন হয়। দর্শন বিজ্ঞান প্রভৃতি যাহা কিছু স্কুল কলেজে অধীত হয়, তৎসমস্তই ইংরাজী। কেহ ইচ্ছা করিয়া ঐ সকল বিষয়ে বাঙ্গালা পুস্তক প্রণয়ন করিলে, কেহই তাহা পড়েন না, গ্রন্থকারের শ্রম ও অর্থ বুঝা যায়িত হয়। এজন্য উচ্চ বিষয়ের গ্রন্থ কেহই লেখেন না। যদি তাহাই হইল, তবে ছাই ভষ্মের রাশি লইয়া আমরা কি করিব? স্কুলের গ্রন্থ প্রায়ই ইংরাজি গ্রন্থের অনুবাদ এবং সে সমস্তই প্রায় এক ধরণের। তাহারও যে কয়েকখানি স্কুলে পাঠ্য রূপে নির্বাচিত হয়, সে কয়েক খানিই কেবল সেই সেই স্কুলের ছাত্রেরা পাঠ করে, আর কেহই স্কুলপাঠ্য গ্রন্থ পাঠ করেন না। নাটক নবেল ও পঞ্চগ্রন্থ-গুলি এক্ষণে আমাদের নারীসমাজের একচেটে বলিলেই হয়। নবীনা রমণীরা ঐ সকল পুস্তক পাঠ করিয়া জ্ঞান ও বিচার পার পরিদর্শন করেন। আর ঐ সকল পুস্তক পাঠ করেন শিক্ষাভিমানী যুবকদল; যে যুবকদল বাঙ্গালা বিদ্যালয়েই পাঠ সমাপন করিয়াছেন, অথবা কিছু দিন ইংরাজি বিদ্যালয়ে পাঠ করিয়া আপনাদিগকে কৃতবিদ্ব মনে করেন, সেই যুবকদল ঐ সকল কাব্য পাঠ করেন। উহা নামে বাঙ্গালা, কিন্তু বাস্তবিক উহা ভাষান্তরিত ইংরাজি। সে সকল রেনল্ড্ প্রভৃতি গ্রন্থের অবিকল অনুবাদ বা তদনুরূপ গ্রন্থ অবলম্বনে লিখিত। ফলতঃ সমস্তই বিলাতী ভাবে পূর্ণ। যুবক যুবতীরা সেই বিলাতী ভাবের কাব্য পঠ করিয়া, বিলাতী ভাবেই পূর্ণ হইতেছেন। বিলাতের যাহা ভাল, তাহা তাঁহাদের গ্রহণ করিবার উপযুক্ত জ্ঞান জন্মে নাই; যাহা মন্দ, কাব্যাদিতে তাহার সুন্দর চিত্রমাত্র দর্শন করিয়া, তাহারই ভক্ত হইতেছেন। ফল হইতেছে, স্বেচ্ছাচারপ্রবৃত্তি। কেহই এখন পিতা মাতাকে ভক্তি করেন না, গুরুজনকে শ্রদ্ধা করেন না, দীন দরিদ্রকে দয়া করেন না, কেবল বেশবিশ্রাসের ও বাক্যের আড়ম্বর। যুবতীগণের গৃহকার্য্যে মন নাই, রন্ধনে প্রবৃত্তি নাই, সন্তানপালনে যত্ন নাই, কেবল বস্ত্রালঙ্কারে সজ্জিত হইয়া চিত্রিত পুস্তকের স্ফায় বসিয়া থাকেন, এবং নাটক নবেলের রসাস্বাদনে মোহিত হয়েন। স্বামীর প্রতি ভক্তি নাই, ভালবাসা নাই, কেবল তাহার উপর প্রভুত্বস্থাপনেই ব্যস্ত; love (প্রেম) নামক বিলাতী কল্পনাসম্বৃত অটৈনসর্গিক, অহিতকর ভাব গ্রহণ করিতেই লোমুপ। বাস্তবিক আজি কালি দেশের যে শোচনীয় অবস্থা ঘটিয়াছে, তাহার

কেবলই করা একান্ত দুঃসাধ্য। সাহিত্যবিষয়ে আলোচনা করিতে বসিয়া, সে চিত্র অঙ্কিত করাও
 সম্ভব হইবে না। পঙ্কজচন্দ্র বালকদের একচেটিয়া বলিলেই হয়। কেন না এক্ষণে পদ্য লেখা
 খুবই সহজ। এক্ষণে আর পদ্যে অঙ্কর মিলাইতে হয় না। অমিত্রাক্ষর পদ্যের গৌরব বৃদ্ধি
 হওয়ায়, ষাঁহাদের অঙ্কর মিলাইবার শক্তি নাই, তাঁহারা কবিতা লিখিয়া অধিকতর যশস্বী
 হইবার আশা করেন। বাঙ্গালা কবিতায় মাত্রা নাই, ছন্দোবন্ধনেরও কাঠিন্দ্র নাই, কোন
 প্রকারে অঙ্করসংখ্যা ঠিক রাখিতে পারিলেই হইল; তাহারও পথ এক্ষণে অতি সহজ হই-
 য়াছে। কেন না, কবিতা ইচ্ছা করিলেই কোন শব্দের বর্ণসংখ্যা কমাইতে ও বাড়াইতে
 পারেন। যতির জন্তও এক্ষণে কবিদিগকে বেশী ভাবিতে হয় না, যেহেতু এখন পদের
 শেষে শ্বাসপতন করিবার প্রয়োজন নাই, যেখানে ইচ্ছা, সেই ধানেই শ্বাসপতন করিতে
 পারা যায়। তাহার পর অর্থ। সে বিষয়েও কোন ভাবনাই নাই; কর্তা কর্ম ক্রিয়া
 সমস্তই এখন উজ্জ্বল রাখা চলে। বিলাত হইতে চিহ্ন নামে কতকগুলি বর্ণ আসিয়াছে; এক্ষণে
 তাহারই সাহায্যে ভাবার অর্থ করিতে হয়।

এইরূপ নানাপ্রকার কালের সাহায্যে গদ্য ও পদ্যগ্রন্থ জন্ম লাভ করিতেছে। কিন্তু সে
 সকল দ্বারা দেশের কি উপকার হইতেছে? প্রখ্যাতনামা গুণাকর ভারতচন্দ্র রায়ের বিদ্যা-
 স্নানর অতি সুললিত গ্রন্থ। এমন কি বাঙ্গালা ভাষায় এ পর্য্যন্ত যত গ্রন্থ প্রচলিত হইয়াছে,
 বোধ হয়, কোনখানিই উহার স্তার স্তম্ভের নহে। কিন্তু উহা অঙ্গীল বলিয়া তাদৃশ আদরগীত
 নহে। জিজ্ঞাসা করি, এক্ষণে যে সকল নাটক নবল প্রকাশিত হইতেছে, তাহার অধিকাং-
 শেরই ঐ গুণ ছাড়া, কি আর কোন গুণ দেখিতে পাওয়া যায়? কখনই না। প্রভেদ এই,
 এখনকার কাব্যাদির অঙ্গীলতা বিলাতী চাকচিক্যময় বেশে প্রতিভাত। ঐ অঙ্গীলতা একটু
 প্রচ্ছন্ন। ঐ প্রচ্ছন্ন অঙ্গীলতা পয়োমুখ বিষকুস্তের স্তায়, মধুরভাবী প্রতারক বহুর স্তায়
 আমাদের নানা অনিষ্টের কারণ হইয়াছে। অতএব ষাঁহারা ভয় করেন, পাছে সাহিত্যকে
 নিয়মিত করিতে গেলে আধুনিক বঙ্গসাহিত্যের প্রাচুর্য্য কমিয়া যায়, তাঁহাদের এই
 বলিয়া সাঙ্কনা লাভ করা করা উচিত যে, যে সাহিত্য দেশের অবস্থি দুরবস্থার কারণ,
 অথবা অন্ততঃ যে সাহিত্য দেশের দুরবস্থামোচনে সমর্থ হইতেছে না, তাহার অন্ততঃ ত দূরের
 কথা, তাহার লোপ হইলেই মঙ্গল। পূর্বে লোকে রামায়ণ মহাভারত পড়িয়া সুনীতিসম্পন্ন
 হইতেন; এক্ষণে উল্লিখিত নূতন ধরণের আণ্ডগ্ৰীতিকর নাটক নবল পাইয়া, সকলে সে
 সকলের পাঠনা পরিত্যাগ করিয়াছেন। একুসাহিত্যের লোপ হইলে যদি বাস্তবিকই
 তাহার স্থানে নূতন সূসাহিত্য প্রতিষ্ঠিত না হয়, তাহা হইলে আবার রামায়ণ মহাভারত
 তাহার স্থান অধিকার করিবে। এইরূপ হইলে উন্নতি না হউক, অবনতির হস্ত হইতে আমরা
 রক্ষিত হইব। অতএব সাহিত্যকে নিয়মাধীন করিতে স্তম্ভ পাইবার কোন কারণ নাই।

এক্ষণে কথা এই, সাহিত্যকে নিয়মিত করিবে কে? রাজা ইহাতে হস্তক্ষেপ করিবেন না,
 করিলেও তাহাতে স্কল ফলিবে না। আলঙ্কারিকেরও এক্ষণে সে প্রভূতা নাই। তবে কে সাহি-

জ্যাকে সুপথে চালাইবে? চালাইবার লোক নাই বলিয়াই তাহা সাহিত্যের জগৎ হ্রস্ব হইয়া গিয়াছে। কিন্তু এক্ষণে বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, সাহিত্য-পরিষদ এই প্রকারেই ক্রিয়া করিতে পারেন। বিষজ্ঞানের সমষ্টির নামই সাহিত্যপরিষদ; গ্রন্থকারগণও তাহার অন্তর্গত। সুতরাং সাহিত্য-পরিষদের শাসন অতি তীব্র হইবার সম্ভাবনা নাই, কেহই এ শাসনে উৎপীড়িত হইবেন না; কেন না ইহা এক প্রকার স্বকৃতশাসন।

যদি কেহ মনে করেন, সাহিত্যপরিষদের একরূপ পদ গ্রহণ করিবার অধিকার নাই, তাহা হইলে আমরা বলিব সাহিত্য-পরিষদের কোন প্রয়োজনই নাই। কি কার্য সাধন জন্য পণ্ডিত লোক মিলিত হইয়াছেন? তাঁহারা যে পারিতোষিক স্বল্প প্রস্তুত করিতেছেন, পারস্ত নামের বানানের নিয়ম নির্দেশ করিতেছেন, তাঁহাদের সে অধিকার আছে, কি প্রকারে বলা যায়? বাস্তবিক এ আপত্তি নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর। এ অধিকার তাঁহাদের আছে। ভাল করিবার অধিকার তাঁহাদের আছে, মন্দ করিবার অধিকার তাঁহাদের নাই। ভ্রান্ত বিশ্বাসের উপর নির্ভর করিয়া শাসন করিলে মন্দ হইবারই সম্ভাবনা। আধুনিক বিষজ্ঞানগণ নানা সম্প্রদায়ে বিভক্ত; ধর্মনীতি ও সমাজনীতি সম্বন্ধে ভিন্ন ভিন্ন জনের ভিন্ন ভিন্ন মত, সেইজন্য আপাততঃ কোন সম্প্রদায়েরই বিরুদ্ধাচরণ না হয়, একরূপভাবে সমালোচনা করিলেই চলিতে পারে। কালে যখন সাম্প্রদায়িক ভাব কমিয়া যাইবে, তখন অসঙ্কচিত ভাবে নিয়ম করিতে পারা যাইবে।

পাশ্চাত্য শিক্ষা প্রভাবে এ দেশের শিক্ষিতগণের মতি গতি অনেক পরিবর্তিত হইয়াছে। শিক্ষিতগণ বুঝিয়াছেন, এ দেশের রীতি নীতি অপেক্ষা পাশ্চাত্য রীতি নীতি অনেক পরিমাণে উৎকৃষ্ট। সেই সংস্কার প্রভাবে যাহাতে অশিক্ষিত জনগণ তাঁহাদের মতানুবর্তন করে, তাহার চেষ্টা করিয়া থাকেন। নানা প্রকার যুক্তি দ্বারা তাঁহারা পাশ্চাত্য মতের সমর্থন করিবার চেষ্টা করেন। সংবাদপত্র ও মাসিক পত্রাদিতে সচরাচর এই সকল বিষয়ের আলোচনা হইয়া থাকে। কিন্তু তাঁহাদের মত বাস্তবিক সত্য কি না, তাহা অদ্যাপি নিঃসংশয়িত রূপে প্রতিপন্ন হয় নাই, বরং কতকগুলি মত যে, ডাক্তারগণ, তাহাই সপ্রমাণ হইবে বলিয়া বোধ হইতেছে। একরূপ প্রবন্ধ সুপথপ্রদর্শক হইলেও তাদৃশ অনিষ্টকর নহে; কারণ তাহাতে তর্কযুক্তি আছে, বুদ্ধিমান লোকে সেই সকল যুক্তির আলোচনা করিয়া সত্যনির্ণয়ের চেষ্টা করিতে পারেন। আমাদের জাতিভেদপ্রথা, আমাদের বিভাগগণের ব্রহ্মচর্য, আমাদের বিবাহ-প্রথা প্রভৃতি আমাদের অধঃপতনের কারণ, পাশ্চাত্য বিদ্যাপ্রভাবে এই তত্ত্ব অবগত হইয়া, আমাদের শিক্ষিতগণ নানাবিধ তর্কযুক্তি দ্বারা সাধারণকে বুঝাইবার চেষ্টা করিতেছেন। কেহ বুঝিতেছেন, কেহ বা বুঝিতেছেন না; আবার কেহ বিপরীত প্রমাণ প্রদর্শন করিতেছেন। ইহা দ্বারা কিয়ৎপরিমাণে অনিষ্ট হইলেও, পরিণাম শুভকর হওয়ার সম্ভব। যুক্তিপথের অনুসরণ করিতে করিতে একদিন নিশ্চয়ই প্রকৃত সত্য নির্ণীত হইবে, এবং পূর্ব প্রথামধ্যে অপ্রকল্পভাবে যে সকল দোষ প্রবেশ করিয়াছে, সমধিক আলোচনাপ্রভাবে তাহা পরিষ্কৃত

ও পরিত্যক্ত হইবে। সেইজন্যই বলি, তর্কযুক্তিময় প্রবন্ধ অনিষ্টকর নহে। কিন্তু বাহারা কাব্যনাট্যাদিতে ঐ সকল অমীমাংসিত বিষয় মঙ্গলময় ভাবে সুরঞ্জিত করিয়া বর্ণন করেন, তাঁহারা দেশের অতিশয় অনিষ্ট সাধন করেন। কেন না তাঁহারা তাহার সূন্দর অংশটি মাত্র অধিকতর সূন্দর করিয়া দেখান। অশিক্ষিতগণ যুক্তিপূর্ণ প্রবন্ধাদি পাঠ করে না, কেবল নাটক নবেলই তাহারা পড়িয়া থাকে। তাহারা সে সকলের অনিষ্টকর ভাগ দেখিতে পায় না, কায়েই সূন্দর অংশের সেই সৌন্দর্য্যে মুগ্ধ হইয়া, তাহার পক্ষপাতী হয় ও তদনুরূপ আচারপরায়ণ হইতে সক্ষম হইয়া উঠে। এইজন্য দূরদর্শী গ্রন্থকারগণ কাব্যনাট্যাদিতে জাতীয় ভাবের বিরোধী বিষয়ের বর্ণনা করেন না; কিন্তু বড়ই আক্ষেপের বিষয়, আজি কালি লক্ষপ্রতিষ্ঠ গ্রন্থকারগণেরও দৃষ্টি সে দিকে কিছুমাত্র নাই।

এই স্থানে আমরা কয়েকজন লক্ষপ্রতিষ্ঠ লেখকের লিখিত কাব্য হইতে এই বিষয়ের সমালোচনা করিয়া দেখাইতে ইচ্ছা করি। এই কার্যে প্রবৃত্ত হইয়া আমরা দেখিতে পাই যে, পূর্ববর্তী লেখকগণ অপেক্ষা এক্ষণকার লেখকগণের এ বিষয়ে অধিকতর পদস্থলন হইয়াছে। কিছুদিন পূর্বে পাশ্চাত্য শিক্ষা এ দেশের শিক্ষিতগণের হাড়ে হাড়ে প্রবেশ করিয়াছিল। তখন শিক্ষিতগণ এ দেশের সমস্তই মন্দ ও পশ্চিমভূমির সমস্তই ভাল চক্ষে দেখিতেন। কিন্তু সূত্রের বিষয় এই যে, সেই বোর পাশ্চাত্যভাবাপন্নগণের লিখিত কাব্যাদিতে পাশ্চাত্য ভাবের তেমন সূন্দর মুর্ত্তি অঙ্কিত দেখা যায় না। এখন পাশ্চাত্য শিক্ষা বিস্তৃত হইয়াছে, ছড়ান তুলু রাশির মধ্য হইতে এক্ষণে কঁকর বাছিয়া লইবার সময় উপস্থিত হইয়াছে; কিন্তু ক্ষোভের বিষয় এই যে, তাঁহারা তুলু পরিত্যাগ করিয়া কঁকরই লইতেছেন। মাজিয়া ঘষিয়া কঁকরগুলিকে সূন্দর করিয়া তুলু বলিয়া বিতরণ করিতেছেন। অনিষ্টকর পাশ্চাত্য বিষয়গুলিকে মধুময় করিয়া দেখাইয়া লোকের মন মুগ্ধ করিতেছেন।

প্রখ্যাতনামা রাজা রামমোহন রায়কেই আমাদের নব্য সাহিত্যের প্রথম পথপ্রদর্শক বলিতে হয়। তিনি অনেক প্রবন্ধাদি লিখিয়াছেন বটে, কিন্তু তাঁহার কৃত কোন কাব্য দেখিতে পাওয়া যায় না। তাহার পরে সর্বপরিচিত বিদ্যাসাগর মহাশয় বঙ্গসাহিত্য-সংসারের নেতৃত্বপদে অধিরোহণ করেন। তিনিও কোন মূল কাব্য লিখেন নাই, যে সকল কাব্য লিখিয়াছেন, তৎসমস্তই গ্রন্থবিশেষের অনুবাদবিশেষ। তাহার পরে মাইকেল মধুসূদন দত্ত পদ্য এবং বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় গদ্য কাব্যের পথপ্রদর্শক। প্রকৃত প্রস্তাবে ইহারা ই বঙ্গ সাহিত্যকে প্রথমে নূতন পথে চালিত করেন। কিছু কিছু মৌলিকতা ইহাদেরই কাব্যে প্রথমে দেখিতে পাওয়া যায়। মধুসূদন রামায়ণ মহাভারতাদি অবলম্বন করেন, ইংরাজি গ্রন্থের ছায়া বঙ্কিমের অবলম্বনীয় হয়। মধুসূদনের হৃদয় পাশ্চাত্যভাবে একরূপ পূর্ণ হইয়াছিল যে, তিনি স্বীয় পৈতৃক ধর্ম ত্যাগ করিয়া খৃষ্টধর্ম অবলম্বন করেন, এবং পূর্ণ পাশ্চাত্যভাবে বিচরণ করিতেন। তথাপি তাঁহার কৃত গ্রন্থাবলী মধ্যে আমাদের আচারবিরুদ্ধ বিষয়ের আধিক্য দেখা যায় না। তাঁহার ভাষা, ভাব ও লিপিপ্রণালী পাশ্চাত্যভাবাপন্ন হইলেও পাশ্চাত্য রীতি-

নীতির প্রলোভনজনক নহে। বরং “একেই কি বলে সভ্যতা?” নামক গ্রন্থে পাশ্চাত্য শিক্ষার শিক্ষিত যুবকগণের যে চিত্র প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহাতে পাশ্চাত্য প্রণালীর প্রতি দৃষ্টিই দেখান হইয়াছে। এ গ্রন্থ আমাদের পতনোন্মুখ সমাজের অনেক উপকার সাধন করিয়াছে। তাঁহার কৃত ব্রাহ্মণ্য কাব্য পাঠ করিয়া কেহই মনে করিতে পারেন না, যে ইহা কোন অভ্যস্তের লেখা।

আমাদের বঙ্গিমচন্দ্র খুইধর্ম গ্রহণ করেন নাই বটে, কিন্তু তাঁহার প্রকৃতি সম্পূর্ণ পাশ্চাত্য ভাবে গঠিত হইয়াছিল। শেষকালে তাঁহার মত সমস্ত পরিবর্তিত হইলেও, প্রথমে তিনি গোড়া পাশ্চাত্য ঋষিযাত্রারাগী ছিলেন। কিন্তু তাঁহার কোন কাব্য হিন্দু রীতি নীতি ও হিন্দুভাবের বিরোধী নহে। প্রকৃত তাঁহার কাব্যগুলিতে তিনি অহিন্দু ভাবের অপকর্ষই প্রমাণ করিয়াছেন। তাঁহার কাব্য অনেক পরিমাণে মৌলিক, অর্থাৎ তৎকৃত কাব্য সকলের মধ্যে যে সকল জীপুকষের বর্ণনা আছে, তাহার অবিকাংশেরই চিত্র তাঁহার নিজের অঙ্কিত। তিনি যেমন ইচ্ছা করিতেন, সেই প্রকারেই তাঁহার গ্রন্থোক্ত জী পুরুষগণের চিত্র অঙ্কিত করিতে পারিতেন। সমসাময়িক ব্যক্তিগণ প্রবন্ধাদিতে তিনি পাশ্চাত্য রীতি নীতি সকলের উৎকর্ষ প্রমাণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন, কিন্তু তিনি কোন কাব্যে কোন বিরোধী বিষয়ের উৎকর্ষ প্রদর্শন করেন নাই। তাঁহার সমস্ত কাব্যেই জাতীয় ভাব পূর্ণমাত্রায় রক্ষিত হইয়াছে। যেখানে যেখানে কোন নায়ক নায়িকার চিত্রে পাশ্চাত্য ভাব দেখা দিয়াছে, সেইখানেই অমনি তাহার কুফলের সঙ্গে অপকর্ষ প্রদর্শিত হইয়াছে। বঙ্গিম বাবুর গ্রন্থগুলি হইতে ঐ সকল বিষয়ের সমালোচনা করিয়া দেখাইতে হইলে, একখানি বৃহৎ গ্রন্থ হইয়া পড়ে। এস্থলে তাহা নিতান্ত অসম্ভব। বঙ্গিম বাবুর মত শেষ বয়সে অনেক পরিবর্তিত হইয়াছিল অর্থাৎ শেষে তিনি অনেক পরিমাণে হিন্দুভাবাপন্ন হইয়াছিলেন। সেইজন্য আমরা তাঁহার শেষ বয়সের লিখিত পুস্তকের কথা কিছু বলিব না; যে সময়ে তিনি পাশ্চাত্যভাবে নিমগ্ন, কেবল সেই সময়ের লিখিত কয়েকখানি গ্রন্থ হইতে কিছু কিছু দেখাইবার চেষ্টা করিব।

বঙ্গিম বাবু যে কয়েকজন ব্রাহ্মণ গুরুর চিত্র চিত্রিত করিয়াছেন, তৎসমস্তই শাস্ত্রনির্দিষ্ট ব্রাহ্মণগুণসম্পন্ন, সকলেরই কিছু না কিছু যোগবল আছে, সকলেই মহাপণ্ডিত, সকলেই পরিণামদর্শী ও আপাতসুখসেবনে সকলেই বিরত। তাঁহার মাধবাচার্য্য, তাঁহার রামানন্দ স্বামী, তাঁহার চন্দ্রচূড়, সকলেই বিলক্ষণ ভক্তির পাত্র। তাঁহাদের অধ্যবসায়, তাঁহাদের জ্ঞানগর্ভ উপদেশ, তাঁহাদের স্বজনহিতৈষণা অতি অদ্ভুত ও হিন্দুভাবাপন্ন, সকলেরই তাহা শিক্ষণীয়। ইহ সংসারের স্বার্থপরতাজনিত সামান্ত সুখ তাঁহাদের প্রদর্শিত সুখের নিকট নিতান্তই অকিঞ্চিৎকর। তিনি যে সকল জীচরিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন, তৎসমস্তই হিন্দু-নারীর চরিত্র। বিমলার চরিত্রে কিয়ৎপরিমাণে পাশ্চাত্যভাবের সমাবেশ হইয়াছে অর্থাৎ বিমলা কিছু স্বাধীন, কিছু প্রগল্ভা; কিন্তু বিমলার সেই স্বাধীনভাবে বিচরণেই বীরেন্দ্রসিংহের সর্বনাশ সাধিত হইল। বিমলা যে রজনীতে জগৎসিংহের সহিত দেখা করিবার অস্ত্র শৈল-

ধরের মন্দিরে গমন করিয়াছিলেন, সেই রজনীতে বিমলাকর্তৃক মুক্ত বাতায়নপথে কতলু খাঁর সেনানী ওসমান খাঁ বীরেন্দ্র সিংহের চূর্ণ প্রবেশ করেন এবং বলপ্রদর্শনে বিমলার নিকট হইতে চূর্ণের সমস্ত চাবি লইয়া চূর্ণ অধিকার করেন।

বঙ্কিম বাবুর কোন নায়ক নায়িকারই অসবর্ণ বিবাহ হয় নাই, কোন বিবাহই অহিন্দু মতে সম্পন্ন হয় নাই। তিনি যে, কেবল শাস্ত্রসম্মত ব্যবহারের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াছেন, তাহা নহে, সামাজিক নিয়মেরও কোন খানে ব্যতিচার হইতে দেন নাই। বীরেন্দ্র সিংহ বিমলার প্রেমে মুগ্ধ হইয়া, সেই প্রণয়কাজ্জ্বল্য পরিতৃপ্তির আশায় চোরের জায় অস্ত্রের গৃহে প্রবেশ করিয়াছিলেন, তথাপি শূদ্রাগর্ভজাত বলিয়া বিমলাকে বিবাহ করিতে সম্মত হন নাই; দাসীভাবে বিমলা চিরকাল বীরেন্দ্রের গৃহে অবস্থিতি করিয়াছিলেন। বিমলার গর্ভে কোন সন্তানও জন্মগ্রহণ করে নাই। কপালকুণ্ডলা কাপালিকের হস্ত হইতে নবকুমারের প্রাণরক্ষা করিয়াছিলেন। এজন্ত কাপালিকের আবাসে কপালকুণ্ডলার আর স্থান হইবে না, প্রত্যুত দর্শন পাইলে কাপালিক নিশ্চয়ই তাঁহার প্রাণসংহার করিবেন। নবকুমারের সঙ্গে ঘাওয়া ভিন্ন তাঁহার প্রাণ রক্ষার আর কোন উপায়ই নাই। কিন্তু অপরিচিত যুবকের সহিত যুবতী কপালকুণ্ডলার ঘাওয়াও ত উচিত নয়। স্তবরাং সে সময়ে উহাদের পরস্পরের বিবাহ ভিন্ন কপালকুণ্ডলার ধর্ম ও প্রাণ রক্ষার আর কোন উপায়ই ছিল না। এ অবস্থায় আধুনিক অনেক গ্রন্থকার তাঁহাদের জাতির কথা যে, তুলিতেন না এবং বিবাহ যে, গাক্ষর্ষ বিধানেই সম্পন্ন করিতেন, তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু বঙ্কিম বাবু ঐরূপ প্রয়োজনীয় স্থলেও তাহা করেন নাই। তিনি অধিকারীকে কল্হাকর্তা করিয়া তাঁহার দ্বারা যথানিয়মে বিবাহক্রিয়া সম্পন্ন করিলেন। অধিকারী অগ্রে নবকুমারের পরিচয় লইলেন; তাঁহার গাঁই, গোত্র প্রভৃতির পরিচয় পাইয়া, যখন জানিলেন, বিবাহ শাস্ত্র-সম্মত হইতে পারে, তখন নবকুমারের নিকট বিবাহের প্রসঙ্গ উত্থাপন করিলেন, পরে অধিকারী পুঁপি দেখিয়া লগ্ন স্থির করিলেন এবং তাঁহাদের উভয়কেই যথাবিধানে উপ-বাসাদি করাইয়া তাঁহাদের পরিণয় কার্য সম্পাদন করিলেন। “এ অবস্থায় যতদূর সম্ভব ততদূর যথাশাস্ত্র কার্য্য হইল।”

মাধ্যাকর্ষণ যেমন বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ডকে বাঁধিয়া রাখিয়াছে, ভালবাসা সেইরূপ আমাদের সমাজকে বাঁধিয়া রাখিয়াছে। ভালবাসা বা প্রণয় না থাকিলে সমাজের স্থিতি হয় না। এই প্রণয় পাত্রভেদে ভক্তি, শ্রদ্ধা, স্নেহ, প্রেম প্রভৃতি নানা নামে অভিহিত হয়। কিন্তু প্রণয় এক পক্ষের মধ্যে জন্মিলে সে প্রণয় দ্বারা কোন কার্য্য হয় না, উভয় পক্ষে প্রণয় জন্মিলে তবে সে প্রণয়ে মহুঘোর সুখ ও কার্য্য হয়। কিন্তু প্রণয় সকল অবস্থায় স্থায়ী হয় না, অনেক সময়েই কোন কারণ ঘটিলে প্রণয়ভঙ্গ হইয়া যায়। অতি গভীর প্রণয়ও সামান্য কারণে ভাঙ্গিয়া যায়। যেখানে প্রণয়ীদিগের উভয় পক্ষে সাম্য ভাব, সেই খানেই ঐরূপ প্রায়ই ঘটে। যেখানে এক পক্ষের প্রণয় অল্প আপেক্ষা গভীর, সেখানে সহজে প্রণয়-

ভঙ্গ হইতে পারে না। মাতা পুত্রকে ভাল বাসেন, পুত্রও মাতাকে ভাল বাসে, কিন্তু পুত্রের ভালবাসা অপেক্ষা মাতার ভাল বাসার পরিমাণ অনেক অধিক। একজন্ম মাতা-পুত্রের প্রণয়ভঙ্গ প্রায়ই হয় না। পুত্র অপেক্ষা পিতার ভালবাসা অধিক, কিন্তু মাতার তুল্য নহে। সেই জন্ত পিতাপুত্রে কখন কখন বিচ্ছিন্ন হইতে দেখা যায়। অনেক পিতা অযোগ্য পুত্রকে ত্যাগ করেন; কিন্তু মাতা কখন পুত্রকে ত্যাগ করেন না। “কুপুত্র হয়েছ তুমি, কুমাতা হব না আমি” ইহা চিরকালের প্রবাদ। ভাইয়ে ভাইয়ে যে প্রণয়, তাহা প্রায়ই উভয় পক্ষে সমান ভাবাপন্ন। সেই জন্ত সামান্য কারণে, বিবাদের সামান্য প্রলোভনে ভ্রাতৃবিচ্ছেদ ঘটে।

উপরে যে সকল প্রণয়ের কথা বলা হইল, তৎসমস্তই জন্মসম্বন্ধজাত বা সহজ। কিন্তু গুরুভক্তি, গুরুজনে শ্রদ্ধা, বন্ধুপ্রীতি ও দাম্পত্য প্রেম,—এগুলি সহজ নহে, কারণ, এগুলি কারণজ প্রণয়গুণ ও রূপসাপেক্ষ। তন্মধ্যে দম্পতীপ্রণয় সংসারবন্ধনের মূলীভূত কারণ। দম্পতীপ্রণয় স্থায়ী না হইলে সংসার সুখের স্থান হয় না, এমন কি সংসারই হয় না। কেন না কি পিতৃমাতৃভক্তি, কি সৌভ্রাতৃ, সমস্তই দম্পতীসাপেক্ষ। সেই জন্ত দাম্পত্য প্রণয়কে দৃঢ় ও স্থায়ী করা নিত্যকর্তব্য। কিন্তু যে প্রণয় রূপ বা গুণের জন্ত উৎপন্ন, তাহা রূপের ও গুণের অভাবেই লোপ পাইবে। আজ বাহাকে রূপ বা গুণ সম্পন্ন দেখিলাম, কিছু দিন পরে তাহার সে রূপ বা গুণ না থাকিতে পারে, অথবা পরে অধিকতর রূপ-গুণ-সম্পন্ন কাহাকেও দেখিতে পাওয়া যাইতে পারে। তখন ত প্রণয়ের ব্যাঘাত জন্মিবে। এই জন্ত বেধানে স্ত্রী ও পুরুষ, উভয়ের প্রণয় সমান, সেখানে একের সামান্য দোষে বা রূপ গুণের অল্পতা হইলে প্রণয় ভঙ্গ হইয়া যায়; কিন্তু একের প্রণয়ের গভীরতা যদি অধিক হয়, তবে সহজে সে প্রণয়ভঙ্গ হইতে পারে না। পুত্র অতিশয় মন্দ হইলেও মাতার প্রণয় টলে না, সেই জন্ত কোন পুত্রই মাতার সে প্রণয়বন্ধন বিচ্ছিন্ন করিতে সমর্থ হয় না, বার বার ইচ্ছা করিলেও পুত্র মাতাকে এককালে ছাড়িতে পারে না। ঐরূপ স্ত্রী পুরুষের মধ্যে যদি একের প্রণয় অধিক হয়, তাহা হইলে অধিক প্রণয়ীর যত্নে অল্প-প্রণয়ীর প্রণয়-বন্ধন ছিন্ন হইতে পারে না। তাই আমাদের শাস্ত্রকারেরা বাহাতে স্ত্রীর প্রণয় স্বামীর অপেক্ষা অধিক হয়, তাহার ব্যবস্থা ও উপায় করিয়া দিয়াছেন। সেই ব্যবস্থা অনুসারে আমাদের নারীগণ পতিকে দেবতার স্তার দেখেন—পতিকৃত অনেক অত্যাচার অনায়াসে সহ করেন। কিন্তু পাশ্চাত্য সমাজের নিয়ম ভিন্ন প্রকার। পাশ্চাত্য সমাজের মতে ইহাকে প্রণয় বলে না, ইহার নাম দাসীপুত্রি। পাশ্চাত্য সমাজে স্ত্রীপুরুষ উভয়ের প্রণয় ঠিক সমান হওয়া চাই, ইহার নাম love (প্রেম)। একটু ইতর বিশেষ হইলে তাহাকে প্রেম বলিতে পারা যায় না। এক্ষণে আমাদের যুবকেরা প্রেম প্রেম করিয়া পাগল হইয়াছেন, তাঁহারা আর গৃহিণীকে দাসীপদে রাখিতে চাহেন না। এখনকার যত কাব্য, প্রায় সমস্তই ঐ প্রেম লইয়া। জাতিভেদ উঠাইতে না পারিলে, বিধবাবিবাহ চালাইতে না পারিলে এবং আপন আপন পছন্দ মতে বিবাহ

করিবার প্রথা চালাইতে না পারিলে প্রেম জন্মিবার সুবিধা হয় না, সেই জন্তই অনেক কাব্যকার ও পাঠক ঐ সকল চালাইবার জন্ত এত যত্নশীল। আমাদের বঙ্কিম বাবুর কাব্যে সে ভাব বড় নাই। তিনি স্পষ্টই প্রেমের অস্তিত্ব অস্বীকার করিয়াছেন। বঙ্কিম বাবু বলেন, “প্রেম কি, তাহা আমি জানি না। দেখিল আর মজিল, আর কিছু মানিল না, কই এমন দাবানল ত সংসারে দেখিতে পাই না। প্রেমের কথা পুস্তকে পড়িয়া থাকি বটে, কিন্তু সংসারে ভালবাসা, মেহ ভিন্ন প্রেমের মত কোন সামগ্রী দেখিতে পাই নাই, সুতরাং তাহার বর্ণনা করিতে পারিলাম না। প্রেম, যাহা পুস্তকে বর্ণিত, তাহা আকাশ-কুমুদের মত কোন একটা সামগ্রী হইতে পারে, যুবকযুবতীগণের মনোরঞ্জন জন্ত কবিগণ কর্তৃক সৃষ্ট হইয়াছে বোধ হয়।”

স্বর্ধ্যমুখী ও ভ্রমরের চিত্র আঁকিয়া বঙ্কিম বাবু ঐটি পরিষ্কার রূপে দেখাইয়াছেন, অর্থাৎ জীপুরুষের প্রণয়সাম্যে কি ভয়ানক অনিষ্ট, তাহা ভ্রমরের চিত্র দ্বারা এবং স্ত্রীর দাসী ভাবে কি উপকার, তাহা স্বর্ধ্যমুখীর চিত্র দ্বারা পরিষ্কার রূপে বুঝাইয়াছেন। এই দুইটি চিত্র পাশাপাশি করিয়া দেখিলে স্পষ্টই ইহা বুঝিতে পারা যাইবে। ভ্রমর ও স্বর্ধ্যমুখী, উভয়েই সমান গুণবতী, উভয়েই স্বামীর প্রতি সমান অমুরাগিণী এবং উভয়েই স্বামীগতপ্রাণা। তাঁহাদের স্বামী গোবিন্দলাল ও নগেন্দ্রনাথ, উভয়েই প্রভূত ধনশালী; উভয়েই শিক্ষিত ও সচ্চরিত্র এবং উভয়েই পত্নীগতপ্রাণ—উভয়েই প্রাণাপেক্ষাও পত্নীকে ভাল বাসিতেন। পরে ঘটনাবশতঃ গোবিন্দলাল ও নগেন্দ্রনাথ উভয়েরই মনে আর একটা রমণীর চিত্র অঙ্কিত হইল ও সেই রমণীর সহিত ইচ্ছিরি চরিতার্থ করিবার ইচ্ছা জন্মিল। ভ্রমর ও স্বর্ধ্যমুখী, উভয়েই তাহা জানিলেন। জানিয়া ভ্রমর পাশ্চাত্য সাম্য-পথ অবলম্বন করিলেন, স্বর্ধ্যমুখী হিন্দু স্ত্রীর ভাবে রহিলেন। দুইজন দুই পথে গেলেন, ফলও দুই স্থানে দুই প্রকার হইল। ভ্রমর চিরদুঃখিনী হইলেন, গোবিন্দলাল উচ্ছিন্ন হইলেন এবং তাঁহার সংসার একবারে রসাতলে গেল। স্বর্ধ্যমুখী ও নগেন্দ্রনাথ, কিছু দিন দুঃখ পাইলেন বটে, কিন্তু শেষে উভয়েই যেমন সুখী ছিলেন, তেমন সুখী হইলেন। ভ্রমর যদি স্বর্ধ্যমুখীর পথ অনুসরণ করিতেন, তাহা হইলে তিনি স্বর্ধ্যমুখী অপেক্ষাও সুখী হইতেন। স্বর্ধ্যমুখী কিছু দিন কষ্ট পাইয়া-ছিলেন, ভ্রমরকে এক দিনও কষ্ট পাইতে হইত না। কেন না গোবিন্দলাল অপেক্ষা নগেন্দ্রনাথের চরিত্রে অধিক দোষ জন্মিয়াছিল; ঘটনাবলী গোবিন্দলালের চরিত্রদোষ জন্মিবার পক্ষে যত সহায় হইয়াছিল, নগেন্দ্রনাথের তত হয় নাই। রূপ-যৌবন-সম্পন্ন্য রোহিণী হরলালের জন্ত উইল চুরি করিয়া আনিয়াও, হাজার টাকার লোভ সম্বরণ করিয়া, সে উইল হরলালকে দেয় নাই, পরে গোবিন্দলালের হিতের জন্তে আপনার নিতান্ত বিপদসম্ভাবনা জানিয়াও, উইল যথাস্থানে রাখিতে গিয়া ধরা পড়িল। সেই অবস্থার গোবিন্দলাল রোহিণীকে প্রথম দেখিলেন, তাঁহার প্রতি রোহিণীর আসক্তি জানিলেন, তৎসঙ্গে তাহার অভুল রূপরাশি দেখিলেন এবং তাঁহারই জন্ত তাহার যে ঈদৃশ

দুর্দশা, তাহাও বুঝিলেন। রূপ, যৌবন ও ভালবাসা এক সঙ্গে পাইলেন; তাহার সঙ্গে দয়ার অবসর উপস্থিত। কয়জন লোক এ অবস্থা এড়াইতে পারে? গোবিন্দলাল কিন্তু এ অবস্থাতেও ভিজিলেন না। তিনি জিতেছিরের জায়, বুদ্ধিমানের জায় ভবিষ্যতে অনিষ্ট সম্ভাবনা বুঝিয়া, রোহিণীকে স্থানান্তর করিবার চেষ্টা করিলেন; কিন্তু হ্রদদৃষ্টক্রমে তাহা ঘটিল না; রোহিণী স্পষ্টই বলিল যে, গোবিন্দলালকে না দেখিয়া থাকিতে পারিবে না। তখন গোবিন্দলাল ভ্রমরকে অকপটে সমস্ত কথা বলিলেন, ভ্রমর দাসী দ্বারা রোহিণীকে বান্ধুগীর পুকুরে ডুবিয়া মরিতে বলিয়া পাঠাইলেন। সেই কথায় রোহিণী মরিতে গেল। ঘটনাবশতঃ গোবিন্দলাল তাহার শেষ অবস্থায় তাহাকে জলতলে নিমগ্ন দেখিতে পাইলেন; এক জন মনুষ্যের প্রাণ রক্ষা করা উচিত, কেবল এই বিবেচনায় তাহাকে তুলিলেন এবং বহু যত্নে তাহাকে বাঁচাইলেন। তত্পলক্ষে অনেকক্ষণ পর্যন্ত সেই রূপগোবনসম্পন্ন রমণী অসাবধান অবস্থায় তাঁহার নিকট থাকিল। তাঁহাকে না পাইয়াই সে এইরূপে প্রাণ বিসর্জন করিতেছে, তাহা মনে হইল, তৎসঙ্গে তাহার লাভ্যরাশি অজ্ঞাতসারে তাঁহার মন আকর্ষণ করিল, তিনি তাহা বুঝিতে পারিলেন, সাবধানও হইলেন। রোহিণী দূরবর্তী হইতে অসম্মত হইয়াছে, আপনিই দূরবর্তী হইতে কৃতসঙ্কল্প হইলেন, বুঝিলেন একটা শ্রদ্ধারী যুবতী তাঁহাকে যে, প্রাণ ভরিয়া আকাজ্জা করিতেছে, তাঁহার বিষয় রক্ষা করিয়াছে এবং তাঁহারই জন্ত আপন জীবন তুচ্ছ করিয়াছে, সে রমণী নিকটে থাকিলে তাহাকে ত্যাগ করা বড় কঠিন হইবে। বাস্তবিক অতি অল্প লোকে ওরূপ অবস্থা অতিক্রম করিতে পারে। ইহা ভাবিয়া একটা উপলক্ষ করিয়া দূরদেশে আপন জমিদারিতে গেলেন; নিতান্ত ইচ্ছা, স্বীয় চরিত্রকে দূষিত করিতে দিবেন না।

এই ঘটনাবলী গোবিন্দলালকে পাপপক্ষে নিমগ্ন করিবার জন্ত যত প্রবল বলে আকর্ষণ করিতেছিল, গোবিন্দলালও ততই সাধ্যানুসারে আত্মরক্ষার চেষ্টা করিতেছিলেন। কিন্তু দুর্ভাগ্যবশতঃ ভ্রমরের কর্ণে মিথ্যা সংবাদ আসিয়া পড়িল। যখন ভ্রমর গোবিন্দলালের বিচ্ছেদে বড়ই অধৈর্য হইয়াছেন, সেই সময়ে তিনি শুনিলেন, গোবিন্দলাল রোহিণীর প্রেমে মজিয়াছেন। তিনি প্রথমে কিছু যেন বিশ্বাস করিলেন না; কিন্তু যখন বিশ্বাস করিলেন, তখন একবারে অধৈর্য হইলেন। তিনি গোবিন্দলালকে এই মর্ম্মবিদারক পত্র লিখিলেন;—“যত দিন তুমি ভক্তির যোগ্য, তত দিন আমার ভক্তি, যত দিন তুমি বিশ্বাসী, তত দিন আমার বিশ্বাস; এখন তোমার প্রতি আমার ভক্তিও নাই, বিশ্বাসও নাই। তোমার দর্শনে আমার স্থখ নাই। তুমি যখন বাটা আসিবে, আমাকে অগ্রগ্রহ করিয়া পত্র লিখিও, আমি কাঁদিয়া কাটিয়া যেমন করিয়া পারি পিত্রালয় বাইব।” ভ্রমর যে তাঁহাকে এরূপ পত্র লিখিতে পারেন, তাহা গোবিন্দলাল প্রথমে বিশ্বাস করিলেন না। কিন্তু সেই সময়ে রোহিণীর খুঁড়ার লিখিত আর এক পত্র পাইলেন। তাহাতে লেখা আছে, তিনি (ভ্রমর)

রাই করিয়াছেন যে, তুমি (গোবিন্দলাল) রোহিণীকে সাত হাজার টাকার অলঙ্কার দিয়াছ। আরও কত কদৰ্য্য কথা বলিয়াছেন, তাহা লিখিতে লজ্জা করে।

গোবিন্দলাল বিস্মিত হইলেন যে, ভ্রমর রটনা করিয়াছে। মর্শ্ব কিছুই বুঝিতে পারিলেন না, সেই দিনই তিনি বাটী বাইবার জন্য প্রস্তুত হইলেন। মনে ভাবিলেন, সকল অবস্থা পরিস্ফুট হইয়া গোল মিটাইবেন। কিন্তু তাঁহার সে চেষ্টা বিফল হইল। গোবিন্দলাল বাটী আসিতেছেন সংবাদ পাইয়াই, ভ্রমর পিত্রালয়ে চলিয়া গেলেন। গোবিন্দলাল বাটী আসিয়া ভ্রমরকে পাইলেন না, অধিকন্তু বাহা শুনিলেন, তাহাতে রোহিণীর খুঁড়ার কথাই সঞ্চার হইল। তাঁহারই প্রণয়িনী তাঁহার মিথ্যা কলঙ্ক রটাইল, আবার তাঁহাকে ত্যাগ করিয়া চলিল, দেখিয়া ক্রোধ ও অভিমান ভরে গোবিন্দলাল বলিলেন “এত অবিশ্বাস! না বুঝিয়া না জিজ্ঞাসা করিয়া, আমাকে ত্যাগ করিয়া চলিয়া গেল! (কোন হিন্দুস্বামীর এরূপ অবস্থার আপন জীবন প্রতি ঘৃণা না জন্মে? বিশেষ তিনি একজন জমিদারের পুত্র)। হৃদয়স্থ ভ্রমরমূর্ত্তি একটু মলিন হইল; “রোহিণীর অলৌকিক রূপপ্রভা গোবিন্দলালের হৃদয় ত্যাগ করে নাই, গোবিন্দলাল জোর করিয়া তাহাকে স্থান দিতেন না, কিন্তু সে ছাড়িত না। রোহিণী প্রেতিনী দিবারাত্রি গোবিন্দলালকে উঁকি খুঁকি মারে, গোবিন্দলাল তাহাকে তাড়াইয়া দেন, কিন্তু এখন সে স্থান পাইয়া তাঁহার হৃদয় অধিকার করিল।” তিনি যে যোগসাধন করিতেছিলেন, সে যোগ সাধিবার আর উপায় থাকিল না। তথাপি গোবিন্দলাল সহজে রোহিণীকে স্থান দেন নাই, তাহাকে দেখিবার কোন চেষ্টাও করেন নাই। তিনি ইহাই মনে করিলেন যে, ভ্রমরের বড় স্পন্দিত হইয়াছে; ভ্রমর বড় অবিচার করিয়াছে, তাহাকে একটুকু কাঁদাইব। নিজেও কাঁদিতে ছাড়িলেন না, শূন্য গৃহ দেখিয়া কাঁদিলেন। ভ্রমরের অবিশ্বাস মনে করিয়া কাঁদিলেন, ভ্রমরের সঙ্গে কলহ করিতেছেন তাবিয়া কাঁদিলেন, আবার চখের জল মুছিয়া রাগ করিলেন। এরূপে কষ্টে কয়দিন গেল। “রোহিণীর কথা স্মৃতিমাত্র ছিল, পরে হুঃখে পরিণত হইল। হুঃখ হইতে বাসনার পরিণত হইল। গোবিন্দলাল সেই বাসনার জন্য অস্থিতাপ করিলেন। একদিন বারুণী-তটে পুষ্পবৃক্ষ-পরিবেষ্টিত মণ্ডপমধ্যে উপবেশন করিয়া সেই বাসনার জন্য অস্থিতাপ করিতেছেন। বৃষ্টি হইতেছিল, বর্ষা প্রযুক্ত ঘাটে বড় পিছল হইয়াছিল, সেই সময়ে একটি জীলোক ঘাটে নামিতেছিল বুঝিতে পারিয়া ব্যস্ত হইয়া বলিলেন, কে গা তুমি আজ ঘাটে নামিও না, বড় পিছল, পড়িয়া যাইবে। সে জীলোক অস্ত্র কেহ নহে, রোহিণী—গোবিন্দলাল কি বলিলেন, বুঝিতে না পারিয়া, সে নিকটে গিয়া বলিল, আপনি কি আমাকে ডাকিলেন? গোবিন্দলাল বলিলেন, ‘না’, অধিকন্তু বলিলেন, তোমাকে আমার নিকটে দেখিলে লোকে কি বলিবে? রোহিণী বলিল, ‘বাহা বলিবার, তাহা বলিয়াছে।’ এ পর্যন্ত রোহিণীর সঙ্গে গোবিন্দলালের দেখা হয় নাই—রটনা লব্ধক্কেও তাঁহাকে কিছু জিজ্ঞাসা করেন নাই। এইরূপে স্বযোগ পাইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “কে একথা রটাইয়াছে? তোমার ভ্রমরের ঘোষ দাঁও কেন? বৃত্তান্ত শুনিবার জন্য গোবিন্দলাল তাহাকে তাঁহার বৈঠকখানায় লইয়া

গেলেন। যে রোহিণী প্রতিবেশিনীর নিকট হইতে বারানসী শাটী ও গিলটির গহনা চাহিয়া লইয়া ভ্রমরকে দেখাইয়া বলিয়াছিল, এ সকল ও তিন হাজার টাকা গোবিন্দলাল তাহাকে দিয়াছেন, সে রোহিণী যে ভ্রমরের বিরুদ্ধে কত কথা আপন ইষ্টসিদ্ধির জন্য বলিয়াছিল, তাহা বোধ হয়, কাহারও বুঝিতে বাকী নাই। এই ভয়ানক অবস্থায় পড়িয়া গোবিন্দলাল ভ্রমরের উপর আরও ক্রুদ্ধ ও তৎসঙ্গে রোহিণীর রূপে মুগ্ধ হইলেন। কিন্তু তখনও যদি ভ্রমরকে পাইতেন এবং “এ সময় যদি ছই জন একত্র থাকিতেন, তাহা হইলেও বিপদ ঘটত না। বাচনিক বিবাদে আসল কথা প্রকাশ পাইত, উভয়ের এ সর্বনাশ ঘটত না।” এই ক্ষণ গোবিন্দলাল স্বেচ্ছাশূন্য, যে মনোমোহিনী ভ্রমরচিত্র হৃদয়ে অঙ্কিত ছিল, তাহা দিন দিন মলিন হইতেছে, নিকটবর্তী রোহিণীর মূর্তি উজ্জ্বল প্রভা ধারণ করিতেছে। গোবিন্দলাল তখন ভাবিলেন, কেবল রূপে মুগ্ধ হইয়াছি বৈ ত নয়, তাহাতে দোষ কি? কে কার রূপে মুগ্ধ না হয়, আমি তো রোহিণীকে ভাল বাসিতেছি না। ইচ্ছা করিলেই তাহাকে ত্যাগ করিব। পাপের পথ যে বড় পঙ্কিল, সেটা ভাবিবার অবসর পাইলেন না, তাঁহার পদচলন হইল।

ঐ সময় আর এক ভয়ানক অবস্থা তাঁহার প্রতিকূল হইল। কৃষ্ণকান্ত মানবলীলাসংবরণ করিলেন। কৃষ্ণকান্ত পীড়িত অবস্থায় রোহিণী ও গোবিন্দলাল সম্বন্ধীয় কথা কিছু কিছু শুনিয়াছিলেন; মনে করিয়াছিলেন, গোবিন্দলালকে অশ্রুযোগ করিবেন, কিন্তু তাহা ঘটিল না, হঠাৎ তাঁহার পীড়া বৃদ্ধি হইল। তখন গোবিন্দলালকে সুপথে আনিবার অভিপ্রায়ে তিনি উইল পরিবর্তন করিয়া ভ্রমরের নামে করিলেন। গোবিন্দলাল নিবারণ করিবার কোন চেষ্টা করিলেন না, প্রত্যুত আপনি উপষাচক হইয়া উইলখানি লইয়া তাহাতে সাক্ষী স্বরূপ স্বাক্ষর করিলেন, সুতরাং স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে, এ পর্যান্ত গোবিন্দলাল এককালে অধঃপাতে যান নাই। কিন্তু এই ঘটনায় গোবিন্দলালের ভ্রমরের প্রতি বিশেষ তন্মিল। যে প্রাণাধিক ভ্রমরের জন্য তিনি এত সহিয়াছেন, অথচ সেই ভ্রমর বিনা দোষে দেশের লোকের নিকট তাঁহার মিথ্যা অপবাদ প্রচার করিয়া ও তাঁহাকে অবজ্ঞা করিয়া, গর্ভভরে পিত্রালয় গেল, সেই ভ্রমরের এইরূপ বিষয় হইল, তাহার অধীন হইয়া থাকিতে হইবে, এটা গোবিন্দলালের অসহ্য হইল। ভাবিলেন, ভ্রমর তাঁহাকে আর আপনার ভাবে না; সেই দিন হইতে তিনিও ভ্রমরকে পর ভাবিলেন।

কৃষ্ণকান্তের মৃত্যুর পর ভ্রমর গৃহে আসিলেন। সে শোকের সময় পরস্পরের সহিত দেখা মাত্র হইল, বিশেষ কথা কিছুই হইল না। পরে শ্রাদ্ধান্তে গোবিন্দলাল ভ্রমরকে উইলের কথা শুনাইলে ভ্রমর বলিলেন, “বিষয় তোমারই, আমি তোমার নামে দানপত্র লিখিয়া দিব।” গোবিন্দলাল স্বীয় দান গ্রহণ করিতে চাহিলেন না, ভ্রমর অপম্বাধ স্বীকার করিয়া ক্ষমা চাহিলেন, কিন্তু তখন আর সে গোবিন্দলাল নাই, একেত তখন রোহিণী তাঁহার হৃদয় অধিকার করিয়াছে, তাহার উপর তিনি আপনাকে বড়ই অপমানিত মনে করিয়াছেন। তিনি ভ্রমরের কোন কথাই শুনিলেন না। ঐ সময়ে যদি আর একটা প্রতিকূল ঘটনা

না ঘটত, তাহা হইলে দু দিন পরে এ বিবাদ মিটিয়া যাইত। কেননা গোবিন্দলাল মনে মনে এ বিষয়ের অনেক আন্দোলন করিয়াছেন। কখনও ভাবিয়াছেন, ভ্রমরকে ক্ষমা করিবেন, কখনও ভাবিয়াছেন, ভ্রমর ক্ষমার অযোগ্য (কুমতি ও স্তমতির কথোপকথন পাঠ করিবেন) কিন্তু এই প্রতিকূল ঘটনা তাঁহাকে অধঃপতনের পথে লইয়া যাইবার সহায় হইল। এই সময়ে গোবিন্দলালের মাতা কাশী যাইবার উদ্যোগ করিলেন। পুত্র বিষয় না পাইয়া পুত্র-বধূ বিষয় পাইয়াছেন দেখিয়া, তিনি ভ্রমরের উপর চটিয়া গেলেন, পুত্র ও বধূর মধ্যে যে আন্তরিক বিচ্ছেদ ঘটয়াছে, তাহা বুঝিয়াও তিনি তাহা নিবারণের কোন চেষ্টা করিলেন না। তিনি চেষ্টা করিলে “ফুৎকার মাত্রে এ কাল মেঘ উড়িয়া যাইত”, কিন্তু তাহা করিলেন না, অধিকন্তু এই সর্বনাশের সহায় হইলেন। কেননা গোবিন্দলাল তাঁহার সঙ্গে কাশী গেলেন, আর ফিরিলেন না। তিনি যদি তখন কাশী না যাইতেন, তাহা হইলে বিবাদ মিটিয়াইবার চেষ্টা না করিলেও মিটিয়া যাইত। আপনা হইতে গোবিন্দলাল মাতাকে ত্যাগ করিয়া গৃহ ছাড়িয়া যাইতে পারিতেন না, কায়েই এক সঙ্গে থাকিতে থাকিতে মনের গতি ফিরিতে পারিত। হুর্ভাগ্যক্রমে এই সময়ে আবার ইচ্ছা করিয়া ভ্রমর প্রিজালয়ে গেলেন। ভ্রমরের অজ্ঞাতসারে গোবিন্দলাল বাটী হইতে যাত্রার উদ্যোগ করিলেন, তিন দিন মাত্র থাকিতে ভ্রমরকে আনা হইল। ভ্রমর শাণ্ডীকে অনেক অহুন্নয় বিনয় করিয়া কাশী যাইতে নিষেধ করিলেন বটে, কিন্তু পুত্রবধূর অনুরাস হইয়া থাকিতে তাঁহার ইচ্ছা হইল না। তখন যদি ভ্রমর সকল কথা বুঝাইয়া বলিতেন ও তিনি যে দানপত্র লিখাইয়া আনিয়াছেন, তাহা শাণ্ডীকে দিতেন, অথবা আপন ননদকে সমস্ত বলিতেন, তাহা হইলে কাশী যাওয়া বন্ধ হইত। ভ্রমর তাহা করিলেন না, গোবিন্দলালকে কিছু বলিলেন মাত্র। পরে যখন গোবিন্দলাল বিনায় লইতে ভ্রমরের কাছে গেলেন, সেই সময়ে দানপত্র দিয়া অনেক কাঁদা কাটা করিলেন। তখন গোবিন্দলাল অনেক দূর অগ্রসর হইয়াছেন, ফিরিতে পারিলেন না। প্রিয়তমা পত্নীকে বাথা দিয়াছেন ভাবিয়া একটু কাঁদিলেন, এবং ইচ্ছাও করিলেন যে ফিরিয়া গিয়া বলেন, “ভ্রমর আমি আবার আসিতেছি” কিন্তু লজ্জা প্রযুক্ত পারিলেন না। শেষে ভাবিলেন, এত তাড়াতাড়ি কি, যখন মনে করিব, তখনই ফিরিব।

গোবিন্দলাল মাতার সহিত কাশী যাইয়া তথায় কিছু দিন বাস করিলেন। বাটীতে যে পত্র লিখিতেন, তাহা আমলাদের নামেই লিখিতেন, ভ্রমরের নামে লিখিতেন না—ভ্রমরও কোন পত্র লেখেন নাই। বরাবরই ভ্রমরের সাম্য ভাব। তাহার পর গোবিন্দলাল ২১৩ মাস পরে বাটী যাই বলিয়া কাশী হইতে চলিয়া গেলেন; এ পর্য্যন্ত রোহিণী গৃহেই ছিল। ইহার পরেই তারকনাথে হত্যা দিবাস নাম করিয়া সে বাটী হইতে চলিয়া গেল। এই সময় হইতেই গোবিন্দলালের প্রকৃত অধঃপতন আরম্ভ হইল। এ পর্য্যন্ত কোন ব্যক্তিই গোবিন্দলালের সংশোধনের চেষ্টা করেন নাই, প্রতিকূল ঘটনাস্রোতেই তিনি ভাসিয়া চলিতেছিলেন। ভ্রমরও আত্মহারা হইয়া কোন চেষ্টা করেন নাই। কয়জন এইরূপ স্রোতে গোবিন্দলালের মতন ভাসিয়া না যায় ?

গোবিন্দলালের অধঃপতনের যে কারণপরম্পরা ঘটয়াছিল, নগেন্দ্রনাথের পক্ষে সেরূপ কিছুই ঘটে নাই। সত্য বটে, কুন্দনন্দিনীকে তিনি একাকী নৌকাযোগে কিয়ৎকাল সঙ্গে লইয়া গিয়াছিলেন, কিন্তু তখন কুন্দ বালিকা, তখন তাহার কটাক্ষে বিবের সঞ্চার হয় নাই। তাহার পরে যখন কুন্দ নগেন্দ্রের বাটীতে আসিল, তখনও সে বালিকা; তাহার পরেই তারাচরণের সহিত কুন্দের বিবাহ হইল—পরস্ত্রী হইয়া সে গৃহান্তরে চলিয়া গেল। তাহার পরে কুন্দনন্দিনী বিধবা হইয়া যখন তাঁহার বাটীতে আসিল, সেই সময়ে নগেন্দ্র তাহার প্রতি আসক্ত হইলেন, আপনার আশ্রিতা পরস্ত্রীর প্রতি কেবল রূপের মোহে ভুলিয়া গেলেন। এরূপ স্বভাবের সংযোগ সকলেরই ঘটয়া থাকে, অনেক গৃহস্থেরই বাটীতে স্ত্রীর যুবতী কোনরূপ আত্মীয়তা বা দারিদ্র্যবশতঃ বাস করিয়া থাকে, অতি পামর ভিন্ন, প্রেমময়ী যুবতী স্ত্রী ঘরে থাকিতে এবং বিধ আশ্রিতা যুবতীর প্রতি কেহই আসক্ত হয় না। ভ্রমর যে দোষে গোবিন্দলালকে ত্যাগ করিয়াছিল, এ দোষ তাহার তুলনায় শতগুণ অধিক। তথাপি সূর্য্যমুখী ভ্রমরের পথে না গিয়া কমলমণিকে এক পত্র লিখিলেন, তাহাতে নগেন্দ্রের কুন্দনন্দিনীর প্রতি অনুরাগের যে সমস্ত লক্ষণ দেখিয়াছিলেন, সমস্ত লিখিলেন, এবং তাহার সহপাঠ্য করিবার জন্য কমলমণিকে আসিতে লিখিলেন। কিন্তু সে পত্রে নগেন্দ্রের প্রতি রাগ বা ঘৃণা, কিছু প্রকাশ করিলেন না, বরং তাঁহার প্রশংসা করিলেন। লিখিলেন “তোমার সহোদরকে মন্দ বলিও না, তিনি ধর্ম্মাত্মা, শত্রুতেও তাঁহার চরিত্রের কলঙ্ক এখনও করিতে পারে না। আমি প্রত্যহ দেখিতে পাই, তিনি প্রাণপণে আপনার চিত্তকে বশ করিতেছেন।” কমলমণি সেবার পত্রের উত্তরে লিখিলেন, স্বামীর প্রতি যাহার বিশ্বাস রহিল না, তাহার মর্য্যাই মঙ্গল। ইহার দিন কয় মধ্যে নগেন্দ্রের সকল চরিত্র পরিবর্তিত হইল। কিন্তু সূর্য্যমুখী কমলমণির লেখা মত নগেন্দ্রের চরিত্রে অবিশ্বাসভাব না দেখাইয়া, কোনও রোগ হইয়াছে প্রকাশ করিয়া, ডাক্তার দ্বারা ঔষধ আনাইয়া নগেন্দ্রকে থাইতে দিলেন। নগেন্দ্র ঔষধের শিশি দূরে ছুড়িয়া ফেলিয়া দিলেন। তখন সূর্য্যমুখী বলিলেন “ঔষধ না খাও, তোমার কি অসুখ হইয়াছে বলা।” নগেন্দ্র বিরক্ত হইয়া বলিলেন, “কি অসুখ!” তখন সূর্য্যমুখী দর্পণ আনিয়া তাঁহার শরীর কি হইয়াছে, দেখিতে বলিলেন, নগেন্দ্রনাথ দর্পণ লইয়া দূরে নিক্ষেপ করিলেন, দর্পণ চূর্ণ হইয়া গেল। সূর্য্যমুখীর চক্ষে জল পড়িল। নগেন্দ্রনাথ তাহা দেখিয়া চক্ষু রক্তবর্ণ করিয়া উঠিয়া গেলেন। সেই রাগে বহির্বাটিতে গিয়া একজন ভৃত্যকে প্রহার করিলেন। ক্রমে নগেন্দ্র মদ্যপান ধরিলেন। প্রতিদিন মদ চলিতে লাগিল। সূর্য্যমুখী নগেন্দ্রের চরণে হাত দিয়া অনেক অনুরোধ করিয়া বলিলেন, “কেবল আমার অনুরোধে ইহা ত্যাগ কর।” নগেন্দ্র ছই এক কথার উত্তর প্রত্যুত্তরের পরে বলিলেন, “সূর্য্যমুখী, আমি মাতাল, মাতালকে শ্রদ্ধা হয়, আমাকে গ্রহণ করিও, নচেৎ আবশ্যক নাই।” ক্রমে নগেন্দ্রের অত্যাচার বাড়িয়া গেল, বিষয় না দেখায় বিষয় যায় যায় হইল। এ অবস্থাতেও সূর্য্যমুখী ভ্রমরের পথ অবলম্বন করিলেন না, তবুও তাঁহাকে স্থপথে আনিবার জন্য নানা চেষ্টা করিতে লাগিলেন।

পুনরায় কমলমণিকে পত্র লিখিলেন, কমলমণি আসিয়া সমস্ত বুঝিয়া কুন্দকে কলিকাতায় লইয়া যাওয়া স্থির করিয়া কুন্দকে সম্মত করিলেন। নগেন্দ্র জানিতে পারিয়া সেই দিন সন্ধ্যাকালে কুন্দের নিকট গিয়া বলিলেন, “আমি বহু কষ্টে এত দিন সহ্য করিয়াছি, আর পারি না, আমি তোমাকে ছাড়িয়া দিতে পারিব না, বিধবাবিবাহ চলিত হইতেছে, আমি তোমাকে বিবাহ করিব।”

সেই দিন দেবেন্দ্র, বৈষ্ণবী বেশে আসিয়া কুন্দের সহিত গোপনে অনেক কথা বলিতে-ছিল দেখিয়া, হর্যামুখী তাহাকে ছদ্মবেশী পুরুষ সন্দেহ করিয়া হীরা দাসীকে তাহার সন্ধান জানিতে পাঠাইয়াছিলেন। হীরা প্রকৃত বৃত্তান্ত জানিয়া প্রকাশ করিলে, হর্যামুখী কুন্দকে হুশ্চরিত্রা বিবেচনা করিয়া তিরস্কার করিয়া বলিলেন, “এমন স্ত্রীলোককে বাটীতে স্থান দিই না, তুই বাটী হইতে দূর হ।” কুন্দ সেই রাতেই বাটী হইতে পলায়ন করিয়া হীরার বাটীতে গোপন ভাবে থাকিল। কুন্দের পলায়ন-সংবাদ শুনিয়া নগেন্দ্র তাহার অমুসন্ধানে নানা স্থানে লোক পাঠাইলেন, এবং হর্যামুখীর দোষ না জানিয়াও তাহার স্বস্ত্রে আলাপ বন্ধ করিলেন। হর্যামুখীও কুন্দের পলায়নসংবাদে অত্যন্ত কাতর হইলেন ও তাহার অমুসন্ধানে চারি দিকে লোক পাঠাইলেন। পরে নগেন্দ্র যখন শুনিলেন, কুন্দনন্দিনী হর্যামুখীর অন্তায় তিরস্কার সহ্য করিতে না পারিয়া পলায়ন করিয়াছে, তখন নগেন্দ্র হর্যামুখীর নিকট গিয়া প্রকৃত বৃত্তান্ত জিজ্ঞাসা করিলেন। হর্যামুখী দেবেন্দ্র-বাটীত সমস্ত ঘটনা বলিলেন, এবং ইহাও বলিলেন, যে কুন্দকে তাড়াইয়া তিনি বড় ব্যথা পাইয়াছেন, তাহার অমুসন্ধানের জন্ত দেশে দেশে লোক পাঠাইয়াছেন। তখন উভয়ে ঐ সম্বন্ধে অনেক বাকবিতণ্ডা হইল। হর্যামুখী অনেক কাদিলেন, অনেক সাধ্য সাধনা করিলেন, কিন্তু নগেন্দ্র জ্ঞানহারার মত নিজ মুখেই কুন্দের প্রতি আপনার গাঢ় অমুরাগের পরিচয় দিয়া, হৃদয়ের দরুণ ব্যথা আনাইলেন। হর্যামুখী শুনিয়া কর্ণে হাত দিয়া বলিলেন, “আমার সম্মুখে আর উহা বলিবেন না, আমার বুকে শেল বিকিতেছে।” নগেন্দ্র সে কথা গ্রাহ্য করিলেন না, তিনি বলিলেন, “তোমাতে আমার আর স্নেহ নাই। মনে মনে ভাবিও, তুমি বিধবা হইয়াছ, আমি দেশত্যাগ করিয়া চলিলাম। কুন্দকে সন্ধান করিয়া আমি দেশদেশান্তরে ফিরিব।” (ভ্রমর! একবার তোমার গোবিন্দলালের সহিত নগেন্দ্রনাথের তুলনা করিয়া দেখ) হর্যামুখী শুনিয়া কিয়ৎক্ষণ প্রস্তরমূর্ত্তিবৎ রহিলেন। পরে বলিলেন, “এক ভিক্ষা, আমার অনুরোধে আর একমাস অপেক্ষা কর, আর একমাস মধ্যে যদি কুন্দকে না পাওয়া যায়, তখন দেশত্যাগ করিও।” নগেন্দ্রনাথ সম্মত হইলেন, গৃহত্যাগ করিলেন না। পরে কুন্দ গোপনীয় স্থান হইতে নগেন্দ্রনাথের গৃহে আসিলে, হর্যামুখী নগেন্দ্রের সহিত তাহার বিবাহ দিলেন। নগেন্দ্র শান্ত হইলেন। তখন হর্যামুখী কর্তব্য কার্য্য সমাধা করিয়া রজনীযোগে বাটী হইতে নিষ্কান্ত হইলেন। হর্যামুখী চলিয়া গেলে নগেন্দ্রনাথের জ্ঞানসঞ্চারের স্বত্রপাত হইল ও ক্রমে পূর্ণ জ্ঞান জন্মিল। তখন অমৃতাপসহকারে নিজে দেশে দেশে হর্যামুখীর অমুসন্ধান আরম্ভ করিলেন। এ দিকে হর্যামুখী আবার ধৈর্য্য অব-

লঘন করিয়া পতির প্রতি কর্তব্যশালনে অবহেলা করিয়াছেন ভাবিয়া, গৃহে কিরিয়া আসিলেন । কুন্দ আপনার অজ্ঞায় কার্য বুঝিতে পারিয়া বিষ ভক্ষণ করিল । নগেন্দ্র পূর্ববৎ স্ব্যামুখীকে লইয়া সুখী হইলেন, সংসারে সুবাস্তাস বহিল ।

গোবিন্দলাল অপেক্ষা নগেন্দ্র কি জীৱ প্রতি অধিক হৃদ্যবহার করেন নাই ? তবে নগেন্দ্র কিরিলেন, গোবিন্দলাল কিরিলেন না, ইহার কারণ কি ? ইহার মূল কারণ, স্ব্যামুখী সম্পূর্ণ হিন্দুভাবাপন্ন, ভ্রমর এক বিষয়ে পাশ্চাত্যভাবাপন্ন । স্ব্যামুখী স্বামীকে দেবতা দেখিতেন, ভ্রমর স্বামীকে প্রেমের পাত্র দেখিতেন । স্ব্যামুখী ভাবিলেন, স্বামী কুপথগামী হইলেও তাঁহা । ভক্তিপাত্র, প্রাণপণে তাঁহার সংশোধন আবশ্যক ; ভ্রমর ভাবিলেন, স্বামী যখন প্রেমের ধর্ম রাখিলেন না, আমি রাখিব কেন ? সেই জন্ত স্ব্যামুখী প্রতি নিয়তই স্বামীর সংশোধনের চেষ্টা করিয়াছেন । ভ্রমর পাড়ার লোকের কথা শুনিয়াই নিন্দোষ গোবিন্দলালকে ত্যাগ করিলেন ও পত্রে লিখিলেন, ‘তোমার উপর আমার ভক্তি নাই, তোমার দর্শনে আমার সুখ নাই ।’ আর স্ব্যামুখী কি করিলেন, যখন নগেন্দ্রনাথ একেবারে অধঃপাতে গিয়াছেন, যখন তিনি কুন্দকে বিবাহ করিয়া সুখী হইয়াছেন, সেই সময় কমলমণি ও সতীশ তাঁহাদের বাটীতে আসিলে, “বাবা আশীর্বাদ করি, যেন তোমার মামার মত অক্ষয় গুণবান হও, ইহার বাড়ী আশীর্বাদ আমি আর জানি না,” ইহা বলিয়া স্ব্যামুখী সতীশকে আশীর্বাদ করিলেন । এই স্বামীভক্তি হইতে—জীৱ এই দাসীভাব ও মাতৃভাব হইতে নগেন্দ্রের উদ্ধার । ভ্রমরের যে প্রণয়, সেটা পাশ্চাত্য love, এবং ভ্রমরের পূর্বোক্তরূপ বাক্যাবলী ও ব্যবহার পাশ্চাত্য divorceএর মত । সত্য বটে, গোবিন্দলাল রোহিণীকে লইয়া দেশে দেশে আমোদ করিয়া বেড়াইয়াছিলেন, নগেন্দ্র সেরূপ করেন নাই, কিন্তু যদি স্ব্যামুখী এরূপ যত্ন না করিতেন ও এক মাস মধ্যে কুন্দকে আনিয়া দিবার প্রতিজ্ঞা না করিতেন এবং ঐ সময় মধ্যে কুন্দের সহিত তাঁহার বিবাহ না দিতেন, তাহা হইলে কি নগেন্দ্র কুন্দকে লইয়া গোবিন্দলালের জায় দেশে বিদেশে বেড়াইতেন না ? যদি সেরূপও না করিতেন, তাহা হইলে অন্ততঃ স্ব্যামুখীকে কুন্দের দাসীৱত্তিতে নিযুক্ত করিতেন । কেননা গোবিন্দলালের বিষয় তাঁহার নিজের নহে, নগেন্দ্রের সমস্ত নিজের । কেহই গোবিন্দলালের দোষশোধনের চেষ্টা করেন নাই, বরং অবস্থাগুলি সমস্তই তাঁহাকে বিপরীত ভাবে চালাইবার সহায় হইয়াছিল । কিন্তু নগেন্দ্রনাথকে সুপথ দেখাইবার জন্ত অনেকে চেষ্টা করিয়াছেন—কমলমণি, শ্রীশ, হরদেব প্রভৃতি অনেক চেষ্টা করিয়াছেন এবং স্ব্যামুখী প্রাণপণে যত্ন করিয়াছেন । গোবিন্দলাল পাড়ার একজন বিধবার ধর্ম নষ্ট করিতে বসিয়াছিলেন, আর নগেন্দ্রনাথ আপনাকে আশ্রিতার, আশ্রিতের জীৱ এবং যাহার ধর্ম ও প্রাণরক্ষা করিবার তিনি ভিন্ন আর কেহ নাই, তাহারই ধর্ম নষ্ট করিবার জন্ত লোলুপ হইয়াছিলেন । ইহাতে কি স্পষ্ট বুঝা যাইতেছে না যে, চরিত্র রক্ষা করিবার শক্তি গোবিন্দলাল অপেক্ষা নগেন্দ্রনাথের অনেক অল্প ?

কেহ কেহ বলেন, ভ্রমরের প্রণয় পাশ্চাত্যভাবাপন্ন নহে, ভ্রমর বড় অভিমানিনী—দেশীয়

জীবী স্ত্রায় অভিমানিনী—সেই অভিমানভরেই তিনি এ অকার্য্য করিয়াছিলেন। কিন্তু বাস্তবিক তাহা নহে। কেননা আমাদের জীজ্ঞাতিরা যখন অভিমান করে, তখন দৃষ্টি রাখে, একবারে ভাবিয়া যাইতেছে কি না। ভ্রমর সেদিকে কখনবার তাকাইয়াছিলেন? তিনি আপনার গৌ ধরিয়াই চলিয়াছিলেন, একবারও পশ্চাৎ ফিরিয়া দেখেন নাই। কেবল একবার নহে, যখন গোবিন্দলালের কুক্ৰিয়ার প্রায়শ্চিত্তের সময় হইয়াছে, যখন তিনি রোহিণীর প্রাণ-বধ করিয়া ধৃত ও প্রমাণভাবে দণ্ড হইতে অব্যাহতি পাইয়া, কলিকাতায় আসিয়া বাস করিলেন, যখন অর্থ ফুরাইয়াছে জ্ঞানও কিছু জন্মিয়াছে, সেই সময়ে পুনর্মিলনের আশায় গোবিন্দলাল ভ্রমরকে এক পত্র লিখিলেন। প্রথমেই লিখিলেন, “কয়েক বৎসরের পর পত্র লিখিতেছি, প্রবৃত্তি হয় পড়িও, প্রবৃত্তি না হয় ছিঁড়িয়া ফেলিও।” পরে আত্মতৃপ্তি ও ভ্রমরের প্রতি অন্ত্রায় ব্যবহারের বিষয় লিখিয়া যথেষ্ট পরিতাপ করিলেন। শেষে লিখিলেন “পেটের দায়ে তোমার আশ্রয় লইতেছি, দিবে না কি? কোন্ হিন্দুস্ত্রীর মন স্বামীর এবং বিধ ব্যবহারে গলিয়া না যায়? যাহার না গলে, হিন্দু তাহাকে ‘রাক্ষসী’ বলেন। ভ্রমরের ইহাতেও অভিমান গেল না। তিনি উত্তর লিখিলেন, সেবিক। পাঠ লিখিলেন না, প্রণাম লিখিয়া লিখিলেন—“বিষয় আপনারই, পূর্বে দানপত্র রেজিষ্টারী করিয়া দিয়াছি; আপনি স্বচ্ছন্দে বাটী আসিয়া সমস্ত গ্রহণ করিয়া সুখে ভোগ করুন। আমি যে টাকা জমাইয়াছি, তন্মধ্য হইতে আট হাজার টাকা লইয়া গন্ধাতীরে বাটী নির্মাণ করিয়া অবশিষ্ট টাকার জীবন অতিবাহিত করিব। আপনার সহিত আমার ইহজন্মে আর সম্ভাব হইবার সম্ভাবনা নাই। ইহাতে আমি তুষ্ট, আপনার দ্বিতীয় পত্র পাইলে আপনার জন্ত সমস্ত বন্দোবস্ত করিয়া রাখিয়া আমি পিত্রালয় যাইব।” এই কি হিন্দুস্ত্রীর উক্তি! যে স্বামী ইহকাল পরকালের সাথী, তাঁহার প্রতি এই ব্যবহার! ইহাকে পাশ্চাত্য প্রেম না বলিয়া কি বলিব? এখনও যদি ভ্রমর হিন্দুত্ব ধারণ করিতেন, তাহা হইলে এখনও গোবিন্দলাল ভাল হইতেন, ভ্রমরও সুখী হইতেন, সর্বত্র শান্তি বিরাজ করিত। তিনি তাহা করিলেন না। এই দয়া-শূন্য নীরস পত্র পাইয়া গোবিন্দলাল দেশে যাইতে স্বীকৃত হইলেন না, খরচ ভিক্ষা করিলেন। ভ্রমর তাঁহার ৫০০ শত টাকা মাসহারা ধার্য্য করিয়া দিলেন, লিগিলেন ইহার অধিক দিলে অপব্যয় হইবে। গোবিন্দলাল মাসহারাতোঙ্গী হইয়া কলিকাতায় রহিলেন। ভ্রমর আর কোন অনুসন্ধানও করিলেন না। কৃষ্ণকান্তের মৃত্যুর পর যে সময় গোবিন্দলাল ও ভ্রমর কিছু দিন একসঙ্গে ছিলেন, সে সময়ে ভ্রমর গোবিন্দলালের পা ধরিয়াছেন, কাঁদিয়াছেন বটে, কিন্তু সে সমস্ত প্রেমের পাত্রের প্রতি যেরূপ করিয়া থাকে সেইরূপ—স্বর্ঘ্যমুখীর মত নহে।

কেহ কেহ হয় ত বলিবেন, এরূপ পামর স্বামীর মুখ না দেখিয়া ভ্রমর ভালই করিয়াছেন। কিন্তু তাহা হইলে প্রায় কোন জীকেই স্বামীর মুখ দেখিতে হয় না। পদাঙ্কলন না হয়, এমন লোক অতি বিরল। বঙ্কিম বাবু বিষ-বৃক্ষের বর্ণন করিতে করিতে বলিয়াছেন, “কেহই এমন মনুষ্য নাই যে, তাহার চিত্ত রাগ, ঘেব, কাম, ক্রোধাদির অশুশ্রু।

জ্ঞানী ব্যক্তিরাও ঘটনাধীনে সেই সকল রিপুকর্ষক বিচলিত হইয়া থাকেন। যিনি আপনার উচ্ছলিত বৃত্তি সংযত করিতে পারেন, সেই ব্যক্তিকে মহাত্মা।” কোন জ্ঞানী কি মহাত্মা ভিন্ন অস্ত্র কাহাকেও স্পর্শ করিবেন না? কি উচিত, কি অসুচিত, এ প্রবন্ধে সে বিষয়ের বিচার আমাদের উদ্দেশ্য নহে, সে বিচারের ভার পাঠকের উপর রহিল। আমাদের কেবল ইহাই বক্তব্য যে, বঙ্কিম বাবু পাশ্চাত্য প্রণয়ভাব ভাল নয়, তাহাই বুঝাই-জন্ত ভ্রমরের চিত্ত অঙ্কিত করিয়াছিলেন, এবং সেইটী পরিস্ফুট করিবার জন্ত সূর্য্যমুখী ও ভ্রমরের চিত্ত অঙ্কিত করিয়া দেখাইয়াছেন, এবং সেই জন্ত তিনি ভ্রমরের কার্যকল হুঃখমঃ ও সূর্য্যমুখীর কার্য্যপরিণাম স্মৃথের করিয়াছেন। বস্তুতঃ একজন ক্ষমাপরায়ণ না হইলে, কোন বিবাদের মীমাংসা হয় না। প্রবাদ এই যে, একহাতে তালি বাজে না, পাশ্চাত্যমত উভয় হস্তই তালি বাজাইবার জন্ত উদ্যোগী—হিন্দুমতে এক হাত উঠাইলে আর একহাত পিছাইয়া যায়, কাজেই তালি বাজে না। তালি বাজাইবার জন্তে গোবিন্দলাল হাত তুলিলেন—ভ্রমরও সেইরূপ হাত তুলিলেন, তাই সেখানে তালি বাজিল। নগেন্দ্র হাত তুলিলেন, সূর্য্যমুখী হাত পিছাইলেন, তাই সেখানে তালি বাজিল না। এই তালি বাজা নিবারণ করিবার জন্ত হিন্দুশাস্ত্রকারেরা জীচরিত্রের গঠন করিয়াছেন। জীতে দাসী ও মাতৃভাব দিয়াছেন। ভ্রমরের মাতৃভাব ও দাসীভাব কিছুমাত্র ছিল না, কেবল ছিল সখীভাব। আমরা একটা বিষয় লইয়া অনেক সময় নষ্ট করিলাম। হয়ত সকলেই বিরক্ত হইতেছেন, কিন্তু বিষয়টা বড় গুরুতর; ইহা হিন্দু গৃহস্থের মূল ভিত্তির কথা। অন্ত্যস্ত বিষয়ের আলোচনা অতি সংক্ষেপে করিব।

তারারচণ কুন্দের সহিত দেবেন্দ্র প্রভৃতির আলাপ করিয়া দিয়াছিলেন, সেই স্ত্রে দেবেন্দ্র কুন্দের প্রতি লোভপরবশ হইয়া বৈষ্ণবীবেশে কুন্দের সর্বনাশের চেষ্টা করিয়াছিলেন, তাহা দেখাইয়া, বঙ্কিম বাবু স্ত্রীপুরুষের মিশ্রণ যে ভাল নয়, তাহা বুঝাইয়া দিয়াছেন। জাতীয় ধর্ম্ম ও রীতি নীতি পরিত্যাগ করা বা পরিত্যাগের জন্ত প্রবৃত্তি দেওয়া যে ভাল নহে, তাহা কুস্বভাবাপন্ন দেবেন্দ্রের চরিত্রের চিত্র দ্বারা, তারারচণের চরিত্র বর্ণন দ্বারা ও অমরনাথের উক্তি দ্বারা দেখাইয়াছেন। তারারচণের কার্য্যকলাপ সম্বন্ধে ব্যঙ্গাত্মক বর্ণনার কিয়দংশ যথা—“তারারচণ মুখে সর্বদা বলিতেন, তোমরা ইট পাটকিলের পূজা ছাড়, খুড়ী জেঠাইয়ের বিবাহ দাও, মেয়েদের লেখা পড়া শিখাও, তাহাদের পিঞ্জরায় পুরিয়া রাখ কেন? মেয়েদের বাহির কর। জীলোক সম্বন্ধে এতটা লিবারালিটির একটা বিশেষ কারণ ছিল, তাঁহার নিজের গৃহ জীলোক-শূন্ত, তাঁহার বিবাহ হয় নাই” ইত্যাদি। অমরনাথের উক্তি যথা—“এই রোগের আর একপ্রকার বিকার আছে। বিধবার বিবাহ দাও, কুলীন ব্রাহ্মণের বিবাহ বন্ধ কর, জাতি উঠাইয়া দাও, জীলোকগণ এক্ষণে গরুর মত গোহালে বাঁধা থাকে—দড়ি খুলিয়া তাহাদিগকে ছাড়িয়া দাও, চরিয়া থাক। আমার গরু নাই, পরের গোহালের সঙ্গে আমার সম্বন্ধ নাই। জাতি উঠাইতে আমি বড় রাজি নই, আমি তত-

দূর আজিও হুশিক্ত হই নাই। আমি এখনও আমার ঝাড়ুদারের সঙ্গে একত্র বলিয়া থাকিতে অনিচ্ছুক, তাহার কন্যা বিবাহ করিতে অনিচ্ছুক, এবং যে গালি শিরোমণি মহাশয় দিলে নিঃশব্দে সহিব, ঝাড়ুদারের কাছে তাহা সহিতে অনিচ্ছুক। সুতরাং আমার জাতি থাকুক। বিধবা বিবাহ করে করুক, ছেলে পুত্রেরা আইবুড় থাকে থাকুক, কুলীন ব্রাহ্মণ এক পরীর বস্ত্রগার খুনী হয় হউক, আমার আপত্তি নাই; কিন্তু তাহার পোষকতায় লোকের কি হিত হইবে, তাহা আমার বুদ্ধির অতীত।”

আমাদের দেশীয় বিবাহপ্রথা অর্থাৎ পিতামাতা পাত্রপাত্রী হির করিয়া যে বিবাহ দেন, তাহা যে ভাল, তাহা বন্ধিমবাবু অনেক গুলি চিত্রে দেখাইয়াছেন; কমল ও শ্রীশ তাহার মধ্যে সর্বোৎকৃষ্ট। নির্বাচনপ্রথাহুসারে মিলিত করটি দম্পতী শ্রীশ ও কমলের জায় প্রণয়সম্পন্ন? ভ্রমর ও গোবিন্দলাল এবং সূর্য্যযুধী ও নগ্রেঞ্জের মধ্যে যে মানিষ্ঠ জন্মিয়াছিল, তাহা দেশীয় বিবাহপ্রথার দোষে নহে, নির্বাচনপ্রথায়ও যে যে দোষ আছে, তাহা তাহাদের প্রথম অবস্থার সূচরিত্র ও গাঢ় প্রণয় দ্বারা বুঝাইয়া দিয়াছেন। অমরনাথ, প্রতাপ ও শৈবলিনীর চিত্র দ্বারা যরং নির্বাচনপ্রথার দোষই দেখাইয়াছেন। ঐ চিত্রগুলি দ্বারা ইহাও দেখাইয়াছেন, যে অধিক বয়সে বিবাহ হইলে, যুবকযুবতী পিত্রাদির অনভিমত পাত্রে মন অর্পণ করিয়া চিরজুখী হয়। রজনী যে অন্ধ, তাহার চিত্রও শচীন্দ্রনাথ রূপ অমূল্য রত্ন প্রার্থনা করিয়াছিল। দৈব অনুকূল ছিল বলিয়াই, রজনীর কুফল ফলিল না, নচেৎ রজনী ত জলে কাঁপ দিয়াছিল।

কুন্দনন্দিনী ভিন্ন আর কোন বিধবারই বিবাহের কথা বন্ধিম বাবুর কোন পুস্তকে নাই। কিন্তু কুন্দকে তিনি বিষবৃক্ষের মূল বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, এবং বাহাতে উহা না ঘটে, তজ্জন্ত প্রথম হইতেই, কুন্দকে সাবধান করিতেছেন—স্বপ্নযোগে মাতাকে দেখাইয়া তাহাকে দিয়া সাবধান করিয়া দিয়া আসিয়াছেন। মন্ত্র পাঠ হইলেই যে, বিবাহ সম্পন্ন হয় ও সে বিবাহ আর কখন ছেদনযোগ্য নয়, তাহা মনোরমার ও হিরণ্ময়ীর চিত্রে দেখাইয়াছেন। মনোরমা তাদৃশ পতিরও সহগামিনী হইলেন এবং হিরণ্ময়ী যখন জানিলেন, প্রিয় পুরুন্দরই বিবাহের পতি, তখন তাঁহাকে গ্রহণ করিলেন।

ব্রজেশ্বরের উদাহরণে হিন্দুর পিতৃভক্তি দেখাইয়াছেন। পাশ্চাত্য মত এই যে, পিতার জ্ঞানদগ্ধত আজ্ঞা পালন করিবে; অর্থাৎ পিতা ভাল হইলে তাঁহাকে ভক্তি করিবে, নচেৎ পিতা ভক্তির পাত্র নহেন। কিন্তু ইহাকে পিতৃভক্তি বলে না, ইহার নাম গুণভক্তি। জ্ঞাত্য কথা কেবল পিতার কেন, সকলেরই জ্ঞাত্য বাক্যে পালন করিতে হয়। গুণবান হইলে সকলেই ভক্তির পাত্র হয়। হিন্দু বলেন, যত গুণদোষভাবাপন্ন হউন, পিতা, পিতা ভিন্ন আর কিছুই নহেন। মন্দ পিতাও পিতার জ্ঞান ভক্তির পাত্র। ব্রজেশ্বর যে স্ত্রীকে অন্তরের সহিত ভাল বাসিয়াছিলেন, পিতার আজ্ঞায় সে স্ত্রীকেও ত্যাগ করিলেন। তাহার বিচ্ছেদে তাঁহার আশ্রয় হইবার সম্ভাবনা হইয়াছিল, তথাপি পিতার প্রতি তাঁহার অশ্রদ্ধা হয় নাই। পরে

সেই স্ত্রীকে দেবী চৌধুরাণী রূপে পাইয়া তাহার নিকট হইতে পঞ্চাশ হাজার টাকা লইয়া বিবয় ও পিতার মান রক্ষা করিয়াছিলেন ; তদীয় পিতা নিতান্ত নৃশংসের স্ত্রীর সেই উপকার-কারিণীর প্রাণবধের চেষ্টা করিয়াছিলেন, তথাপি ব্রজেশ্বর পিতার উপস্থিতি বিরক্ত হয়েন নাই, কখন তাঁহার অবাধ্যও হয়েন নাই। সর্বদাই তিনি “পিতা স্বর্গঃ পিতা ধর্মঃ পিতাহি পর-মন্তপঃ। পিতরি প্রীতিমাপ্নেয় প্রীয়ন্তে সর্বদেবতাঃ।” এই মহাবাক্যটি বলিতেন।

পুরুষকার অবলম্বনীয় হইলেও নিয়তি যে পরিহার্য্য নহে, হিন্দুর এ কথাটি বঙ্কিম বাবু প্রত্যেক গ্রন্থেই দেখাইয়াছেন। কোথাও স্বপ্ন দ্বারা, কোথাও জ্যোতিষ গণনার দ্বারা, কোথাও বা ভগবতীর অর্থ গ্রহণ বা ত্যাগ দ্বারা পূর্বেই জানাইয়া দিয়াছেন, এবং তৎসঙ্গে জ্যোতিষশাস্ত্রের সত্যতার ও দেবতার মাহাত্ম্য সপ্রমাণ করিয়াছেন।

আমাদের অলঙ্কারশাস্ত্রের নিয়ম এই যে, কাব্যে নায়ক নায়িকাকে উৎকৃষ্ট গুণসম্পন্ন করিতে হয়। অথচ গুণবান নায়কনায়িকার কার্যের পরিণামফল শুভ না হইলে মনুষ্যকে গুণবান হইতে প্রবৃত্তি দেওয়া হয় না, এই জন্তে আমাদের কাব্যগুলি মিলনান্ত বা স্নেহান্ত। বিয়োগান্ত বা হৃৎখান্ত কাব্য নিতান্ত অল্প। কিন্তু যদি কোনও কাব্যের নায়ক নায়িকা অসদ্-গুণসম্পন্ন হয়, তাহা হইলে তাহাকে হৃৎখান্ত না করিলে মানুষকে কুকার্য্যে অপ্রবৃত্তি দেওয়া হয় না। বঙ্কিম বাবুর কাব্যের মধ্যে কপালকুণ্ডলা ও কৃষ্ণকান্তের উইল ভিন্ন সমস্তই স্নেহান্ত। গোবিন্দলাল অসদ্গুণসম্পন্ন নায়ক ছিলেন, এবং ভ্রমর তাদৃশী পত্নীগুণসম্পন্ন ছিলেন না, কাষেই কৃষ্ণকান্তের উইলকে হৃৎখান্ত করিতে হইয়াছে। কিন্তু কপালকুণ্ডলা হৃৎখান্ত হইল কেন? নবকুমার ও কপালকুণ্ডলা, উভয়েই ত সদ্গুণসম্পন্ন। ইহার কারণ অনুসন্ধান করিলে তিনটি কারণ দেখা যায়। প্রথম কারণ, নবকুমারের সহিত কপালকুণ্ডলার যখন বিবাহ হয়, তখন অবিকারী নবকুমারের পরিচয় লইয়াছিলেন বটে, কিন্তু নবকুমার কপালকুণ্ডলার কোন পরিচয় লয়েন নাই। অধিকারী বলিয়াছিলেন, তিনি ব্রাহ্মণকন্যা; সেই কথায় বিশ্বাস করিয়াই বিবাহ করিয়াছিলেন। কারণ তিনি ইচ্ছা করিয়া বিবাহ করেন নাই। কপালকুণ্ডলাকে বিবাহ না করিলে তাহার প্রাণ ও ধর্ম রক্ষা হয় না বলিয়াই বিবাহ করিয়াছিলেন। কপালকুণ্ডলা ব্রাহ্মণকন্যা না হইলেও নবকুমার আপন প্রাণদাতার প্রাণরক্ষার জন্ত তাঁহাকে বিবাহ করিতেন। সেজন্য তাঁহাকে, যদি পতিত হইয়া থাকিতে হয়, তাহাও তিনি স্বীকার করিবেন, স্থির করিয়াছিলেন, কিন্তু আমাদের বঙ্কিম বাবুর ইচ্ছা নহে যে, অপরিচিতার সন্তান সমাজে মিশ্রিত হয়। দ্বিতীয় কারণ, নবকুমারের পূর্বপত্নী পদ্মাবতী সেই সময়ে আপনার পাপবৃত্তি পরিত্যাগ করিয়া নবকুমারের প্রেমাকাঙ্ক্ষিণী হইয়াছিলেন। কিন্তু নবকুমার সেই যবনীর—সেই স্বেচ্ছাবিহারিণী রমণীকে গ্রহণ করিতে পারিলেন না—গ্রহণ করিলেনও না। কিন্তু সে শরণাগতাকে পরিত্যাগ করিয়া অল্প নারীসহ স্নেহভোগ বঙ্কিম বাবুর ভাল লাগিল না। তৃতীয় কারণ বা প্রধান কারণ এই যে, বঙ্কিম বাবু হিন্দুধর্মের কোন অংশই এককালে মিথ্যা ও

তেজোহীন বলিতে চাহেন না—কাপালিকের উপাসনাপদ্ধতি হিন্দুশাস্ত্রসম্মত। তাহা যে, সাধারণের প্রয়োজনীয় নহে, এ কথা তিনি বুঝাইয়াছেন, কিন্তু তাহাতে যে, কিছুমাত্র সত্যতা নাই, তাহার যে কোন শক্তি নাই, এ কথা তিনি প্রতিপন্ন করিতে রাজি নহেন। কপালকুণ্ডলা কাপালিকের নিকট হইতে নবকুমারকে ফাঁকি দিয়া আনিয়াছিলেন, সেই ক্রোধে কাপালিক কপালকুণ্ডলার মৃত্যুজন্তে হোম করিয়াছিল, সেই হোমের ফল দেখাইবার জন্ত—মারণ, উচ্চাটন, বশীকরণ প্রভৃতি তান্ত্রিক ক্রিয়াকাণ্ড যে একান্ত মিথ্যা, এ বিশ্বাস কাহারও মনে না জন্মিতে পারে, তাই কাপালিকের প্রভাব দেখাইবার জন্ত নবকুমার ও কপালকুণ্ডলাকে ইহসংসার হইতে বিদায় দিলেন। বঙ্কিম বাবু আমাদের নিজের বিষয়ে এতই দৃষ্টি রাখিয়াছেন। তিনি গোড়া হিন্দু নহেন, প্রত্যুত সম্পূর্ণ পাশ্চাত্যভাবাপন্ন ছিলেন, তথাপি তিনি ঋষিগণের মহিমা বুঝিয়াছিলেন, এবং পরস্পর বিরুদ্ধভাবাপন্ন শাস্ত্র-বাক্যের মীমাংসা যে, অতি দুরূহ, তাহা বুঝিয়াছিলেন। তাই তিনি কেবল পাশ্চাত্যভাবে শিক্ষিত হইয়া শাস্ত্রগ্রন্থের অভ্যন্তরে প্রবেশ না করিয়া, একটা ওলট পালট করিতে রাজি নহেন। সে মীমাংসার ভার ভাবীকালের হস্তে রাখিলেন। এক দিনেই দেশ উদ্ধারের চেষ্টা বঙ্কিম বাবুর মতে অসম্ভব। পাশ্চাত্য মতের পোষকে তিনি অনেক প্রবন্ধ লিখিয়াছেন, সত্যনির্ণয়ের চেষ্টাই তাহার মুখ্য উদ্দেশ্য। শিক্ষিতেমাই প্রবন্ধাদি পাঠ করেন, শিক্ষিতগণকে তত্ত্ব বিষয়ের আলোচনাপরায়ণ করাই উদ্দেশ্য। কাব্য অশিক্ষিতেরাই অধিক পড়ে, তাই অশিক্ষিতগণের চক্ষে ধাঁ ধাঁ দেওয়া উচিত নয় ভাবিয়া, তিনি কাব্যকে জাতীয় ভাবে রাখিবার চেষ্টা করিয়াছেন।

ক্রমশঃ।

শ্রীবীরেশ্বর পাণ্ডে ।

সাময়িক প্রসঙ্গ ।

২২ বৎসর হইল, মহামতি শ্রীযুক্ত বীমস সাহেব বঙ্গীয় সাহিত্য-সমাজ স্থাপনের প্রস্তাব করিয়া যে অমুষ্ঠানপত্র প্রচার করেন, তাহাতে লিখিত ছিল :—“ভারতবর্ষের সর্বপ্রদেশ অপেক্ষা বিদ্যামূল্যলীন ও সভ্যতাবর্দ্ধনে বাঙ্গালা প্রদেশ সম্পূর্ণরূপে অগ্রগামী হওয়াতে, ভারতবর্ষের অপরাপর প্রদেশের সাহিত্যাপেক্ষা বঙ্গীয় সাহিত্য উৎকর্ষ প্রাপ্ত হইয়া, ইউরোপীয় সাহিত্যসদৃশ হইয়াছে, * * * অতএব বঙ্গভাষাকে প্রণালীবদ্ধ করিয়া তাহার একত, সম্পাদন করিবার ও সাহিত্যে প্রয়োগ-যোগ্য ভাষানির্ণয় করিবার সময় উপস্থিত হইয়াছে।” ইহার পর বীমস সাহেব উক্ত অমুষ্ঠানপত্রে ইংরাজী, ফ্রেঞ্চ, জার্মান, ইতালীয় এবং স্পানীয়, এই পাঁচটা প্রধান ইউরোপীয় ভাষার উৎপত্তি ও উন্নতির সংক্ষিপ্ত ইতিহাস লিখিয়াছিলেন। তিনি ইংরাজী ভাষা সম্বন্ধে উল্লেখ করিয়াছিলেন :—“প্রাচীনদিগের গাভীর্ষ্য ও মিষ্টতা অতি মনোহর। ইংরাজী ভাষার উৎকৃষ্ট রূপ সেমুয়েল জনসনকর্তৃক নির্ণীত হয়। জনসনের রচনা যদিও শ্রমসিদ্ধা কিন্তু বিস্তৃত এবং রমণীয় ছিল। ১৭৬০ খৃঃ অব্দে জনসন নিজ মহাভিধান সংগ্রহ করিয়াছিলেন। নানা গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত এবং দৃষ্টান্তে পরিপূর্ণ সমস্ত ইংরাজী শব্দ ঐ অভিধানে স্থাপিত করিয়া ভাষার স্থায়িত্ব এবং শব্দের অর্থ নির্ণয় করিয়াছেন। * * * অভিধান প্রকাশ মাত্রই সমাজের আদরণীয় হইয়া আদ্যাবধি ইংরাজী ভাষার “মাস্টারকার্ট” হইয়া পূজ্য হইয়া রহিয়াছে।” ইহার পর বাঙ্গালা ভাষা সম্বন্ধে লিখিত হইয়াছিল :—“বাঙ্গালা ভাষা প্রণালীবদ্ধ করা যে আবশ্যক, তাহা বোধ হয়, সকলেই স্বীকার করিবেন। বাঙ্গালাকে একবারে সংস্কৃত করিয়া তোলা এবং সংস্কৃত আভিধানিক শব্দসমূহ প্রয়োগ পূর্বক ভাষাকে সাধারণের বোধাতীত করা, কখন উচিত নহে। অথচ রুঢ়, স্থানীয়, কর্কশ এবং অশ্লীল বাক্য সকল সাধু ভাষা হইতে বর্জিত করা আবশ্যক। * * * অতএব বাঙ্গালা সাহিত্যের ভাষার স্থিরতা বিধান জন্ত সকল বাঙ্গালী মিলিত হইয়া সভা স্থাপন করতঃ এতদ্বারা ভাষার উন্নতি সাধন করা আবশ্যক। * * * সভার দ্বারা অভিধান প্রকাশিত হইলে তাহাতে যে যে শব্দের স্থান নাই, কোন লেখক তাহা ব্যবহার করিতে সক্ষম হইবেন না, এবং ইহাতেই ভাষা প্রণালীবদ্ধ হইবেক” *।

* * *

* * *

* * *

সে সময়ের জাতীয় সমাজে শ্রীযুক্ত বীমস সাহেবের প্রস্তাব সম্বন্ধে বিচারবিতর্ক হইয়াছিল। স্বদেশহিতৈষী সাহিত্যসেবকগণ এ বিষয়ে মতামত প্রকাশ করিতে নিরস্ত থাকেন নাই। স্বর্গীয় রামগতি স্মারক মহাশয় বাঙ্গালা ভাষা এবং বাঙ্গালা সাহিত্যবিষয়ক

* বঙ্গদর্শনের প্রথম খণ্ডে শ্রীযুক্ত বীমস সাহেবের অমুষ্ঠানপত্র বাঙ্গালার প্রকাশিত হইয়াছিল। উক্ত ভাষা এ বাঙ্গালা অমুষ্ঠানপত্র হইতে গৃহীত হইল।

প্রস্তাবে লিখিয়াছেন :—“বীম্ সাহেব ভিন্নদেশীয় হইয়া আমাদের ভাষাব্যবস্থাপনের জন্ত যে, এত যত্নশীল হইয়াছেন, তদর্থ তাঁহাকে আমরা শতবার ধন্যবাদ দিই। কিন্তু তিনি যে প্রস্তাব করিয়াছেন, তাহাতে আমরা অমুমোদন করিতে পারি না। বাঙ্গালাকে সংস্কৃত ভাষা করিয়া না তুলিয়া এবং উহার মধ্যে রূঢ়, স্থানীয় ও অশ্লীল শব্দ সকল প্রবেশ করিতে না দিয়া মাঝামাঝিক্রমে রচনার ব্যবস্থা করা কর্তব্য ; তিনি নিজের এই যে, অভিপ্রায় করিয়াছেন, ইহা আমরা সম্পূর্ণরূপে অমুমোদন করি, কিন্তু সেই ব্যবস্থা করণার্থ সভা ও অভিধান প্রস্তুত করিয়া দিয়া গ্রন্থকারদিগের হস্ত পদ বন্ধন করিয়া দেওয়া আবশ্যক বোধ করি না ; যে হেতু সময়ের গতি ও সমাজের রুচি অমুসারে আপনা হইতেই সেরূপ ব্যবস্থা হইয়া উঠিবে—অথবা উঠিবেই কেন, কতকদূর উঠিয়াওছে।” ইহার পর ত্রায়রত্ন মহাশয় এই প্রস্তাব করিয়াছেন :—“বাঙ্গালা সাহিত্যের নিমিত্ত কোন নিয়ম নির্দ্ধারিত না হউক, ভূগোল, ইতিহাস, গণিত, পদার্থবিদ্যা, জ্যোতিষ, দর্শন, রসায়ন, উদ্ভিদবিদ্যা, চিকিৎসা-শাস্ত্র, যন্ত্রবিজ্ঞান প্রভৃতি ইংরাজি গ্রন্থে যে সকল বাচক, লাক্ষণিক বা পারিভাষিক শব্দ প্রযুক্ত আছে, বাঙ্গালা ভাষায় সেগুলিকে আনিয়া ব্যবহার করিবার জন্ত একটা নিয়ম স্থাপন করা কর্তব্য। আমাদের বিবেচনায় সংস্কৃত গ্রন্থে যতদূর পাওয়া যায়, তাহা অবিকল লইয়া এবং যাহা না পাওয়া যায়, সরল ও সুসঙ্গত ভাষায় সুবিজ্ঞ লোক-দিগের দ্বারা তাহা অনুবাদিত করিয়া একখানি অভিধান প্রস্তুত করা আবশ্যক।”

* *

* *

* *

পণ্ডিতবর বীম্ সাহেবের প্রস্তাবপ্রসঙ্গে তৎকালের রহস্যসন্দর্ভ নামক সাময়িক পত্রে (রহস্যসন্দর্ভ, ১২৭৯ সাল) লিখিত হইয়াছিল :—“আমাদিগের ভাষায় পারিভাষিকাদি অতি কদর্য্যব্যবহার আছে, এবং তদ্বারা লেখক ও পাঠকদিগের চরণা ও পাঠব্যঘাত অধিক পরিমাণে ঘটে। * * * পারিভাষিক সকলের এক্রূপ অনির্দ্ধিষ্টাবস্থায় ছাত্রগণ কি প্রকারে পাঠ করিতে পারে ? এতদ্বিন্ন স্থানাদির নামের বানান যথাভিন্নরূপে করা হয়, এজন্য বানান নির্দ্ধারণ করা নিতান্ত প্রয়োজন হইতেছে। অতএব একটা সর্বসাধারণগ্রাহ্য সভাদ্বারা বঙ্গভাষা সম্প্রদায় কতকগুলি সাধারণ নিয়ম ও পারিভাষিক ও বানান নির্দ্ধেশের উপায় করা আবশ্যক হইয়াছে, এবং তাহা না করিলে ভাষার বিশেষ উন্নতি হইবার সম্ভাবনা নাই।”

* *

* *

* *

মহামতি বীম্ সাহেবের প্রস্তাবপ্রসঙ্গে বঙ্গভাষামুরাগী মহোদয়গণ যাহা লিখিয়া গিয়াছেন, সম্প্রতি বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদ তৎসম্পাদনে অগ্রসর হইয়াছেন। পারিভাষিক শব্দের নির্দ্ধারণ এবং স্থানীয় নামগুলির একতাসাধন যে, অবশ্য কর্তব্য, তদ্বিষয়ে মতবৈধ নাই। সংস্কৃত ও ইংরেজী ভাষায় যাহাদের প্রবেশ আছে, বাঙ্গালা ভাষায় যাহাদের অমুরাগ আছে, সংক্ষেপে যাহারা স্বদেশীয় ভাষার উন্নতিসাধনে তৎপর রহিয়াছেন, পরিষদ তাঁহাদের

সাহায্য পাইলে নিরতিশয় উপকৃত হইবেন। অনেকেই বঙ্গভাষার সর্বাঙ্গীন উন্নতি সাধনের জন্ত একটি সভার প্রয়োজনীয়তার উপলব্ধি করিয়াছেন। বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদ বঙ্গভাষার উন্নতি সাধনের উদ্দেশ্যেই প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। বাহার্য্য পরিষদের সহৃদয়তার সহায় হইবেন; তাহার স্বদেশের সাহিত্য-সমাজে অক্ষয় কীর্ত্তির অধিকারী হইয়া উঠিবেন, সন্দেহ নাই।

* *

* *

* *

পণ্ডিত রামগতি ঞায়রত্নের দেহাত্যয় হওয়াতে বাঙ্গালা সাহিত্য অনেক পরিমাণে ক্ষতি-গ্রস্ত হইয়াছে। দ্রুতগতিতে যে সাহিত্যের পরিপুষ্টি ও উন্নতি হইতেছে, সেই সাহিত্যের একখানিও উৎকৃষ্ট ইতিহাস নাই। পণ্ডিত রামগতি ঞায়রত্ন বাঙ্গালা ভাষা ও বাঙ্গালা সাহিত্যবিষয়ক প্রস্তাব লিখিয়া কিয়ৎ পরিমাণে এই অভাব মোচন করিয়াছেন। কোন কোন বিষয়ে ক্রটি থাকিলেও বাঙ্গালা সাহিত্যবিষয়ক প্রস্তাবে গ্রন্থকারের গবেষণা ও লিপিক্ষমতার পরিচয় পাওয়া যায়। গ্রন্থকার স্বকীয় গ্রন্থের শেষ সংস্করণের উপসংহারে লিখিয়াছিলেন :—“যদি আমাদের জীবদশায় এ পুস্তকের ভাগ্যে পুনঃসংস্করণ সম্ভব হইত, তাহা হইলে তৎকালে আবার বাঙ্গালার কার্য্যের কিছু না কিছু সংশোধন করিবার চেষ্টা করিব। এবার এই পর্য্যন্ত।” ইহাতে আশা ছিল যে, ঞায়রত্ন মহাশয়ের গ্রন্থখানি ভবিষ্যতে পরিশোধিত ও পরিবর্দ্ধিত হইয়া বাঙ্গালা সাহিত্যের একখানি উৎকৃষ্ট ইতিহাসের মধ্যে পরিগণিত হইবে। কিন্তু এই আশা ফলবতী হইতে না হইতেই পণ্ডিত রামগতি ঞায়রত্ন দ্রুত কালের পরাক্রমে কৰ্ম্মক্ষেত্র হইতে অপসারিত হইয়াছেন।

* *

* *

* *

১৮৪৮ অব্দে ডাক্তার কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়ের বিখ্যাতকল্পের অষ্টম কাণ্ড প্রকাশিত হয়। এই কাণ্ডে ভূগোলবৃত্তান্ত ছিল। ডাক্তার কৃষ্ণমোহনের সকলিত কতকগুলি ভৌগোলিক পরিভাষা আধুনিক ভূগোলবৃত্তান্তে চলিতেছে; যেমন অন্তরীপ, অখাত, আশ্রয় পর্বত ইত্যাদি। এতদ্ব্যতীত ডাক্তার কৃষ্ণমোহনের গ্রন্থে কতকগুলি প্রাচীন পরিভাষা পরিদৃষ্ট হয়; যেমন Continent=দ্বীপ। Island=উপদ্বীপ। Peninsula=প্রান্তরীপ। Isthmus=সংযোগভূমি। Pass=শৈলবন্ধ। Tableland=প্রস্থ। Rood=সিদ্ধবর্ষ (সমুদ্রের যে অংশে জাহাজ নির্ভয়ে থাকিতে পারে)। Channal=স্রুতি। Source of river=নদীর নির্গম। Bed of river=নদীর তল। Red sea=লাল সমুদ্র। Black sea অসিত সাগর ইত্যাদি। তৎকালে এই ভূগোলবৃত্তান্ত ভূগোলসংক্রান্ত গ্রন্থের মধ্যে উৎকৃষ্ট ছিল। উক্ত অংশ পাঠে তখনকার ভূগোলের পরিচয় পাওয়া যাইবে :—“স্বাধীন তাতারের উত্তর সীমা এস্তাসংক্রান্ত রুসিয়া, পূর্বসীমা বেলুর পর্বত, দক্ষিণ সীমা হিন্দুকুশ এবং পারস্য দেশ, পশ্চিম সীমা কাস্পিয়ান সমুদ্র। স্বাধীন তাতার দুই প্রধান খণ্ডে বিভক্ত, যথা বোখারা এবং কোকান। অপর খিবা, বাদাকশান, তুরকিমান উত্তর ভূমি,

এবং কির্গেশদিগের দেশও স্বাধীন তাতারের অন্তঃপাতি। তথাকার প্রধান নগরের নাম বোখারা, সামার্কন্দ, বক, খিবা এবং কোকান। তাহার মধ্যে বোখারাই সর্বশ্রেষ্ঠ, কেননা সেখানে বাবনিক বিভ্ভার বিশেষ চর্চা হইয়া থাকে এবং সেখানকার খাঁ উপাধিধারি অধ্যক্ষ অত্যন্ত তাতার রাজদিগের অপেক্ষা অধিক পরাক্রমী ও মায়া। স্বাধীন তাহার এতদ্ভিন্ন শৈলময় মহাপ্রস্থের এক অংশ, তন্নিমিত্ত তাহা অতিশয় উচ্চ, সেখানে ওক্সস এবং যাক্-সার্তিশ নামে দুই তরঙ্গিনী আছে। তাহারদের উভয়ই আরাল হ্রদে পতিত হয়।” এখনকার ভূগোলবিবরণ ইহা অপেক্ষা উৎকৃষ্টতর প্রণালীতে লিখিত হইয়া থাকে। প্রায় ৫০ বৎসরের মধ্যে বাঙ্গালা ভূগোল, ভাষায় এবং বিষয়ের সন্নিবেশপ্রণালীতে যার পর নাই উন্নতি লাভ করিয়াছে।

* *

* *

* *

এখন পাশ্চাত্য উপজ্ঞাসের অমুকরণে বাঙ্গালা উপজ্ঞাস সকল প্রণীত হইয়া থাকে। কিন্তু পাশ্চাত্য সমাজের আদর্শে কখন বঙ্গসমাজের চিত্র অঙ্কিত হইতে পারে না। বঙ্গসমাজ সাধারণতঃ শাস্তিপ্রবণ। ইহাতে যেমন ধর্মের প্রতি আদর এবং সাধুতার প্রতি শ্রদ্ধা আছে, সেইরূপ অসাধু ও অধর্মভাবে প্রতি বিরক্তি আছে। কাব্য ও উপজ্ঞাস অনেক সময়ে সমাজসংগঠনের সহায়তা করে। বঙ্গসমাজ প্রাচীন বাঙ্গালা কাব্যের আদর্শে সংগঠিত হইয়াছে। বঙ্গের জনসাধারণ যে, ইউরোপের জনসাধারণের ন্যায় হৃদ্যন্ত ও কঠোরপ্রকৃতি হয় নাই, অমর কবি কুতুবাস ও কানীদাস তাহার কারণ। রামায়ণ ও মহাভারতের অমৃতময়ী নীতিকথা গৃহে গৃহে পঠিত না হইলে, বোধ হয়, বঙ্গসমাজের ধর্মভাব উন্নত হইত না। যাহারা বাঙ্গালার উপজ্ঞাসরচনায় প্রসিদ্ধ হইয়াছেন, তাঁহারা স্বদেশীয় সমাজের উৎকর্ষ ও ধর্মভাবের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া চরিত্রসৃষ্টি করিয়াছেন। সূর্য্যমুখীর পতিপ্রেম, শ্রামাদাসীর নিঃস্বার্থ প্রভুভক্তি, চিরকাল বঙ্গসমাজের মহত্বের পরিচয় দিবে, এবং চিরকাল বাঙ্গালীকে ধর্মভাবে উন্নত করিয়া তুলিবে। কিন্তু অনেকে উপজ্ঞাসরচনাকালে এই সকল আদর্শ ভুলিয়া গিয়া থাকেন। তাহার অল্প কোন বিষয়ে দৃষ্টি না রাখিয়া, সর্বপ্রকার পাশ্চাত্য-ভাব গুলিই আপনাদের গ্রন্থে নিবদ্ধ করেন। সম্প্রতি পাশ্চাত্য দেশের একজন সদাশয় সমালোচক আক্ষেপ করিয়া বলিয়াছেন যে, তাঁহাদের উপজ্ঞাসগুলি ক্রমশঃ কুতাবের উদ্ভীপক, কুরুচির পরিপোষক এবং কুবিষয়ে পরিপূর্ণ হইয়া উঠিতেছে। এই সকল গ্রন্থপাঠে লোকেরও চরিত্রহানি ঘটিতেছে। যাহারা বাঙ্গালার নিখুঁত পাশ্চাত্যভাবে উপজ্ঞাস লিখিতেছেন, এবং অপকৃষ্ট ও কুতাবপূর্ণ পাশ্চাত্য উপজ্ঞাসের অমুবাদ করিতেছেন, উল্লিখিত সমালোচক মহাশয়ের কথায় তাঁহাদের শিক্ষা হওয়া উচিত।

* *

* *

* *

বৈশাখ মাসের সাধনায় “মারাগী ও বাঙ্গালা” এই শিরোনামে একটি সুপাঠ্য প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছে। পৌষ মাসের সাধনায় “মহারাত্রীর ভাষা” নামে যে প্রবন্ধ প্রকাশিত

হয়, উপস্থিত প্রবন্ধ উহারই অমুদ্রিতস্বরূপ। প্রবন্ধলেখক মহাশয় বলেন, মারাঠী ভাষার পুং, স্ত্রী ও ক্রীত, এই তিন লিঙ্গ আছে। কিন্তু সকল সময়ে স্বাভাবিক নিয়মানুসারে লিঙ্গ নির্দ্ধারিত হয় না। দউত (দোয়াং) শব্দ, বাট (পথ) শব্দ স্ত্রীলিঙ্গ; বাস (গন্ধ) শব্দ পুংলিঙ্গ; মাঞ্জর (মার্জার, বিড়াল) শব্দ ক্রীতলিঙ্গ। মনুষ্য শব্দ কখনও পুংলিঙ্গ, কখনও ক্রীতলিঙ্গ। নাম ও সর্জনামের লিঙ্গ অনুসারে স্থলবিশেষে ক্রিয়াপদের রূপান্তর হয়; যেমন বক্তা স্ত্রীলোক হইলে “মী করিতো” (আমি করি) এবং পুরুষ হইলে “মী করিতো” এই রূপ প্রয়োগ হইয়া থাকে। এ সকল কর্তৃবাচ্যের প্রয়োগ। কর্ম্মবাচ্যে ক্রিয়াপদের রূপান্তর কর্তার লিঙ্গ অনুসারে না হইয়া, কর্ম্মপদের লিঙ্গ অনুসারে হয়; যেমন “মী কাম কেলে” “মী বাট পাহিলী (আমাকর্তৃক কর্ম্ম রূত হইয়াছে), (আমাকর্তৃক পথ দৃষ্ট হইয়াছে)” এই দুই বাক্যের মধ্যে “কাম” শব্দ ক্রীতলিঙ্গ বলিয়া “কেলে” এই ক্রিয়াপদ একারান্ত এবং বাট শব্দ স্ত্রীলিঙ্গ বলিয়া “পাহিলী” এই ক্রিয়া পদ একারান্ত হইল। বাঙ্গালার, বহুবচনে ক্রিয়ার বিভক্তির রূপান্তর হয় না, কিন্তু মারাঠী ভাষায় হইয়া থাকে। এইরূপে লেখক মহাশয় ব্যাকরণ দ্বন্দ্ব মারাঠী ভাষার সহিত বাঙ্গালা ভাষার অন্তান্ত প্রভেদও দেখাইয়াছেন। ব্যাকরণগত প্রভেদ নির্দেশের পর উচ্চারণগত প্রভেদ প্রদর্শিত হইয়াছে। লেখক মহাশয়ের মতানুসারে বাঙ্গালা ভাষা মারাঠী অপেক্ষা অনেক পরিমাণে স্থূললিত ও পরিমার্জিত। প্রবন্ধে কতকগুলি ইংরেজী শব্দের মারাঠী প্রতিশব্দ দেওয়া হইয়াছে, যেমন National Congress = রাষ্ট্রীয় সভা। National Anthem = রাষ্ট্রীয় স্তোত্র। Institution = সংস্থা। Proramme = অনুক্রম-পত্র। Edition = আবৃত্তি। Convocation = পদবীদানসমারম্ভ। Local self-Government = স্থানিক স্বরাজ্য। Executive Committee = ব্যবস্থাপকমণ্ডলী অথবা অন্তরঙ্গ সভা। President অধ্যক্ষ। Vice President = উপাধ্যক্ষ ইত্যাদি। প্রবন্ধ লেখক মহাশয় বলেন, “যুরোপে যেমন, ফরাসী, জর্মান প্রভৃতি আধুনিক যুরোপীয় ভাষা শিক্ষা করা, কৃতবিদ্য মাত্রেই অবশ্য কর্তব্য বলিয়া বিবেচিত হয়, সেইরূপ হিন্দী, বাঙ্গালা, মারাঠী, গুজরাটী প্রভৃতির মধ্যে দুই একটি ভাষা আমাদের মধ্যে সকলেরই শিক্ষা করা কর্তব্য।” আমরা ইহার অমুমোদন করি। ভারতবর্ষের বিভিন্ন ভাষার ইংরেজীর যে সকল প্রতিশব্দ ও পরিভাষা আছে, তৎসমুদয়ের সহিত যথাসম্ভব সামঞ্জস্যরক্ষা করিয়া বাঙ্গালার পরিভাষা নির্দ্ধারণ করিলে ভাল হয়। মারাঠী ভাষার লেখক মহাশয়দের নিকট আমাদের নিবেদন যে, তাঁহারা যদি পরিশ্রম স্বীকার পূর্ব্বক পর্যায়ক্রমে মারাঠী শব্দগুলির সংগ্রহ করেন, তাহা হইলে প্রকৃতপ্রস্তাবে সাহিত্যসমাজের উপকার হইতে পারে।

পরিশিষ্ট ।

পরিষদের কার্যবিবরণ ।

অষ্টম অধিবেশন ।

৭ই মাঘ, রবিবার (২০শে জানুয়ারি) ।

উপস্থিত সদস্য ।

সভাপতি—মাননীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি, এম্ ; সি, আই, ই ।

শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর (সহকারী সভাপতি)	শ্রীযুক্ত শিবনারায়ণ মুখোপাধ্যায় ।
মাননীয় শ্রীযুক্ত গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ।	” ঈশানচন্দ্র বসু ।
শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি ।	” ডাক্তার হর্যাকুমার সর্কাদিকারী ।
” রজনীকান্ত গুপ্ত ।	” হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম, এ, বি, এল ।
” মহারাজকুমার বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুর ।	” রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী এম্, এ ।
” নন্দকৃষ্ণ বসু এম, এ ; সি, এন্ ।	” হরিমোহন মুখোপাধ্যায় ।
” কুঞ্জলাল রায় ।	” রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এম্, এ, বি, এল ।
” গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ।	” গোবিন্দলাল দত্ত ।
” শরচ্চন্দ্র চৌধুরী ।	” অমল্যচরণ বসু ।
” হর্গদাস লাহিড়ী ।	” শ্রীশচন্দ্র বিশ্বাস ।
” জগচ্চন্দ্র সেন ।	” নরেন্দ্রনাথ মিত্র ।
” চন্দ্রনাথ তালুকদার ।	” দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় ।

পূর্ব অধিবেশনের কার্যবিবরণ পঠিত ও অনুমোদিত হইলে পর নিম্নলিখিত বিষয়গুলি আলোচিত ও গৃহীত হইল ।

১। নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ যথারীতি প্রস্তাব ও সমর্থনের পর সদস্য নির্বাচিত হইলেন :—

শ্রীযুক্ত দামোদর মুখোপাধ্যায় বিজ্ঞানন্দ ।	শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ।
” মহেন্দ্রচন্দ্র মজুমদার ।	” কুমার রামেশ্বর মালিয়া ।
” অঘোরনাথ ঘোষ ।	” রাজকৃষ্ণ রায় চৌধুরী ।
” তারণচন্দ্র সেন ।	” যোগেন্দ্রনারায়ণ রায় ।
” নয়নাঞ্জন ভট্টাচার্য্য ।	” গোবিন্দচন্দ্র দাস এম, এ, বি, এল ।
” কুলদা প্রসাদ মুখোপাধ্যায় ।	” সারদাচরণ মিত্র এম্, এ, বি, এন্ ।

শ্রীযুক্ত বোপেন্দ্রচন্দ্র চক্রবর্তী এম্. এ।

” অম্বিনীকুমার দাস বি, এ।

” মাখনলাল সিংহ।

” রাজেন্দ্রলাল মুখোপাধ্যায় এম্. এ, বি, এল্।

” জ্ঞানেন্দ্রলাল রায় এম্. এ, বি, এল্।

” ভবেন্দ্রনাথ দে বি, এ।

” অমৃতকৃষ্ণ মল্লিক।

” চন্দ্রখন্ড মল্লিক।

” হেমচন্দ্র মল্লিক।

শ্রীযুক্ত প্রিয়নাথ মুখোপাধ্যায়।

” যোগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়।

” যজ্ঞেশ্বর বন্দ্যোপাধ্যায়।

” রায় রোহিণীকুমার সেন শুশ্রূ।

” সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর সি, এম্।

” জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর।

” ক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

” বলেন্দ্রনাথ ঠাকুর।

” গগনেন্দ্রনাথ ঠাকুর।

২। সভ্য নির্বাচনসম্বন্ধে শ্রীযুক্ত মথুরানাথ সিংহের পত্র পঠিত হইলে পর আলোচনায় স্থির হইল যে, পত্রপ্রেসক মহাশয়ের কথাগুলি পরিষদের অবধানযোগ্য, তবে সম্প্রতি সভ্য নির্বাচনের যে নিয়ম আছে ও যে প্রণালীতে সভ্য নির্বাচন কার্য চলিতেছে, তাহা অনেকাংশে তাঁহার অভিপ্রায়ের অনুযায়ী; সুতরাং সম্প্রতি ঐ নিয়ম পরিবর্তনের প্রয়োজন নাই। পত্রপ্রেসক মহাশয়কে ধন্যবাদ দিয়া পরিষদের এই অভিপ্রায় জ্ঞাপন করা হইবে।

৩। পরিষদের বর্তমান অবস্থায় সাহিত্যসমালোচনার ভার গ্রহণ কর্তব্য কি না এ সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন ঘোষ, শ্রীযুক্ত রাজনারায়ণ বসু, শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত শুশ্রূ ও শ্রীযুক্ত অবিনাশচন্দ্র দাস মহাশয়গণের পত্র পঠিত হইল। শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি ও অপর কতিপয় সভ্য সমালোচনার ভার গ্রহণের কর্তব্যতা সমর্থন করিলেন। শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রভৃতি কতিপয় সভ্য মহোদয়, সম্প্রতি সমালোচনার প্রয়োজন নাই, অথবা সংক্ষিপ্ত সমালোচনাতেই সন্তুষ্ট থাকা কর্তব্য, এইরূপ অভিপ্রায় প্রকাশ করিলেন। সমালোচনা পত্রিকায় প্রকাশিত হইলে তাহার দায়িত্ব সমালোচককে অথবা সমগ্র পরিষদে আবদ্ধ থাকিবে কি না, সে তর্কও উপস্থিত হইল। বাঙ্কলায় প্রধান গ্রন্থকারগণের অধিকাংশই পরিষদের সভ্যশ্রেণীভুক্ত, এরূপ স্থলে যথারীতি প্রকৃত সমালোচনা হইবে কি না, তাহাও প্রশংসাক্রমে উঠিল। অবশেষে বাদানুবাদের পর স্থির হইল যে, সমালোচনা সম্বন্ধে নিম্নলিখিত নিয়ম পরিষদের আগামী অধিবেশনে বিবেচনার্থ উপস্থিত করা যাইবে, এবং ঐ নিয়মের প্রতিলিপি সভ্যগণের সমাক্ষেপে বিবেচনার্থ আগামী অধিবেশনের বিজ্ঞাপনপত্রের সহিত সভ্যগণের নিকট প্রেরিত হইবে।

নিয়ম। কার্যনির্বাহক সমিতি সমালোচনার্থ গ্রন্থ প্রাপ্ত হইলে ও ঐ গ্রন্থ সমালোচনার উপযুক্ত বিবেচনা করিলে, ঐ সমিতির বা পরিষদের মধ্যে উপযুক্ত ব্যক্তির হস্তে সমালোচনার ভার দিতে পারিবেন।

কার্যনির্বাহক সমিতি ঐ সমালোচনা প্রাপ্ত হইলে ও উচিত বোধ করিলে সমালোচকের নাম দিয়া পরিষদপত্রিকায় প্রকাশ করিতে পারিবেন।

উক্ত নিয়মানুসারে যে যে গ্রন্থের বিস্তৃত সমালোচনা প্রকাশ হইবে, তন্নিম্ন অতীত প্রাপ্ত গ্রন্থের সুক্ষিপ্ত সমালোচনা বা উল্লেখ কার্যনির্বাহক সমিতি প্রকাশ করিতে পারিবেন।

সমালোচনার জন্ত প্রাপ্ত হওয়া যায় নাই, এরূপ গ্রন্থ সম্বন্ধে কোন সভ্য বিস্তৃত সমালোচনা লিখিয়া পাঠাইলে তাহাও কার্যনির্বাহক সমিতি উপযুক্ত বোধ করিলে প্রবন্ধরূপে প্রকাশ করিতে পারিবেন।

৪। পরিষদের কতিপয় কর্তব্য সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী মহাশয়ের পত্র পঠিত হইলে পত্রপ্রেসকের অভিপ্রায় অনুমোদিত হইল এবং তদনুসারে সভ্যদিগের মধ্যে কেহ কেহ পরিষদের অধিবেশনে সাহিত্যবিষয়ক প্রবন্ধাদি বাহাতে পাঠ করেন, তজ্জন্ম অনুরোধ করা হইল।

৫। শ্রীযুক্ত রায় ষষ্ঠীজ্ঞানচৌধুরী মহাশয়ের পত্র পঠিত হইল। পত্রপ্রেসক মহাশয় তৎকর্তৃক পরিষদের পূর্বে এক অধিবেশনে উত্থাপিত অতীত প্রস্তাবের কার্যে পরিণতি পক্ষে পথপ্রদর্শনে অভিলষী হইয়া পাঁচ শত ও আড়াই শত টাকা পরিমাণের দুইটি পুরস্কার পরিষদের হাতে সমর্পণ করিতে চাহেন। অদ্বৈতবাদ এবং প্রাচীন ও নব্য জ্ঞান এই উভয় বিষয়ে যিনি যিনি সর্বোৎকৃষ্ট বাঙ্গালা গ্রন্থ লিখিবেন, পরিষদ তাহাদের দুই জনকে এই পুরস্কার দান করিবেন।

পরিষদ কৃতজ্ঞতা স্বীকারে ও ধন্যবাদের সহিত পত্রপ্রেসক মহাশয়ের প্রস্তাব গ্রহণ করিলেন। কার্যনির্বাহক সমিতি পত্রপ্রেসক মহাশয়ের সহিত পরামর্শ করিয়া পুরস্কার দানের নিয়ম করিবেন ও পরীক্ষক নিযুক্ত করিবেন, স্থিরীকৃত হইল।

৬। শ্রীযুক্ত কানাইলাল নাগের প্রেরিত বাকুশক্তি ও ভাষা শীর্ষক প্রবন্ধ উপস্থিত হইলে উহার পাঠ আবশ্যক বিবেচিত হইল না। পরে সভাপতি মহাশয়কে যথারীতি ধন্যবাদের পর সভা ভঙ্গ হইল।

শ্রীরামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী,

সম্পাদক।

শ্রীরমেশচন্দ্র দত্ত,

সভাপতি।

নবম অধিবেশন।

১৩ই ফাল্গুন, রবিবার (২৪শে ফেব্রুয়ারি)।

উপস্থিত সদস্য।

সভাপতি—মাননীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি, এম্ ; সি, আই, ই।

শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ বিজ্ঞানবিদ এম্, এ।

„ মহেন্দ্রনাথ বিজ্ঞানবিদ।

„ মহারাজকুমার বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুর।

শ্রীযুক্ত কুঞ্জলাল রায়।

„ দীননাথ গঙ্গোপাধ্যায়।

„ ললিতচন্দ্র মিত্র এম্, এ।

শ্রীযুক্ত হরিমোহন মুখোপাধ্যায় ।

- ” রাজকৃষ্ণ রায়চৌধুরী ।
- ” মাধবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ।
- ” রজনীকান্ত গুপ্ত ।
- ” গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ।
- ” জৈশানচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ।
- ” কুঞ্জবিহারী বসু বি, এ ।
- ” গোসাই দাস গুপ্ত ।
- ” মনোমোহন বসু ।
- ” বীরেশ্বর পাণ্ডে ।
- ” গোবিন্দলাল দত্ত ।
- ” ক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর বি, এ ।
- ” চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় ।

শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ মিত্র বি, এল্ ।

- ” হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম্, এ, বি, এল্ ।
- ” অমৃতকৃষ্ণ মল্লিক ।
- ” ভবেন্দ্রলাল দে ।
- ” চণ্ডীচরণ সেন ।
- ” ডাক্তার রাখালচন্দ্র সেন ।
- ” নন্দকৃষ্ণ বসু এম্, এ ; সি, এম্ ।
- ” ক্ষেত্রপাল চক্রবর্তী ।
- ” শ্যামদারজ্ঞান রায় এম্, এ ।
- ” হেমেন্দ্রনাথ সিংহ বি, এ ।
- ” জ্ঞানেন্দ্রনাথ গুপ্ত সি, এম্ ।
- ” চন্দ্রনাথ তালুকদার ।
- ” রামেন্দ্রহন্দর ত্রিবেদী এম্, এ ।
- ” দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় ।

পূর্ববর্তী অবিবেশনের কার্যবিবরণ পঠিত ও পরিগৃহীত হইলে পর নিম্নলিখিত প্রস্তাবগুলি স্বীকৃত ও স্থিরীকৃত হইল ।

১। যথারীতি প্রস্তাব ও সমর্থনের পর নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের সদস্যরূপে পরিগৃহীত হইলেন :—

শ্রীযুক্ত হরিসাধন মুখোপাধ্যায় ।

- ” শরচ্চন্দ্র সরকার ।
- ” শান্তশীল বন্দ্যোপাধ্যায় বি, এ ।
- ” প্রমথনাথ চট্টোপাধ্যায় এম্, এ, বি, এল্ ।
- ” পণ্ডিত অনন্তবাপু শাস্ত্রী যোশী ।
- ” গোপালকৃষ্ণ ঘোষ বি, এল্ ।
- ” রায় নৃসিংহচন্দ্র দত্ত বাহাদুর ।
- ” কুমার প্রমথনাথ মালিয়া ।
- ” রামদাস মৈত্র ।

শ্রীযুক্ত ব্রজেন্দ্রনাথ শীল এম্, এ ।

- ” অবিনাশচন্দ্র বসু এম্, এ ।
- ” লালগোপাল চক্রবর্তী এম্, এ ।
- ” কালিদাস মল্লিক এম্, এ ।
- ” প্যারীলাল হালদার এম্, এ ।
- ” উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ।
- ” সুরেশচন্দ্র সেন এম্, এ ।
- ” আনন্দচন্দ্র মিত্র ।

২। তাহার পর শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় স্বর্ণীয় ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয়ের জীবনচরিতের কিয়দংশ পাঠ করিলেন । পঠিত প্রবন্ধে বিদ্যাসাগর মহাশয়ের বালাজীবন, বালাশিক্ষা, শিক্ষাসংস্কার, সমাজসংস্কার প্রভৃতি বিষয় বর্ণিত ছিল । প্রবন্ধ পাঠের পর সভা কর্তৃক চণ্ডী বাবুকে ধন্যবাদ প্রদান করা হইল ।

৩। শ্রীযুক্ত পণ্ডিত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি মহাশয়ের প্রস্তাব পঠিত হইল । মহেন্দ্র বাবু আকবর, আরঙ্গজেব ইত্যাদি নামের ভিন্ন ভিন্ন পাঠ সম্বন্ধে সামঞ্জস্য রক্ষার নিমিত্ত

চেষ্টা করিতে পরিষদকে অনুরোধ করেন। তন্নিম্ন বুদ্ধদেবের জন্ম ও মৃত্যু বিষয়ে ভিন্ন ভিন্ন ঐতিহাসিক যে, ভিন্ন ভিন্ন কাল নিরূপণ করিয়াছেন, তাহারও একটা মীমাংসা করিয়া দিতে বলেন। এই প্রস্তাব সম্বন্ধে অনেক আলোচনা হইল। সভাপতি মহাশয় বলিলেন,— “ইতিহাসোল্লিখিত নামের সাদৃশ্য রক্ষার নিমিত্ত কিছু কাল পূর্বে ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় আরবী ও পারসী শব্দের সহিত একতা রক্ষা করিয়া যে তালিকা প্রস্তুত করিয়া ছিলেন, সেই তালিকা সংগ্রহ করিয়া পরিষদ-পত্রিকায় মুদ্রিত হউক। এই সকল নামের প্রকৃত উচ্চারণ বা প্রকৃত বর্ণবিজ্ঞাস জানিতে হইলে মূল গ্রন্থের আলোচনা করা উচিত। কিন্তু তাহা যখন করিবার আপাততঃ সুবিধা নাই, তখন রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়ের তালিকা প্রকাশ করাই আমাদের পক্ষে কর্তব্য হইতেছে।” বুদ্ধদেবের কাল নিরূপণ বিষয় বিদ্যানিধি মহাশয় বলিলেন,— “বুদ্ধের সম্বন্ধে ললিতবিস্তরই সর্বাপেক্ষা প্রাচীন ও প্রামাণ্য গ্রন্থ। অতএব ললিতবিস্তর অনুসারেই এই বিষয় মীমাংসিত হওয়া উচিত।” ইহার উত্তরে সভাপতি মহাশয় বলিলেন,— “সিংহল দেশে পালী ভাষায় লিখিত এমন অনেক বৌদ্ধ গ্রন্থ আছে, যাহা ললিতবিস্তর অপেক্ষা প্রাচীনতর। অতএব এই বিষয়ে মতামত প্রকাশ করিবার পূর্বে আমাদের বিশেষরূপ আলোচনা করা উচিত।” শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত মহাশয় প্রস্তাব করেন যে, রাজেন্দ্রলাল মিত্রের তালিকা বিবেচনা করিয়া প্রকাশ করিবার জন্ত কয়েক জন ইতিহাসজ্ঞ ও তৎসঙ্গে বিদ্যানিধি মহাশয়কে লইয়া একটি সমিতি গঠিত করা হউক। আর বিদ্যানিধি মহাশয়কে এই বিষয়ে একটি তালিকা প্রদান করিবার নিমিত্ত অনুরোধ করা হউক।

৪। কচ্ছ হইতে এক ব্যক্তি জয়দেব সম্বন্ধে কতকগুলি বিষয় জানিবার নিমিত্ত সভাপতি মহাশয়কে যে পত্র লিখিয়াছিলেন, সভাপতি মহাশয় সেই পত্রখানির কিয়দংশ পাঠ করিয়া বলিলেন,— “এই বিষয়ে সাহিত্য-পরিষদ হইতে পত্রলেখককে সাহায্য করা উচিত।” তৎপরে স্থির করা হইল যে, জয়দেবের বিষয়ে বাল্মীকির যে সকল গ্রন্থ বা প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছে, সেই সকল একত্র সংগৃহীত করিয়া তাহা হইতে জ্ঞাতব্য বিষয় সকল তাহার নিকট প্রেরণ করা হউক; এবং এই কার্যের ভার শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী মহাশয়ের প্রতি অর্পিত হউক।

৫। তাহার পর সমালোচনাবিষয়ে পরিবর্তিত নিয়মটা গ্রহণ করিবার কথা উঠিলে অনেক আলোচনা হইল। এই বিষয়ের আবশ্যকতা ও অনাবশ্যকতা সম্বন্ধে অনেক সভ্যই আপন আপন মনোভাব ব্যক্ত করিলেন। অবশেষে বহু আলোচনার পর সমালোচনা সম্বন্ধে এই নিয়মটা পরিগৃহীত হইল। নিয়মটা এই :—পত্রিকাসম্পাদক সমালোচনার্থ গ্রন্থ প্রাপ্ত হইলে, স্বয়ং সমালোচনা করিবেন, অথবা পরিষদের অন্তঃসদস্য দ্বারা সমালোচনা করাইয়া লেখকের নামে তাহা পত্রিকায় প্রকাশ করিতে পারিবেন। অন্তঃপ্রাপ্ত গ্রন্থের সংক্ষিপ্ত সমালোচনা বা উল্লেখ, সম্পাদক পত্রিকায় প্রকাশ করিতে পারিবেন, সমালোচনার

জন্ম প্রাপ্ত হওয়া যায় নাই, এরূপ গ্রন্থ সম্বন্ধে কোন লেখক বিস্তীর্ণ সমালোচনা লিখিয়া পাঠাইলে তাহাও প্রবন্ধরূপে প্রকাশ করিতে পারিবেন।

৬। তৎপরে শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ তালুকদার মহাশয়কে বেতনভোগী সহকারী সম্পাদক নিয়োগের কথা উঠিলে সে বিষয় বিবেচনার ভার কার্যনির্বাহক সমিতির প্রতি অর্পিত হইল।

সময়াভাব বশতঃ আর কতকগুলি বিষয় অমীমাংসিত রাখিয়া সভা ভঙ্গ করিতে হইল। সভাভঙ্গের পূর্বে সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদ প্রদান করা হইল।

শ্রীদেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়,

সম্পাদক।

শ্রীরমেশচন্দ্র দত্ত,

সভাপতি।

বাৎসরিক অধিবেশন।

গত ২৪শে ও ২৫শে চৈত্র শনিবার ও রবিবার অপরাহ্নে বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের প্রথম বাৎসরিক অধিবেশন হয়। প্রথম দিবসের অধিবেশনে নিম্নলিখিত সভ্যগণ উপস্থিত ছিলেন।

সভাপতি—মাননীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি, এম্ ; সি, আই, ই।

শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর (সহকারী সভাপতি) | শ্রীযুক্ত স্বরেশচন্দ্র সেন এম্, এ।

” কুঞ্জলাল রায়।

” স্বরেশচন্দ্র প্রসাদ ভট্টাচার্য্য এম্, এ।

” মহারাজকুমার বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুর।

” মনোমোহন বসু।

” চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়।

” ডাক্তার রাখালচন্দ্র সেন।

” গোসাই দাস গুপ্ত।

” হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম্, এ, বি এল্।

” যজ্ঞেশ্বর বন্দ্যোপাধ্যায়।

” নরেন্দ্রনাথ মিত্র বি, এল্।

” রজনীকান্ত গুপ্ত।

” অমৃতকৃষ্ণ মল্লিক।

” রাজেন্দ্রনাথ শাস্ত্রী এম্, এ।

” শিবাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য বি, এল্।

” শরচ্চন্দ্র সরকার।

” মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি।

” ক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

” দীননাথ গঙ্গোপাধ্যায়।

” বলেন্দ্রনাথ ঠাকুর।

” বরদাচরণ মিত্র বি, এল্।

” গগনেন্দ্রনাথ ঠাকুর।

” বীরেশ্বর পাণ্ডে।

” শারদারঞ্জন রায় এম্, এ।

” নন্দকৃষ্ণ বসু এম্, এ ; সি, এম্।

” রাজকৃষ্ণ রায় চৌধুরী।

” মতিলাল হালদার বি, এল্।

” উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়।

” তারাকুমার কবিরায়।

তাহার পর পূর্ববর্তী অধিবেশনের কার্যবিবরণ পঠিত ও কোন কোন অংশ পরিবর্তিত

হইয়া গৃহীত হইলে পর নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের সভ্য-শ্রেণীভুক্ত হইলেন :—

শ্রীযুক্ত মাধনলাল ভট্টাচার্য্য এম্, এ ।

” অমৃতলাল মিত্র ।

” ক্ষীরোদচন্দ্র রায় চৌধুরী এম্, এ ।

” বরদাকান্ত চক্রবর্তী ।

” কেদারনাথ বসু বি, এ ।

” চন্দ্রনাথ তালুকদার ।

” কুমুদিনীকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ ।

” রাজা রাজরাজেশ্বরী প্রসাদ সিংহ

বাহাদুর ।

শ্রীযুক্ত হারাণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ ।

” রাণু কানীনাথ বালকৃষ্ণ মরাঠে ।

” জ্ঞানেন্দ্রলাল দে এম্, এ ।

” হৃদয়রঞ্জন খাঁ এম্, এ ।

” মন্থনাথ মুস্তফি বি, এ ।

” মতিলাল দত্ত ।

” দ্বিজেন্দ্রচরণ গুপ্ত ।

” প্রতুলচন্দ্র বসু ।

” পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রী এম্, এ ।

তৎপরে সম্পাদক কর্তৃক বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের প্রথম বার্ষিক বিবরণী পঠিত হইল ।
প্রথম বার্ষিক বিবরণী এই :—

কিঞ্চিদূর ছই বৎসর পূর্বে, অর্থাৎ ১৮৯৩ অব্দের জুলাই মাসের ২৩শে তারিখে কলিকাতা শোভাবাজারে রাজা নবকৃষ্ণের ষ্ট্রীটে শ্রীযুক্ত মহারাজকুমার বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুরের ২২ নম্বর ভবনে বেঙ্গল একাডেমি অব্ লিটারেচার নামে একটা সভা স্থাপিত হইল ।

হয় । একদিকে ইংরাজি সাহিত্যের এবং অত্র দিকে সংস্কৃত সাহিত্যের সাহায্য অবলম্বন পূর্বক বাঙ্গালা সাহিত্যের উন্নতি ও বিস্তার সাধন, সেই সভার উদ্দেশ্য ছিল । প্রথমতঃ প্রতি রবিবার একাডেমি অব্ লিটারেচারের অধিবেশন হইত । তাহার পর পনের দিবস অন্তর সেই সভার অধিবেশন হইতে লাগিল । সেই সভার কার্যাবিবরণাদি ইংরাজি ভাষাতে লিপিবদ্ধ হইত, এবং দি বেঙ্গল একাডেমি অব্ লিটারেচার নামক মাসিক পত্রিকাখানির অধিকাংশ ইংরাজিতেই লিখিত হইত । একাডেমি অব্ লিটারেচারের কার্যকলাপে এইরূপ ইংরাজি বহুলতা দেখিয়া কতিপয় সভ্য আপত্তি করেন, এবং জাতীয়-সাহিত্যানুরাগী কোন কোন ব্যক্তি প্রতিবাদও করিতে থাকেন । একাডেমি অব্ লিটারেচার এই নাম সম্বন্ধেও অনেক আপত্তি-স্বচক কথা উপস্থিত হয় । এই হেতু শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্র বটব্যাল এম্, এ ; সি, এন্ মহাশয়ের প্রস্তাবানুসারে একাডেমি অব্ লিটারেচারের প্রতিশব্দ স্বরূপ বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ নাম পরিগৃহীত হয় । তন্নিমিত্ত সভার পত্রিকাখানি দি বেঙ্গল একাডেমি অব্ লিটারেচার ও বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ, এই উভয় আখ্যায় আখ্যাত হইয়া বাহির হইতে থাকে । ফল কথা, ইংরাজি-বহুলতার নিমিত্ত আপত্তি দিন দিন বৃদ্ধি হওয়ায় এবং দেশীয় ভাবে দেশীয় সাহিত্যালোচনার আবশ্যকতা ক্রমশঃ বৃদ্ধিতে পারায়, বেঙ্গল একাডেমি অব্ লিটারেচারকে পুনর্গঠিত করিয়া নূতন ভিত্তির উপর স্থাপিত করিতে অনেকে ইচ্ছুক হইয়া উঠেন । এই স্থলে উল্লেখ করা আবশ্যক যে, মিষ্টার এল্ লিওটার্ড

ও শ্রীযুক্ত ক্ষেত্রপাল চক্রবর্তী বেঙ্গল একাডেমি অব্ লিটারেচার স্থাপিত করিয়া বাঙ্গালা সাহিত্যের উন্নতি পক্ষে একটি গুরুত্বপূর্ণ উদ্যোগের স্থচনা করেন। এই নিমিত্ত এই দুই জনের নিকট আমাদিগের কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করা উচিত বলিয়া মনে করি।

যাহা হউক, পূর্বেক্ত সভাগণ পূর্বেক্ত স্থানে ১৩০১ সালের ১৭ই বৈশাখ রবিবার অপরাহ্নে পূর্বেক্তস্থিত বেঙ্গল একাডেমি অব্ লিটারেচার বর্তমান ভিত্তির উপর পুনর্গঠিত করিয়া
পরিষদ-সংগঠন।

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ নামে অভিহিত করেন। শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র দাস সি, আই, ই, শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত, এম, এ, বি, এল, এবং শ্রীযুক্ত মহারাজ-কুমার বিনয়রক্ষ বাহাদুর এই পুনর্গঠন কার্যে বিশিষ্টরূপ সাহায্য করার পরিষদ তাঁহাদিগের নিকট কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতেছেন। ফলতঃ ঐ ১৭ই বৈশাখের অধিবেশনকেই বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের প্রথম অধিবেশন বলিতে হইবে। পরিষদ মাননীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি, আই, ই মহাশয়কে সভাপতি, শ্রীযুক্ত নবীনচন্দ্র সেন ও শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়দিগকে সহকারী সভাপতি এবং শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় ও মিষ্টার এল্ লিওটার্ডকে সম্পাদকপদে নিযুক্ত করেন।

পরিষদ দ্বিতীয় অধিবেশনে শ্রীযুক্ত মহারাজকুমার বিনয়রক্ষ বাহাদুর, শ্রীযুক্ত ক্ষেত্রপাল চক্রবর্তী, শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্ত, শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়, শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম, এ, বি, এল, এবং শ্রীযুক্ত মনোমোহন বসু, এই ছয় জনকে কার্যানির্বাহক সমিতি।

লইয়া কার্যানির্বাহক সমিতি গঠিত করেন। এতদ্ভিন্ন সভাপতি, সহকারী সভাপতিদ্বয় এবং সম্পাদকদ্বয়কেও কার্যানির্বাহক সভার অতিরিক্ত সভ্যরূপে পরিগণিত করিয়া লয়েন। কার্যানির্বাহক সমিতি মিষ্টার এল্ লিওটার্ডকে ধনরক্ষক, শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্তকে পরিষদের পত্রিকা-সম্পাদক, শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়কে পত্রিকার সহকারী সম্পাদক, এবং শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ তালুকদারকে গ্রন্থরক্ষক-পদে নিযুক্ত করেন। তদ্ভিন্ন গ্রন্থরক্ষক, ধনরক্ষক, সম্পাদক, ও পত্রিকা-সম্পাদকের কর্তব্য কার্য নির্ধারিত করিয়া দেন, এবং বিল সংগ্রহকার নিযুক্ত করিয়া সভাদিগের নিকট টাকা আদায়ের ব্যবস্থা করেন। ফলতঃ পরিষদের সমস্ত কার্য সুচারুরূপে সম্পন্ন করিবার জন্ত কার্যানির্বাহক সভা কিছুমাত্র ক্রটি করেন নাই। অল্পদিন হইল, শ্রীযুক্ত ক্ষেত্রপাল চক্রবর্তী মহাশয় কার্যানির্বাহক সভার সংশ্রব ত্যাগ করিয়াছেন। তাঁহার স্থানে আজিও কোন ব্যক্তিকে গ্রহণ করা হয় নাই।

পরিষদের তৃতীয় অধিবেশনে শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্ত পরিভাষাসম্বন্ধে যে প্রস্তাব উত্থাপিত করেন, তদনুসারে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ বিজ্ঞান, ভূগোল, গণিত প্রভৃতি বিষয়ের পারিভাষিক শব্দ প্রণয়ন করিবার নিমিত্ত শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য পরিভাষিক সমিতি।

বি, এল, শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্ত, মাননীয় শ্রীযুক্ত গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম, এ, ডি, এল, শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, শ্রীযুক্ত রঞ্জনচন্দ্র শাস্ত্রী এম, এ, শ্রীযুক্ত শারদারঞ্জন রায় এম, এ, এবং শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী এম, এ, এই সাত জনকে

নইয়া একটি পারিভাষিক সমিতি সংগঠিত করেন। শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য পারিভাষিক সমিতির সভাপতি, এবং শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় সম্পাদক নিযুক্ত হইলেন। পারিভাষিক সমিতি আপাততঃ ভৌগোলিক পরিভাষা প্রণয়নে হস্তক্ষেপ করিয়াছেন।

এই পর্য্যন্ত পরিষদের নয়টি অধিবেশন হইয়াছে। মাসিক অধিবেশন ভিন্ন কোন বিশেষ অধিবেশন হয় নাই। প্রথমতঃ কয়েক মাস ইংরাজি মাস ধরিয়া প্রতি মাসের শেষ বা তৎপূর্ব্ববর্তী রবিবারে পরিষদের অধিবেশন হইত। বিগত কার্তিক পরিষদের অধিবেশন।

মাস হইতে বাঙ্গালা মাস ধরিয়া অধিবেশন হইয়া আসিতেছে। পরিষদের প্রতি অধিবেশনেই আলোচনার নিমিত্ত দুই তিনটি করিয়া নূতন প্রস্তাব উপস্থিত হইয়াছে, কোন অধিবেশনেই উপস্থিত সভা সংখ্যা চৌত্রিশ জনের অধিক, এবং আঠার জনের কম হয় নাই।

এই পর্য্যন্ত কার্যানির্কাহক সভার পনয়টি অধিবেশন হইয়াছে। কার্যানির্কাহক সমিতির অধিবেশনে উপস্থিত সভা সংখ্যা আট জনের অধিক, এবং পাঁচজনের কম হয় নাই। কার্যানির্কাহক সমিতি প্রতি অধিবেশনের কর্তব্য কার্য্যগুলি যত্নসহকারে সম্পাদিত করিয়াছেন। পরিষদ যে প্রস্তাব মীমাংসার ভার কার্যানির্কাহক সমিতির প্রতি অর্পণ করিয়াছেন, কার্যানির্কাহক সমিতি অবিলম্বে অধিবেশন আহূত করিয়া তাহা মীমাংসা করিতে সচেষ্ট হইয়াছেন।

এই পর্য্যন্ত পারিভাষিক সমিতির তিনটি বই অধিবেশন হয় নাই। সমিতির সভাপতি তিনটি অধিবেশনের ভিতর একটিতে উপস্থিত থাকিতে পারেন না। ইহার তিনটি অধিবেশনেই ভৌগোলিক পরিভাষার আলোচনা হইয়াছে।

এই পর্য্যন্ত পরিষদের পত্রিকা তিন সংখ্যা প্রকাশিত হইয়াছে। উহা প্রতি তিন মাসে প্রকাশিত হইয়া থাকে। পরিষদ-পত্রিকার প্রথম সংখ্যা শ্রাবণ মাসে, দ্বিতীয় সংখ্যা কার্তিক মাসে, এবং তৃতীয় সংখ্যা মাঘ মাসে বাহির হইয়াছে। পত্রিকা রয়ল ফর্ম্মার আট পৃষ্ঠাকারে প্রকাশিত হয়। পত্রিকার কলেবর প্রথম সংখ্যায় আট ফর্ম্মা; এবং দ্বিতীয় ও তৃতীয় সংখ্যায় সাড়ে নয় ফর্ম্মা হইয়াছে। পত্রিকার প্রত্যেক সংখ্যাতেই প্রবন্ধ ভিন্ন পরিষদের কার্য্যবিবরণ ও সভার তালিকা প্রকাশিত হইয়াছে। পত্রিকাকে আরও বর্দ্ধিত-কলেবরে প্রকাশ করিতে পরিষদের একান্ত ইচ্ছা আছে।

পরিষদের চতুর্থ অধিবেশনে শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম, এ, বি, এল, ও শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্ত বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চতর পরীক্ষার বাঙ্গালা প্রচলনের উদ্যোগার্থ দুইটি প্রস্তাব করেন। প্রথম প্রস্তাবটির উদ্দেশ্য,—প্রবেশিকা পরীক্ষা পর্য্যন্ত সাহিত্য ব্যতীত ভূগোল ও গণিতাদি বিষয় বাঙ্গালা ভাষায় শিক্ষা দেওয়া হউক। শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্তের প্রস্তাবটির উদ্দেশ্য—

বিশ্ববিদ্যালয়ে বাঙ্গালা
প্রচলনের উদ্যোগ।

এল, এ, ও বি, এ, পরীক্ষার সংকৃত ভাষালোচনার সহিত বাঙ্গালা ভাষালোচনারও ব্যবস্থা থাকুক। পরিষদ এই বিষয় আলোচনার ভার মাননীয় শ্রীযুক্ত গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম, এ, ডি, এল, শ্রীযুক্ত নন্দকৃষ্ণ বসু এম, এ; সি, এম, শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্ত, শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম, এ, বি এল, এবং শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, এই পাঁচ জনের প্রতি অর্পণ করিয়াছেন। তাঁহারা অনুকূল ও প্রতিকূল পক্ষ আলোচনা করিয়া, কি উপায়ে প্রস্তাব দুইটি কার্যে পরিণত হইতে পারে, তাহা নির্দেশ করিলে পরিষদ এই বিষয়ে যথাকর্তব্য সম্পাদন করিতে প্রতিশ্রুত হইয়াছেন। আনন্দের বিষয় যে, তাঁহারা প্রস্তাব দুইটি সম্বন্ধে ইতিমধ্যে দেশের সুশিক্ষিত ও সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিদিগের মতামত সংগ্রহ করিয়াছেন। মাননীয় শ্রীযুক্ত গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় এই কার্যে যেরূপ উৎসাহ ও অনুরাগ দেখাইতেছেন, তন্নিমিত্ত পরিষদ তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ না হইয়া থাকিতে পারেন না। ফলতঃ তিনি পরিষদকে যেরূপ অনুরাগচক্ষে দেখিয়া থাকেন, ইহার উন্নতির জন্য যেরূপ বর প্রকাশ করেন, তজ্জন্য পরিষদ তাঁহাকে ধন্যবাদ প্রদান করিতেছেন।

পরিষদের অষ্টম অধিবেশনে অন্ততম সভা শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এম, এ, বি, এল, বাঙ্গালা ভাষার উন্নতিকল্পে অদ্বৈতবাদ সম্বন্ধে উৎকৃষ্ট প্রবন্ধ-লেখককে পাঁচ শত টাকা, এবং প্রাচীন ও নব্য জায় বিষয়ে প্রবন্ধ-লেখককে যতীন্দ্রনাথ-পুরস্কার। আড়াই শত টাকা পুরস্কার দানে কৃতসম্বল হইয়া এই বিষয়ে কর্তব্য নির্ধারণের ভার পরিষদের হস্তে সমর্পণ করিয়াছেন। পরিষদ পুরস্কার-দাতাকে ধন্যবাদ প্রদান পূর্বক অতীব আনন্দের সহিত এই ভার গ্রহণ করিয়া প্রবন্ধনির্বাচনের নিমিত্ত পরীক্ষক নিয়োগাদি কার্য সকল সম্পন্ন করিতেছেন। দাতার নামানুসারে এই পুরস্কার যতীন্দ্রনাথ-পুরস্কার নামে অভিহিত করা হইয়াছে।

বাঙ্গালার অক্ষর-কীর্তি কবি কৃত্তিবাস-প্রণীত রামায়ণের একটি বিস্তৃত সংস্করণ-প্রকাশে পরিষদ কৃতসম্বল হইয়াছেন। এই কারণ পরিষদ নানা স্থান হইতে নানা উপায়ে রামায়ণের পুঁথি ও প্রাচীন মুদ্রিত পুস্তক সকল সংগ্রহ করিতেছেন। কৃত্তিবাসী রামায়ণ।

বিভিন্ন সময়ের লিখিত অনেকগুলি পুঁথিও সংগৃহীত হইয়াছে,— কিন্তু আশাহুরূপ সংগৃহীত হয় নাই। পুঁথি আশাহুরূপ সংগৃহীত হইলে পরিষদ রামায়ণ প্রকাশ করিতে প্রবৃত্ত হইবেন। শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম, এ, বি, এল, কৃত্তিবাসী রামায়ণ প্রকাশে পরিশ্রম করায় পরিষদ তাঁহাকে ধন্যবাদ প্রদান করিতেছেন।

পরিষদের পঞ্চম অধিবেশনে শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এম, এ, বি, এল, ও শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্ত যে সকল সারগর্ভ প্রাচীন বাঙ্গালা পুঁথি বা পাতুলিপি কীটদষ্ট হইয়া নষ্ট হইতেছে, সেই সকল সংগৃহীত করিয়া রক্ষা করা এবং সুবিধা পুঁথি-সংগ্রহ। মত প্রকাশিত করা পরিষদের পক্ষে একান্ত আবশ্যক বিবেচনায় প্রস্তাব উপস্থিত করেন। এসিয়াটিক সোসাইটি নামক সভা যেমন বহুসংখ্যক বিলুপ্তপ্রায় সংকৃত

পাণ্ডুলিপির উদ্ধার করিয়া সংস্কৃত সাহিত্যের কল্যাণ সাধন করিতেছেন, পরিষদও সেইরূপ বাঙ্গালার বিলুপ্তপ্রায় পুঁথি বা পাণ্ডুলিপির উদ্ধার করিয়া বাঙ্গালা সাহিত্যের পরিপুষ্টি সাধন করেন, ইহাই প্রস্তাবকদিগের অভিপ্রায়। পরিষদ তাঁহাদিগের অভিপ্রায়কে সর্বাংশে হিতকর বিবেচনা করিয়া পুঁথি সংগ্রহ-কার্যে উপযুক্ত লোক-নিয়োগে কৃতসঙ্কল্প হইয়াছেন।

পরিষদের চতুর্থ অধিবেশনে শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী এম, এ, একটি বিস্তৃত পুস্তকালয় স্থাপনার্থ একটি প্রস্তাব উপস্থিত করেন। পরিষদে দিন দিন যেরূপ শিক্ষিত লোক-পুস্তকালয়।

সমূহের সমাগম হইতেছে, এবং পরিষদ বাঙ্গালার শিক্ষিত সমাজের উপর ক্রমশঃ যেরূপ শক্তি বিস্তার করিতেছেন, তাহাতে পরিষদের একটি পুস্তকালয় হওয়া একান্ত আবশ্যক, এই কথা প্রস্তাবকর্তা বিশেষভাবে উল্লেখ করেন। পরিষদ যুক্তিযুক্ত বিবেচনা করিয়া, তাঁহার প্রস্তাব কার্যে পরিণত করিবার জন্ত সচেষ্ট হইয়াছেন, এবং পরিষদের যে সকল সভা গ্রন্থকার আছেন, আপাততঃ তাঁহাদিগের নিকট হইতে পুস্তক উপহার-স্বরূপ প্রাপ্ত হইয়া পুস্তকালয়ের কার্য আরম্ভ করিয়াছেন। গ্রন্থকার ভিন্ন পরিষদের কোন কোন সদাশয় সভ্যও কতকগুলি পুস্তক প্রদান করিয়াছেন। আর্থিক অবস্থা কথঞ্চিৎ স্বচ্ছল হইলেই পরিষদ পুস্তকালয় সম্বন্ধে বিশেষভাবে মনোযোগ প্রদান করিবেন।

সভাপতি মহাশয় একটি ভিন্ন পরিষদের সকল অধিবেশনেই উপস্থিত ছিলেন। উচ্চতর রাজপদে নিযুক্ত থাকিয়া এবং বহুকার্যভার গ্রহণ করিয়াও পরিষদের কল্যাণের নিমিত্ত সভাপতি।

যখন যাহা আবশ্যক হইয়াছে, তিনি তৎক্ষণাৎ তাহা সমাধা করিয়া দিয়াছেন। অধিক কি,—পরিষদের প্রসার যে এত অল্প সময়ের ভিতর এতদূর হইয়াছে, সভাপতি মহাশয়ের আন্তরিক অনুরাগই তাহার প্রধান কারণ।

সহকারী সভাপতিস্বরূপ পরিষদের উন্নতির নিমিত্ত যথাসম্ভব চেষ্টা করিয়াছেন। অধিবেশনে উপস্থিতি ভিন্ন সংপরামর্শ দান ও পত্রিকার নিমিত্ত প্রবন্ধ রচনা করিয়া তাঁহার পরিষদকে উপকৃত করিয়াছেন।

প্রথমে শ্রীযুক্ত এল্‌ লিওটার্ড এবং শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় পরিষদের সম্পাদক পদে নিয়োজিত ছিলেন। শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় পরিষদের সর্বাঙ্গীন উন্নতিসাধনে সম্পাদক।

যার পর নাই পরিশ্রম ও যত্ন করিয়াছেন। তাঁহার যত্নে পরিষদের উন্নতির স্বরূপ হইয়াছে। এজন্য পরিষদ তাঁহার প্রতি যথোচিত কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতেছেন। ষষ্ঠ অধিবেশনে মিষ্টার এল্‌ লিওটার্ড সম্পাদকের ও ধনরক্ষকের পদ পরিত্যাগ করিলে শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী এম, এ, মহাশয়কে তাঁহার পদে অন্ততঃ সম্পাদকরূপে নিযুক্ত করা হয়। তিনি সম্পাদকের কার্য ভিন্ন পত্রিকার নিমিত্ত প্রবন্ধ রচনা করিয়াও পরিষদকে উপকৃত করিয়াছেন।

পত্রিকা-সম্পাদক শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্ত যাহাতে পত্রিকার উৎকৃষ্ট ও সারগর্ভ প্রবন্ধ

সকল প্রকাশিত হয়, পত্রিকার গৌরব রক্ষিত হয়, এবং পত্রিকা যথাসময়ে প্রকাশিত হয়, তন্নিমিত্ত আপনার স্বার্থ পরিত্যাগ করিয়াও, প্রভূত পরিশ্রম করিয়াছেন।
পত্রিকা-সম্পাদক।

ফলতঃ পরিষদ তন্নিমিত্ত তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞতা-স্বত্রে নিবদ্ধ আছেন।

মিষ্টার এল্‌ লিওটার্ড ধনরক্ষকের পদ পরিত্যাগ করিলে শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ তালুকদারকে
ধনরক্ষক। ঐ পদে নিযুক্ত করা হয়। তিনি চাঁদা আদায়, হিসাব রক্ষা, এবং কার্য-

নিরীক্ষাহক সমিতির নিকট তিন মাস অন্তর হিসাব দেওয়া প্রভৃতি কার্য
নিয়মিতরূপে সম্পন্ন করিয়াছেন।

শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ তালুকদার গ্রন্থরক্ষকের কার্যও অতীব সুশৃঙ্খলাসহকারে নিরীক্ষিত
গ্রন্থরক্ষক। করিয়াছেন। অধিক কি, তিনি ধনরক্ষক ও গ্রন্থরক্ষকের পদে নিযুক্ত

থাকিয়া পরিষদের উন্নতির নিমিত্ত বেক্রপ নিঃস্বার্থভাবে ও অকপট-
হৃদয়ে পরিশ্রম করিয়াছেন, তন্নিমিত্ত বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ থাকিবেন।

পরিষদের সপ্তম অধিবেশনে শ্রীযুক্ত শারদাবরুণ রায় এম, এ, এবং শ্রীযুক্ত রজনীনাথ
রায় এম, এ, এই দুই জনকে পরিষদের আয়ব্যয়-পরীক্ষকের কার্যে নিযুক্ত করা হয়।

আয়ব্যয় পরীক্ষক। তাঁহারা উভয়েই আয়ব্যয়-পরীক্ষার কার্য নিয়মিতরূপে সম্পন্ন করি-

য়াছেন। বিশেষতঃ শ্রীযুক্ত রজনীনাথ রায় এম, এ, গবর্ণমেন্টের আয়-
ব্যয়-সংক্রান্ত উচ্চতর পদে নিযুক্ত থাকিয়া পরিষদের ক্ষুদ্র আয়ব্যয় পরীক্ষা-কার্যে বেক্রপ
আনন্দের সহিত সময়ক্ষেপ করিয়াছেন, তন্নিমিত্ত পরিষদ তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ না হইয়াই
থাকিতে পারেন না।

পরিষদের উপস্থিত সভ্যসংখ্যা ২০১ ছই শত এক জন। ইহার মধ্যে বিশিষ্ট সভ্য দশ
জন আছেন। বিশিষ্ট সভ্যের সংখ্যা বাদ দিলে পরিষদের সভ্য সংখ্যা ১৯১ জন থাকে।

বেঙ্গল একাডেমি অব্‌ লিটারেচারের ২৯ উনত্রিশ জন সভ্য লইয়া পরি-
ষদের কার্যারম্ভ হয়। তাহার পর তৃতীয় অধিবেশন হইতে উপযুক্তপরি-

অধিবেশনসমূহে এক শত বাষট্টি জন সভ্য বৃদ্ধি হইয়াছে। তৃতীয় অধিবেশনে ২৭ সাতাইশ,
চতুর্থ অধিবেশনে ১০ দশ, পঞ্চম অধিবেশনে ২৩ তেইশ, ষষ্ঠ অধিবেশনে ২৩ তেইশ, সপ্তম
অধিবেশনে ১৫ পনের, অষ্টম অধিবেশনে ৩০ ত্রিশ, নবম অধিবেশনে ১৭ সতর জন, এবং
অন্যকার অধিবেশনে ১৭ সতর জন, মোট ১৬২ জন সাহিত্য-পরিষদের সভ্যশ্রেণীভুক্ত
হইয়াছেন। আশা করা যায় যে, এইরূপ ভাবে পরিষদের সভ্যসংখ্যা উত্তরোত্তর বৃদ্ধি হইবে।

লক্ষপ্রতিষ্ঠ লেখকদিগকে পরিষদের বিশিষ্ট সভ্যশ্রেণীভুক্ত করিবার নিয়ম আছে। বিশিষ্ট
সভ্যের সংখ্যা অনধিক বার জন। ইহার ভিতর দশ জনকে বিশিষ্ট সভ্যরূপে গ্রহণ করা

হইয়াছে। এই দশ জনের ভিতর Sir William Hunter, Mr. John
বিশিষ্ট সভ্য।

Beames, Sir Monier Williams, Sir George Birdwood,

শ্রীযুক্ত রাজনারায়ণ বসু, শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন ঘোষ, শ্রীযুক্ত বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর, শ্রীযুক্ত নবীন-

চন্দ্র সেন, শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ বসু, এম্, এ, বি, এল, এবং শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় বি, এল আছেন। সূত্রাং বিশিষ্ট সভ্যের ভিতর চারি জন ইংরাজ এবং ছয় জন বাঙ্গালি আছেন। সুদূরবাসী হইলেও ইংরাজ চারি জন অনেক সময় সংপরাশ্রম প্রদান করিয়া পরিষদকে উপকৃত করিয়াছেন। শ্রীযুক্ত রাজনারায়ণ বসু বার্কাক্যভারে নিপীড়িত হইলেও পরিষদের উন্নতিকল্পে উৎসাহ ও হিতকর পরামর্শ প্রদান করিয়া, আমাদিগকে বাধিত করিয়াছেন।

অন্ততম সভ্য ডাক্তার শ্রীযুক্ত জগদীশচন্দ্র লাহিড়ী অকালে ইহলোক পরিত্যাগ করায় সভ্যের হ্রাস। পরিষদ তন্নিমিত্ত দুঃখ প্রকাশ করিতেছেন। তিনি অল্পদিনসংস্পৃষ্ট হইলেও পরিষদ তাঁহার নিকট অনেক বিষয়ে আশা করিয়াছিলেন।

বিগত এপ্রেল মাসের ২৯শে তারিখে পরিষদের প্রথম অধিবেশন হয়। এই হেতু মে মাস হইতে আজ পর্যন্ত পরিষদের আয়বায় নিম্নলিখিতরূপ হইয়াছে। সভাদিগের নিকট চাঁদার হিসাবে ৩২৫০, প্রবেশিকার ৮৫৭, পত্রিকার মূল্য হিসাবে আরবায়।

৮৭, এবং গত বৎসরের মজুত ৭১০, মোট আয় ৬৪০৮ এবং মোট খরচ ৬০৩১/০। অবশিষ্ট ৩৬৭৭/০ মজুত আছে। আয়ব্যয়ের বিবৃত বিবরণ নিম্নে প্রদত্ত হইল। পরিষদের উপস্থিত মাসিক আয় ১০৭১/১০।

সংসারে যাহার কিছু করিবার আছে, সেই জীবিত থাকে। যাহার কিছু করিবার নাই, সে জীবিত থাকে না। এই হেতু এক বৎসর কাল জীবিত থাকিতে দেখিয়া মনে হয় যে, বাঙ্গালা দেশে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদেরও কিছু করিবার পরিষদের কার্যক্ষেত্র।

আছে। বঙ্গদেশের সুশিক্ষিত ও সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিদিগের প্রায় সকলেই যাহার প্রতি অমুরাগ প্রদর্শন করিতেছেন, যাহাকে রক্ষা করিবার নিমিত্ত তাঁহাদিগের সকলেরই সময় ও অর্থ অন্ধান বদনে দান করিতেছেন, এবং যাহার উন্নতিকল্পে দেশের এতগুলি পদস্থ লোক মাসে মাসে সম্মিলিত হইতেছেন, তাহা যদি জীবিত না থাকে, অথবা জীবিত থাকিয়া কিছু করিতে না পারে, তাহা হইলে আমাদিগের আর আশা কোথায়? ফল কথা, পরিষদ যখন বাঙ্গালা লেখকদিগের রচিত বাঙ্গালা গ্রন্থের আলোচনা করিবেন, এবং সংস্কৃত ও ইংরাজি ভাষায় লিখিত গ্রন্থের আলোচনাতেও রত হইবেন, তখন পরিষদের কার্যক্ষেত্র যে বিস্তৃত ও বহুল, তাহাতে আর সংশয় নাই। এই এক বৎসরের ভিতরেই আমরা ইহা কিয়ৎপরিমাণে বুঝিতে পারিয়াছি। কারণ প্রত্যেক অধিবেশনেই পরিষদের বিবেচনার্থ নানাস্থান হইতে নানা প্রস্তাব আসিয়াছে। শক্তি বা সামর্থ্য সঙ্কটে পরিষদ এখনও তাদৃশ অবস্থাপন্ন হয়েন নাই যে, সেই সমস্ত প্রস্তাবকে আপাততঃ কার্যে পরিণত করিতে সমর্থ হয়েন। সভাদিগের উৎসাহ, অমুরাগ ও অর্থাকুলতা যতই প্রাপ্ত হইবে, পরিষদের কার্যক্ষেত্র দিন দিন ততই বিস্তৃত হইবে বলিয়া আশা করা যায়। অবশেষে পরিষদের সভা, কর্মকারক, সহায়ত্ব-কারক ও অল্পগ্রাহকদিগকে যথাযোগ্য ধন্যবাদ ও প্রীতিসম্ভাষণ করিয়া প্রথম বৎসরের কার্যবিবরণ সমাপ্ত করা বাইতেছে।

বিশেষতঃ শ্রীযুক্ত মহরাজকুমার বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুর—যিনি আশ্রয়দাতা রূপে এই সাহিত্য-পরিষদরূপ শিশুকে রক্ষা করিতেছেন, তাঁহার প্রতি একান্ত কৃতজ্ঞতা প্রকাশিত করিয়া নব উৎসাহ ও নব অমুরাগের সহিত পরিষদ দ্বিতীয় বৎসরে পদার্পণ করিতেছেন।

কার্যনির্বাহক সভার অস্থমতামুসারে
শ্রীদেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়,
সম্পাদক।

} শ্রীরমেশচন্দ্র দত্ত,
সভাপতি।
২৪শে চৈত্র, ১৩০১ সন।

পরিষদের আয়ব্যয়।

(১৮৯৯ এর ১০ই জুলাই হইতে বাঙ্গালা ১০০১ চৈত্র, পর্যন্ত।)

আয়।	ব্যয়।
সভ্য মহোদয়গণের নিকট হইতে	পত্রিকা ছাপান খরচ হিসাবে
চাঁদার হিসাবে ৫৩২৬০	১, ২ ও ৩ সংখ্যা ২৬৭১/০
প্রবেশিকার হিসাবে ৮৫	অস্তিত্ত ছাপা খরচ হিসাবে ২৪৬০/১০
পত্রিকার মূল্য হিসাবে ৮	ডাকটিকিট হিসাবে ৪৫১০/৫
৬৩২৬০	কাগজ কলম ছুরি কাঁচি ইত্যাদি হিসাবে ২৩১/০
ভূতপূর্ব ধনরক্ষক শ্রীযুক্ত লিওটার্ড	গাড়ীভাড়া ট্রামভাড়া ও নানাবিধ খরচ হিসাবে ২৫
সাহেবের নিকট প্রাপ্ত ৭১/০	পিওনের মাহিনা হিসাবে ৩৮
৬৪০০/০	সহঃ সম্পাদকের মাহিনা হিসাবে ৪০
বাদ খরচ ৬০৩১/০	চেয়ার টেবিল আলমাররা কেনা হিসাবে ৪৬
৩৬১১/০	কাগজে বিজ্ঞাপন হিসাবে ১২
	পুস্তক খরিদ হিসাবে ৫
	কৃতিবাসের রামায়ণের পাণ্ডুলিপি সংগ্রহ হিসাবে ২৮
	ভৌগোলিক পরিভাষা নির্ণয়ার্থ পুস্তক আদি ক্রয় হিসাবে ২৩৮/১০
	বিশ্ববিদ্যালয়ে বাঙ্গালা প্রচলন সম্বন্ধে পত্রাদি ছাপান হিসাবে ১৫১/১৫
	প্রেসিডেন্সি কলেজে জমা ১০
	৬০৩১/০

শ্রীচন্দ্রনাথ তালুকদার,

অবৈতনিক ধনরক্ষক।

প্রথম বার্ষিক বিবরণী পাঠের পর উহা আলোচিত ও কোন কোন অংশে পরিবর্তিত হইলে পরিষদের নিয়মাবলী লইয়া বহুক্ষণ আলোচনা হইল। অবশেষে অনেক বিবেচনার পর পূৰ্ণ নিয়মগুলির কোন কোনটি পরিবর্তিত করিয়া এবং অনাবশ্যক হেতু কোন কোনটি একবারে তুলিয়া দিয়া নিম্নলিখিত নিয়মাবলী পরিগৃহীত হইল :—

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের নিয়মাবলী ।

১। বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ বাঙ্গালা গ্রন্থ বা বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্য সম্বন্ধে আলোচনা করিবেন।

২। বাঙ্গালা সাহিত্যামুরাগী যে কোন ব্যক্তি এক জন সভ্য কর্তৃক প্রস্তাবিত, অন্ত কর্তৃক সমর্থিত এবং উপস্থিত সভ্যবৃন্দের ২/৩ অংশ কর্তৃক অমুমোদিত হইলে, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের সভ্যশ্রেণীভুক্ত হইতে পারিবেন।

৩। সাধারণ সভ্য মাত্রকেই নির্ধাচিত হইবার সময় প্রবেশিকা এক টাকা, এবং প্রতি মাসে অনূন আট আনা করিয়া চাঁদা দিতে হইবে।

৪। খ্যাতনামা লেখকগণ বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের বিশিষ্ট সভ্যরূপে পরিগণিত হইতে পারিবেন। কিন্তু উপস্থিত সভ্যের ২/৩ অংশ কর্তৃক নির্ধাচিত হইলে, প্রস্তাবিত বিশিষ্ট সভ্যের নাম পত্র দ্বারা সমস্ত সভ্যের নিকট প্রেরণ করা হইবে, এবং তাঁহাদের নিকট হইতে যে সকল পত্র পাওয়া যাইবে, তাহার ২/৩ অংশের সম্মতি অমুমারে সেই ব্যক্তিকে বিশিষ্ট সভ্যরূপে নির্ধাচিত করা হইবে।

৫। সভ্যগণ মাসে একবার করিয়া সম্মিলিত হইবেন। সম্মিলনের স্থান ও সময় সম্পাদক কর্তৃক যথাকালে বিজ্ঞাপিত হইবে। প্রয়োজন হইলে মাসিক অধিবেশন ব্যতীত বিশেষ অধিবেশনও হইবে।

৬। পরিষদের এক জন সভাপতি, তিন জন সহকারী সভাপতি, এক জন সম্পাদক এবং এক জন পত্রিকা-সম্পাদক নির্ধাচিত হইবেন। সভাপতি, সহকারী-সভাপতিদ্বয়, সম্পাদক ও পত্রিকা-সম্পাদক, এই ছয় জন ব্যতীত অন্য আট জন সভ্য লইয়া পরিষদের কার্য-নির্বাহক সমিতি গঠিত হইবে।

৭। পরিষদ এক জন উপযুক্ত ব্যক্তিকে বেতনভোগী সহকারী-সম্পাদক নিযুক্ত করিবেন। তিনি সহকারী-সম্পাদকের কার্য ভিন্ন পরিষদের ধনরক্ষক ও গ্রন্থরক্ষকের কার্যও করিবেন। কার্যনির্বাহক সমিতি তাঁহার কার্য নির্ধারিত করিয়া দিবেন।

৮। পত্রিকা-সম্পাদক সমালোচনার্থ গ্রন্থ প্রাপ্ত হইলে স্বয়ং সমালোচনা কবিবেন, অথবা পরিষদের অন্য সদস্য দ্বারা সমালোচনা করাইয়া লেখকের নামে তাহা পত্রিকায় প্রকাশিত করিতে পারিবেন। অন্য প্রাপ্ত গ্রন্থের সংক্ষিপ্ত সমালোচনা বা উল্লেখ সম্পাদক পত্রিকায় প্রকাশিত করিতে পারিবেন। সমালোচনার জন্য প্রাপ্ত হওয়া যায় নাই, এরূপ গ্রন্থ সম্বন্ধে

কোন লেখক বিস্তীর্ণ সমালোচনা লিখিয়া পাঠাইলে তাহাও প্রবন্ধরূপে প্রকাশ করিতে পারিবেন ।

৯। পরিষদের পত্রিকা তিন মাস অন্তর বাহির হইবে । পত্রিকাতে পরিষদের কার্য-বিবরণ, গ্রন্থসমালোচনা এবং সারবান্ প্রবন্ধাদি থাকিবে । কার্যনির্বাহক সভা পত্রিকার তত্ত্বাবধানের প্রতি দৃষ্টি রাখিবেন ।

১০। পরিষদের পত্রিকা সভ্যেরা বিনা মূল্যে প্রাপ্ত হইবেন । অপরে বাৎসরিক তিন টাকা মূল্য দিলে পাইবেন ।

১১। পরিষদের কোন সভা ছয় মাস কাল চাঁদা প্রদান না করিলে, তাঁহাকে পত্র দ্বারা পরিষদের নিয়ম জানান হইবে, এবং পত্র প্রেরণের পর এক মাস মধ্যে চাঁদা না দিলে তাঁহাকে সভ্যপদ হইতে বিচ্যুত করা হইবে ।

নিয়মাবলী নির্ধারিত হইলে পর পরিষদের কর্মকারক নির্বাচন লইয়া অনেক আলোচনা হইল, এবং সংশোধিত নিয়মামুসারে নিম্নলিখিতরূপ পরিষদের কর্মকারক নির্বাচিত হইল ।

সভাপতি :—মাননীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত, সি, এন্; সি, আই, ই আগামী বৎসরের জন্ত বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের সভাপতি নির্বাচিত হইলেন ।

সহকারী-সভাপতি :—শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ বসু এম, এ, বি, এল, শ্রীযুক্ত নবীনচন্দ্র সেন, এবং শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর সহকারী-সভাপতি হইলেন ।

পত্রিকা-সম্পাদক :—শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্ত পরিষদ-পত্রিকার সম্পাদক হইলেন ।

সম্পাদক :—শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় পরিষদের সম্পাদক নির্বাচিত হইলেন ।

সহকারী-সম্পাদক :—শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ তালুকদার পরিষদের সহকারী সম্পাদক হইলেন ।

ধনরক্ষক ও গ্রন্থরক্ষক :—শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ তালুকদার সহকারী সম্পাদকের কার্যে ভিন্ন ধন-রক্ষক ও গ্রন্থরক্ষকের কার্যেও নিযুক্ত হইলেন ।

কার্যনির্বাহক সমিতি :—শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রনাথ রায় চৌধুরী, এম, এ, বি, এল; শ্রীযুক্ত মহারাজকুমার বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুর; শ্রীযুক্ত ডাক্তার সুর্য্যকুমার সর্বাধিকারী; শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম, এ; শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম, এ, বি, এল; শ্রীযুক্ত মনোমোহন বসু; শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়; এবং শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রচন্দ্র দ্বিবেদী, এম, এ, এই আট জনকে লইয়া পরিষদের কার্যনির্বাহক সমিতি গঠিত হইল ।

অবশেষে সভাপতিকে যথারীতি ধন্যবাদের পর সভাভঙ্গ হইল ।

দ্বিতীয় দিনের অধিবেশন ।

২৫শে চৈত্র রবিবার অপরাহ্ন পাঁচ ঘটিকার সময় মহারাজকুমার বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুরের বাটীর বিস্তৃত প্রাঙ্গণ ধ্বজা পতাকা, পুষ্প ও পুষ্পমালায় পরিশোভিত হইল । প্রাঙ্গণের

চতুর্দশবর্ষী গৃহ সমূহ স্বন্দর কার্পেট, স্বন্দর চেয়ার, সুরঞ্জিত চম্ভাপত প্রভৃতিতে সুসজ্জিত হইয়া অপূর্ণ শোভা ধারণ করিল। দেখিতে দেখিতে প্রায় চারি শত লোক সভাস্থল পূর্ণ করিয়া বসিলেন। সমাগত ব্যক্তিবর্গের মধ্যে নিম্নলিখিত সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিগণ উপস্থিত ছিলেন :—

মাননীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি, এম্ ; সি, আই, ই (সভাপতি)। শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর (সহকারী সভাপতি)। অনারেবল্ জষ্টিস্ গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়। অনারেবল্ জষ্টিস্ চন্দ্রনাথ ঘোষ। মহারাজ-কুমার শৈলেন্দ্রকৃষ্ণ দেব। মহারাজকুমার বিনয়কৃষ্ণ দেব। কুমার উপেন্দ্রকৃষ্ণ দেব। কুমার অনাথকৃষ্ণ দেব। রাজা রাজরাজেশ্বরীপ্রসাদ সিংহ। শ্রীযুক্ত কৃষ্ণগোবিন্দ গুপ্ত সি, এম্। শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রনাথ গুপ্ত সি, এম্। ডাক্তার প্রসন্নকুমার রায় ডি, এম্, সি। শ্রীযুক্ত নন্দকৃষ্ণ বহু এম্, এ ; সি, এম্। শ্রীযুক্ত বরদাচরণ মিত্র এম্, এ ; সি, এম্। শ্রীযুক্ত রত্ননাথ রায় এম্, এ। ডাক্তার ত্রৈলোক্যনাথ মিত্র এম্, এ, বি, এল। মিষ্টার কে, এম্, বনার্জি। মিসেস্ কে, এম্, বনার্জি। শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ বহু এম্, এ, বি, এল। শ্রীযুক্ত মনোমোহন বহু। শ্রীযুক্ত গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়। শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্ত। শ্রীযুক্ত বীরেশ্বর পাণ্ডে। শ্রীযুক্ত কুলবিহারী বহু বি, এ। শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র সরকার এম্, এ, বি, এল। ডাক্তার হৃদাকুমার সর্বাধিকারী। ডাক্তার যোগেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ। ডাক্তার উমেশচন্দ্র মিত্র। ডাক্তার স্বন্দরীমোহন দাস। ডাক্তার অমলাচরণ বহু। শ্রীযুক্ত শ্রামণ্যব রায়। শ্রীযুক্ত হরেশচন্দ্র সেন এম্, এ। শ্রীযুক্ত সিদ্ধেশ্বর রায়চৌধুরী। পণ্ডিত প্রিয়নাথ শাস্ত্রী। শ্রীযুক্ত রতিলাল হালদার বি, এল। শ্রীযুক্ত কেশবনাথ বহু বি, এ। শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম্, এ। শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি। শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র সরকার। শ্রীযুক্ত রামকৃষ্ণ সান্যাল। ডাক্তার রাখালচন্দ্র সেন। শ্রীযুক্ত শিবপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য বি, এল। শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম্, এ, বি, এল। শ্রীযুক্ত অমৃতকৃষ্ণ মল্লিক। শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ মিত্র বি, এল। শ্রীযুক্ত অনাথনাথ মল্লিক। শ্রীযুক্ত হারাগচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ, বি, এল। শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ, বি, এল। শ্রীযুক্ত দীননাথ গঙ্গোপাধ্যায়। শ্রীযুক্ত গোবিন্দলাল দত্ত। শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ বহু এম্, এ, বি, এল। শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ এম্, এ, বি, এল। শ্রীযুক্ত ক্ষেত্রপাল চক্রবর্তী। শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ তালুকদার। শ্রীযুক্ত ক্ষীরোদপ্রসাদ ভট্টাচার্য্য এম্, এ। শ্রীযুক্ত ভুবনেশ্বর মিত্র। শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়। শ্রীযুক্ত নৃদিরাম বহু এম্, এ। শ্রীযুক্ত ক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর। শ্রীযুক্ত বলেন্দ্রনাথ ঠাকুর। শ্রীযুক্ত গণেন্দ্রনাথ ঠাকুর। ডাক্তার চন্দ্রশেখর কালী। কবিরাজ হরিনাথ বিদ্যারত্ন। কবিরাজ নবীনচন্দ্র সেন। কবিরাজ অমিনাশচন্দ্র কবিরত্ন। কবিরাজ যশোদানন্দন সরকার। শ্রীযুক্ত বিহারীলাল সরকার। কবিরাজ রাজেন্দ্রনারায়ণ সেন। শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র চৌধুরী বি, এ। শ্রীযুক্ত মোহিনীমোহন চট্টোপাধ্যায়। শ্রীযুক্ত হরেশচন্দ্র সমাজপতি। শ্রীযুক্ত ললিতচন্দ্র মিত্র এম্, এ। শ্রীযুক্ত নিতাকৃষ্ণ বহু এম্, এ। জি, এন, দে স্কোয়ার। এল, এন, মিত্র স্কোয়ার। জে, ঘোষাল স্কোয়ার। সি, আর, দাস স্কোয়ার। শ্রীযুক্ত কালীকুমার মিত্র। শ্রীযুক্ত গোপাললাল মিত্র। শ্রীযুক্ত দেবপ্রসাদ সর্বাধিকারী এম্, এ, বি, এল। শ্রীযুক্ত মনমথনাথ ভট্টাচার্য্য এম্, এ। শ্রীযুক্ত মুনীন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য এম্, এ, বি, এল। মহামহোপাধ্যায় মহেশচন্দ্র স্তাররত্ন সি, আই, ই। স্তারলালকর নীলমণি মুখোপাধ্যায় এম্, এ, বি, এল। ডাক্তার আর, জি, কর। কুমার রামেশ্বর মালিয়া। শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়। ডাক্তার উপেন্দ্রকৃষ্ণ দত্ত। শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ সেন। শ্রীযুক্ত আনন্দচন্দ্র মিত্র। শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্র দত্ত বি, এ। শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন কাব্যবিহার। শ্রীযুক্ত রাখানাথ মিত্র। শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রবিজয় বহু এম্, এ, বি, এল। শ্রীযুক্ত ললিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ। শ্রীযুক্ত বিপ্রদাস মুখোপাধ্যায়। শ্রীযুক্ত অমুপচন্দ্র মিত্র। শ্রীযুক্ত রামেশ্বর মণ্ডল বি, এল। শ্রীযুক্ত হেমেন্দ্রনাথ সিংহ বি, এ। শ্রীযুক্ত ত্রৈলোক্যনাথ সান্যাল। শ্রীযুক্ত নীলমণি দে। শ্রীযুক্ত চন্দ্রকালী ঘোষ। শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য। শ্রীযুক্ত রায় বাহাদুর বৈকুণ্ঠনাথ বহু, এবং শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় (সম্পাদক)।

প্রথমে ঢাকার শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন ঘোষ পীড়া হেতু অধিবেশনে অল্পপহিষ্টিত পরিষদের কার্যে সম্পূর্ণ সহায়ত্ব জ্ঞাপন পূর্বক তারযোগে যে সংবাদ প্রেরণ করেন, এবং মহারাজা শ্রী যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর বাহাদুর, রাজা শ্রী শৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুর ও কুমার গিরীন্দ্রনারায়ণ দেব উপস্থিত হইতে না পারিয়া হৃৎ প্রকাশ পূর্বক যে সকল পত্র লিখেন, সভাপতি মহাশয় সেইগুলি পাঠ করিলেন। তাহার পর অধিবেশন উপলক্ষে রচিত একটি গান গীত হইলে পর সভাপতি কর্তৃক আহত হইয়া সম্পাদক পূর্বোল্লিখিত বার্ষিক বিবরণী পাঠ করিলেন। তদনন্তর আর একটি সংগীত হইলে শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর বাক্সা জাতীয় সাহিত্য নামক একটি স্থূললিত প্রবন্ধ পাঠ করিলেন (রবীন্দ্র বাবুর প্রবন্ধটি বৈশাখ মাসের সাধনার বাহির হইয়াছে, এজন্য উহা এখানে মুদ্রিত হইল না)। প্রবন্ধ পাঠান্তে সভাপতি মহাশয় কয়েকটি সারগর্ভ কথা পরিষদের কার্যক্ষেত্র ও ভবিষ্যতের বিষয়ে মতামত প্রকাশিত করিলেন। তাহার পর শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বসু কবির শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের ভারত-সংগীত নামক অল্পপম কবিতাটি আবৃত্তি করেন। আবৃত্তি শেষ হইলে একাতন বাদন হয়, এবং বিখ্যাত গায়ক শ্রীযুক্ত অব্যোনাথ চক্রবর্তী অবশিষ্ট কয়েকটি সংগীত ও অল্প গায়কদল বস্তুচন্দ্রের বিখ্যাত বন্দে মাতরং স্তব্ধরূপে গান করিলেন। তাহার পর সভায় সকলেই প্রাক্কণের সম্মুখবর্তী সুসজ্জিত, প্রশস্ত ও দীপালোক সমুচ্ছল গৃহে উপস্থিত হইয়া দলে দলে বিভক্ত হইয়া সাহিত্যালাপ করিতে লাগিলেন। সেই গৃহের এক পার্শ্বে স্মৃতিভোজনেরও সামান্যরূপ ব্যবস্থা ছিল; সুতরাং কেহ স্বতন্ত্রভাবে, কেহ বা সম্মিলিত ভাবে আপন আপন ইচ্ছানুরূপ মিষ্টান্ন ও ফল মূল্যাদি আহার করিতে লাগিলেন। ইতিমধ্যে বিখ্যাত চণ্ডীগায়ক শ্রীযুক্ত রাজনারায়ণ স্বর্ণকার প্রাক্কণমধ্যে স্বদলের সহিত গানারম্ভ করিলেন। এ দিকে গৃহের ভিতর হারমোনিয়ম সংযোগে শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রভৃতি সুকণ্ঠ গায়কগণ সংগীতালোপে প্রবৃত্ত হইলেন। এইরূপ আমোদ, উৎসাহ ও উচ্ছ্বাসের সহিত রাত্রি দশ ঘটিকা পর্য্যন্ত অতিবাহিত করিয়া সকলে স্ব স্ব গৃহে প্রস্থান করিলেন।

পরিষদের এই উৎসব উপলক্ষে নিম্নলিখিত সংগীতগুলি রচিত হইয়াছে সংগীতগুলি এই ;—

(সমস্তের গীত ।)

ইমন কলাপ—তেওরা।

শব্দরূপে হুধারাপি ঢালি,
বিরাজিত বিনি ত্রিভুবনে।
কত শত ভাষা সজিত বীর,
বিজুড়িত নানা ভূবনে।—
এই ধরাধামে আর গগনে।
বিহঙ্গ, গানে, ডটনী, তানে,
নির্মলিঙ্গী, বৃদ্ধ নিম্ননে,

সেই নীরধি, নিকণে,
নব জলধর গর্ভনে,
ধীর গুণ গান করে সধনে।
আজি উৎসবে, এসহে সবে,
ঐতননে হৃদি আসনে,
তারে বসায় সখতনে,
করি প্রণিপাত চরণে,
সবে করি প্রণিপাত চরণে।

(শ্রীযুক্ত বাবু গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায় প্রণীত ।)

মূলতান—তেতাল।

আর কেন বীনা বীনা শ্রীহীনা মলিনা বেশে—
তাপিতা মা মাতৃভাষা—বাধিতা যেন কি ক্রোশে ?
কবিতা-কাননে পশি, সজ্জিত কমলে বসি,
চিরদিন মুখ-শশী, ফুল ছিল নবরসে ।
সভা-জগত-বাসিনী, মা তব সব ভগিনী,
গুনারে বিজ্ঞান-বাণী, হাসে সদা উপহাসে ।
তাই কি নত বদনে, জানাতেছ পুত্রপণে—
বিবিধ জ্ঞান-রতনে, তুহিতে তব উরসে ?
হ'তেছে না সে সাধনা, পুরিবে মনোবাসনা—
সৰ্ব্ব বিদ্যা-বিতুষণা, হবে মা অন্নদিবসে ।
দেখ মা হুসমা আজি, বঙ্গ-বুধ-রত্ন-রাজি,
নানা জ্ঞান-রত্নে সাজি, মিলিত সেই শুভোদ্যেশে ।

(শ্রীযুক্ত বাবু মনোমোহন বসু প্রণীত ।)

(সমস্বরে গীত ।)

পরজ—রাপতাল ।

নব আশা-উষা হাসি মাতৃভাষার পাশে ।
মধুর কিরণে কিবা বিভা বিকাশে !
ছন্দ, অনুপ্রাস, বতি, কবিতা, স্বল্পনা সতী,
হুমঙ্গল সংগীত, গাহিছে বিভাষে ।
বাকরণ, ইতিহাস, দৃশ্যকাব্য, নবজ্ঞাস,
পূরণাদি স্তব করে, হুমঙ্গল ভাষে ।
সাহিত্য-পরিষদ, পূজি মায়ের পদ,
আরতি সর্বতনে, করিছে উল্লাসে ।

(শ্রীযুক্ত বাবু গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায় প্রণীত ।)

মূলতান—তেতাল।

(দেখ) আসিছে, হাসিছে উল্লাসে ভাসিছে উৎসবে
মিশেছে—দৃষ্টি কি সুন্দর !

এরা যে মা তোর সাধক কিঙ্কর—

এমা বঙ্গভাষা ! এরা যে মা তোর

সাধক, সেবক, চালক, পালক, সজ্জানপ্রবর ।

এস, ভ্রাতৃগণ ! মাতৃপূজা তরে,

পরিষদরঙ্গী পদ্মাসনোপরে,

বসারে মায়ের, সাজারে সাধরে,

জুড়াবে অন্তর ।

নানা বিদ্যারঙ্গী তীর্থ-বারি আনি,
অভিব্যেক কর স্মরি যন্তিবাণী,
ধনী দানী জানী, করি জয়ধ্বনি,
হও অগ্রসর ।

বিষ-তণ্ড-নিধি, গদ্যপদ্য হারে,
গাঁথিয়া প্রতিভা, পরায় মায়েরে,
বিষপতিবরে, করিবে তঁাহারে,
বিষমনোহার !

(শ্রীযুক্ত বাবু মনোমোহন বসু প্রণীত ।)

(সমস্বরে গীত ।)

সাহানা—ধানর ।

মহোৎসবে, আজি সবে,
বঙ্গবাসী এস ভাই !
প্রাণতরে, সমস্বরে,
মাতৃভাষার জয় গাই ।
অমন্ত মহাসাগর,
নদ, নদী, সরোবর,
গিরি শিখরে নিখর,
কত শত দেখতে পাই ।
যথা সে চাতকদলে,
স্পর্শ না করে সে জলে,
বিন্দু বরষণ হলে,
পিপাসা মিটার সদাই ।
তেমনি থাকিলে শত ভাঙ্কা,
তাতে ত না মিটে তৃষা,
মাতৃভাষা পূরায় আশা,
এমন সুখ আর ত নাই ।
নানাভাষা হতে ধন,
করি সবে আহরণ,
মায়ের করি অর্পণ,
এস হে জীবন জুড়াই ।
মাতৃভাষার পৌরবে,
স্বরণীর সে সৌরভে,
জন্মজন্মির জয় হবে,
বাসনা করি সবাই ।
মিশাইরে প্রাণে প্রাণ,
করি ত্রীতি প্রতিদান,
মায়ের জয়-নিশান,
আনন্দে আজি উড়াই ।

(শ্রীযুক্ত বাবু গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ।)

পরিষদের সদস্য ।

১।	মহারাজকুমার বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুর,	কলিকাতা ।
২।	মাননীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি, এম্ ; সি, আই, ই,	"
৩।	শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্ত,	"
৪।	" হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম্, এ, বি, এল্	"
৫।	" ক্ষেত্রপাল চক্রবর্তী,	"
৬।	" গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়,	"
৭।	" ডাক্তার স্বর্ষ্যকুমার সর্বাধিকারী,	"
৮।	" শারদাপ্রসাদ দে,	"
৯।	" নরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় বি, এ,	"
১০।	" নীলরতন মুখোপাধ্যায় বি, এ,	বেলডাঙ্গা, মুর্শিদাবাদ ।
১১।	" মতিলাল হালদার বি, এল্,	কলিকাতা ।
১২।	" জগদ্বন্দ্র সেন,	কুমিল্লা ।
১৩।	মাননীয় শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়,	কলিকাতা ।
১৪।	শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র দাস সি, আই, ই,	"
১৫।	" নগেন্দ্রনাথ ঘোষ, বারিষ্টার,	"
১৬।	পণ্ডিত তারাকুমার কবিরত্ন,	"
১৭।	শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়,	"
১৮।	" মাধবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়,	"
১৯।	" সুল্লরীমোহন দাস এম, বি,	"
২০।	" মনোমোহন বসু,	"
২১।	" সাতকড়ি হালদার বি, এল্,	রায়গ্রাম, দিনাজপুর ।
২২।	" গোসাইদাস গুপ্ত,	কলিকাতা ।
২৩।	" নন্দকৃষ্ণ বসু এম্, এ ; সি, এম্,	"
২৪।	" দেবকিশোর মুখোপাধ্যায় এম্, এ,	"
২৫।	" কীরোদপ্রসাদ ভট্টাচার্য্য এম্, এ,	"
২৬।	" উমেশচন্দ্র বটব্যাল এম, এ ; সি, এম্,	বগুড়া ।
২৭।	" চাকচন্দ্র ঘোষ,	কলিকাতা ।
২৮।	" আশুতোষ বন্দ্যোপাধ্যায়,	"

২৯।	শ্রীযুক্ত বসন্তরঞ্জন রায়,	বেলেতোর, বাঁকুড়া ।
৩০।	„ চন্দ্রশেখর কালী এল্, এম্, এস্,	কলিকাতা ।
৩১।	„ ডাক্তার রাখালচন্দ্র সেন,	„
৩২।	„ চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়,	„
৩৩।	„ রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর,	„
৩৪।	„ নবীনচন্দ্র সেন বি, এ (বিশিষ্ট),	„
৩৫।	মাননীয় বিচারপতি শ্রীযুক্ত গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ, ডি, এল্,	„
৩৬।	শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী এম্, এ,	„
৩৭।	„ শারদারঞ্জন রায় এম্, এ,	„
৩৮।	„ দীননাথ সেন, স্কুল ইন্সপেক্টর,	ঢাকা ।
৩৯।	„ কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য বি, এল্,	হাবড়া ।
৪০।	„ অমৃতলাল রায় (হোপ-সম্পাদক),	কলিকাতা ।
৪১।	„ রাজনারায়ণ বসু (বিশিষ্ট),	দেওঘর ।
৪২।	„ প্রফুল্লচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়,	কলিকাতা ।
৪৩।	„ প্রমথনাথ বসু বি, এস্, সি,	„
৪৪।	Sir Monier William K. C. I. E. (বিশিষ্ট),	লণ্ডন ।
৪৫।	শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এম্, এ, বি, এল্,	বরাহনগর ।
৪৬।	Sir William Hunter K. C. S. I. (বিশিষ্ট),	লণ্ডন ।
৪৭।	শ্রীযুক্ত মন্থনাথ চট্টোপাধ্যায় বি, এ,	কালিকাপুর, কাটোয়া ।
৪৮।	„ রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম্, এ,	কলিকাতা ।
৪৯।	„ অবিনাশচন্দ্র দাস এম্, এ, বি, এল্,	আজিমগঞ্জ, মুরশিদাবাদ ।
৫০।	„ হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় বি, এল্ (বিশিষ্ট),	খিদিরপুর ।
৫১।	„ যোগেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ,	„
৫২।	John Beames Esqr. (বিশিষ্ট),	লণ্ডন ।
৫৩।	শ্রীযুক্ত বীরেশ্বর পাণ্ডে,	কলিকাতা ।
৫৪।	„ নৃসিংহচন্দ্র মুখোপাধ্যায় এম্, এ, বি, এল্,	„
৫৫।	„ কালী প্রসন্ন ঘোষ (বিশিষ্ট),	ঢাকা ।
৫৬।	„ কৃষ্ণবিহারী সেন এম্, এ,	কলিকাতা ।
৫৭।	„ চন্দ্রনাথ বসু এম্, এ, বি, এল্ (বিশিষ্ট),	„
৫৮।	„ গোবিন্দলাল দত্ত,	„
৫৯।	„ নিত্যকৃষ্ণ বসু এম্, এ,	„
৬০।	Sir George Birdwood K. C. I. E. (বিশিষ্ট),	লণ্ডন ।

৬১।	শ্রীযুক্ত হুশেশচন্দ্র সমাজপতি (সাহিত্য-সম্পাদক),	কলিকাতা ।
৬২।	” শরচ্চন্দ্র চৌধুরী বি, এ (শিক্ষাপরিচর-সম্পাদক),	উত্তরপাড়া ।
৬৩।	” যিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর (বিশিষ্ট),	কলিকাতা ।
৬৪।	” মথুরানাথ সিংহ বি, এল,	বাকীপুর ।
৬৫।	” পূর্ণেন্দ্রনারায়ণ সিংহ এম্, এ, বি, এল,	”
৬৬।	” নবীনচন্দ্র দাস এম্, এ,	নদীয়া ।
৬৭।	” যোগেন্দ্রনাথ বিদ্যাহূষণ এম্, এ,	রঙ্গপুর ।
৬৮।	” শ্রীশচন্দ্র মজুমদার,	চাঁইবাসা ।
৬৯।	” শ্রীশচন্দ্র বিশ্বাস বি, এল,	কলিকাতা ।
৭০।	” ক্ষীরোদনাথ সিংহ এম্, এ, বি, এল,	ভামোসুক ।
৭১।	” ললিতচন্দ্র মিত্র এম্, এ,	কলিকাতা ।
৭২।	” শিবাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য বি, এল,	”
৭৩।	” হরিনমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়,	”
৭৪।	” বিপিনবিহারী গুপ্ত এম্, এ,	”
৭৫।	” বরদাকান্ত সেন গুপ্ত,	”
৭৬।	” কৈলাসচন্দ্র দাস এম্, এ,	”
৭৭।	” চণ্ডীচরণ সেন,	ভবানীপুর ।
৭৮।	” ভুবনকৃষ্ণ মিত্র,	কলিকাতা ।
৭৯।	” দীননাথ গঙ্গোপাধ্যায়,	হালিসহর ।
৮০।	” রাখানাথ মিত্র,	কলিকাতা ।
৮১।	” ননীমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ,	”
৮২।	” রজনীনাথ রায় এম্, এ (ডেঃ কন্ট্রোলার),	ভবানীপুর ।
৮৩।	” নগেন্দ্রনাথ গুপ্ত (ট্রিবিউন্-সম্পাদক),	লাহোর ।
৮৪।	” চন্দ্রনারায়ণ সিংহ এম্, এ,	ভাগলপুর ।
৮৫।	” রায় শিবচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় বাহাদুর,	”
৮৬।	” অতুলচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়,	বর্ধমান ।
৮৭।	” রামলাল মুখোপাধ্যায় বি, এল,	”
৮৮।	” সত্যতারণ মুখোপাধ্যায় বি, এ,	”
৮৯।	” মনমথকুমার বসু এম্, এ,	”
৯০।	” প্রমদানাথ মুখোপাধ্যায় বি, এল,	”
৯১।	” বহুবুবিহারী সিংহ বি, এ,	কাটোয়া ।
৯২।	” জামাধব রায়,	কলিকাতা ।

৯৩।	শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার সেন,	ঢাকা।
৯৪।	” হুর্গাদাস লাহিড়ী,	কলিকাতা।
৯৫।	” নীলমণি মুখোপাধ্যায় এম, এ, বি, এল,	”
৯৬।	” অপূর্বচন্দ্র দত্ত বি, এম, সি,	অবলপুর।
৯৭।	” নন্দলাল বাগচি বি, এ,	তমোলুক।
৯৮।	” রমেশচন্দ্র দাস বি, এ,	বরিশাল।
৯৯।	” কুমুদবন্ধু দাস বি, এ,	ময়মনসিংহ।
১০০।	” বিপিনবিহারী দাস গুপ্ত বি, এল,	বরিশাল।
১০১।	” অবিনাশচন্দ্র মিত্র বি, এল,	সিউড়ি।
১০২।	” গিরীন্দ্রচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় এম, এ,	”
১০৩।	” হরিনারায়ণ মিশ্র,	”
১০৪।	” নৃত্যগোপাল মুখোপাধ্যায় এম, এ,	বহরমপুর।
১০৫।	” লোকেন্দ্রনাথ পালিত সি, এম,	বরিশাল।
১০৬।	” চিত্তরঞ্জন দাস, বারিষ্টার,	কলিকাতা।
১০৭।	” আন্ততোষ চৌধুরী এম, এ, এল, এল, বি, বারিষ্টার,	”
১০৮।	” নবীনচন্দ্র সেন কবিরাজ,	”
১০৯।	” শ্রামাকুমুদ মুখোপাধ্যায়,	রাজসাহী।
১১০।	” পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়,	কলিকাতা।
১১১।	” যতীন্দ্রনাথ বসু,	”
১১২।	” শশবর রায় এম, এ, বি, এল,	রাজসাহী।
১১৩।	” শরচ্চন্দ্র রায় বি, এল,	”
১১৪।	” ব্রজেন্দ্রনাথ দে এম, এ ; সি, এম,	বালেশ্বর।
১১৫।	” বিহারীলাল গুপ্ত সি, এম,	বাধরগঞ্জ।
১১৬।	” দীনেশচন্দ্র সেন বি, এ,	কুমিল্লা।
১১৭।	” জাৰ্ রমেশচন্দ্র মিত্র, নাইট,	ভবানীপুর।
১১৮।	মাননীয় বিচারপতি শ্রীযুক্ত চন্দ্রমাধব ঘোষ,	কলিকাতা।
১১৯।	শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রনাথ গুপ্ত এম, এ ; সি, এম,	হুগলী।
১২০।	” বরদাচরণ মিত্র এম, এ ; সি, এম,	ফরিদপুর।
১২১।	পণ্ডিত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি,	কলিকাতা।
১২২।	শ্রীযুক্ত দাশরথি ঘোষ এম, এ, বি, এল,	হুগলি।
১২৩।	” নরেন্দ্রনাথ মিত্র বি, এল,	কলিকাতা।
১২৪।	” কৃষ্ণবিহারী বসু বি, এ,	

১২৫।	শ্রীযুক্ত ঈশানচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়,	বিদিশপুর ।
১২৬।	” মুনীন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য এম্, এ, বি, এল্,	কলিকাতা ।
১২৭।	” রঘুনাথ চট্টোপাধ্যায়,	”
১২৮।	” প্রমথনাথ চট্টোপাধ্যায় এম্, এ,	বাঁকুড়া ।
১২৯।	” হেমেন্দ্রনাথ সিংহ বি, এ,	কলিকাতা ।
১৩০।	” কালীপ্রসন্ন চক্রবর্তী,	ময়মনসিংহ ।
১৩১।	কবিরাজ লক্ষ্মীনারায়ণ রায়,	কলিকাতা ।
১৩২।	শ্রীযুক্ত অম্বাচরণ বসু এম্, বি,	”
১৩৩।	” শিবনারায়ণ মুখোপাধ্যায়,	উত্তরপাড়া ।
১৩৪।	” অক্ষয়কুমার মৈত্র বি, এল্,	রাজসাহী ।
১৩৫।	” হেমন্তচন্দ্র বসু বি, এল্,	বশোহর ।
১৩৬।	” কুঞ্জলাল রায়,	কলিকাতা ।
১৩৭।	” মঙ্গলনাথ দত্ত এম্, এ,	”
১৩৮।	” মতিলাল মল্লিক বি, এ,	মেদিনীপুর ।
১৩৯।	” দামোদর মুখোপাধ্যায় এম্, আর, এ, এল্,	কলিকাতা ।
১৪০।	” মহেন্দ্রচন্দ্র মজুমদার,	রঙ্গপুর ।
১৪১।	” অঘোরনাথ ঘোষ বি, এল্,	বাঁকুড়া ।
১৪২।	” তারণচন্দ্র সেন,	”
১৪৩।	” নয়নাঞ্জন ভট্টাচার্য্য এম্, এ,	”
১৪৪।	” কুলদাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায়,	”
১৪৫।	ডাক্তার উমেশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, সিভিল সার্জন,	”
১৪৬।	কুমার রামেশ্বর মালিয়া, জমিদার,	সিয়ারসোল ।
১৪৭।	শ্রীযুক্ত রাজকৃষ্ণ রায় চৌধুরী,	হাবড়া ।
১৪৮।	” যোগীন্দ্রনারায়ণ রায়,	কলিকাতা ।
১৪৯।	” গোবিন্দচন্দ্র দাস এম্. এ. বি. এল্,	”
১৫০।	” সারদাচরণ মিত্র এম্. এ. বি. এল্,	”
১৫১।	” যোগীন্দ্রচন্দ্র চক্রবর্তী এম্. এ,	দিনাজপুর ।
১৫২।	” অশ্বিনীকুমার দাস বি. এ,	কুমিল্লা ।
১৫৩।	” মাধনলাল সিংহ,	হাবড়া ।
১৫৪।	” রাজেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় এম্. এ. বি. এল্,	কলিকাতা ।
১৫৫।	” জ্ঞানেন্দ্রলাল রায় এম্. এ. বি. এল্,	কৃষ্ণনগর ।
১৫৬।	” ভবেন্দ্রনাথ দে বি. এল্,	কলিকাতা ।

১৫৭।	শ্রীযুক্ত অমৃতকৃষ্ণ মল্লিক বি. এন্,	কলিকাতা।
১৫৮।	” মন্মথচন্দ্র মল্লিক,	”
১৫৯।	” হেমচন্দ্র মল্লিক,	”
১৬০।	” প্রিয়নাথ মুখোপাধ্যায়,	”
১৬১।	” যজ্ঞেশ্বর বন্দ্যোপাধ্যায়,	”
১৬২।	” যোগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়,	”
১৬৩।	” রায় রোহিণীকুমার সেনগুপ্ত,	কীর্তিপাশা, বরিশাল।
১৬৪।	” সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর সি. এন্,	সেতারা।
১৬৫।	” জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর,	কলিকাতা।
১৬৬।	” ক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর বি. এ,	”
১৬৭।	” বলেন্দ্রনাথ ঠাকুর,	”
১৬৮।	” গগনেন্দ্রনাথ ঠাকুর,	”
১৬৯।	” রাজা স্মার্ত শৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুর,	”
১৭০।	” রজনীকান্ত চক্রবর্তী,	মালদহ।
১৭১।	” গোপালচন্দ্র মিত্র এন্. এন্. এন্,	হাবড়া।
১৭২।	” মন্মথনাথ ভট্টাচার্য্য এন্. এ,	কলিকাতা।
১৭৩।	” অমৃতলাল মিত্র,	ঢালা।
১৭৪।	” কীর্ত্তিচন্দ্র রায় চৌধুরী এন্. এ,	ছাপরা।
১৭৫।	” বরদাকান্ত চক্রবর্তী,	বহর, ঢাকা।
১৭৬।	” চন্দ্রনাথ তালুকদার,	কলিকাতা।
১৭৭।	” কেদারনাথ বসু বি. এ,	”
১৭৮।	” কুমুদিনীকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায় এন্. এ,	রাজসাহী।
১৭৯।	” রাজা রাজরাজেশ্বরী প্রসাদ সিংহ বাহাদুর,	মুরাজপুর, আরা।
১৮০।	” হারাণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় এন্, এ, বি, এল,	কলিকাতা।
১৮১।	” রায় বাহাদুর কালীনাথ বালকৃষ্ণ মর্য্যে,	সেতারা।
১৮২।	” জ্ঞানেন্দ্রলাল দে এন্. এ,	কলিকাতা।
১৮৩।	” হৃদয়রঞ্জন খাঁ এন্. এ,	হাবড়া।
১৮৪।	” মন্মথনাথ মুস্তফি বি, এ,	কলিকাতা।
১৮৫।	” গতিলাল দত্ত,	”
১৮৬।	” বিজেন্দ্রচরণ গুপ্ত,	”
১৮৭।	” প্রভুলচন্দ্র বসু,	”
১৮৮।	” শিবনাথ শাস্ত্রী এন্. এ,	”

১৮৯।	শ্রীযুক্ত হরিসাধন মুখোপাধ্যায়,	কলিকাতা।
২২০।	” শরচ্চন্দ্র সরকার,	”
১৯১।	” শান্তশীল বন্দ্যোপাধ্যায় বি, এ,	”
১৯২।	” প্রমথনাথ চট্টোপাধ্যায় এম্, এ, বি, এল,	আহুলিয়া।
১৯৩।	” পণ্ডিত অনন্তবাপু যোশী শাস্ত্রী,	ধারোয়ার।
১৯৪।	” গোপালকৃষ্ণ ঘোষ বি, এল,	দুবরাজপুর।
১৯৫।	” রায় নৃসিংহচন্দ্র দত্ত বাহাদুর,	হাবড়া।
১৯৬।	” কুমার প্রমথনাথ মালিয়া,	সিয়ারসোল।
১৯৭।	” রামদাস মৈত্র,	হাবড়া।
১৯৮।	” ব্রজেননাথ শীল এম্, এ,	বহরমপুর।
১৯৯।	” অরিনাশচন্দ্র বসু এম্, এ,	বর্ধমান।
২০০।	” লালগোপাল চক্রবর্তী এম্, এ,	কলিকাতা।
২০১।	” কালিদাস মল্লিক এম্, এ,	বর্ধমান।
২০২।	” প্যারীলাল হালদার এম্, এ, বি, এল,	কলিকাতা।
২০৩।	” উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়,	হাবড়া।
২০৪।	” সুরেশচন্দ্র সেন এম্, এ,	হুগলি।
২০৫।	” আনন্দচন্দ্র মিত্র,	কলিকাতা।

পরিষদের কর্ম্মাধ্যক্ষগণ ।

- | | |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------|
| ১। মাননীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি, এম্ ; সি, আই, ই, | সভাপতি । |
| ২। শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ বসু এম্, এ, বি, এল্, } | |
| ৩। শ্রীযুক্ত নবীনচন্দ্র সেন, | |
| ৪। শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, | সহকারী সভাপতি । |
| ৫। শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়, | সম্পাদক । |
| ৬। শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্ত, | পত্রিকা-সম্পাদক । |
| ৭। শ্রীযুক্ত রজনীনাথ রায় এম্, এ, } | |
| ৮। শ্রীযুক্ত শারদারঞ্জন রায় এম্, এ, } | ভাষাব্যয়-পরীক্ষক । |
| ৯। শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ তালুকদার, | সহকারী সম্পাদক, |
| | ধনরক্ষক ও গ্রন্থরক্ষক । |

কার্যনির্বাহক সমিতির সদস্য ।

- | | |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এম্, এ, বি, এল্ । | শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম্, এ, বি, এল্ । |
| „ মহারাজকুমার বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুর । | „ মনোমোহন বসু । |
| „ ডাক্তার স্বর্ষ্যকুমার সর্বাধিকারী । | „ চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় । |
| „ রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম্, এ । | „ রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী এম্, এ । |

সূচী

বিষয়	পৃষ্ঠা
১। অ — (কবিরাজ শ্রীযুক্ত দুর্গানারায়ণ সেন শাস্ত্রী) ...	১৫৯
২। উৎকলদেশীয় স্বয়ম্ভু শিবলিঙ্গের বর্ণনা এবং দুইটি শক্তি-মূর্তির আবিষ্কার (৮৮বরদাপ্রসন্ন সোম রায় বাহাদুর)	১৬৫
৩। কবি কালিদাসের মনসামঙ্গল (শ্রীযুক্ত ভোলানাথ ব্রহ্মচারী) ...	১৩৯
৪। কালমেঘের উপাদান (শ্রীযুক্ত ক্ষিতীশচন্দ্র ভাট্টা এম্ এস সি) ...	২০৭
৫। কাশীরামের জন্মস্থান (শ্রীনগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানহার্ণব) ...	১২৫
৬। গঙ্গাব্রহ্মপুত্র-পলিভূমির কর্দম (শ্রীসুরেশচন্দ্র দত্ত) ...	৭
৭। গোহাটীর নূতন তান্ত্রশাসন (শ্রীকৈলাসচন্দ্র সিংহ বিজ্ঞাতুষণ) ...	১
৮। তৃতীয় গোপালদেবের শিলালিপি (শ্রীযুক্ত বিনোদবিহারী বিজ্ঞাবিনোদ কাব্যতীর্থ)	১৫৫
৯। ছিন্নমাবাদের মেলা (শ্রীসুরেন্দ্রমোহন ঘোষচৌধুরী) ...	৩৭
১০। দীপিকা-ছন্দ (শ্রীপদ্মনাথ বিজ্ঞাবিনোদ ভট্টাচার্য এম্,এ) ...	৪৫
১১। ধর্মপালের গড় (শ্রীকৃষ্ণবিহারী গুপ্ত বি,এ) ...	১১
১২। নদীয়া জেলার গ্রাম্যশব্দ (শ্রীচণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়)
১৩। প্রাচীন বাঙ্গালাভাষার দুইটি বিশেষত্ব (শ্রীবসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় বি,এ)	৯৫
১৪। প্রাচ্য ও উদীয় (শ্রীহার্ষচন্দ্র চক্রবর্তী) ...	৩১
১৫। বাঘাইর বরাত (শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রচন্দ্র ভৌমিক) ...	১৬৭
১৬। বাঙ্গালা শব্দ, তথা বানান ও লিখন-সমস্যা (শ্রীসত্যীশচন্দ্র ঘোষ) ...	৭৯
১৭। ভক্ত নারায়ণদাস ঠাকুর (শ্রীউমেশচন্দ্র দে) ...	১১৩
১৮। ভারতবর্ষের বর্ণমালা (শ্রীবিজয়চন্দ্র মজুমদার) ...	৩৯
১৯। মহাভারতের বঙ্গানুবাদ (শ্রীবনমালী বেদান্ততীর্থ-বেদান্তরত্ন) ...	১৯
২০। মুর্শিদাবাদের প্রচলিত কতিপয় হেঁয়ালি (শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনারায়ণ রায়)	১৪৭
২১। যশোহরে প্রাপ্ত তিনটি গোলা (শ্রীহেমচন্দ্র দাশগুপ্ত এম্, এ) ...	৫৯
২২। শূরনগর [আদিশূরের রাজধানী] (শ্রীঅধিকাচরণ ব্রহ্মচারী) ...	৬১
২৩। ত্রিহট্ট ও কাছাড় জেলায় প্রাপ্ত কতিপয় প্রাচীন পুথির বিবরণ (শ্রীযুক্ত জগন্নাথ দেব)	১৭১
২৪। সত্যলীরের পাঁচালী (শ্রীযুক্ত অধিকাচরণ ব্রহ্মচারী ভক্তিরঞ্জন) ...	১২৯
২৫। সদাশিব (শ্রীদ্বারকানাথ চৌধুরী) ...	৭৫
২৬। সভাপতির অভিভাষণ (শ্রীসারদাচরণ মিত্র এম্,এ বি,এল্) ...	৬৫
২৭। মাসিক কার্য-বিবরণী ...	১—৯২

* * * এতদ্বিন্ন তৃতীয় সংখ্যা পত্রিকায় “প্রাদেশিক শব্দসংগ্রহ” নামে ১। নদীয়ার গ্রাম্যশব্দ
২। ব্রহ্মপুত্র-উপত্যকার লেখা ও কথাশব্দ, ৩। ময়মনসিংহ-টাঙ্গাইলের গ্রাম্য-শব্দ,
৪। বগুড়ার গ্রাম্য-শব্দ প্রকাশিত হইয়াছে ... ১—৬৪

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

(ত্রৈমাসিক)



উনবিংশ ভাগ



সম্পাদক

মহামহোপাধ্যায় শ্রীমতীশচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ এম.এ., পি.এচ্.ডি.



শ্রীরামকমল সিংহ কর্তৃক

২৪৩১ আপার সাকুলার রোড,
বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ-মন্দির হইতে প্রকাশিত



কলিকাতা

২১১০ নং শান্তিরাম ঘোষের ষ্ট্রিট, বাগবাড়ার

“বিশ্বকোষ-প্রেসে”

শ্রীরাখালচন্দ্র দত্ত কর্তৃক মুদ্রিত।

১৩২০

বার্ষিক মূল্য ৫ টাকা
ডাকমাস্তুল ১/০]

[বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের
সদস্যগণপক্ষে বিনামূল্যে]

সাহিত্য-পরিষদ-পত্রিকা

ত্রৈমাসিক ।

[২য় সংখ্যা ।

২য় ভাগ ।]

আবণ, ১৩০২ ।

শ্রীরজনীকান্ত গুপ্ত কর্তৃক

সম্পাদিত ।

২১২ নং রাজা নবকৃষ্ণের ট্রাট
বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ-কার্যালয় হইতে
প্রকাশিত

মুঠা ।

বিবরণ ।	পৃষ্ঠা ।
মুকুন্দরাম কবিকল্প—শ্রীমহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি	১০৭
বৈজ্ঞানিক পরিভাষা—শ্রীযোগেশচন্দ্র রায় এম, এ	১২৬
রাশায়নিক পরিভাষা—শ্রীরাধেন্দ্রহর দ্বিবেদী এম, এ	১৪১
সাহিত্যসমালোচনা	১৭০
সাময়িক প্রসঙ্গ	১৮২
বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের কার্যবিবরণ	১৮৫

কলিকাতা,

২ নং গোয়াবাগান ট্রাট, ভিক্টোরিয়া প্রেসে,
শ্রীজয়দীপচরণ আস দ্বারা মুদ্রিত ।

বার্ষিক মূল্য তিন টাকা ।]

বঙ্গাব্দ, ১৩০২ ।

[এই সংখ্যার মূল্য বার আনা ।

সাহিত্য-পরিষদ-পত্রিকা ।

[২য় ভাগ ; ২য় সংখ্যা ।]

[জ্যৈষ্ঠ, ১৩০২ ।

মহাকবি মুকুন্দরাম কবিকঙ্কণ ।

(প্রথম প্রস্তাব ।)

বিগত বর্ষের মাঘ মাসের “সাহিত্য-পরিষদ-পত্রিকা” ত্রীযুক্ত বাবু রামেন্দ্রসুন্দর দ্বিবেদী মহাশয়, কবিকঙ্কণ মুকুন্দরাম চক্রবর্তীর সম্বন্ধে ৪ চারিটি প্রশ্ন করিয়া এক খানি পত্র লেখেন। সেই পত্র-যোগে তিনি সাহিত্য-পরিষদে একটি প্রস্তাব করিয়া পাঠান। সেই পত্রখানি অগ্রে উদ্ধৃত করা যাউক। পশ্চাৎ তদ্বিষয়ে মতামত প্রদত্ত হইবে। এখানে বলিয়া রাখা আবশ্যক, এই সন্দর্ভে প্রশ্নাত্মক ও প্রশ্নাতিরিক্ত অনেক প্রয়োজনীয় বিষয় বিচারার্থ গৃহীত হইবে। রামেন্দ্রসুন্দর বাবুর পত্র এই,—

“আমার একখানি প্রাচীন হস্তলিখিত শ্রীমদ্ভাগবত গ্রন্থের শেষ পত্রে নিম্নোক্ত কয়েকটি ছত্র আছে।

‘সমাপ্তোহং দ্বাদশস্কন্ধঃ । সমাপ্তক্ষেদং ত্রীভাগবতং মহাপুরাণমিতি । শিবমন্ত
শকাব্দাঃ ১৬১২ ।

‘যমাজ্জরসভুসংখ্যে নম্বা গুরুপদাশুভম্ ।

শাক্যে লেখি মহাদেবশর্মাণা কাক্যনামকম্ ॥

শ্রীলশ্রীকবিকঙ্কণাঙ্কনুতঃ পঞ্চাননাখ্যন্তংনুতো,

নম্বা দেবগুরুং লিলেখ ভগবৎশাস্ত্রং পরং মুক্তিদম্ ।

সারাৎসারতরং পুরাণমমৃতং তারাকুরং সংপ্রিয়ং,

যৎ শ্রদ্ধা ন পুনর্ভবেত্তববতাং সংসারবাসঃ সদা ॥

শ্রীহরিঃ ।

শ্রবণে গুরুপদে তু তিথির্থাভূত্ৱরিপ্রিয়া ।

তন্ত্রামিষং সমাপ্তা চ ত্রীভাগবতসংহিতা ॥’

“উক্ত শ্লোক-সম্বন্ধে আমার জিজ্ঞাস্তা :—

“(১) শ্লোকোক্ত কবিকঙ্কণ আর চণ্ডীপ্রণেতা কবিকঙ্কণ এক ব্যক্তি কি না ?
প্রমাণের উপায় আছে কি না ?

“(২) চণ্ডীমঙ্গলপ্রণেতা কবিকঙ্কণের কালনিরূপণের কি কি উপায় বর্তমান আছে ?

“(৩) চণ্ডীপ্রণেতা কবিকঙ্কণের পুত্র পোত্রাদির নাম জানিবার কোন উপায় আছে
কি না, এবং তাঁহার কেহ বর্তমান আছেন কি না ?

“(৪) উক্ত শ্লোকে ‘আশ্বজম্বত’ অর্থে পুত্র কি পোত্র ?

“এই কয়েক প্রশ্নের উত্তর পরিষদ বা পরিষদের কোন সদস্য মহোদয় দিলে অমুগৃহীত
হইব। ইতি।

নিবেদক

শ্রীরামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী।”

দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তর বাদে প্রথমাবধি চারি প্রশ্নের উত্তর, ক্রমে ক্রমে ধারাবাহিক নিয়মে
লিখিত হইতেছে। কোন অসুবিধা-বশতঃ আপাততঃ দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তর সমাধান
করিবার সুযোগ হইল না।

(১) প্রশ্নকর্তা ত্রিবেদী বাবু কর্তৃক উক্ত শ্লোকে যে কবিকঙ্কণের নাম দৃষ্ট হইতেছে,
তিনি চণ্ডীপ্রণেতা হইতে যে অভিন্ন, শ্লোকান্তর্গত নিদর্শন তির স্বতন্ত্র প্রমাণের প্রয়োজন
কি ? কেননা উল্লিখিত কবিতায় যে “পঞ্চাননের” নাম রহিয়াছে, সেই পঞ্চাননই
কবিকঙ্কণ পুত্র বলিয়া অভিহিত হইয়াছেন, দেখা যাইতেছে। ত্রিবেদী বাবুর জিজ্ঞাসার
মর্ম্মানুসারে এ স্থলে বলা আবশ্যিক, “কবিকঙ্কণ” উপাধিযুক্ত দ্বিতীয় ব্যক্তি বঙ্গদেশে বর্তমান
ছিলেন। তাঁহার পূর্ণ নাম ‘বলরাম কবিকঙ্কণ’। সেই কবি, মেদিনীপুর-নিবাসী। তাঁহার
কৃত এক চণ্ডী আছে। কিন্তু তিনি উক্ত পঞ্চাননের পিতা নহেন। কেবল “কবিকঙ্কণ”
উপাধি-সাদৃশ্যে বলরামকে পঞ্চাননের পিতা বলিলে চলিবে কেন ? কেননা, মুকুন্দরাম
কবিকঙ্কণের পুত্রেরই নাম যে “পঞ্চানন”,—তাঁহার প্রমাণ, তৃতীয় প্রশ্নের উত্তর দেখাইব।
সম্প্রতি বলরাম কবিকঙ্কণের বৃত্তান্ত আলোচনা করিয়া প্রতিপন্ন করিতে হইতেছে যে,
বলরামের গ্রন্থে পঞ্চাননের কোন প্রসঙ্গ নাই।

এক দিন কথা-প্রসঙ্গে সাহিত্য-পরিষদ-সম্পাদক শ্রীযুক্ত বাবু দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়
মহাশয়ের নিকট সংবাদ পাইলাম, শ্রীযুক্ত বাবু ঈশানচন্দ্র বসু মহাশয়ের নিকট মুকুন্দরাম
কবিকঙ্কণ হইতে পৃথক্ অপর কবিকঙ্কণের কৃত অপর এক চণ্ডীর প্রতিলিপি রহিয়াছে।
দেখিলাম, তাঁহার নিকট কয়েক-পৃষ্ঠা পরিমিত প্রতিলিপি আছে। সম্পূর্ণ গ্রন্থের প্রতিলিপি বা
আদর্শ, তাঁহার নাই। সেই প্রতিলিপির কিয়দংশমাত্র মাত্র উদ্ধৃত হইতেছে—

১। “অন্তর্য্যায় অন্তর চরণে করি গান।

বলরাম শ্রীকবিকঙ্কণ রস-গান।”

বলরাম কবিকঙ্কণের এই ভণিতায়ুক্ত কবিতায়, আর মুকুন্দরাম চক্রবর্তী কবিকঙ্কণের ভণিতায় বিশেষ পার্থক্য নাই। তুলনার অনুরোধে মুকুন্দরামের কতিপয় লিপি উদ্ধৃত করা আবশ্যক হইল—

(ক) “অভয়া-চরণে মজুক নিজ-চিত।

শ্রীকবিকঙ্কণ গান মধুর সঙ্গীত ॥”

(খ) “কুঁচ দিয়া কৈল মান, ষোল রতি ছই ধাম

শ্রীকবিকঙ্কণ রস গান ॥”

সেই “অভয়া” “চরণে”—সেই “রস”—সেই “গান”—উভয়ত্র সমান। এখন কথা হইতে পারে, কে কাহার অনুকারী?

বলরাম, অগ্রজ বলিতেছেন—

২। “দক্ষমুখে সরস্বতী, নিশান শুনিয়া অতি

সদানন্দ শিবের মহিমা।

শিবনিশা শুনি কোপে, নন্দীধর ধায় দাপে

বিরচিল কবি বলরাম।”

এখানে ছন্দের অনুরোধে উপরের ছত্রের “মহিমা” শব্দের সহিত মিলনের নিমিত্ত আকারান্ত “বলরামা” ব্যবহৃত হইয়াছে। “বলরাম” তাঁহার যে প্রকৃত নাম, তাহা প্রথম উদ্ধৃতাংশের প্রতি লক্ষ্য করিলে, অনুধাবন করা যায়। প্রমাণান্তর দেখুন—

৩। “অভয়ার চরণে মজুক নিজ চিত।

বিজ বলরাম গান মধুর সঙ্গীত ॥”

কবির নাম বলরাম স্থিরীকৃত হইয়া এ স্থলে এক অতিরিক্ত কথা, পাঠকের প্রতীতি হইল। এই বলরাম কবিকঙ্কণ, ক্ষত্রিয়াদি অগ্র বর্ণের লোক নহেন। তিনিও মুকুন্দরাম কবিকঙ্কণের ন্যায় “বিজ”। ‘বিজ’ শব্দ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের সাধারণ উপাধি হইলেও, উহা প্রায়ই ব্রাহ্মণ-বাচী। অগ্র স্থান হইতে যথেষ্ট অংশ তুলিয়া দেখাইতেছি, বলরাম কবিকঙ্কণের কবিত্তে কিছু গুণশালিত্ব আছে কি না। আমাদের এ প্রকার করিবার একটা উদ্দেশ্য রহিয়াছে। একটা কথা উঠিয়াছে, এক জন, অগ্র জনের শিষ্য। তুলনার পক্ষে বিস্তর সুযোগ ঘটিবে বলিয়া কিঞ্চিৎ সমুদৃত করিতে হইল।

“শুন মতী পশুপতি ছাড়িয়া কৈলাসে।

কোন্‌ গুণে অপমানে বাবে পিতৃবাসে ॥

তিনরন নিবেদন শুন শুশ্রুতী।

কেবলি শিববুলে দক্ষ প্রজাপতি ॥”

যে যে স্থল প্রদর্শিত হইল, তন্মধ্যে কুত্রাপি বলরাম কবিকঙ্কণের বংশাবলির পরিচয় নাই। সুতরাং “পঞ্চানন” যে, বলরাম কবিকঙ্কণের পুত্র নন, তাহা স্থিরীকৃত হইতেছে। পঞ্চান্তরে পাঠক, পশ্চাৎ প্রমাণ পাইবেন, “পঞ্চানন” মুকুন্দরাম কবিকঙ্কণের পুত্র।

ঈশানচন্দ্র বাবুর নিকট “দক্ষবজ্র” পর্য্যন্ত প্রতিলিপি আছে। তাহাতেই ডিমাই কাগজের (ছোট আকারের) খাতার ২৬ ছাব্বিশ পৃষ্ঠা অধিকৃত। মেদিনীপুরের লোকদিগের সংস্কার, এই বলরাম কবিকঙ্কণ, মুকুন্দরাম কবিকঙ্কণের শিক্ষাগুরু। আমাদের এ বিষয়ে বক্তব্য এই, যদি গুরু-শিষ্য-সম্বন্ধ ধরিতে হয়, তবে মুকুন্দরামই গুরু, বলরাম তদীয় শিষ্য। পাঠকেরা উভয়ের রচনা তুলনা করিয়া স্বয়ং বিচার করিয়া দেখেন, আমাদের এই মাত্র অনুরোধ।

জিবেদী বাবুর দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তর-প্রদানের সময়ে আমরা মুকুন্দরাম ও বলরামের আবির্ভাব-কালের তুলনা করিয়া পরস্পরের সম্বন্ধ স্থির করিবার প্রয়াস পাইব।

এক্ষণে তৃতীয় প্রশ্নের উত্তর সমাধানে অগ্রসর হওয়া যাইতেছে। কবিকঙ্কণের বংশ-তালিকা প্রদান করিলেই এই প্রশ্নের উত্তর সমাধান করা হইবে। মূল চণ্ডী হইতে কবিকঙ্কণের পূর্ব-পুরুষগণের নামাদি যত দূর জ্ঞাত হওয়া যায়, তাহাই প্রথমতঃ আলোচ্য। মহাদেব-বন্দনার শেবাংশে কবিকঙ্কণ স্বয়ং নিজের পূর্ব-পুরুষগণের বর্ণনা করিয়াছেন,—

“মহামিশ্র জগন্নাথ, হৃদয় মিশ্রের তাত

কবিচন্দ্র হৃদয়-নন্দন।

তাহার অমুজ ভাই, চণ্ডীর আদেশ পাই

বিরচিল ঐকবিকঙ্কণ ॥” (১)

ইহার অর্থ এই—জগন্নাথ মিশ্রের পুত্র হৃদয় মিশ্র। হৃদয় মিশ্রের হই সন্তান। জ্যেষ্ঠ কবিচন্দ্র, তদমুজ মুকুন্দরাম চক্রবর্তী কবিকঙ্কণ ভট্টাচার্য্য।

এই বংশতালিকা উক্ত অংশ হইতে সঙ্কলন করা গেল।

আমাদের কৃত বংশ-তালিকার ঐ ব্যাখ্যায় কাহারও কাহারও আপত্তি শুনিতে পাই-
রাছি। আপত্তিগুলি একে একে উত্থাপিত হইতেছে।

(ক) “মহামিশ্র জগন্নাথ, হৃদয় মিশ্রের তাত” এ স্থলের অর্থ-সম্বন্ধে আপত্তিকারকদের মত এই,—‘জগন্নাথ মিশ্র’ হৃদয় মিশ্রের ‘পিতা’ নন, কিন্তু জগন্নাথ মিশ্র, হৃদয় মিশ্রের “পুত্র”। অর্থাৎ হৃদয় মিশ্র, জগন্নাথ মিশ্রের পিতা। তাঁহাদের এইরূপ বলিবার একটা ভিত্তি আছে। কেন না, “তাত” শব্দের অভিধেয়—পুত্র, পিতা ও পূজ্য ব্যক্তি। সেই অর্থানুসারে তাঁহার মহামিশ্র জগন্নাথকে হৃদয় মিশ্রের পিতা না বলিয়া পুত্র ঘটাইয়া থাকেন। এই আপত্তির খণ্ডন আমরা যথাস্থানে করিব। এখন আর আর আপত্তি লিপিবদ্ধ করিয়া যাই।

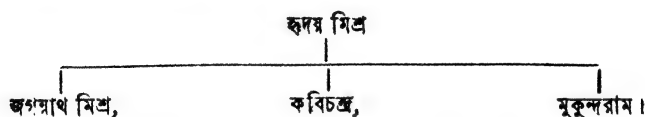
(খ) দ্বিতীয় আপত্তি এই বার বিবেচ্য। আপত্তিকারীরা “কবিচন্দ্র হৃদয়-নন্দন” এই অংশের ব্যাখ্যা করেন,—‘কবিচন্দ্রের মনের আনন্দবর্দ্ধক’। ‘কবিচন্দ্র’ শব্দকে হৃদয় মিশ্রের বিশেষণ করিয়া তাহার ব্যবহার করিতে চাহেন।

(১) কেবল মহাদেব-বন্দনাতেই এই পরিচয় আছে, এমন নয়। ঐতিহ্য-বন্দনার শেষে ও অন্তর্য্যম
উহার পুনরাবৃত্তি, পাঠকের নেত্র-পথে নিপতিত হইবে।

(গ) আমরা কেমন করিয়া “কবিকঙ্কণ” শব্দকে উপাধি—কবিত্ব-সুখ্যাতি-বোধক উপাধি ধরিয়া “মুকুন্দরাম চক্রবর্তী” নাম বলিয়া ব্যাখ্যা করিতে সমর্থ, ইহাই তৃতীয় আপত্তি ।

প্রথম ও দ্বিতীয় আপত্তি-খণ্ডন ।—“তাত” শব্দের পুত্র অর্থ গ্রহণ করিলে এবং “কবিচন্দ্র হৃদয়-নন্দন” হৃদয় মিশ্রের বিশেষণ করিয়া ও উহার অর্থ “কবিচন্দ্রের চিত্তানন্দদায়ক” বলিয়া স্বীকার করিতে গেলে, সম্বন্ধটা অসংলগ্ন হইয়া পড়ে । শব্দগুলি কতকটা যেন পরস্পর অসঙ্গত হয় । দৃষ্টান্ত দিয়াই বলি, ওরূপ ব্যাখ্যায় মহামিশ্র জগন্নাথের সহিত “তাহার অমূল্য ভাই” এই অংশের কি সার্থকতা থাকে ? “মহামিশ্র” এই বিশেষণটা জগন্নাথের, কিন্তু হৃদয় মিশ্রের নয় । ইহাও একটা বিবেচ্য বিষয় ।

আপত্তিকারকগণের অর্থাভ্রাসারে বংশাবলী এইরূপ হইয়া উঠে,—



আমাদের তালিকায় যিনি পিতা, এই তালিকায় তিনি পুত্র । অর্থাৎ আমাদের তালিকায় হৃদয় মিশ্র, জগন্নাথ মিশ্রের পুত্র—কিন্তু ইহাতে তদ্বিপরীত । আমরা যে কবিচন্দ্র ও কবিকঙ্কণকে জগন্নাথ মিশ্রের পৌত্র অবধারণ করিয়া আসিয়াছি, এখানে তাঁহারাই জগন্নাথের পৌত্র না হইয়া ভ্রাতা হইয়া দাঁড়াইলেন ! এতাদৃশ সঙ্গত বিসদৃশ কি না, তাহাই দেখাইব ।

আমাদের কৃত ব্যাখ্যা সঙ্গত কি না, বুঝাইবার নিমিত্ত আমরা আভ্যন্তরিক প্রমাণ আলোড়নার্থে চণ্ডীকাব্যের সম্যক আলোচনায় প্রবৃত্ত হইতেছি ।

কবির জন্মভূমি নিজ দামুস্তার বাটীতে যে চণ্ডীগ্রন্থ যত্নপূর্বক রক্ষিত হইতেছে, তাহার এক স্থানে আছে,—

“করড়ি কুলের রাজা	হৃকৃতি তপন ওঝা
ভক্ত হৃত উদ্যোগতি নাম ।	
তনয় মাধব শর্মা,	হৃকৃতি হৃকৃতকর্ণা
ভার নয় তনয় সোদর ।	
উচ্ছরণ, পুরন্দর	নিত্যানন্দ, হরেশ্বর,
বাহুদেব, মহেশ, সাগর ।	
সর্কেষর অমূল্যভাত,	মহামিশ্র জগন্নাথ
একভাবে সেবিলা শঙ্কর ।	
বিশেষ পুণ্যের ধাম,	হৃদয় হৃদয় নাম
কবিচন্দ্র তাঁর বংশধর ।	
অমূল্য মুকুন্দ শর্মা,	হৃকৃতি হৃকৃতকর্ণা
নানা পাশ্রে নিষ্ঠুর বিঘ্নান্ ।	
শিবরাম বংশধর	কৃপা কর মহেশ্বর
রক্ষ পুত্রে পৌত্রে জিনয়ন ।” (১)	

ইতিপূর্বোক্ত সন্দর্ভে অর্থাৎ “মহামিশ্র জগন্নাথ” ইত্যাদি অংশে জগন্নাথ মিশ্রই বংশের মূল পুরুষ হইয়া দাঁড়ান। কিন্তু “করড়ি কুলের রাজা স্মৃতি তপন ওঝা” ইত্যাদি অংশ দ্বারা জগন্নাথেরও উর্দ্ধতন তিন পুরুষের সমাচার ও পরিচয় পাওয়া গেল। দামুন্ডার পুঁথিতেই এই অংশটুকুর অস্তিত্ব রহিয়াছে। দামুন্ডার পুস্তকের এই স্থলটি, কবির বর্তমান বংশধরদিগের পূর্বপুরুষ অর্থাৎ দামুন্ডাস্থিত কবিকঙ্কণের সন্তানাদি কর্তৃক উত্তর-কালে সংযোজিত। উহা যদি কবির নিজের লিখিত হইত, তাহা হইলে সকল স্থানের গ্রন্থেই উক্ত অংশের অস্তিত্বাব্যব কেন হইবে? উত্তর-কাল-সংযোজিত হউক, তাহাতে ক্ষতি নাই; কিন্তু উহার অন্তর্গত বর্ণিত ব্যাপার প্রকৃত। যেহেতু, উক্ত বর্ণনায় কবির ‘আরড়া যাত্রার’ আংশিক উক্তিও প্রকৃত বলিয়া প্রমাণীকৃত হয়। দামুন্ডা ত্যাগ করিয়া আরড়া গমনবর্ণনায় তিনি বলিয়াছেন, দামুন্ডায় তাঁহার উপরিতন ৬৭ ছয় সাত পুরুষ অধিবাস করিতেন। এবিষয়ে কবিকঙ্কণের উক্তি এই,—

“দামুন্ডার ছয় চবি

নিবাস পুরুষ ছয় সাত।”

এই অংশে কাহারও প্রতিবাদ করিবার কিছু নাই। কারণ, ইহা সর্বস্থানের পুঁথিতেই লিখিত আছে। জগন্নাথ মিশ্রকে কবিকঙ্কণের মূল পুরুষ ধরিলে, দামুন্ডায় কেবল তিন পুরুষের বাসের উল্লেখ দেখিতে পাই। কেন না, জগন্নাথ মিশ্র, কবিকঙ্কণের পিতামহ। অতএব দামুন্ডাস্থিত পুঁথির ঐ বর্ণনা কেবল প্রামাণিক নয়, কিন্তু প্রয়োজনীয় বিষয়ও বটে। আর, দামুন্ডার পুঁথির মতে যে “শিবরাম” কবিকঙ্কণের তনয়, সেই “শিবরামের” প্রসঙ্গও চণ্ডীকাব্যের অন্তর্ভুক্ত দৃষ্ট হইতেছে। “কালকেতুর জন্ম”-বিবরণে “শিবরাম” উল্লিখিত হইয়াছেন।

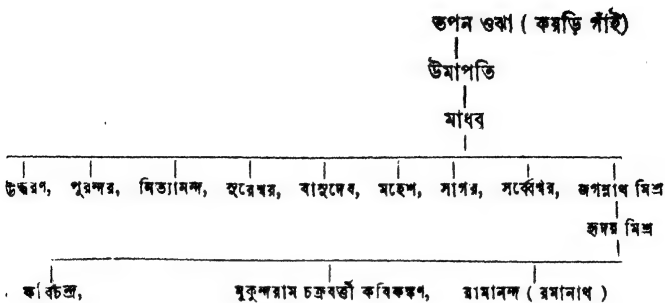
“কালকেতুর জন্ম” সকল পুঁথিতেই আছে। উহা স্মরণ্য সর্ববাদিসম্মতই হইতেছে। “কালকেতুর জন্মের” এক স্থান এই,—

“উরু কবির কামে,

রূপা কর শিবরামে

চিত্র লেখা যশোদা মহেশে।”

এই শিবরাম, কবিকঙ্কণের আত্মজ। চিত্রলেখা তদীয় পুত্রবধূ—শিবরামের গৃহিণী। কস্তার নাম যশোদা, মহেশ জামাতা। এই বৃত্তান্ত, আমরা চণ্ডীকাব্যে পাই নাই; কিন্তু উহা কবির বংশধরেরা কীর্ত্তন করিয়া থাকেন। আমরা এত ক্ষণ অনেক কথাই বলিয়া আসিলাম। যে দুইটি পৃথক বৃত্তান্ত সম্মিলিত করিবার চেষ্টা করিতেছি, তাহাদের সামঞ্জস্য করিলে, সম্পূর্ণ বংশ-তালিকা এইরূপ হয়,—



যে বংশতালিকা প্রদত্ত হইল, তদ্বারা সহজেই আপত্তিকারকদের প্রথম ও দ্বিতীয় আপত্তি বা সংশয় খণ্ডিত হইল কি না, পাঠকগণ বুঝিয়া লউন।

তৃতীয় আপত্তি-খণ্ডন।—‘মুকুন্দরাম চক্রবর্তী কবিকঙ্কণ’ ভট্টাচার্য্য এই লম্বা চওড়া উপাধি আমরা কোথা হইতে সংগ্রহ করিলাম, তাহাই অত্রতা আলোচ্য বিষয়। চণ্ডী-কাব্যের একমাত্র স্থান হইতে উহা সপ্রমাণ করা সহজ-সাধ্য নয়; বহু স্থানে ভিন্ন ভিন্ন বিষয়ে একাধিক উদ্ধৃত অংশ আমাদের অজীষ্ট-সিদ্ধির পক্ষে সহায়তা করিবে।

চণ্ডীপ্রণেতার নাম যে “মুকুন্দ,” তাহা আমরা কোথায় পাইলাম, তাহারই প্রথমতঃ নিদর্শন দিলাম,—

“চণ্ডীর চরণ সেবি, রচিল মুকুন্দ কবি,
 প্রকাশে ব্রাহ্মণ নরপতি।” (৩)

কবির নাম “মুকুন্দ” জানা গেল। অতঃপর “চক্রবর্তী” উপাধির কথা দেখাইতেছি,—

“গাইরা তোমার আগে, গোবিন্দ-ভক্তি মাগে,
 চক্রবর্তী ত্রিকবিকঙ্কণ।” (৪)

“ভট্টাচার্য্য” বিদ্বান্ ব্রাহ্মণের সাধারণ উপাধি। সে হিসাবে কবিকঙ্কণে ঐ উপাধির সার্থকতা আছে। আর এক স্পষ্ট প্রমাণ এই যে—তাহার বংশীয়েরা অদ্যাবধি “ভট্টাচার্য্য” উপাধিতে পরিচিত।

যে কবিচন্দ্রের নাম কবিকঙ্কণ, গৌরব-সহকারে কীর্তন করিয়া গিয়াছেন, এখানে সেই কবিচন্দ্রের বিবরণ কিঞ্চিৎ আলোচনা করিলে অপ্রাসঙ্গিক হইবে না। কবিচন্দ্রও কবি ছিলেন। তাহার বিব্রচিত সম্পূর্ণ কোন গ্রন্থ সুপ্রাপ্য নয়। তদ্রচিত “দাতাকর্ণ” ও “কলঙ্ক-ভঞ্জন” এই দুই কবিতা এখনও আমাদের জ্ঞান-গোচর। “কবিচন্দ্র” প্রকৃত নাম, কি উপাধি, ইহা নির্ণয় করা দুর্ব্বহ নয়; সুতরাং উহার তথ্যাবধারণ দৃষ্টি হইতেছে না। মৎসম্পাদিত বর্ষ বর্ষের পাক্ষিক “অমুসন্ধান” আমার কনিষ্ঠ সৌদরকল্প শ্রীমান্ অম্বিকারচরণ গুপ্ত লিখিয়াছেন,—

(৩) “কষ্টি” শেষ দেখ।

(৪) “গণেশ-বন্দনার” উপসংহার ভট্টাচার্য্য।

“তাহার (কবিকঙ্কণের) জ্যেষ্ঠাগ্রজের নাম কবিচন্দ্র উপাধিধারী অযোধ্যারাম । ইনিই প্রসিদ্ধ ‘গঙ্গার বন্দনা’ নামক কবিতার রচয়িতা” (৫) ।

এখানে ছইটি ভুল হইয়াছে ।

১ । প্রথম ভ্রম এই,—“কবিচন্দ্র” উপাধি এবং “অযোধ্যারাম” নাম, এ কথার প্রমাণ কি ?

২ । দ্বিতীয় ভ্রম এই,—“গঙ্গার বন্দনা” যে কবিচন্দ্রের লেখনী-বিনিঃসৃত, ইহাই বা কোন প্রমাণের বলে স্থিরীকৃত হয় ?

এই দুই কথাই ভ্রান্তিবিজ্ঞপ্তিত । আমরা এই ভ্রান্তির কারণ অনুসন্ধান করিতে পারিয়াছি । বটতলা-মুদ্রিত “শিশুবোধকে” যে কবিতাচতুষ্টয় দৃষ্ট হয়, সেই কবিতা-গুলির শিরোনাম ও সেগুলির কে প্রণেতা, পশ্চাৎ প্রদর্শিত হইল ।

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| (ক) গঙ্গার বন্দনা ... | ... কবিকঙ্কণপ্রণীত । |
| (খ) গুরুদক্ষিণা ... | ... অযোধ্যারামপ্রণীত । |
| (গ) দাতাকর্ণ ... | ... কবিচন্দ্রপ্রণীত । |
| (ঘ) কলকভঞ্জন ... | ... ঐ । |

তালিকায় পাঠক অবলোকন করিলেন, “দাতাকর্ণ” ও “কলকভঞ্জন” কবিচন্দ্রের বিরচিত । এই যুগল কবিতাই বিষ্ণুভক্তিময় । আর, অযোধ্যারামের “গুরুদক্ষিণা”তেও বিষ্ণুভক্তি প্রকটিত । এই সাদৃশ্য ধরিয়াই অধিকাচরণ বাবু অযোধ্যারাম ও কবিচন্দ্র একই ব্যক্তি, পৃথক্ দুই জন নন—ইহাই নির্ধারণ করিয়া ফেলিয়াছেন । আর একটি বিষম ভ্রম দেখিতেছি, গঙ্গা-বন্দনা-প্রণেতার নাম কবিচন্দ্র, এইরূপ লেখার কারণ—অত্মমনস্কতা ও অসাবধানতা ।

আমাদের উক্তি, বেদবাক্যব্যং গ্রাহ্য—আমাদের বাক্যই প্রমাণ—এই অসংসাহসিকতা প্রকাশ করা আমাদের উদ্দেশ্য নয় বলিয়াই “গঙ্গা-বন্দনা,” “গুরু-দক্ষিণা,” “দাতাকর্ণ” ও “কলক-ভঞ্জন” এই সকলের রচকগণ কে কে, তাহার নিদর্শন প্রদর্শন ও ভণিতাদি উদ্ধৃত করিতেছি । গঙ্গার বন্দনা কবিকঙ্কণের রচিত কি না দেখুন,—

“গঙ্গার মহিমা বত, আমি তাহা কব কত
বিস্তারিত অনেক পুরাণে ।
গাইয়া তোমার আগে, শোবিন্দ-ভক্তি মাগে
চক্রবর্তী শ্রীকবিকঙ্কণে ।” (৬)

“গুরুদক্ষিণা” যে অযোধ্যারামের মস্তিষ্ক-প্রসূত, কিন্তু কবিচন্দ্রের বিরচিত নয়, তাহার প্রমাণ এই,—

(৫) অনুসন্ধান, ১২২২ সাল, ২২শে মাঘ, ৩১৫ পৃষ্ঠা ।

(৬) এই “গঙ্গাবন্দনা” চণ্ডীকাব্যের অন্তর্নিহিত নয় । স্বতরাং প্রমাণ হইতেছে, কবিকঙ্কণের অপর গ্রন্থও ছিল ।

- ১। “নথচন্দ্রে উজ্জল হইল সম্ভাষল ।
অযোধ্যারামের গতি ও পদ-কমল ॥”
- ২। “শিখিল চৌবটি বিদ্যা গুরু-বিদ্যামানে ।
অযোধ্যারামের গতি ও রাজা চরণে ॥”

সমগ্র “শুকদক্ষিণায়” ছয়টি স্থলে অযোধ্যারামের নামের ভগিতায়ুক্ত পদাবলী বিদ্যমান। তন্মধ্যে দুইটি মাত্র এখানে তুলিয়া দেখাইলাম।

“দাতাকর্ণ” কবিচন্দ্র-প্রণীত। উহারও ছয় স্থানে কবিচন্দ্র, নিজ নামের ভগিতা দিয়াছেন। যথা,—

- ১। “অনুমতি পেরে কর্ণ, হাসে খল খল ।
ধিক কবিচন্দ্র গায় গোবিন্দ-মঙ্গল ॥”
- ২। “কবিচন্দ্র” कहिलेन पाला हईल सार ।
धन-पुत्र लक्ष्मीलाभ वे जन गाওয়ার ॥”

আর অধিক উদ্ধৃত হইল না।

“কলকতঙ্গন”ও যে কবিচন্দ্রেরই বিরচিত, তাহাও প্রদর্শন করিতে উদাসীন থাকিলে, আমাদের ইষ্টসিদ্ধির অন্তরায় হওয়া অসম্ভাবিত নয়। তাহাতে এই বিষয়ের অঙ্গহানি ঘটিতে পারে। অতএব এখানে তাহাও প্রদত্ত হউক।

- ৩। “রাধা হইতে প্রিয় তাঁর মাহি ত্রিভুবনে ।
অহঙ্কার চূর্ণ হয় কবিচন্দ্র ভণে ॥”

“কলকতঙ্গনে” কবিচন্দ্রের ভগিতাবিশিষ্ট দশটি স্থলের মধ্যে একটি মাত্র অংশ প্রকটিত হইল। ইহাতেই আমাদের উদ্দেশ্য-সাধনের পক্ষে যথেষ্ট সাহায্য করিতেছে। *

এখানে আরও এক উল্লেখযোগ্য বিবরণ বলিতেই বা বাকী থাকে কেন? তাহা না করিলে প্রবন্ধের ত্রুটি ঘটিবার সম্ভাবনা। বিবরণ নিম্নে আলোচিত হইল।

কবিচন্দ্র ব্যতিরিক্ত কবিকঙ্কণের আরও এক ভ্রাতা ছিলেন। লিপি-ভঙ্গীতে বিলক্ষণ প্রতীতি জন্মে, তিনি সর্লকনিষ্ঠ। তাঁহার নাম একমতে রমানাথ, অন্ত্যমতে রামানন্দ। পাঠক ভাবিতে পারেন, এক জনের নামান্তর সজ্বটন কিরূপ সম্ভবপর হইবে? তাহার স্মৃতিমাংসায় উপনীত হইবার নিমিত্ত পঞ্চাৎ বিষয়টি অস্থূলীলিত হইতেছে। দামুস্তাস্থিত পুঁথিতে ‘গ্রন্থোৎপত্তির কারণের’ একাংশে “রমানাথ” নামের উল্লেখ আছে,—

- (ক) “দামুস্তা ছাড়িয়া বাই, সঙ্গে রমানাথ ভাই” (৭)।
- (খ) “দামুস্তা ছাড়িয়া বাই, সঙ্গে রমানাথ ভাই” (৮)।

* কৃত্তিবাসী রামায়ণে “অঙ্গদ-রববার” বলিয়া যে অংশ আছে, তাহার শেষাংশে কবিচন্দ্রের ভগিতা আছে। বাবু হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম. এ., মহাশয়ের নিকট ইহার যে এক প্রতিলিপি ছিল, তিনি আমাকে তাহা দেখিতে দিয়াছেন। সময়-ক্রমে তদ্বিষয়ের আলোচনা করিবার বাসনা রহিল।

(৭) দামুস্তার পুঁথি।

(৮) বাবু অক্ষয়চন্দ্র সরকারের মুদ্রিত পুস্তক।

ইহা সঙ্গত পাঠ নয় । কেন না, ঐ অংশের প্রামাণিক পাঠ এই,—

(গ) “দামুস্তা ছাড়িয়া যাই, সঙ্গে রামানন্দ ভাই” (৯) ।

ইহার অল্প পাঠও মিলাইয়া দেখুন,—

(ঘ) “দামুস্তা ছাড়িয়া যাই, সঙ্গে রামানন্দ ভাই” (১০) ।

গ্রন্থের অন্ত্য দেখুন,—

(ক) সঙ্গে ভাই রামানন্দী, যে জানে স্বপ্নের সন্ধি” (১১) ।

ইহা দ্বারা অবধারিত হইতেছে, তাঁহার নাম “রামানন্দ” ছিল । “সন্ধি” শব্দের সহিত মিলনের অল্পরোধে এ স্থলে কেবল “রামানন্দী” পদ প্রযুক্ত । তৎস্বনির্ণয়ের অল্পরোধে আমরা এ ক্ষেত্রে প্রচার করিতে বাধ্য যে, ঐ পাঠ সর্বসম্মত নয় । উহার পাঠান্তর দেখুন,—

(খ) “সঙ্গেতে স্রীমান নন্দী, সে জানে স্বপ্নের সন্ধি” (১২) ।

(গ) “সঙ্গেতে দামাল নন্দী, যে জানে স্বপ্নের সন্ধি” (১৩) ।

(ঘ) “সঙ্গে দামোদর নন্দী, যে জানে স্বপ্নের সন্ধি” (১৪) ।

বলা আবশ্যক, এই অংশের প্রথম পাঠই সমধিক গ্রাহ্য । তাহার কারণ এই যে, আরড়ার পুঁথিই প্রামাণিক । যেহেতু, কবির বর্ণিত গ্রাম, জনপদ, নদ, নদী, ব্যক্তির নাম ভিন্ন অন্ত্যাত্ম বর্ণনাও আরড়ার পুঁথিতে ঠিক লিখিত আছে ।

গ্রন্থোৎপত্তির দুই ভিন্ন স্থলের পাঠ বিভিন্ন হইলেও—এই সকল অনৈক্য সত্ত্বেও—আমরা দুইটি কারণে “রামানন্দ” নাম যুক্তিসঙ্গত বিবেচনা করি । প্রথম কারণ, “কবিচন্দ্র” ও “মুকন্দ” এই দুই ভ্রাতার নামে যথাক্রমে “জ” ও “ন্দ” দেখিতেছি । সুতরাং কবিচন্দ্র-ণের কনিষ্ঠ ভ্রাতার নাম দামুস্তার (১৫) পুঁথির মতে “রমানাথ” না হইয়া “ন্দ”-যুক্ত “রামানন্দ” যুক্তিযুক্ত পাঠ বিবেচিত হয় । দ্বিতীয় বা প্রধান কারণ—আরড়াস্থিত পুঁথির পাঠই যে প্রামাণিক ও বিশ্বাস্য, তাহা পূর্বেই বলিয়া আসিয়াছি । সেই পুঁথিতেই যখন “রামানন্দ” শব্দের প্রসঙ্গ রহিয়াছে, তখন তাহাই গ্রহণীয় ।

একটা সংশয় উত্থাপিত হইবার সম্ভাবনা আছে । “মহামিশ্র জগন্নাথ” ইত্যাদি বলিয়া কবি, যে যে স্থলে পরিচয় দিয়া বংশ বর্ণনা করিয়াছেন, সেই সেই স্থলে কেন রামানন্দের প্রসঙ্গাভাব ? ইহার উত্তর আছে । এই রামানন্দ সর্কামুস্ত, অতএব বয়ঃকনিষ্ঠ । কেবল তাহাই নয় । তিনি কবিচন্দ্রের মত স্ত্রী ছিলেন না, এ কারণে ঐরূপ স্থলে তাঁহার বৃত্তান্ত অঙ্গুলিখিত ।

(৯) আরড়ার পুঁথি ।

(১০) বটতলার মুদ্রিত পুস্তক ।

(১১) আরড়া ব্রাহ্মণভূমির পুঁথির পাঠ ।

(১২) বাবু অক্ষয়চন্দ্র সরকার-সঙ্কলিত চণ্ডীর পাঠ ।

(১৩) দামুস্তাস্থিত পুঁথির পাঠ ।

(১৪) বটতলার পুস্তকের পাঠ ।

(১৫) দামুস্তাকে সচরাচর “দামিস্তা” বলে ।

এই প্রসঙ্গাধীন কবিকঙ্কণের মাতার নাম ও কবিকঙ্কণ কোন্ কবির বংশসম্বৃত, তাহা লিখিত হওয়া আবশ্যক । “দেবকী” তাঁহার জননী । যথা,—

“চণ্ডীর চরিত, রচিয়া সন্নীত

দেবকী-বন্দন ভনে ।” (১৬)

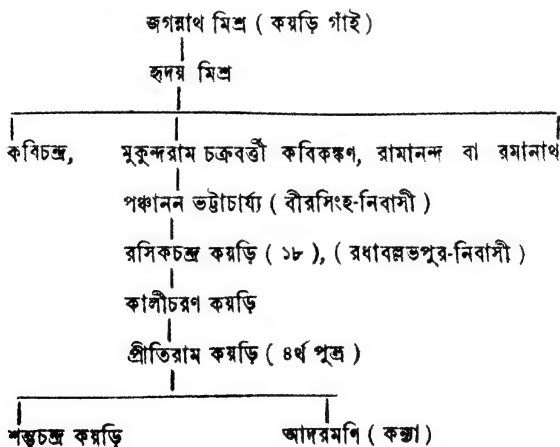
তিনি ভৃগুবংশীয় ব্রাহ্মণ ছিলেন, তাহার নিদর্শন দেখুন—

“আজি হৈতে আমার ধনে আছে তোর অংশ ।

শ্রীকবিকঙ্কণ গীত গান ভৃগু-বংশ ।” (১৭)

চতুর্থ জিজ্ঞাসার উত্তর দিলেই রামেন্দ্রসুন্দর বাবুর সহিত এ প্রবন্ধে আমাদের কোন সম্বন্ধ থাকিবে না । ইহাই তাঁহার শেষ প্রশ্ন । “আত্মজ-সুত” অর্থে পুত্র, কি পৌত্র—ইহাই এখানে জিজ্ঞাস্য । অস্ত্র হইলে, ষষ্ঠীতৎপুরুষ সমাসের বলে আত্মজসুত শব্দে [আত্মজসু সুতঃ (আত্মজের সুত)] পৌত্র বুঝাইবার পক্ষে কেহ কোন বাধা দিতে পারিত না । এখানে কৰ্ম্মধারয় সমাস—(আত্মজঃ সুতঃ অর্থাৎ আত্মজ যে সুত) । ইহার অর্থ—“সুত” কেমন ? না—আত্মজ । “আত্মজ” শব্দের অর্থ আত্মা হইতে জাত । সুতরাং “আত্মজ” শব্দটি “সুত” পদের বিশেষণ । অতএব ঐ অর্থানুসারে আত্মজ-সুত-শব্দের অর্থ পুত্রই দাঁড়াইতেছে ।

আমরা তর্কে, অনুমানে বা যুক্তিতে নির্ভর করিয়া এই কথা বলিয়া যাইব, আর পাঠক তাহাই বিনা বিচারে গ্রহণ করিবেন, আমাদের এমত অসঙ্গত অভিমত নয় । এ বিষয়ের প্রত্যক্ষ প্রমাণ আছে । “পঞ্চানন” মুকুন্দরাম চক্রবর্তী কবিকঙ্কণের যে পুত্র, তাহার অখণ্ডনীয় নিদর্শন নিম্নলিখিত বংশাবলীতে প্রদর্শিত হইতেছে,—



(১৬) “চণ্ডীবন্দনার” শেষ ভাগ ।

(১৭) “কুন্দেরার বার মাসের ব্রত” ।

(১৮) রসিকচন্দ্রের আরও সহোদর ছিল ।

পাঠক লক্ষ্য রাখিবেন, তালিকায় পঞ্চাননের উপাধি “ভট্টাচার্য্য” ; কিন্তু তৎসম্বন্ধে রসিক-চন্দ্র “কয়ড়ি”—“ভট্টাচার্য্য” নহেন । ইহাতে অনুধাবন করা কর্তব্য, রসিকচন্দ্র প্রভৃতি অধস্তন পুরুষেরা শাস্ত্রজ্ঞান-বিবর্জিত হওয়াতেই, উক্ত উপনামে বঞ্চিত হইয়াছিলেন ।

এই প্রবন্ধ-রচয়িতার বাক্যে আত্ম-স্থাপনের উদ্দেশ্যেই ইহা নির্দেশ করা আবশ্যক মনে করি যে, মুকুন্দরামের অতিবৃদ্ধপ্রপৌত্রী অর্থাৎ বৃদ্ধ-প্রপৌত্র শ্রীতিরামের তনয়া আদরমণি, এই প্রবন্ধ-লেখকের পিতামহী । আদরমণি, কবিকঙ্কণের অধস্তন পঞ্চম পুরুষের সম-পর্য্যায়ের লোক । “পঞ্চানন” ভট্টাচার্য্য, কবিকঙ্কণের আত্মজ (পুত্র), কিন্তু পৌত্র নহেন—তাহা এখন স্পষ্টই দৃষ্ট হইল ।

অপ্রাসঙ্গিক নয়, এমন একটা বিষয় এ স্থলে গোপন করাও আমাদের অনভিপ্রেত । পূর্বপ্রদর্শিত তালিকায় মুকুন্দরামের পুত্র “শিবরাম” ; কিন্তু এই তালিকায় কবিকঙ্কণের পুত্রের স্থান “পঞ্চানন” কর্তৃক অধিকৃত । ইহার কোন সিদ্ধান্ত বা বিশেষ প্রামাণিক বৃত্তান্ত আছে কি না, অনুসন্ধিৎসুর মনে এ জিজ্ঞাসার উৎপত্তি অসম্ভব নয় । যদিও পঞ্চাননের সহিতই প্রবন্ধের সম্পর্ক বটে, তথাপি প্রকৃত-তত্ত্বপরায়ণের নিকট এই তথ্য উপেক্ষণীয় হইতে পারে না । প্রসঙ্গক্রমে তিনটা তত্ত্ব, এই ক্ষেত্রে আমাদের সমক্ষে উদ্ঘাটিত হইল ।

[ক] কবিকঙ্কণের পঞ্চানন ও শিবরাম নামে দুই অপত্য সঙ্গাত হইয়াছিল । তন্মধ্যে কে অগ্রজ, কেই বা অনুজ, তাহা প্রথমতঃ অনুসন্ধানের অতীত ছিল । যুক্তি ও আনুমানিক ঘটনা দ্বারা স্থির হইয়াছে, “পঞ্চানন” অনুজ । এই দুইটী ভিন্ন তাঁহার অগ্র পুত্র-কন্যা (১৯) ছিলেন কি না, তাহাও এত কাল পরে নির্ণীত হওয়া দূর্য্যত ।

[খ] কবিকঙ্কণ, জন্মভূমি দামুড়া ত্যাগ করিয়া আরড়া ব্রাহ্মণভূমিতে আশ্রয় গ্রহণ করিলেও, তাঁহার পুত্র পঞ্চানন, বীরসিংহে (২০) বসতি গ্রহণ করেন । আর, শিবরামের বংশধরেরা, মূল স্থানের [দামুড়ার] অধিবাসী রহিয়া গেলেন ।

[গ] অদ্য পর্য্যন্ত যত দূর অনুসন্ধান করা গেল, তাহাতে অবধারিত হইয়াছে, কবিকঙ্কণের বংশ, তিন ভিন্ন ভিন্ন স্থানে বিরাজমান ।

(১) মূল বাসস্থান দামুন্যায়—শিবরামের বংশধরগণের আবাস ।

(২) দ্বিতীয় (২১) উপনিবেশ বীরসিংহ—পঞ্চাননের বংশীয়গণের বসতি । তাঁহারাও পঞ্চাননের ন্যায় “ভট্টাচার্য্য” উপাধিমণ্ডিত ।

(৩) তৃতীয় উপনিবেশ হুগলী জেলাস্তর্গত রাধাবল্লভপুরে—পঞ্চাননের অন্যতম পুত্র রসিকচন্দ্রের “কয়ড়ি” উপাধিধারী সন্ততিসমূহের নিবাস ।

(১৯) তাঁহার এক কন্যা ছিল । কন্যার নাম বশোদা । পূর্বেই এক স্থানে তাহার নির্দেশ করা হইয়াছে ।

(২০) বীরসিংহ, সম্ভ্রান্তি মেদিনীপুর জেলার অন্তর্গত ।

(২১) আরড়া গ্রাম—কবিকঙ্কণের প্রথম উপনিবেশ-স্থল । তথায় বা তরিকটস্থ “সোনাগড়েপুরে” (বখায় আরড়ার ব্রাহ্মণ রাজারা সম্ভ্রান্তি বাস করেন, তথায়) ভ্রংশধর কেহ নাই ।

ত্রিবেদী বাবুর প্রশ্নের একাংশ এই, তাঁহার বংশের কেহ জীবিত আছেন কি না ? ইহার সংবাদ নিয়ে দেখুন ।

কবিকঙ্কণের অধস্তন দশম পুরুষ পর্য্যন্ত বংশ বিস্তৃত হইয়াছে ! তৎসংশ্লীষ্য নবম পুরুষও বিদ্যমান আছেন । অধিক কি, সপ্তম ও ষষ্ঠ পুরুষ পর্য্যন্তও অদ্যাপি বর্তমান । পাঠক ভাবিয়া দেখুন, কবিকঙ্কণের অধস্তন ষষ্ঠ, সপ্তম, নবম ও দশম পুরুষ অদ্যাবধি জীবিত ! রামেন্দ্রসুন্দর বাবুর প্রশ্নের সহিত আমাদের সম্পর্ক এই খানেই বিচ্ছিন্ন হইত, যদি দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তর দেওয়া হইত । আগামী বারে দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তর প্রদত্ত হইবে । সম্প্রতি জিজ্ঞাসাত্মক আর এক আবশ্যক বিষয়ে মনোনিবেশ করিতে হইল ।

এইখানে গ্রন্থোৎপত্তি হইতে কতকটা উদ্ধৃত না করিলে চণ্ডী-কাব্যবর্ণিত গ্রাম, নদী ইত্যাদির স্থান-সমাবেশ ও ইতিহাস সম্পর্কীয় অপর বিষয় জানিবার সুযোগ হইবে না বুলিয়া তদ্বিষয়ের অবতারণা করিতেছি ।

বাবু অক্ষয়চন্দ্র সরকার মহাশয়ের প্রচারিত চণ্ডী গ্রন্থ হইতে নিম্নের অংশ গ্রহীত হইল বটে, কিন্তু সেই অংশের পাঠান্তর-প্রদানে ঔদাস্ত্য করি নাই । উদ্ধৃত ভাগে টীকার দিকে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিলেই কত প্রকার বিভিন্ন পাঠ রহিয়াছে, সকলেই ধারণা করিতে সমর্থ হইবেন ।

গ্রন্থ উৎপত্তির কারণ ।

“শুন ভাই সভাজন কবিশ্বের বিবরণ
এই গীত হইল যেন মতে ।
উরিয়া মায়ের বেশে কবির শিয়র-দেশে
চণ্ডিকা বসিলা আচম্বিতে ॥
সহর সিলিমাবাজ যাহাতে সজ্জনরাজ
নিবসে নিয়োগী গোপীনাথ ।
তাহার তালুকে বসি দামিন্ধাতে চাষ চষি
নিবাস পুরুষ ছয় সাত ॥
ধন্য রাজা মানসিংহ, বিষ্ণুপদে যে বা ভূজ (২২)
গোড়-বজ-উৎকল মহীপ । (২৩)

(২২) আমাদের বিবেচনার এখানকার পাঠ প্রকৃত নয় । “মানসিংহ” এইরূপ ছিল বলিয়া জামা-দের সংস্কার । “ভূজ” পদের সহিত মিল রাখিবার জন্য উহাই সজ্ঞত পাঠ ।

(২৩) “বিষ্ণুপদাশ্রয়ে ভূজ” এবং “সমীপে” পাঠান্তর ।

রাজা মানসিংহের কালে (২৪), প্রজার পাপের কলে

ডীহীদার মামুদ সরিপ ॥ (২৫)

উজির হইল রায়জাদা বোপারিরে দেয় খেলা

ব্রাহ্মণ-বৈষ্ণবের হ'ল অরি ।

কোণে কোণে দিয়া দড়া পনের কড়ায় কুড়া

নাহি শুনে প্রজার গোহারি ॥

সরকার হইলা কাল খিল (২৬) ভূমি লেখে লাল

বিনা উপকারে খায় ধুতি । (২৭)

পোন্ধার হইল যম টাকা আড়াই আনা কম

পাই লভ্য লয় দিন প্রতি ॥

ডীহীদার অবোধ খোজ কড়ি দিলে নাহি রোজ

ধান্ত গোকু কেহ নাহি কেনে ।

প্রভু গোপীনাথ নন্দী বিপাকে হইলা বন্দী

হেতু কিছু নাহি পরিত্রাণে ॥

জমিন্দার প্রতীত আছে প্রজারা পালায় পাছে

জ্বর চাপিয়া দেয় থানা ।

প্রজা হইল ব্যাকুলি বেচে ঘরের কুড়ালি

টাকার দ্রব্য বেচে দশ আনা ॥

সহায় শ্রীমন্ত খাঁ চণ্ডীবাটা যার গাঁ,

যুক্তি কৈলা মুনিব খাঁর সনে । (২৮)

দামিন্তা ছাড়িয়া যাই সঙ্গে রমানাথ ভাই (২৯)

পথে চণ্ডী দিলা দরশনে ॥ (৩০)

(২৪) “সে মানসিংহের কালে” * * * হৈল রাজা মামুদ সরিপ”।—বটতলার পুস্তক ।

“অধম্যো রাজার কালে” অষ্ট পাঠ।—আরড়ার পুঁথি ।

(২৫) “খিলাত্ পায়ে মামুদ সরিপে”—দ্বিতীয় পাঠ।—আরড়ার পুঁথি ।

(২৬) “খিল ভূমি” অর্থে উত্তম জমি ।

(২৭) ‘ধুতি’ শব্দের কি অর্থ ?

(২৮) “যুক্তি কৈল গরিব খাঁর সনে”।—বটতলার পুস্তক ।

“যুক্তি কৈল গভীর খাঁর সনে ।”—আরড়ার পুঁথি ।

(২৯) “সঙ্গে রমানাথ ভাই”।—আরড়ার পুঁথি ও বটতলার পুস্তক ।

(৩০) উক্ত পাঠ বটতলার ও অক্ষরচন্দ্রে বাবুর পুস্তকে আছে; কিন্তু আরড়ার পুঁথিতে আছে—
“পথে দেখা হৈল তার সনে” ।

ভেটনার উপনীত (৩১), রূপরায় নিল বিস্ত (৩২)

বহুকুণ্ড তিলি কৈল রক্ষা ।

দিয়া আপনার ঘর নিবারণ কৈল ডর

দিবস তিনের দিল ভিক্ষা ॥

বাহিয়া ঘড়াই নদী (৩৩), সদাই স্মরণে বিধি (৩৪)

নেউটরা হইল উপনীত । (৩৫)

দারুকেশ্বর তরি পাইল পাণ্ডুরপুরী (৩৬)

গঙ্গাদাস বড় কৈলা হিত ॥ (৩৭)

নারায়ণ পরাশর এড়াইল দামোদর (৩৮)

উপনীত কুচটা নগরে । (৩৯)

তৈল বিনা কৈলু মান করিহু উদক-পান

শিশু (৪০) কঁাদে গুদনের তবে ॥

আশ্রম পুথরি আড়া নৈবেদ্য শালুক পোড়া

পূজা কৈলু কুমুদ প্রসূনে ।

কুখায় পরিশ্রমে নিদ্রা যাই সেই ধামে

চণ্ডী দেখা মিলেন স্বপনে ॥

(৩১) “ভাই নহে উপযুক্ত”—বটতলার পুস্তক ।

“তৈলি গায়ে উপনীত”—আরড়ার পুঁথি ।

(৩২) “রূপরায় কৈল হিত”—আরড়ার পুঁথি ।

(৩৩) “বাহিল গোড়াই নদী”—আরড়ার পুঁথি ও বটতলার পুস্তক ।

(৩৪) “সর্বদা স্মরণ! বিধি”—আরড়ার পুঁথি ও বটতলার পুস্তক ।

(৩৫) “তৈউটরা হৈল উপনীত”—বটতলার পুস্তক ।

“তেউটরা হৈলু উপনীত”—আরড়ার পুঁথি ।

(৩৬) “পাইল বাতনগিরি”—বটতলার পুস্তক ।

“পাইলু বাতুলপুরী”—আরড়ার পুঁথি ।

(৩৭) “গঙ্গাদাস বড় কৈল হিত”—বটতলার পুস্তক ও আরড়ার পুঁথি ।

(৩৮) “ছাড়িলেন দামোদর”—বটতলার পুস্তক ।

“ছাড়িলাম আমোদর”—আরড়ার পুঁথি ।

(৩৯) “উপনীত কুচটে নগরে”—বটতলার পুস্তক ।

“উপনীত পাণড়া নগরে”—আরড়ার পুঁথি ।

(৪০) “শিশু” শব্দে কবিকঙ্কণের দ্বিতীয় ভ্রম “লক্ষ্মণন” লক্ষ্মণ হইরাছিলেন, এরূপ অনুমান

করা যায় ।

হাতে লইয়া পত্র মসী (৪১), আপনি কলমে বসি
 নানাছন্দে লিখেন কবিত্ব । (৪২)
 পড়েছি অনেক তত্ত্ব নাহি জানি কোন মন্ত
 আজ্ঞা দিল আপনি নিত্য নিত্য ॥
 দেবী চণ্ডী মহামায়া দিলেন চরণে ছায়া
 আজ্ঞা দিলেন রচিত্তে সঙ্গীত ।
 চণ্ডীর আদেশ পাই শিলা পার হৈয়া যাই (৪৩)
 আরড়ায় হইল উপনীত ॥ (৪৪)
 আরড়া ব্রাহ্মণভূমি পুরুষে পুরুষে স্বামী (৪৫)
 নরপতি ব্যাসের সমান ।
 পড়িয়া কবিত্ববাণী সম্ভাবিল নৃপমণি (৪৬)
 পাঁচ আড়া মাপি দিলা ধান ॥ (৪৭)
 সুধস্ত্র বাকুড়া রায় ভাসিল সবল দায়
 শিশু পাছে কৈল নিয়োজিত । (৪৮)
 তার স্ত্রুত রঘুনাথ রাজগুণে অবদাত
 গুরু বলি করিল পূজিত ॥
 সঙ্গে শ্রীমানন্দী (৪৯), সে জানে স্বপন সন্ধি (৫০)
 অমুদিন করিল যতন ।
 নিত্য দেন অমুমতি রঘুনাথ নরপতি
 গায়নেরে দিলেন ভূষণ ॥ (৫১)

- (৪১) “করে লয়ে পত্র মসি” ।—বটতলার পুস্তক ।
 (৪২) “নানাছন্দে লিখিলা কবিত্ব” ।—বটতলার পুস্তক ।
 (৪৩) “শিলাই বাহিয়া যাই” ।—বটতলার পুস্তক ।
 (৪৪) “আরড়া নগরে উপনীত” ।—বটতলার পুস্তক ।
 “আরড়ায় গিয়া উপনীত” ।—আরড়ার পুঁথি ।
 (৪৫) “ব্রাহ্মণ বাহার স্বামী” ।—আরড়ার পুঁথি ও বটতলার পুস্তক ।
 (৪৬) “সম্ভাবিল নৃপমণি” ।—বটতলার পুস্তক ।
 (৪৭) “রাজা দিল দশ আড়া ধান” ।—আরড়ার পুঁথি ও বটতলার পুস্তক ।
 (৪৮) “স্ত্রুত পাশে কৈল নিয়োজিত” ।—বটতলার পুস্তক ।
 (৪৯) “সঙ্গে দামোদর নন্দী” ।—বটতলার পুস্তক ।
 “সঙ্গে ভাই রামানন্দী” ।—আরড়ার পুঁথি ।
 (৫০) “সে জানে স্বপ্নের সন্ধি” ।—আরড়ার পুঁথি ও বটতলার পুস্তক ।
 (৫১) “গায়কেরে দিলেন ভূষণ” ।—বটতলার পুস্তক ।

বীর-মাধবের স্মৃত

রূপে শুণে অদ্ভুত

বীর বাকুড়া ভাগ্যবান্ ।

তার স্মৃত রঘুনাথ

রাজ-শুণে অবদাত

শ্রীকবিকঙ্কণে রস গান ॥ (৫২)

গ্রহোৎপত্তির কারণ-প্রকরণের বাক্যলা ভাষায় তাৎপর্য প্রদত্ত হইতেছে, তাহাতে প্রামা-
নিক পাঠ মূলে সন্নিবেশিত হইল। আমাদের জ্ঞানে বাহা প্রমাণযুক্ত, তাহা সর্বসাধারণের
অনুমোদিত ও বিচারিত করিবার নিমিত্ত টীকার পৃথক্ পৃথক্ পাঠ সমাবেশিত করিলাম।

“হে সামাজিকগণ! কি প্রকারে এই চণ্ডীকাব্য-রচনার সূত্রপাত হইল, বলিতেছি ;
আপনারা সকলে শুনুন। দেবী চণ্ডী, আমার মন্তকের নিকট অকস্মাৎ উপবিষ্ট হইলেন।
সেলিমাবাজে গোপীনাথ নিয়োগীর নিবাস। সেলিমাবাজ, বর্দ্ধমান চাকলের অন্তর্গত।
সেলিমাবাজ তৎকালে ‘সহর’ বলিয়া গণ্য হইত। দামুড়া (দামিড়া) তাঁহার তালুকদারি-
ভুক্ত থাকে। এই গ্রাম, আমার (কবিকঙ্কণের) উচ্চতন ছয় বা সাত পুরুষ হইতে
বসতি স্থান রূপে নির্ণীত হইয়াছিল। আকবরের সেনানী বঙ্গাধিপ মানসিংহের অধীন
ভূমিকারী মামুদ সরিফ নামে এক দুর্কৃত ছিল। তাহার মন্ত্রীই সর্বেসর্ব্বাঃ হইয়া উঠিল।
বিক্রেতাদিগকে খেদাইয়া দেওয়া হইত। তাহার ষিখ ও বিষ্ণুভক্তের শত্রু হইয়া উঠিল।
তদীয় অধিকার-কালে উৎপীড়নের পরাকাষ্ঠা হইয়াছিল। কুড়ি কাঠাতেই এক বিঘা
জমি মাণিবার আবহমান-কাল-প্রচলিত ব্যবস্থা, কিন্তু সেই উৎপীড়ক অত্যাচারীর
শাসন সময়ে জমির কোণে কোণে দড়ি ফেলিয়া পনের কাঠায় বিঘা ধরা হইতে
লাগিল। স্মৃতরাং স্মৃতিচারাশা তিরোহিত হইল। প্রজাদের কোন কথাই শোনা হইত না।
ভূমির উৎকর্ষাস্বত্বের কোন বিবেচনাই হইত না। মন্দ জমিকে উত্তম জমি লিখিয়া
লওয়ার জমি জমার মাত্রা বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়াছিল। প্রজাদের কোন হিতসাধন করা
তাহাদের লক্ষ্য ছিল না। ষোল আনার এক টাকা হয়। সেই সময়ে ষোল আনা সাড়ে
তের আনা বলিয়া ধার্য্য হইয়া রাজস্ব আদায় হইতেছিল। টাকা প্রতি আড়াই আনা
সুদ নির্দিষ্ট হইল। অন্তথা টাকা কর্জ পাওয়ার সম্ভাবনা কি? তাহার প্রত্যহ এক পাই লাভ
লইত। বিক্রেতা অনেক; কিন্তু ক্রেতা কৈ? প্রজারা অর্থের নিমিত্ত ধান্ত-গোধন-বিক্রয়ে
উদ্যত; কিন্তু ক্রয় করিবার লোক ছিল না। প্রভু গোপীনাথ বন্দী; তাঁহার মুক্তির উপায়

(৫২) আরড়ার পুঁথির পাঠ এই,—

“ধন্ত রাজা রঘুনাথ,

কুলে শীলে অবধাত

প্রকাশিল নুতন মঙ্গল।

তাঁহার আদেশ পান,

শ্রীকবিকঙ্কণ গান

সম ভাগ্যে করিও কুশল।” (৫৩)

(৫৩) “সমভাব করিয়া কুশল”—বটভলার পুস্তক।

নাই। তিনি বিপন্ন হইয়া উঠিলেন। পাছে প্রজারা (ধনাদি লইয়া) পলায়ন করে, এই আশঙ্কায় তাহাদের দ্বারদেশ রুদ্ধ করা হইল। প্রজাগণ ব্যাকুল হইয়া উঠিল; অগত্যা তাহারা গৃহস্থিত কুঠারাদি বেচিতে লাগিল। টাকার জিনিষ দশ আনায় বিক্রীত হইতে থাকিল। চণ্ডীবাটী (৫৪) নামক স্থানের ভূস্বামী শ্রীমন্ত খাঁ কেবল প্রজাদের সহায় ছিলেন। আমি (মুকুন্দরাম) “গম্ভীর খাঁর” (৫৫) সহিত যুক্তি করিয়া ত্রাতা রামানন্দকে সমভিব্যাহারে লইয়া পলায়নের চেষ্টা করিলাম। তদনুসারে স্বীয় জন্মভূমির নিকট চির বিদায় গ্রহণান্তে লক্ষ্যহীন স্থানে গমন করিতে লাগিলাম। পথিমধ্যে ভাগ্যক্রমে দেবানুগ্রহ ঘটিল। দেবী চণ্ডীর প্রত্যাদেশ হইল। তেলিগায়ে (৫৬) উপনীত হইলাম। তত্রত্য রূপরায় কর্তৃক বিশেষ উপকৃত হইলাম। যহকু নামে এক তেলি আশ্রয় দিয়া রক্ষা করিলেন। সদাই বিধাতার নাম স্মরণ পূর্বক গড়াই বা গোড়াই (৫৭) (ইহার নামান্তর মুণ্ডেশ্বরী। ইহা দামিত্তার পশ্চিম দক্ষিণদিগ্ধর্তী দেড় কোশ দূরে অবস্থিত)। নদী উত্তীর্ণ হইয়া তেউটা (৫৮) গ্রামে উপস্থিত হইলাম। তৎপরে দারকেশ্বর পার হইয়া মাভুলপুরীতে (৫৯) গমন করিলাম। এখানে গঙ্গাদাস বহু হিত সাধন করেন। (অধিকাচরণ বাবু কোন ব্যক্তির নিকট অবগত হইয়াছেন, এই গঙ্গাদাস, কবিকল্পের মামাতো ভাই)। নারায়ণ (রূপনারায়ণ), পরাশর ও আমোদর (৬০) নদী আতিক্রম করিয়া গোথড়া (৬১) নগরে পদার্পণ করিলাম। তথায়

(৫৪) “চণ্ডীবাটী” গৌতান নামক গ্রামের একটা পলী। চণ্ডীবাটীতে “শ্রীমন্ত” নামক এক জলাশয়ের অস্তিত্ব রহিয়াছে।

(৫৫) বটতলার পুস্তকের মতে “গরিব খাঁ”। অক্ষরচন্দ্র বাবুর পুস্তকে “মুনিব খাঁ” উল্লিখিত। কিন্তু আরডার পুঁথিতে “গম্ভীর খাঁ” নাম রহিয়াছে। ইহাই প্রামাণিক।

(৫৬) অক্ষরচন্দ্র বাবুর মুদ্রিত পুস্তকে এ স্থলে “ভেটনার উপনীত” আছে। “ভাই” বহু উপন্যস্ত বটতলার পুস্তকের এই পাঠ। বলা আবশ্যক, উহা অন্তত্ব। তেলিগা বিপুল পাঠ। জাহানাবাদের পশ্চিম দক্ষিণে তেলিগা আনুমানিক এক কোশ দূরে অবস্থিত।

(৫৭) “গড়াই” নদী—অক্ষরচন্দ্র বাবুর পুস্তক। “গোড়াই” “গড়াই” ও “গড়াই” তিন নামে প্রভেদ আছে।

(৫৮) অক্ষরচন্দ্র বাবুর পুস্তকে “নেউটরা” লিখিত হইয়াছে। ইহা ভুল। কেননা এতৎপ্রদেশে এই গ্রামের সম্ভাব্য। আরডার পুঁথিতে ও বটতলার মুদ্রিত পুস্তকে “তেউটরা” উল্লিখিত। তেউটরা বা তেউটা, জাহানাবাদের পূর্বোক্তরে (ইশান কোণে) অবস্থিত।

(৫৯) জাহানাবাদের অর্ধ কোশ পশ্চিমে “বালিবেলা” গ্রামে কবিকল্পের মাভুলার ছিল। বটতলার পুস্তকে এখানে “বাতবসিরা” পাঠ আছে। অক্ষরচন্দ্র বাবুর পুস্তকে “পাভুরপুরী” দৃষ্ট হয়। উত্তর পাঠই সত্য। এই দুই নামের গ্রাম এতদঞ্চলে নাই—অতঃপা উহা কল্পিত গ্রাম হইয়া গড়াইতেছে।

(৬০) এখানে বটতলার ও অক্ষরচন্দ্র বাবুর পুস্তকে “দামোদর” লিখিত আছে। কিন্তু এখানে “দামোদর” প্রবাহিত নয়। “আমোদর” নদী এই স্থান দিয়া বহিয়া গিয়াছে।

(৬১) বটতলার ও অক্ষরচন্দ্র বাবুর পুস্তকে এ স্থলে ক্রমাগত “কুচুটা” ও “কুচটা” নাম নির্বেশিত দেখিতছি। উহা অসঙ্গত পাঠ। উক্ত নামে গ্রাম নাই। “গোথড়া” গড়মান্দার গ্রামের নৈর্দত্ত কোণে অবস্থিত।

রুদ্ধ হান করিয়া জল পান করিলাম। শিশু (৬২) অন্নের নিমিত্ত ক্রন্দন করিতে লাগিল। পূর্ণিমা আড়া গ্রামে আশ্রয় লইলাম। শালুক জলকে (শলুক নাড়া; পোতা শালুক) নৈবেদ্যের স্থানীয় করিয়া কুম্ভ পূজা দিয়া অতীষ্ট দেবতার আরাধনা সমাপন করিলাম। পথ-ভ্রমণে শ্রান্ত ও ক্ষুধার ক্রান্ত হইয়া সূর্য্যস্তের ক্রোড়ে আশ্রয় লইলাম। দেবী অধিকা, স্বপ্নে দেখা দিয়া আমার কাব্য রচনার অনুজ্ঞা দিলেন।

দেবী কাগজ কালী কলম লইয়া নানাছন্দে কবিতা লিখিতে লাগিলেন। আমি অনেক তত্ত্ব অধ্যয়ন করিয়াছি বটে, কিন্তু কোন মন্ত্রই অবগত নহি। দেবীর আজ্ঞাক্রমে প্রতিদিন মন্ত্রজপ আঁজ করিলাম। দেবী মহামায়া, চরণে আশ্রয় দিলেন। তিনিই সঙ্গীত রচনার আদেশ করিলেন। চণ্ডীর অনুজ্ঞাক্রমে শিলা নদী (৬৩) অতিক্রম করিয়া আড়ারায় সমুপনীত হইলাম। (এই গ্রাম, বর্তমান বাটাল থানার অধীন ও জেলা মেদনীপুরের অন্তঃপাতী।) আড়রা, ব্রাহ্মণ-ভূমি। পুরুবাহুরূপে ব্রাহ্মণেরাই আড়ার অধিবাসী। এখানকার রাজা, বাসদেবের সমান। কাব্য পাঠ করিয়া রাজাকে সম্ভাষণ করিলাম। তিনি দশ আড়া (৬৪) ধান্ত মাপিয়া দিলেন। স্বয়ং বাঁকুড়ার সকল বিপত্তি দূরীভূত করিলেন। তিনি আপন তনয় রঘুনাথের শিক্ষাদানার্থে আমাকে নিযুক্ত করিলেন। রঘুনাথ রাজগুণালঙ্কৃত। তিনি আমাকে গুরু বলিয়া স্বীকার করিলেন। আমার সঙ্গে ভ্রাতা রামানন্দী (৬৫) ছিল। সে স্বপ্নের তাবৎ বৃত্তান্ত অবগত ছিল। সে প্রত্যহ বস্ত্র করিত। রাজা রঘুনাথ প্রতিদিনই গীত রচনা করিতে অনুমতি করিতেন। তিনি গায়ককে (কবিকঙ্কণকে) অলঙ্কার দিতেন। মাধবের পুত্রের নাম বাঁকুড়া রায়। মাধব, এক দিকে বীরোপযুক্ত গুণী জন, অন্য দিকে ব্যাস-সমান কৃতী। সূত্রাৎ তিনি রাজগুণালঙ্কৃত ও পাণ্ডিত্য-গুণ-ভূষিত। তাঁহার যেমন নৃপযোগ্য গুণ, তেমনই সুবীতুলা জ্ঞান। বাঁকুড়া রায়, রূপে গুণে অদ্বুত মহুয়া; তিনি সৌভাগ্যশালী পুরুষ। তিনিও পিতৃ-সদৃশ মহাপুরুষ। তৎসন্তান রঘুনাথ নৃপোচিত গুণমণ্ডিত। আমি ত্রীকবিকঙ্কণ তাঁহারই অনুগ্রহে সবসময় মহাকাব্য কীর্ত্তন করিতাম।

(৬২) শিশু অর্থাৎ, কবিকঙ্কণের দ্বিতীয় পুত্র "পকানন"। কেহ কেহ বলেন "শিশু" শব্দের লক্ষ্য কবির "পোতা"। তাঁহাদের মতে কবিকঙ্কণের ষোষ্ঠ পুত্র শিবরামের পুত্র। ইহা হ্রস্বতম নর।

(৬৩) বটতলার পুস্তকে "শিলাই" নদীর নাম দেখিতেছি। "শিলাই প্রকৃত পাঠ। এতৎপ্রদেশে "শিলা" নদীর অস্তিত্বাভাব।

(৬৪) আড়ার পুঁথিতে ও বটতলার পুস্তকের সাহায্যে ১০ আড়া ধান্তের কথা অবগত হই, কিন্তু অক্ষরচন্দ্র বাবুর পুস্তকে তৎস্থলে ৫ পাঁচ আড়া ধান্তের কথা রহিয়াছে। "দশ আড়া ধান্ত" প্রামাণিক পাঠ।

(৬৫) বটতলার পুস্তকে "রামানন্দী" পরিবর্তে "কামোদনন্দী" এবং অক্ষরচন্দ্র বাবুর গ্রন্থে তৎস্থলে "ক্রীমানন্দী" আছে। "দামালন্দী" দামুড়ার পাঠ। বলা বাহুল্য মনে করি, "রামানন্দী" ঠিক পাঠ।

এই প্রস্তাবের আলোচনায় এক গুরুতর বিষয়ের অঙ্কশীলনে প্রবৃত্ত হওয়া আবশ্যক হইয়া উঠিল। ভিন্ন ভিন্ন পুস্তকে ভিন্ন পাঠ দৃষ্টে আমরা এসকলক্রমে এই প্রস্তাব করি যে, পৃথক পৃথক পুস্তকের পাঠ ঐক্য করিয়া এক খানি বিপুল বাঙ্গালা চণ্ডী মুদ্রিত করা হউক। সাহিত্য-পরিষদ সে ভার গ্রহণ করুন। সেরূপ হওয়া নিতান্তই বিধেয় হইতেছে। পূর্বে বিস্তর পাঠান্তর সমুদ্বার করিয়া আসিয়াছি। অধুনা কেবল সুস্পষ্টরূপে অভিপ্রায়-প্রকটনার্থে এস্থলে কতিপয় শব্দ-বৈষম্য-মাত্র প্রদর্শন করিতেছি। যথা—

বটতলার পুস্তক ।	আরড়ার পুঁথি ।	অক্ষয়চন্দ্র সরকার সকলিত পুস্তক ।	সঙ্গত পাঠ ।
“ভাই হেন উপযুক্ত” গরিব থাঁ রামানন্দ ভাই গোড়াই (নদী) তেউটা (গ্রাম) বাতনগিরি দামোদর কুচুটে	“তেলিগাঁয় উপনীত” গন্তীর থাঁ রামানন্দ ভাই গোড়াই নদী তৈউটা (গ্রাম) মাতুলপুরী আমোদর গোথড়া	“ভেটনায় উপনীত” মুনিব থাঁ রমানাথ ভাই ঘড়াই নদী নেউটিয়া (গ্রাম) পাধুরপুরী দামোদর কুচট্যা	তেলিগাঁয় উপনীত গন্তীর থাঁ রামানন্দ ভাই গোড়াই নদী তেউটা (গ্রাম) মাতুলপুরী আমোদর গোথড়া

পাঠক লক্ষ্য রাখিবেন, আরড়ার পুঁথির পাঠই কেবল বিপুল ।

আগামী বারে কবিকঙ্কণের কাল-নিরূপণের প্রয়াস পাইব। তাহা হইলেই রামেন্দ্র-সুন্দর বাবুর প্রশ্নের উত্তরের সঙ্গে সঙ্গে সকল কথাই নিঃশেষ হইবে।

শ্রীমহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি ।

বৈজ্ঞানিক পরিভাষা ।

কয়েক মাস হইতে সাহিত্য-পরিষদ-পত্রিকার বৈজ্ঞানিক পরিভাষা সম্বন্ধে আলোচনা চলিতেছে । তৎসম্বন্ধে আমার কিছু বক্তব্য আছে ।

স্বর্গীয় ডাঃ রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের বাঙ্গালা পরিভাষা সম্বলন সম্বন্ধে যে কয়েকটি স্থল নিয়ম প্রকটিত করিয়া গিয়াছেন, তৎসমুদয় আমার নিকট সঙ্গত বোধ হয় । কি প্রকার বৈজ্ঞানিক শব্দের বাঙ্গালা প্রতিশব্দ বাছনীয়, আর কি প্রকার পাশ্চাত্য পারিভাষিক শব্দ বাঙ্গালা ভাষার প্রকৃতির (genius) প্রতি লক্ষ্য করিয়া কেবল বাঙ্গালা অক্ষরে রূপান্তরিত করা কর্তব্য, তাহা তিনি লিখিয়া গিয়াছেন * । তিনি নিম্নলিখিত বৈজ্ঞানিক শব্দ সমূহের অনুবাদের পক্ষপাতী ছিলেন না :—

1. Scientific crude names, such as quinine, bromine &c.
2. Scientific double names of plants and animals.
3. Foreign names of instruments.

যে সমুদয় বৈজ্ঞানিক শব্দের ধাত্ত্ব্য দ্বারা বিষয়টির অর্থ ব্যক্ত হয়, কেবল তৎসমুদয়ের বাঙ্গালা প্রতিশব্দ রচিত হউক, ইহাই তাঁহার অভিপ্রেত ছিল ।

এই মূল নিয়মটি সকলের নিকট আদৃত হইবে কি না, বলিতে পারি না । যাহা হউক, পারিভাষিক শব্দসৃষ্টির পূর্বে তাদৃশ শব্দরচনার মূল নিয়ম নির্ধারণ বাছনীয় । মূল নিয়ম নির্দিষ্ট হইলে শব্দসঙ্কলনে গুণগোল হইবে না । শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী মহাশয় ছই একটি মূল নিয়মের প্রস্তাব করিয়াছেন । কিন্তু তাঁহার প্রস্তাবের তেমন আলোচনা হইতেছে না ।

এই মূল নিয়মের অভাবে কি প্রকার অসুবিধা ঘটিতে পারে, তাহার একটি উদাহরণ দিতেছি । Uranus ও Neptune গ্রহদ্বয়ের বাঙ্গালা নাম সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত অপূর্বচন্দ্র দত্ত এবং মাধবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের মধ্যে বিলক্ষণ মত ভেদ দেখা যায় † । অপূর্ব বাবু Uranusকে ইন্দ্র এবং Neptuneকে বরুণ বলিতে চান ; কিন্তু মাধব বাবু Uranus এর নাম বরুণ এবং Neptuneএর নাম ইন্দ্র স্নাধিবার জন্ত অনেক নক্ষীর উপস্থিত করিয়াছেন ।

কিন্তু জিজ্ঞাস্য এই, Uranus ও Neptuneএর কি এক একটা বাঙ্গালা নাম রাখিতেই হইবে ? তাঁহার স্বর্ণপতিই হউন কিংবা জ্বলাধিপতিই হউন, তাঁহাদের বাঙ্গালা নাম রচিত

* See Dr. Mitra's Scheme for the rendering of European Scientific terms into the vernaculars of India. (Thacker Spink & Co.)

† বর্তমান জুলাই মাসের 'বাসী' পৃষ্ঠা ৮৮ । অপূর্ব বাবু ঐ ছই গ্রহের নামকরণ প্রথমে 'ভারতীতে' করিয়াছিলেন ।

হইলে জ্যোতিষিক জ্ঞান লাভের সুবিধা হইবে কি ? বাহারা উক্ত গ্রহের আবিকার করিয়াছেন, তাঁহাদের প্রদত্ত নাম পরিত্যাগ করিবার কোন বিশিষ্ট কারণ আছে কি ? এক একটা বাকলা নাম দিলেই উহাদের উপর আমাদের স্বল্প জগ্মাবে না। সপ্তগ্রহের বাকলা নাম আছে বলিয়া যে আর ছইটিরও বাকলা নাম রাখিতে হইবে, এ যুক্তি তত সঙ্গত বোধ হইতেছে না। এরূপ নিয়ম হইলে, অধুনা আবিকৃত প্রায় চারি শত plane-toids এর নামের জন্ত তেত্রিশ কোটি দেবতার নামের বিচার আবশ্যক হইবে।

এই কারণে বলিতেছি যে, পারিভাষিক শব্দরচনার মূল নিয়ম নির্ধারণ আবশ্যক। Uranusকে ইউরেনাস, যুরেনস, উরেন বা ঔরেন এবং Neptuneকে নেপচুন, নেপতুন বা নেপতুন বলিলে আমাদের জ্ঞানবৃদ্ধির কোন ক্ষতি হইবে না। বরং নাম পরিবর্তন না করিলেই জ্ঞানবৃদ্ধির সুবিধা হইতে পারে।

পারিভাষিক শব্দরচনা বিষয়ে রামেন্দ্র বাবুর প্রস্তাব সম্বন্ধে আমার একটা কথা বলিবার আছে। পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক শব্দের বাকলা পরিভাষা সৃষ্টি করিবার জন্য আমাদের চিরকালের ধাতুপ্রত্যয়াদির অর্থ লোপ বা পরিবর্তন করিবার সময় হইয়াছে কি ? তাহা রক্ষা করিলে ভ্রমিত অর্থবাক্যক শব্দ রচিত হইতে পারে না, তাহা রামেন্দ্র বাবু দেখান নাই। সুতরাং ‘সাধারণ গৃহস্থের’ জন্ত এক শব্দ এবং ‘বৈজ্ঞানিকের’ জন্য আর এক শব্দের ব্যবস্থা না করিলেও চলিতে পারে।

বাকলার বিজ্ঞানের বীজ রোপিত হইয়াছে মাত্র। যুরোপে তাহার উদ্গাম যৌবনের অবস্থা। সেই অতিবর্দ্ধিত বিজ্ঞানবৃক্ষের শাখা বাকলার অকুণ্ট ভূমিতে সহজে অঙ্কুরিত হইবে কি ? কালক্রমে যখন বাকলা দেশে তাহা শাখা প্রশাখা বিস্তার করিবে, ভবিষ্যৎ-বংশীয়েরাও তখন তাহাদের নামকরণে বিরত থাকিবে না।

জড় বিজ্ঞানাদি কয়েকটি পাশ্চাত্য বিজ্ঞান এদেশে নূতন। যুরোপে তাহার ক্রমবিকাশ ঘটিয়াছে। এজন্ত পারিভাষিক শব্দবিপ্রবণ ঘটিয়াছে। ইহা অনিবার্য, সন্দেহ নাই। আমাদের জ্ঞান চিরকাল এক সীমায় আবদ্ধ থাকে না। আজ যে অর্থপ্রকাশের নিমিত্ত যে শব্দ প্রচলিত হইবে, ভবিষ্যতে জ্ঞানবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে সেই শব্দ দ্বারা সেই সময়ের ভাব প্রকাশ করিবার অসুবিধা হইবে। অবশ্য শব্দ পরিবর্তন কেহই বাঞ্ছা করেন না, এবং “অনুবাদের সময় বর্তমান অপেক্ষা ভবিষ্যতের প্রতি অধিক লক্ষ্য” রাখারও দ্বিকল্পিত নাই। কিন্তু বিজ্ঞানের ক্রমবিকাশ বশতঃ অনেক চেষ্টা করিয়াও যুরোপে এখনও শব্দ-পরিবর্তন বন্ধ হয় নাই।

যুরোপে যাহা অনিবার্য, আমাদের দেশেও তাহা কিয়ৎ পরিমাণে অনিবার্য বলিয়া মনে হয়। ‘সাধারণ গৃহস্থের’ জন্ত এক ভাবা এবং ‘বৈজ্ঞানিকের’ জন্ত অন্য এক ভাবার পক্ষপাতী হইতে পারিলাম না। ‘জড়িমা’ এবং ‘জড়ত্বের’ প্রভেদ বুঝা দূরে থাকুক, তাপ এবং উষ্ণতার প্রভেদ কর জন বুঝে ? এই প্রভেদ বুঝিলে এত দিন উষ্ণতামানের

পরিবর্তে তাপমান শব্দ ব্যবহৃত হইত না। এই সকল কারণে বাহ্যন্তে শব্দসাহিত্য দ্বারা অর্থ বিস্তার না ঘটে, প্রথমে তাহার ব্যবস্থা করিলে ভাল হয়। বিষয়টি গুরুতর ঘটে, কিন্তু সাহিত্য-পরিবর্তন উহার পৌরব রক্ষা করিয়া কার্যক্ষেত্রে প্রবেশ করিতে পারিলে ভাল হয়।

সাহিত্য-পরিবর্তন-পত্রিকায় আলোচিত কয়েকটি শব্দ সম্বন্ধে কিছু বলিতে ইচ্ছা করি। কয়েকটি শব্দের বিচার হইয়াছে। যে যে শব্দ সম্বন্ধে আমার বক্তব্য আছে, কেবল তৎ-সমুদয়ের উল্লেখ করিতেছি।

কার্শি ভাষার প্রতি বোধ হয় রামেন্দ্র বাবুর কিছু মমতা আছে। নতুবা তিনি massএর বাঙ্গালা জড়মান বা সামগ্রী-পরিমাণ ছাড়িয়া ‘জিনিষ’ *, lensএর কাচ ছাড়িয়া ‘পরকলা’, prismএর ত্রিশির বা ত্রিপার্শ্ব কাচ ছাড়িয়া ‘কলম’, windএর বাতাস ছাড়িয়া ‘হাওয়ার’ পক্ষপাতী হইলেন কেন? অবশ্য কোন পরকলা কিংবা কাচ দ্বারা lens বুঝাইবে না। ‘পর-কলা’ শব্দের অর্থ a pane of glass। এই অর্থেই উহা বাঙ্গালায় ব্যবহৃত হয়। Prismএর বাঙ্গালা ত্রিশির বা ত্রিপার্শ্ব কাচ করিলে এই আপত্তি হইতে পারে যে, কোন prismএর তিনের অধিক শিরা বা পার্শ্ব থাকিতে পারে। Prismকে শিরাল কাচ বলিলে চলে না কি?

Spectrumএর বাঙ্গালা ‘ছটা’ করিলে চলিবে কি? ‘ছটা’ বলিলে সামান্ততঃ lustre বা splendour বুঝায়। এই অর্থেই ‘রূপের ছটা’, ‘দেবতার ছটা’ (aura?) ব্যবহৃত হয়। coronaএর বাঙ্গালা ছটা এবং spectrumএর অন্ত কোন শব্দ হউক।

Densityএর বাঙ্গালা ‘ঘনতা’ না করিয়া ‘গাঢ়তা’ করিলে কি কিছু বেনী স্থবিধা আছে? ঘন মেঘ, ঘন দুধ ইত্যাদি স্থলে গাঢ় মেঘ, গাঢ় দুধ ব্যবহার আছে সত্য, কিন্তু condensed ঘনীভূত, condensation = ঘনীভবন ইত্যাদি চলিয়া আসিতেছে।

Gravityএর বাঙ্গালা ‘ভূ-মাধ্যাকর্ষণ’ রাখিলে চলে না? যদি Gravitation = মাধ্যাকর্ষণ হয়, Gravityএর বাঙ্গালা ‘ধরাকর্ষণ’ না করিয়া উহাও যে Gravitation, তাহা বুঝাইবার জন্য ‘মাধ্যাকর্ষণ’ যোগ করিলে ভাল হয়। কিন্তু ‘মাধ্যাকর্ষণ’ না করিয়া ‘মাধ্যাকর্ষণ’ কেন?

Kinetic ও Potential energyএর বাঙ্গালা গতিশক্তি ও স্থিতিশক্তি কিংবা চলশক্তি ও নিশ্চল শক্তি মনে আসিতেছে। Potential energyএর বাঙ্গালা জড়শক্তি বলিলে চিৎ-শক্তির অভাব মনে আসে।

Rotationএর সংস্কৃত আবর্তন রহিয়াছে। পণ্ডিত বাপুদেব শাস্ত্রী ব্রহ্ম-স্তুপ হইতে এই শ্লোকটি উদ্ধৃত করিয়াছেন :—

“আবর্তনবুর্বাশ্চের পত্ততি সমুজ্জয়াঃ কস্মাৎ।” এতদ্ভিন্ন ঐ শব্দের ব্যবহার দেখাইতে

* অনেকই ‘জিনিষ’ লিখিতে ‘ব’ ব্যবহার করেন। ‘স’ না হইয়া ‘ব’ হইবার কোন কারণ আছে কিনা জানি না। জিনিষ শব্দটি কার্শি জিন্স, লাতিন genus হইতে উৎপন্ন বলিয়া বোধ হয়। Matterএর বাঙ্গালা জড় চলিয়া আসিতেছে। কিন্তু সংস্কৃত বর্ণবে Forceও জড়ভাষ্য। Matterএর বাঙ্গালা ‘জড়’ এবং Physical scienceএর বাঙ্গালা ‘জ্যোতিষ বিদ্যা’ হইলে বর্ণন-সঙ্গত হইত।

অনেকে আধ্যাসিকান্তের শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন। কেহ আবর্তন অর্থে revolution বুঝিলে যদি ঐ শব্দের অর্থ পরিবর্তন করিতে হয়, তাহা হইলে কষ্টের সীমা থাকিবে না।

Revolutionএর সংস্কৃত ভ্রম, ভ্রমণ, পরিভ্রমণ, প্রভৃতি অনেকগুলি শব্দ আছে। ভ্রমণ দ্বারা act of revolution বুঝায় না। দ্বাদশ রাশি = ১ ভ্রমণ, সূর্যাসিকান্তে এরূপ সংজ্ঞা নির্দেশ আছে। তথায় act of revolving অর্থে পরিবর্তন ব্যবহৃত হইয়াছে। “তেষাং পরিবর্তেন পৌষান্তে ভ্রমণঃ স্তৃতঃ।” ভ্রমণ শব্দ দ্বারা দ্বাদশ রাশি এবং দ্বাদশ রাশির ভোগ কাল (or sidereal period) প্রায়ই বুঝায়। অতএব revolutionএর বাক্যলা ‘পরিভ্রমণ’ করিলেই ভাল হয়।

Inertia—জড়তা অপেক্ষা নিশ্চেষ্টতা দ্বারা অর্থ আরও পরিষ্কৃত হয় না ?

Refraction—বক্রণ বা বক্রীভবন করিলে কেমন হয় ?

Dispersion,—বিস্ফারণ করিলেও চলিতে পারে।

মহামহোপাধ্যায় সুধাকর দ্বিবেদী তৎকৃত দীর্ঘবৃত্তলক্ষণম্ গ্রন্থে ellipseএর নাম দীর্ঘবৃত্ত রাখিয়াছেন। Major axis = বৃহদ্ব্যাস, minor axis = লঘুব্যাস, focus = নাভি, directrix = অক্ষ, vertex = মূলবিন্দু, centre of ellipse = কেন্দ্র ইত্যাদি তথায় দৃষ্ট হইবে।

Spiralএর বাক্যলা শব্দাবর্ত আমারও মনে হইয়াছিল। দ্বিবেদী মহাশয় তাঁহার ছাচরচার পুস্তকে উহার নাম সর্পিলা এবং cycloidএর নাম চক্রালদ রাখিয়াছেন।

সংস্কৃত জ্যোতিষে অন্ত্যফলজ্যা = linear eccentricity। মাধব বাবুর নির্দিষ্ট উৎ-কেন্দ্রস্থ আপাততঃ মন্দ বোধ হইল না।

Celestial এবং Polar latitude উভয় অর্থেই প্রাচীনেরা শর, ক্ষেপ, বিক্ষেপ, প্রভৃতি শব্দ ব্যবহার করিতেন। ভাষ্করাচার্য্য উভয়ের মধ্যে পার্থক্য করিবার সময় celestial lat. অর্থে অক্ষুট শর এবং polar lat. or ক্রব প্রোত সূত্রস্থ শরকে ক্ষুট শর বা ক্ষুট বিক্ষেপ বলিয়াছেন। প্রাচীন জ্যোতিষের শব্দগুলির অর্থ স্থলবিশেষে একটু আধটু পরিবর্তন করিয়া লইলে অনেক শব্দের জন্ত ভাবিতে হইবে না। এইরূপে শর অর্থে কেবল celestial latitude বুঝান যাইতে পারে।

Celestial longitude of a planet বুঝাইতে প্রাচীনেরা কেবল গ্রহ কিংবা গ্রহের কোন পর্যায় ব্যবহার করিতেন। বস্তুতঃ কেবল রবি, ক্ষুট-রবি, মধ্যরবি ইত্যাদি শব্দ দ্বারা রবির long. বুঝায়। কোন কোন স্থলে ‘রাশাদি’ দ্বারাও ঐ অর্থ ব্যক্ত হইয়াছে। যথা, রবি রাশাদির অর্থ রবির long. ভোগ বা ভুক্তি দ্বারা প্রায়ই ভোগকাল বা রাশাদি ভ্রমণকাল বুঝায়। তবে স্থলবিশেষে ভুক্তিও ঐ অর্থে ব্যবহৃত হইতে দেখা যায়।

সিদ্ধান্ত তত্ত্ববিবেকে R. A. এর নাম বিষুবাংশ আছে *। তত্ত্বির সিদ্ধান্তের নিরাকোদয়

* খৃঃ ১৮৩২ অব্দে গোপালচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ‘গোলকের উপযোগিতা’ প্রকাশ করেন। ইহাতে R. A. = সরল উত্তান, Long. = দ্রাঘিমা প্রভৃতি অনেকগুলি শব্দ বৃথা রচিত হইয়াছিল। আশ্চর্যের বিষয় এই যে, কোন কোন সিদ্ধান্ত শাস্ত্র-প্রকাশকও এই সকল সিদ্ধান্তবিরুদ্ধ শব্দ ব্যবহার করিয়া আসিতেছেন।

তত্ত্ব, সিদ্ধান্তের নিরাকোদয়, লকোদয় শব্দ দ্বারাও right ascension বুঝি। তবে স্থল বিশেষে তাহাদের অর্থ act of ascending in the right sphere কিবা difference in the rising periods দেখা যায়। যাহা হউক, যখন বিষুবাংশ শব্দ আছে, তখন আর লকোদয়াংশ করিবার প্রয়োজন নাই। Celestial long. এর যদি একটা নূতন শব্দ আবশ্যক হয়, তাহা হইলে তাহা ‘অপবৃতাংশ’ করিলে চলে না ?

বাপুদেব শাস্ত্রী তৎশোধিত সিদ্ধান্তশিরোমণির শেষভাগে Differential Calculus এর নাম চলগণিত রাখিয়াছেন। Integral এবং Differential Calculus এর বাক্সালা সমাস ও ব্যাস গণিত কেমন হয় ? Integration = সমাসন, differentiation = ব্যাসন। তবে কেহ কেহ synthesis এর বাক্সালা সমাসন করিয়াছেন। কিন্তু synthesis এবং integration, এই দুইই ফলতঃ এক।

এরূপ এক আধটা শব্দের বিচার দ্বারা সবিশেষ ফল হইলে কি ? এক একটা পাশ্চাত্য বিজ্ঞান ধরিয়া তাহাতে ব্যবহৃত প্রধান প্রধান শব্দের প্রতিশব্দ রচনা ও বিচার করিলে উপকার হইবার সম্ভাবনা।

সম্প্রতি সাহিত্য-পরিষদ পত্রিকায় কতকগুলি জ্যোতিষিক পরিভাষার আলোচনা চলিতেছে। কিছুদিন হইল কয়েকখানি সংস্কৃত জ্যোতিষ পুস্তক অনুসন্ধান করিয়া কতকগুলি পারিভাষিক শব্দ সংকলন করিয়াছিলাম। তৎসমুদয় বিচার নিমিত্ত পরিষদসমীপে সেই তালিকাটি উপস্থিত করিতেছি।

দুই তিনখানি ইংরাজী জ্যোতিষ পুস্তকের নির্ঘণ্ট অবলম্বন করিয়া তালিকাটি প্রস্তুত হইয়াছে। এই তালিকায় প্রায় ৪০০ শব্দ আছে, তন্মধ্যে কয়েকটিকে প্রকৃত সাঙ্কেতিক বলা যাইতে পারে না। আবার কতকগুলির ব্যবহার আধুনিক জ্যোতিষে আবশ্যক হইবার সম্ভাবনা নাই। কয়েকটি শব্দ দুই তিন অর্থে ব্যবহৃত হইতে দেখা যায়। যাহা হউক, সংকলিত শব্দগুলি তিন ভাগে বিভক্ত করিলাম। যে গুলি প্রাচীন জ্যোতিষে পাইয়াছি, তাহাদের পূর্বে কোন চিহ্ন দেওয়া গেল না। যেগুলি আধুনিক সংস্কৃত বা প্রচলিত বাক্সালা পুস্তকে ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহাদের পরে একটি তারা চিহ্ন * দেওয়া গেল। আর যেগুলি স্বকল্পিত, তাহাদের পরে দুইটি তারা চিহ্ন ** দেওয়া গেল। অধিকাংশ শব্দ সূর্য্যসিদ্ধান্ত ও সিদ্ধান্তশিরোমণি হইতে গৃহীত। স্থল বিশেষে অজ্ঞাত পুস্তক হইতে শব্দ সংকলিত হইয়াছে। যে পুস্তকে কোন শব্দ অর্থবিশেষে ব্যবহৃত হইয়াছে, সেই পুস্তকের সংক্ষিপ্ত নাম সেই শব্দের পরে যোজিত হইল। কমলাকরবিরচিত সিদ্ধান্ততত্ত্ববিবেক এবং মহামহোপাধ্যায় চন্দ্রশেখর সিংহ কৃত সিদ্ধান্তদর্পণ অনুসন্ধান করিতে পারিলে অনেক পারিভাষিক শব্দ পাওয়া যাইতে পারিবে। চন্দ্রশেখরের পুস্তক মুদ্রণ জন্ত সম্প্রতি যন্ত্রস্থ। তাঁহার হস্তলিখিত গ্রন্থ হইতেই কয়েকটি শব্দ গ্রহণ করিলাম।

পুস্তকের সংক্ষিপ্ত হুচী এই,—

বৃহৎ সংহিতা	বৃঃ সংঃ
পঞ্চসিদ্ধান্তিকা	পঃ সিঃ
শিষ্যদীর্ঘজিদত্ত	শিঃ তঃ
হৃদ্য সিদ্ধান্ত	হৃঃ সিঃ
সিদ্ধান্তশিরোমণি	সিঃ শিঃ
সিদ্ধান্ততত্ত্ববিবেক	সিঃ বিঃ
বাপুদেব শাস্ত্রিকৃত ত্রিকোণমিতি *	ত্রিঃ মিঃ
ভূ-ভ্রম বিচার	ভূঃ বিঃ
মানমন্দির বর্ণন	মাঃ বঃ
সুধাকর বিবেদিত্ত হুচরচার	হুঃ চাঃ
দীর্ঘবৃত্তলক্ষণ	দীঃ লঃ
সংশোধিত চন্দ্ররাজপ্রবোধিকা	চঃ প্রঃ
চন্দ্রশেখর সিংহ রুত সিদ্ধান্তদর্পণ	সিঃ দঃ

জ্যোতিষিক পরিভাষা নির্ঘণ্ট ।

Aberration	অপচার * *	Angle of the ver-	
of light	আলোকাপচার * *	tical	ক্ষুটগূর্ভকোণ * *
spherical	গোলাপচার * *	position angle	আয়নবলন
chromatic	বর্ণাপচার * *	Anomaly	কেজ
Acceleration	গতিবৃদ্ধি * *	mean	মধ্য কেজ
Albedo	হুতি * *	true	ক্ষুট কেজ
Altitude	উন্নতাংশ, উন্নতি	Antarctic circle	কুমেরুবৃত্ত *
sine of	উন্নতজ্যা, শঙ্কু	Arctic „	সুমেরুবৃত্ত *
„ in the		Aphelion	মন্দোচ্চ (ভৌমাদির)
prime vertical	সমশঙ্কু, সমমণ্ডল শঙ্কু	perihelion	নীচোচ্চ
Amplitude	অগ্রাংশ, অগ্রকাংশ,	Apogee	মন্দোচ্চ (রবি, চন্দ্র)
	অগ্রচাপাংশ	line of apsides	মন্দোচ্চ রেখা
sine of	অগ্রা	point (in an or-	
		bit of ভৌমাদি)	

* প্রকৃত জ্যোতিষ ব্যতীত ত্রিকোণমিতি প্রভৃতি গণিত শাস্ত্রের শব্দ সকলিত হইল না। প্রাচীন সংস্কৃত জ্যোতিষে ত্রিকোণমিতি সৰ্বদ্বার যে কয়েকটি সংজ্ঞা পাইয়াছি, তৎসমুদয় মাত্র এই নির্ঘণ্টে প্রদত্ত হইল।

of greatest distance from the earth	শীত্ৰোচ্চ
Approximation	আসন্নমান
Aries, first point of	মেঘাদি, রবির গোলসন্ধি
moveable	সায়ন মেঘাদি
fixed	নিরয়ণ মেঘাদি
Ascension,	উদয়
right	নিরক্ষোদয়, লঙ্কোদয়
R.A. in degrees	বিষুবংশ (সিং বিঃ)
oblique	অদেশোদয়
Ascensional diff. (an arc of the diurnal circle between horizon and 6 o'clock circle)	চর, চরার্ধ
sine of, in a great circle	চরজ্যা
sine of, in a small circle	কুজ্যা, ভূজীবা, ক্ষিতিজ্যা
Brightness	দ্রুতি, ঔজ্জ্বল্য
Circle	বৃত্ত, মণ্ডল, বলয়
concentric	সমান বৃত্ত
secondary	তির্য্যগত বৃত্ত
Colures, equinoctial	ক্রান্তিপাত বৃত্ত * *
solstitial	অয়নান্তবৃত্ত * *
Comets	ধূমকেতু
single disc, no train	বিকচ কেতু (বৃঃ সঃ)
long white, but	

faintly visible	তদ্ব্যবধৌ (ঐ)
without disc	অক্ষণকেতু (ঐ)
head of	তার
tail of	শিখা, পুচ্ছ
tail bent	বক্রশিখ (বৃঃ সঃ)
double	দ্বিশিখ (বৃঃ সঃ)
tail none	বিশিখ (বৃঃ সঃ)
Conics	শঙ্কুচ্ছিন্ন গণিত * (বাপুদেব), সূচীচ্ছেদ * *
cone	সূচী * (চঃ প্রঃ)
centre of	কেন্দ্র * (ঐ)
vertex of	শিরঃস্থান * (ঐ)
Conjunction	
of sun and moon	দর্শ
of planets	গ্রহবৃত্তি, গ্রহযুক্ত
discs touching each other	উল্লেখ যুক্ত
rays mixing	অংশু বিমর্দ
discs crossing	ভেদ যুক্ত
when the distance is less than 1°	অপসব্য
more than 1°	সমাগম
of a planet with the moon	সমাগম
planets at conjunction	
tion	সমকল গ্রহ, সমলিপ্ত গ্রহ
invisibility of a planet when near the sun	অন্তমন
Correction	সংস্কার, বীজকর্ম, কর্ম
amount of	বীজ, ফল
Co-ordinates	ভূজকোটি * *
Constants, Elements	ধ্রুব, ক্ষেপ

Constellation	নক্ষত্র	minutes	কলা, লিপ্তিকা, অকলা .
principal star in a	যোগতারা		(শি: ত:)
Cosmogony	ভুবনকোশ, জ্যোতি- ষোপনিষৎ	seconds	বিকলা, বিলিপ্তা
Culmination	মধ্যাগমন * *	Density	ঘনত্ব *
upper	মধ্যোচ্চাগমন * *	Diameter	ব্যাস, বিকুস্ত
lower	মধ্য নীচাগমন * *	Differential Calculus	চলগণিত * (বাপু- দেব), ব্যাসগণিত * *
Curvature	বক্রতা * *	Integral Calculus	সমাস গণিত * *
Cycle	চক্র	Diffraction	ভঙ্গ * *
Day	দিন, দিবস, ঘন্টা, দ্ব্যঃ, অহঃ	Disc	বিষ, মণ্ডল
midday	দিনদল, মধ্যাহ্ন	measure of	কলা, কলা-পরিমাণ
solar (nycthe- meron)	রুদিন, অক্ষুট সাবন, সাবন (পঃ সিঃ)	Distance	অন্তর, পরিসর
lunar	চান্দ্রদিন, তিথি	of a planet from the earth	কক্ষযোজন (পঃসিঃ), কর্ণ
sidereal	নাক্ষত্র দিন	of a minor planet (ভোমাদি) from the earth	চল বা শীঘ্রকর্ণ
planetary	গ্রহ সাবন দিন	of a planet from the sun	মান্যকর্ণ
civil	সাবন দিন	mean distance	মধ্য কর্ণ
mean solar	মধ্যম সাবন দিন	Diurnal circle	অহোরাত্রবৃত্ত, দিনবৃত্ত
true solar	ক্ষুট সাবন দিন	diameter of	দিন ব্যাস
intercalary	ক্ষয়্যাহ, অবম	radius of	ছায়া
number of days elapsed from an epoch	অহর্গণ, দিনবৃন্দ	Earth, centre of	গর্ভ, ভূগর্ভ
„ from	কল্প মহাহর্গণ	circumference of	ভূ-পরিধি, ভূ-বেষ্টন
Declination	ক্রান্তি, অপম, অপক্রান্তি	„ at any lat.	ক্ষুট-ভূপরিধি
of the sun	অক্ষুট ক্রান্তি	north hemisphere	সৌম্য গোল
of planets	ক্ষুট ক্রান্তি	south „	ষাম্য গোল
circle of	ক্রান্তিস্থত্র	Eclipse	গ্রহণ, গ্রাস
„ through E and W points	উষ্মণ্ডল	duration of	স্থিতি কাল
Degree	অংশ, লব, ভাগ	„ of complete obscura-	

tion	বিমর্দকাল	focus	নাভি *	(ঐ)
total	সর্বগ্রাস, পূর্ণগ্রহণ	vertex	মূলবিন্দু *	(ঐ)
partial	গ্রাসন (বু: সং), ন্যূন গ্রহণ	major axis	বৃহদ্ব্যাস *	(ঐ)
annular	বলয় গ্রাস (সি: বি:, সি: দ:), নিরোধ (বু: সং)	minor axis	লঘুব্যাস *	(ঐ)
faint	আঘাত (বু: সং)	radius vector	কর্ণ	
beginning of	স্পর্শ	eccentricity	উৎকেন্দ্রত্ব **	(মাধববাবু)
end of	মোক্ষ	2 linear eccentricity	অক্ষ্যকলজ্যা	
ingress	সম্মিলন, মেলন	do. in terms of degrees		
egress	উন্মীলন	of a circle	মন্দ পরিধি	
magnitude of	গ্রাসমান	Ellipticity		
" in digit	গ্রাসাঙ্কুলি	Elongation of moon	তিথি	
shadow	ভা, তম:	of inferior planets	শীঘ্র ফল	
umbra	অন্ধতম: * (সি: দ:)	Energy	শক্তি *	
penumbra	অবতম: * (সি: দ:)	dissipation of	শক্তির অপব্যয় *	
commencing on the		potential	স্থিতি শক্তি *	
right side	সব্যগ্রাস	kinetic	গতি শক্তি *	
" on the left side	অপসব্য গ্রাস	work	কাজ	
terminating at s. E	দক্ষিণ হ্রু (বু: সং)	Enlargement	বিপুলতা	
" at N. E	বাম হ্রু (ঐ)	diminution	ক্ষীণতা, তল্পতা	
Ecliptic	ক্রান্তিবৃত্ত, অপমমণ্ডল, অপবৃত্ত	Equation	সমীকরণ	
obliquity of	অপবলন * *	of the centre	মন্দফল	
nonagesimal point	বিত্রিভ, ত্রিভোন	diff. between two successive		
" sine of	দৃকক্ষেপ	amounts of do.	গতিফল	
" vertical circle through	দৃকক্ষেপ মণ্ডল	of time due to variable		
point of, on the meridian	মধ্যলম্ব	motion of the sun		
" sine zenith dist. of	মধ্যাক্ষা	in the ecliptic	উদয়ান্তর	
" cosine do.	দৃগ্গতি	of time due to obli-		
Elevation	উচ্ছ্রুতি, উৎক্ষেপণ, উন্নতি	quity of the ecliptic	ভুজান্তর	
depression	নামন, অবনতি	Equator	নিরক্ষবৃত্ত, লঙ্কা	
Ellipse	দীর্ঘবৃত্ত * (দী: ল:)	Equinoctial	বিষুবদ্বৃত্ত, নাড়ী-	
directrix	অক্ষ * (ঐ)		মণ্ডল	
		points	ক্রান্তিপাত (মহা-	

	বিষুব, জলবিষুব)	Horizon	ক্ষিতিজ, কুজবৃত্ত
points of intersection			ক্ষিতিবৃত্ত,
of (চন্দ্রের) বিমণ্ডল চন্দ্রের গোল-			কুবৃত্ত, হরিজ (পঃ সঃ)
	মন্দি	dip	নামন * *
Equinoxes	বিষুবদিন	plane of	ধরাতল * *
precession of	অয়ন চলন, ক্রান্তিপাত	Horoscope i. e. orient point	
	গতি, অয়নাংশগতি	of the ecliptic	লম্ব
amount of	অয়নাংশ	sine amplitude of	উদয়া
Force	বল *	Hour angle	লম্বন ঘটিকা
central	মধ্যস্থ বল * *	from the horizon	উন্নত ঘটিকা
repulsive	অপসারণ বল * *	from the meridian	নত ঘটিকা
Galaxy	ছায়াপথ, স্বরনদী,	Hyperbola	
	আকাশ গঙ্গা	asymptote	অসীম পথ * (দ্যঃ চাঃ)
Geocentric	ভূ-কেন্দ্রিক, *	Hypothesis	অভ্যুপগম
	ভূ-কেন্দ্রীয় * *	theory	বাদ
place of a heavenly		Illumination of the moon's disc du-	
body	স্পষ্ট স্থান	ring a lunar eclipse	শৌক্ল্য, জ্যোৎস্না
Gnomon	শঙ্কু, নর, কীলক	Immersion	নিমজ্জন
shadow of	শঙ্কুছায়া	emersion	নির্গমন
midday shadow of		Inclination of orbits of	
on the equinoxes	অক্ষতা, পলতা, বিষুব-	planets	পাতকোণ * *
	ছায়া	Irradiation	পরিষ্করণ * *
distance of the sun		Instrument	যন্ত্র
from the উদয়াস্ত স্তম্ভ		construction of	বন্ধ, নির্মাণ
projected on a hori-		of observation	বেধযন্ত্র
zontal plane	শঙ্কুতল	of measurement	মানযন্ত্র
Gravitation	মাধ্যাকর্ষণ, মধ্যাকর্ষণ	globe	ভূগোল, ঞ্-গোল, ভ-
Gravity	ভূ-মধ্যাকর্ষণ		গোল, দৃগ্গোল
Halo	পরিবেষ	clepsydra	ঘটী, কপাল-যন্ত্র, তাত্রী
double	দ্বিমণ্ডল পরিবেষ	hour-glass	বালুকাযন্ত্র
treble	ত্রিমণ্ডল পরিবেষ	sundial	শঙ্কু যন্ত্র
Heliocentric	রবিকেন্দ্রিক, হেলিকেন্দ্রিক *	armillary sphere	গোল যন্ত্র
	হেলিকেন্দ্রীয় * *	equatoreal	নাড়ীবলয় যন্ত্র

vertical circle	চক্র যন্ত্র
sem-icircle	চাপ যন্ত্র
quadrant	তুরীয় যন্ত্র
rectangle	ফলক যন্ত্র
staff graduated	যষ্টিযন্ত্র
transit circle	যাম্যোত্তরভিত্তিক যন্ত্র (মাঃ বঃ)
azimuth circle	দিগংশ যন্ত্র (ঐ)
Instrumental error	মান দোষ * *
Jupiter's belt	বন্ধ * *
Latitude terrestrial	অক্ষাংশ, পল, এবং
co-latitude	লম্বাংশ
places having lat.	সাক্ষদেশ
" " no lat.	ব্যাক্ষদেশ
north lat.(English)	উত্তর অক্ষ
south lat. "	দক্ষিণ অক্ষ
celestial	শর, বিক্ষেপ, ক্ষেপ, অস্পষ্টশর, (সিঃ শিঃ)
circle of	শর স্ত্র
argument of lat.	বিক্ষেপ কেন্দ্র
polar	শর, ক্ষেপ, বিক্ষেপ, স্পষ্ট শর (সিঃ শিঃ)
Libration (of the moon)	পরিভ্রমণ, আলম্বন *
Limb (of the sun's disc)	হ্রু (বুঃ সংঃ)
Longitude	
terrestrial in space	দেশান্তর যোজন
" in time	দেশান্তর ঘটিকা
" in arc	তুলাংশ (সিঃ বিঃ)
celestial	গ্রহ, খেট, ভুক্তি, রাশিঃ- শাদি, অপবৃত্তাংশ * *
Mass	জড়মান *

Meridian	যাম্যোত্তর রেখা, রেখা (সিঃ বিঃ)
prime	ভূমধ্যরেখা, মধ্যরেখা
of a place	স্থানের রেখা, স্থরেখা (শিঃ তঃ)
Meteor	উজ্জ্বল
detonating and circular	অশনি (বুঃ সংঃ)
" bent	বিহ্বল (ঐ)
blazing, with a small	
trail	ধিক্ষা (ঐ)
moving horizontally or	
vertically (shooting stars)	তারি
meteorites or aerolites	নির্ধাত (thunder bolt)
Moon's phases	গুরু, গুরু পরিবর্তি, কলা (সিঃ বিঃ)
gibbous	কুবৃত্ত
circular	সদ্বৃত্ত
path in the heavens	চক্রে বিমণ্ডল
cusps	শৃঙ্গ
position of cusps	শৃঙ্গোন্নতি
augmentation	বিশোধপতিতি * *
parallax in long	তিথিনিম্ন
libration	পরিভ্রমণ, আলম্বন * *
annual equation	দিগংশ সংস্কার (সিঃ দঃ) *
variation	পাক্ষিক সংস্কার (ঐ) *
evection	তুলাস্তর সংস্কার (ঐ)
moon-culminating	
stars	চক্রে গ্রস্ত তারি * *
Month	মাস
lunar (synodical)	চান্দ্রমাস
solar	সৌরমাস

civil	সাবন	Orbit of a planet	কক্ষাবৃত্ত
intercalary	অধিমাस, অধিকমাস	of a mean planet	
Motion	গতি, চলন	(circular)	কক্ষাবৃত্ত
angular	গতি লিপ্তিকা	of a true planet	
mean	মধ্যগতি	(oval)	প্রতিবৃত্ত, কেন্দ্রবৃত্ত (শি: ত:)
true	ক্ষু টগতি	apparent path in	
mean direct	সমগতি	the heavens (planets)	বিমণ্ডল, বিক্ষেপমণ্ডল, বিবৃত্ত, ক্ষেপবৃত্ত
direct	অহলোমগতি	of the sun	ক্রান্তিমণ্ডল
retrograde	বক্র বা বিলোমগতি	Parabola	
stationary	বিকলাগতি	Parallax	লম্বন, নমন, হরিজ (হ: সি:)
apparent and real	ক্ষু টগতি	greatest horizontal	পরম, পর-লম্বন
heliocentric	মন্দ স্পষ্টগতি	in longitude	স্পষ্টলম্বন
Nadir	অধোবিন্দু, পাদবিন্দু, অধঃস্থিতিক	in latitude	নতি, অবনতি
Nebula	গণককেতু, তারাপুঞ্জ- নিকাশ (বৃ: সং)	in altitude	দৃশ্যণ্ডলে লম্বন, দৃগ্- লম্বন (সি: বি:)
Neptune	নেপচুন	Perigee (sun and moon)	নীচোচ্চ
Node	পাত, ক্ষেপপাত	Perihelion	নীচোচ্চ
ascending	পাত	Period sidereal	ভগণ, ভগণ কাল
of the moon	রাহ	synodic
descending	সমুদ্রপাত	Perturbation	মার্গান্তর (বৃ: সং), মার্গান্তর গতি **
„ of the moon	কেতু, রাহপুচ্ছ	Planet	গ্রহ, খেট
Observation	বেধ, অবলোকন, দৃষ্টি, দৃক	other than sun and moon	তারাগ্রহ, ভৌমাদি
line of vision	দৃক্ সূত্র	course of	গ্রহচার
line joining the ear- th's and planet's		place of	গ্রহস্থান
centres	গর্ভসূত্র	heliocentric place of	
position of observer		superior planets	মন্দক্ষু ট স্থান
(centre of horizon)	দৃগ্ মধ্য		
Occultation;	অস্তগমন *		
Opposition	পরস্পর সপ্তম রাশিগ ষড়্ ভাস্তর ।		

of inferior planets	লীম্বহান	line joining the points of উদয়াস্ত হ্র
geocentric place		correction for finding
of planets	স্পষ্টহান, ক্ষুট হান	the point of the ecliptic
Plumb-line	অবলম্বস্থত্র	rising with a planet দৃক্কর্ম
Points of the compass	দিক্	Interval of time
north or south	দক্ষ	(turned into arc) be-
east and west	পূর্বাপর	tween the rising or
Pole of the earth	মেরু	setting of the sun and
north	মেরু, সূর্যমেরু (সি: বি:)	that of a planet কালাংশ
south	বড়বা, কুমেরু (সি: বি:)	Rotation আবর্তন (ব্রহ্মগুপ্ত, আর্থাভিহাস্ত)
of the equinoctial	ঋষ	Revolution ভ্রম, ভ্রমণ, পর্যায়, পরিভ্রমণ
of the ecliptic	কদম্ব	পরিবর্তন (হু: সি:)
path of কদম্ব	কদম্ব ভ্রমবৃত্ত,	period of ভগণ, ভতোগ
round ঋষ	জীনবৃত্ত (জীন = ২৪)	Satellites উপগ্রহ *
Polar distance	লম্বাংশ	Saturn's ring উপবীত **
Position of a heavenly		Scintillation of stars বেগন (বৃ: সি:)
body	জ্যোতিষ্ক স্থান	Shadow of the earth ভূভা
Position angle	আয়ন বলন	transverse section of ভূভাবিষ, মহীভা
Prime Vertical	সমমণ্ডল	(শি: ত:)
sine altitude when on সমশঙ্কু		Signs of the zodiac রাশি, গৃহ, ভ, ভবন
circle parallel with উপবৃত্ত		Solstice অয়ন
Projection পরিলেখ, অঙ্কুরণ (প: সি:)		Spectrum বর্ণলেখা **
diagram ছেদ্যক, ভঙ্গী		dark lines in কৃষ্ণরেখা **
reduction of scale অপবর্তন		Sphere গোল, বর্তুল
compasses কর্কট যন্ত্র, ভ্রমযন্ত্র		spheroid গোলগ্রায় **
Reflection মুচ্ছন		spherics গোল গণিত.
Refraction বক্রীভবন, বক্রণ		spherical excess গোলাপচয় **
Rising and setting, heliacal উদয়াস্ত		Stars তারা, নক্ষত্র
		binary দ্বিতারা **
		double যুক্ততারা **
		multiple বহুতারা **

variable	চঞ্চল তারা **	arc less than 90° whose	
temporary	অচির তারা **.	sine=sine of the given	
telescopic	স্থল তারা	arc	ভূজ (দোঃ, বাহু)
cluster of	তারাগুচ্ছ	complement of the	
magnitude of	উজ্জ্বলতা **	ভূজ of an arc	কোটি
parallax of	কক্ষালম্বন **	sine (A + B) =&c	সমান ভাবনা
proper motion of	স্বগতি **	sine (A - B) =&c	অন্তর ভাবনা
Sun's disc	সূর্য্যমণ্ডল, সূর্য্যবিষ	logarithm	প্রযাত মাপক (ত্রিঃ মিঃ)
spots	তামস কেতু, কীলককেতু (বঃসঃ)	Tropics	রবিকর্থা প্রদেশ **
photosphere	তেজোমণ্ডল **	Twilight	সন্ধ্যা
chromosphere	বর্ণমণ্ডল **	redness of the sky	দিগ্‌দাহ, সন্ধ্যারাগ
prominences	রক্ত জিহ্বা **	Vertical circle	দৃঃমণ্ডল, দৃষ্টিমণ্ডল
corona	ছটা **	through the nonagesi-	
mock-sun	প্রতিসূর্য্য	mal	দৃক্ষপবৃত্ত
Syzygy	পর্ব	Zenith	খমধা, খম্বন্তিক,
Symbol	দ্যোতক *		খাদ্বিন্দু
Transit of Venus	শুক্রেণ রবিবিশ ভেদ	distance	নতাংশ
Trigonometry	ত্রিকোণমিতি *	sine of	নতাংশজ্যা
plane	সরল " *	distance along the	
spherical	গোল " *	meridian	মধ্যাহ্ন নতাংশ
vertical diameter	উর্দ্ধরেখা	sine of	দৃগ্‌জ্যা
transverse "	তির্ধ্যগ্‌রেখা	sine of Z. D. of the	
radius	ত্রিজ্যা, ত্রিভজ্যা, ত্রিগুণ	nonagesimal	দৃক্ষপ
1st and 3rd quadrant	বিষমপদ ওজপদ	Zodiac	রাশিচক্র, ভ-চক্র, ভগণ
2nd and 4th "	সমপদ, যুগ্মপদ	Zodiacal light.....	ভ-চক্রকেতু ** কেতু
sine	জ্যা, শিঞ্জিনী, জীবা, গুণ	is any luminous appearance not	
versed sine	উৎক্রম জ্যা	phosphorescent, including electri-	
right sine	ক্রমজ্যা	cal phenomena (বঃ সঃ)	
co-sine	কোটিজ্যা, কোটিজীবা		
tangent	স্পর্শরেখা (ত্রিঃ বিঃ)		ত্রীযোগেশচন্দ্র রায় ।

রাসায়নিক পরিভাষা ।

উদ্দেশ্য নির্ণয় ।

পারিভাষিক শব্দের অভাবে বাংলা ভাষায় বৈজ্ঞানিক গ্রন্থের রচনা ও প্রচার হ্রাসাধা ব্যাপার হইয়াছে। পরিভাষা প্রণয়নের জন্ত আজ কাল অনেকেই চেষ্টা করিতেছেন। রসায়ন শাস্ত্রে পরিভাষার অভাব কথঞ্চিৎ পূরণের জন্ত এই প্রস্তাবের অবতারণা।

বলা বাহুল্য উপযোগী পরিভাষার আশ্রয় না পাইলে কেবল মাত্র প্রচলিত ভাষার সাহায্যে কোন বিজ্ঞানশাস্ত্রের সম্যক প্রচার বা সম্যক বিকাশ হইবার সম্ভাবনা নাই। ইংরাজি প্রভৃতি পাশ্চাত্য ভাষায় রসায়ন শাস্ত্রের জন্ত নির্দিষ্ট প্রণালীবদ্ধ সুসঙ্গত পরিভাষা বর্তমান আছে। সেই পরিভাষা অবলম্বন করিয়া রসায়নবিজ্ঞানের বহুল প্রচার হইতেছে, এবং রসায়নবিজ্ঞান দিন দিন দ্রুতবেগে উন্নতি লাভ করিতেছে। মহামতি লাবোয়াশিয়র যে দিন আধুনিক রসায়ন বিজ্ঞানের জন্মদান করেন, সেই দিনই উক্ত বিজ্ঞানের জন্ত স্বতন্ত্র পরিভাষা প্রণয়ন আবশ্যক হইয়াছিল। লাবোয়াশিয়র পরিভাষাগঠন কার্যও স্বহস্তে গ্রহণ করিয়াছিলেন। তৎকর্তৃক প্রণীত রাসায়নিক পরিভাষাই বৈজ্ঞানিকমণ্ডলী কর্তৃক অমুমোদিত ও গৃহীত হইয়াছিল; এবং আজ পর্য্যন্ত সেই পরিভাষাই মার্জিত ও সংস্কৃত হইয়া ইউরোপের সর্বত্র প্রচলিত রহিয়াছে। লাবোয়াশিয়রপ্রণীত সেই চাক্রগঠন পরিভাষা বর্তমান না থাকিলে রসায়ন বিজ্ঞানের এইরূপ উন্নতি সম্ভবপর হইত না।

ইউরোপের ভিন্ন ভিন্ন দেশে ও প্রদেশে ভিন্ন ভিন্ন লৌকিক ভাষা প্রচলিত থাকিলেও সর্বত্র সকলেই বৈজ্ঞানিক ভাষা সঙ্কলনের সময় লাতিন ও গ্রীক হইতে দুই হাতে ধ্বংস গ্রহণ করিয়া থাকেন। এই নিমিত্ত বিজ্ঞানের ভাষা বিষয়ে ইউরোপের সকল প্রদেশের মধ্যে একটা একতা দেখা যায়। এইরূপই হওয়া উচিত। বিজ্ঞানের সহিত দেশগত বা জাতিগত পার্থক্যের সম্বন্ধ যতদূর না থাকে ততই কল্যাণ। বিজ্ঞানের ভাষা সর্বজনীন ও সার্বভৌমিক ভাষা হওয়া উচিত। এরূপ হওয়া উচিত, যে যে কোন দেশের যে কোন পণ্ডিত সেই ভাষায় কথা কহিলে অজ্ঞাত দেশের সকলে বিনা অমুবাদে যেন তাহা বুঝিতে পারেন। জগতের বৈজ্ঞানিক সমাজের মধ্যে ভাববিনিময় ও চিন্তাবিনিময় প্রতিনিয়ত আবশ্যক। নতুবা বিজ্ঞানের বিকাশ দ্রুতগতিতে ঘটে না। ইউরোপে সকল জাতির লাতিন ও গ্রীক ভাষায় সমপরিমাণে দাবী থাকায় সকলেই বৈজ্ঞানিক ভাষা সঙ্কলন কালে ঐ দুই ভাষাকে মূলস্বরূপে অবলম্বন করেন; এই জন্ত ইউরোপে বিজ্ঞানের ভাষায় সম্পূর্ণ না হউক, কতকটা একতা দাঁড়াইয়াছে।

আমাদের দেশে যদি কোন কালে ইংরাজি ভাষা সাধারণের মধ্যে প্রচারিত হইয়া মাতৃভাষার পাশাপাশি দাঁড়াইতে সমর্থ হয়, তখন বিজ্ঞানের জন্ত স্বতন্ত্র পরিভাষার আশ্রয় লওয়া আবশ্যক হইবে না। ইংরাজি পরিভাষাই সশরীরে আমদানি করিলে

চলিতে পারিবে। কিন্তু ইংরাজি ভাষা সেরূপে লোকায়ত ভাষা হইয়া কখন এদেশে টাড়াইবে কিনা সন্দেহ; এরূপ ঘটনা আমাদের স্বজাতির স্পৃহনীয় কি না, সে বিষয়েও ঘোর সংশয় আছে। আর দূর ভবিষ্যতে যদি বা সেই ঘটনা সম্ভবপর হয়, সে কালের অপেক্ষায় বসিয়া থাকিবার সময় নাই।

সম্প্রতি আমাদের মাতৃভাষাতেই বৈজ্ঞানিক পরিভাষা গঠন করিতে হইবে। এবং আমাদের মাতৃভাষা সংস্কৃত মূলক। গ্রীক ও লাতিনের সহিত দূর জ্ঞাতিসম্বন্ধ থাকিলেও সে সম্বন্ধে আজকাল কোন কাজ হয় না।

এ পর্যন্ত বাঙ্গালা ভাষায় ছই চারি খানি মাত্র রাসায়নিক গ্রন্থ লিখিত হইয়াছে। তাহাও বালকশিক্ষার নিমিত্ত লিখিত। উপযুক্ত পরিভাষার অভাবই এই দুর্দশার কারণ, এবং এই কারণেই ইংরাজিতে অনভিজ্ঞ জনসাধারণের নিকট রসায়নশাস্ত্রের প্রচার ঘটিতেছে না।

বাঙ্গালায় রাসায়নিক পরিভাষা সঙ্কলনের কোন চেষ্টা অদ্যাপি হয় নাই বলিলে চলে; ছই চারিটি পারিভাষিক শব্দের অনুবাদ হইয়াছে মাত্র। অধিকাংশ স্থানেই ইংরাজি শব্দ যথাসাধ্য উচ্চারণ বাহাল রাখিয়া অক্ষরান্তরিত করিয়া দেওয়া হয় মাত্র। কিন্তু বিজাতীয় শব্দ বাঙ্গালীর কাণে বড়ই কঠোর ঠেকে; এবং বাঙ্গালীর বাগ্‌যন্ত্র তাহার উচ্চারণেও পরাশ্রুত। সুতরাং সেই সেই পারিভাষিক শব্দের প্রচারের কোন আশা নাই। দুর্দৃষ্টিতা ও শ্রুতিকটুতা দোষে বিজাতীয় শব্দ সাধারণে যথাক্রমে পরিহার করিবে। তাহার উপর ঐ সকল শব্দ আমাদের নিত্য অনায়াস। যে সকল ব্যক্তি ইংরাজি ভাষায় শিক্ষালাভ করে নাই, উহাদের উচ্চারণ তাহাদের মনে সঙ্গে সঙ্গে কোনরূপ ভাব বা অর্থের উদ্রেক করে না। বাক্যের সহিত অর্থের হরগোরী সম্বন্ধ থাকা আবশ্যিক। বাক্য উচ্চারণের সঙ্গে সঙ্গেই যেন অর্থ আপনা হইতে আসিয়া পড়ে। কিন্তু বিজাতীয় অনায়াস বাক্য আমাদের সাধারণের নিকট স্বতঃ অর্থহীন; বিশেষ অভ্যাসসহকারে ও চেষ্টাসহকারে অর্থকে ভাবিয়া আনিতে হয়, অর্থ আপনা হইতে আসে না। সুতরাং কেবলমাত্র ইংরাজি শব্দগুলি বাঙ্গালা হরণে বসাইয়া পরিভাষা প্রণয়নে চেষ্টা করিলে উহাতে কোন ফলোদয় হইবে না।

সুতরাং বাঙ্গালা ভাষায় বাঙ্গালীর প্রকৃতির উপযোগী বিজ্ঞানের ভাষা সঙ্কলন করিতে হইবে। বর্তমান প্রস্তাব সেই কার্যের প্রথম প্রয়াস মাত্র।

উপযোগিতা নিরূপণ।

সর্বপ্রায়ে অসঙ্গতিহীন সর্বান্বসম্পূর্ণ পরিভাষাপ্রণয়ন অসাধ্য ব্যাপার। পাঁচ জনে পাঁচ কারণে পাঁচটা পারিভাষিক শব্দ একই অর্থে সঙ্কলন করিতে পারেন। কোনটি কোন কারণে, অপরটি অপর কারণে সঙ্গত বিবেচিত হয়। কোনটী বাছিয়া লইতে হইবে স্থির করা দায়, এবং উপযোগিতা লইয়া চিরদিন বিতণ্ডা চালান বাইতে পারে। সঙ্কলনকারিগণ চিরকাল বিতণ্ডা চালাইবেন, ও অপর সাধারণে দিশাহারা হইয়া তাঁহাদের মুখ চাহিয়া থাকিবে, এরূপ

বাঞ্ছনীয় নহে। কেহই সাহস করিয়া বলিতে পারেন না যে, এর চেয়ে উপযোগী শব্দ আর মিলিবে না। আজ একজন একটা পরিভাষা নিরূপণ করিয়া প্রচার করিলেন, কিছুদিন পরে আর একজন তাহার নানাবিধ অসঙ্গতি নির্দেশ করিয়া আর একটা নূতন পরিভাষা প্রণয়ন করিতে পারেন। ভাষার নিত্য পরিবর্তন দেখিয়া সাধারণে কিংকর্তব্যবিমূঢ় হইবে, ও শাস্ত্র ও স্তম্ভিত ও নিশ্চল হইয়া রহিবে।

বিজ্ঞানের ভাষাকে অসম্পূর্ণতা ও অসঙ্গতি দোষ হইতে যথাশক্তি মুক্ত করিতে হইবে, ঠিক কথা। সুতরাং ভবিষ্যতের সঙ্কলকগণ নূতন পরিভাষা প্রণয়নে সম্পূর্ণ অধিকারী। কিন্তু পরিভাষার জ্ঞাত গুণ যে পরিমাণে থাক বা নাই থাক, পরিভাষায় স্থায়িত্ব গুণের আবশ্যকতা সর্বাপেক্ষা অধিক। পরিভাষা ভাষারই প্রকারভেদ; উহা কল্পিত ভাষা, অর্থাৎ বিশেষ উদ্দেশ্য সাধনের জন্ত রচিত ভাষামাত্র। কিন্তু স্থিতিশীলতা ভাষামাত্রেরই সর্বপ্রধান লক্ষণ বলিয়া গণ্য। ভাষা স্থিতিশীলতাবর্জিত হইলে অর্থাৎ নিত্য পরিবর্তনশীল হইলে তাহার আর ভাষাত্ব থাকে না। নিত্য পরিবর্তনশীল ভাষায় মানুষের কাজ চলে না। অধিকন্তু উহা একটা বিড়ম্বনার মধ্যে দাঁড়ায়। সুতরাং ভাষা অথবা পরিভাষা স্থায়ী হওয়া আবশ্যক; কালসহকারে ক্রমিক পরিবর্তন বা সংস্কার হউক ক্ষতি নাই; কিন্তু নিত্য আকস্মিক ও ও মৌলিক পরিবর্তন বাঞ্ছনীয় নহে।

সর্বাঙ্গসম্পূর্ণ পরিভাষাপ্রণয়নের জন্ত জেদ ধরিয়া বসিয়া থাকিলে কার্যনাশ মাত্র হইবে। সমাজের জীবন ব্যক্তির জীবনের ন্যায় দ্রুতবেগে তাহার পরিণামের অভিমুখে ধাবিত হইতেছে। সকলকেই সেই স্রোতে গা ঢালিয়া সঙ্গে সঙ্গে চলিতে হইবে। নিষ্পন্দ ভাবে দণ্ডায়মান ও স্থির থাকিলে চলিবে না। অপেক্ষা করিবার সময় নাই। লাবোয়াশিয়ার রসায়নের জ্ঞাত যে পরিভাষা প্রস্তুত করিয়াছিলেন, তাহা সুন্দর ও মনোহর। এমন কি সমগ্র বিজ্ঞানশাস্ত্রে ঐ ভাষার তুলনা নাই বলা যাইতে পারে। কিন্তু উহাও দোষরহিত বা অসঙ্গতিবর্জিত নহে। এমন কি উহাতে এমন একটা প্রধান দোষ বর্তমান আছে, যাহাতে উহার মূল অবিগুহ। লাবোয়াশিয়ার সিদ্ধান্ত করিয়াছিলেন, যৌগিক পদার্থ মাত্রেরই দুইটি ভাগ; দুইটি বিপরীত ধর্মাক্রান্ত ভাগ একত্র মিলিত হইয়া যৌগিক পদার্থ উৎপন্ন করে। লাবোয়াশিয়ার এই সিদ্ধান্ত করিয়াছিলেন, ও তদনুসারে তাঁহার পরিভাষা প্রণয়ন করেন। লাবোয়াশিয়ারের সিদ্ধান্ত পণ্ডিতগণ কর্তৃক গৃহীত হইয়াছিল, এবং পরবর্তী রসায়নবিদেরা এই দ্বৈতবাদ আরও অভিব্যক্ত করিয়াছিলেন। কিন্তু আজ কাল এই সিদ্ধান্ত অনেকটা উল্টাইয়া গিয়াছে। যৌগিক পদার্থমাত্রের দুইটি বিপরীত উপাদান রহিয়াছে, এখন একরূপ স্বীকৃত হয় না। তথাপি লাবোয়াশিয়ার প্রণীত পরিভাষা অদ্যাপি অবলম্বিত রহিয়াছে। এই মূলগত দোষ সত্ত্বেও সেই প্রাচীন পরিভাষাকে কেহই প্রত্যাখ্যান বা বর্জন করেন নাই।

সুতরাং কোন পরিভাষা যে নির্দোষ ও সর্বাঙ্গসম্পূর্ণ হইবে এইরূপ আশা করা যায় না। সাহসের উপর ভর করিয়া যথাসাধ্য সঙ্গতি দেখিয়া ও অসঙ্গতি নিরাকরণ করিয়া পরিভাষা

লক্ষ্যনে প্রবৃত্ত হওয়া আবশ্যক। যদি সেই পরিভাষায় বিশেষ মূলগত ও সর্বস্বত্বোভাবে পরিহার্য্য দোষ লক্ষিত না হয়, তবে সাধারণে ইহা গ্রহণ করিতে পারেন। তাহার আশ্রয়ে গ্রন্থরচনা ও জ্ঞানপ্রচার কার্য্য আরম্ভ হইতে পারিবে। তাহাকেই ভিত্তিভূমি করিয়া তাহার উপর গাঁথন চলিতে পারিবে। আবশ্যকমত সংস্কারপ্রয়োগে কালসহকারে তাহাকে বিশোধিত করিয়া লইলেই চলিবে।

এই সকল বিবেচনা করিয়া বাঙ্গালায় ব্যবহারের জন্ত রাসায়নিক পরিভাষার কিয়দংশ প্রণয়ন করিয়া তাহার নমুনা সাধারণের সম্মুখে উপস্থিত করিতে সাহসী হইলাম। সাধারণের নিকট বিচার প্রার্থনীয়।

আমাদের অবলম্বন।

রসায়নশাস্ত্রের প্রতিষ্ঠাতা লাবোয়াশিয়ার অসামান্য ব্যক্তি ছিলেন; পরিভাষা প্রণয়নেও তাঁহার অসামান্য প্রতিভারই পরিচয় পাওয়া যায়। আমাদের কর্তব্য কেবল পাশ্চাত্য ভাষার অনুবাদমাত্র। ইহাতে প্রতিভাপ্রয়োগের কোন আবশ্যকতা নাই; কোনরূপ মৌলিকত্ব প্রদর্শনের অবকাশ আছে কিনা সন্দেহহীন। আমাদের কর্তব্যসাধনে বিশেষ শক্তির দরকার নাই,—স্বপ্নের বিষয়। তবে কর্তব্যের পরিসর বিস্তৃত, প্রয়োজনীয়তা অধিক। ইংরাজী পরিভাষা আশ্রয় করিয়া বাঙ্গালীর প্রকৃতির উপরে দৃষ্টি রাখিয়া সুবিধা অসুবিধা নিরূপণ করিতে হইবে মাত্র। একটু সাহস আবশ্যক।

এই প্রস্তাবে উপস্থাপিত পরিভাষা সাধারণ কর্তৃক অমুমোদিত ও গৃহীত হইবে কি না বলিতে পারি না; অন্ততঃ পথ প্রদর্শন করিতে সমর্থ হইবে এইরূপ ভরসা করিতে পারি। ফলে যাহাই হউক একটা পরিভাষা নিরূপণ অবশ্যকর্তব্য হইয়া পড়িয়াছে। সকলে মিলিয়া একটা কর্তব্য অবধারণ শীঘ্রই আবশ্যক।

ইংরাজি পরিভাষার বর্তমান অবস্থা।

কিন্তু ছুঃখের বিষয়, যে ইংরাজি পরিভাষা আমাদিগকে অবলম্বন করিতে হইবে, তাহাতে এখনও কতকগুলি দোষ বর্তমান রহিয়াছে। অনুবাদদের সময় একবারে অন্ধ হইয়া থাকিলে চলিবে না। সেই দোষগুলি পূর্ন হইতে অবহিত হইয়া যথাসাধ্য নিরাকরণের চেষ্টা করিতে হইবে।

পরিভাষিক্ষেত্র এই কয়টি লক্ষণ নির্দেশ করা যাইতে পারে।

১। একটি শব্দ কেবল একটি অর্থে ব্যবহৃত হইবে। তাহার দ্বিতীয় অর্থ যেন না থাকে।

২। এক অর্থে কেবল একটি মাত্র শব্দ প্রযুক্ত হইবে। দুইটি শব্দ একার্থবাচী না হয়।

৩। প্রত্যেক শব্দ তাহার নির্দিষ্ট অর্থে সর্বত্র ও সর্বদা ব্যবহৃত হইবে। বিভিন্ন ব্যক্তির জন্ত যেন বিভিন্ন ভাষা না থাকে; ও ভাষা যেন ক্ষণে ক্ষণে রূপান্তর পরিগ্রহ না করে। (ইহা ভাষা মাত্রেরই সর্ববাদিনিষ্পত্ত সাধারণ লক্ষণ; স্মৃতিরাং বিশেষরূপে ইহার নির্দেশ না করিলেও চলিতে পারে)।

বৈজ্ঞানিক পরিভাষা প্রণয়নের সময় প্রচলিত লৌকিক ভাষা হইতে শব্দ গ্রহণ করিতে হয়, আবার অনেক সময়ে অভাবে নূতন শব্দের সৃষ্টি করিতে হয়। প্রচলিত শব্দের একটা দোষ আছে; উহা লোকসমাজে কোন একমাত্র নির্দিষ্ট অর্থে প্রযুক্ত হয় না। প্রচলিত ভাষার অন্তর্গত প্রায় অধিকাংশ শব্দেরই পাঁচ সাত দশটা অর্থ থাকে। সুতরাং উহারা পারিভাষিকত্বের অন্ততম লক্ষণ বর্জিত। পারিভাষিকত্ব সংস্থাপন করিতে গেলে একটা নির্দিষ্ট অর্থে উহা নিগদ্যে সঙ্কীর্ণ করিয়া আনিতে হয়; কিন্তু অনভ্যাস হেতু সাধারণে সহসা উহাদের পারিভাষিক প্রয়োগ বৃদ্ধিতে পারে না। নূতনসৃষ্ট অপ্রচলিতপূর্ব শব্দে এই দোষটি ঘটে না; তাহাতে পাঁচজনে পরামর্শ করিয়া সাধারণের সম্মতি সহকারে যে অর্থ আরোপ করা যায়, তাহা সেই অর্থমাত্রই ব্যক্ত করে। তবে পরিচয়ের অভাবে প্রথমটা কাণে ঠেকে। তাহার উপায় নাই। কোন স্থানে প্রচলিত শব্দের গ্রহণ, কোথাও বা অপ্রচলিত শব্দের সৃষ্টি, বাধ্য হইয়া করিতে হয়। অনভ্যাস ও অপরিচয় হেতু প্রথম প্রথম যে একটু গোল ঠেকে, অভ্যাস ও পরিচয়ের সহিত তাহা আর থাকে না।

কল কথা পাঁচ জনে সম্মত হইয়া যে শব্দে যে অর্থ আরোপ করা যায়, তাহার অর্থ তাহাই। শব্দের সহিত অর্থের যে সম্বন্ধ, তাহা আরোপিত সম্বন্ধ মাত্র। যে কোন অর্থে যে কোন শব্দ ব্যবহার করিতে আমাদের অধিকার আছে; তবে সকলে সম্মত হইয়া সেইরূপ ব্যবহার করিলেই হইল। নির্বাচনের সময় শ্রুতিকটুতা ছরুচ্চার্য্যতা প্রভৃতি দোষ পরিহারের দিকে লক্ষ্য রাখাই কর্তব্য।

প্রচলিত শব্দের পারিভাষিক ভাবে গ্রহণ না করিলে চলে না। তাহাতে বিশেষ কোন ক্ষতি নাই। তবে সুবিধার জন্ত এইটুকু দৃষ্টি রাখিলেই চলিতে পারে, যেন প্রচলিত অর্থ পারিভাষিক অর্থের সম্পূর্ণ বিরোধী না হয়। এই নিয়ম সর্বত্র রক্ষা করা হুকুম; তবে রক্ষার জন্ত যথাশক্তি চেষ্টা করা উচিত।

রসায়নের ইংরাজি পরিভাষা যে সম্পূর্ণ নহে, তাহা উল্লিখিত লক্ষণ সাহায্যে দুই একটি স্থলে বিচার করিলেই চলিবে। কয়লা পোড়াইলে যে বায়ু পাওয়া যায়, রসায়ন শাস্ত্রে তাহার একটা নির্দিষ্ট নাম নাই। পাঁচ জনে পাঁচ রকম, অথবা এক জনেই পাঁচ সময় পাঁচ রকম নাম ব্যবহার করেন। একই পদার্থের জন্ত carbonic acid, carbon dioxide, carbonic anhydride এই তিন নাম প্রচলিত আছে। আর একটি পদার্থ সোরা। ইহার প্রচলিত নাম দুইটি, nitre ও saltpetre; রসায়ন গ্রন্থে এই দুইটি নামও অদ্ব্যাপি ব্যবহৃত হয়। তাহা সেও-রাই nitrate of potash, nitrate of potassium, potassium nitrate, potassic nitrate এইরূপ ঈষদ্ বিভিন্ন চারিটি নাম যথেষ্ট ব্যবহৃত হইয়া থাকে। ইহাদের মধ্যেও আবার শুধু উচ্চারণ গত নহে, ভাবগত বিভেদও বর্তমান আছে। Nitrate of potash নামের সহিত একটি বিশেষ বৈজ্ঞানিক সিদ্ধান্ত জড়িত আছে, সে সিদ্ধান্তটি প্রাচীন; বর্তমানে সে সিদ্ধান্ত ভ্রমমূলক বলিয়া স্থির হইয়াছে। Potassic Nitrate ঐ নামের আধুনিক আকার; সেই ভ্রম

সংস্কারের চেষ্টায় এই নাম গৃহীত হইয়াছে। তথাপি প্রাচীন ও আধুনিক উভয় নামই, এমন কি nitre প্রভৃতি লোকায়ত নামও আধুনিক বৈজ্ঞানিক গ্রন্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। এরূপ স্থলে যেখানে সামান্য সংস্কার প্রয়োগে একটা ভ্রমের অপনোদন হয়, সেখানে সংস্কার প্রয়োগের যুক্তিযুক্ততায় কেহ সন্দেহ করেন না। তথাপি কোন একটা প্রথা একবার চলিয়া গেলে তাহা স্থিতিশীলতাবশতঃ সহজে সংস্কৃত হইতে চাহে না।

ইংরাজিতে চারিটা নাম বর্তমান আছে বলিয়া বাঙ্গালায় অনুবাদের সময় চারিটা নাম খুঁজিতে হইবে এমন কি কথা আছে। দোষের অনুকরণ সর্বদা পরিহর্তব্য। একটু সাবধান হইয়া চলিলে এই সকল সামান্য দোষ আমরা পূর্বে হইতেই পরিহার করিতে পারি।

যাহারা এ পর্যন্ত বাঙ্গালায় পারিভাষিক শব্দের অনুবাদ করিয়াছেন, তাঁহারা এই সাবধানতা টুকু অবলম্বন করা আবশ্যিক বিবেচনা করেন নাই। নতুবা oxygen এর বাঙ্গালায় অক্সিজেন হইত না। Carbon dioxide এর বাঙ্গালায় দ্ব্যয়জনিত অক্সার বিশেষ মধুর বা শ্রুতিস্বত্ব নহে; উহার আরও মহতর দোষ রহিয়াছে। বর্তমান পদ্ধতি অনুসারে ঐ পদার্থের নাম carbonic anhydride; সম্ভ্রুতি রাসায়নিক গ্রন্থে উভয় নামেরই ব্যবহার থাকিলেও শেযোক্ত নামটিই বজায় থাকিবে, ও প্রথমটি লোপ পাইবে সন্দেহ নাই; তবে উভয় নামের অনুবাদে প্রয়াসের শ্রম কেন?

সুতরাং পাশ্চাত্য রাসায়ন গ্রন্থে নামকরণ সম্বন্ধে যে রীতি সর্বাপেক্ষা আধুনিক ও প্রণালী-বদ্ধ ও যুক্তিযুক্ত, আমরা তাহাই অবলম্বন করিয়া বাঙ্গালা অনুবাদ করিতে প্রবৃত্ত হইব। যে সকল ইংরাজি নাম বর্তমানে গৃহীত প্রণালীর সহিত সঙ্গত নহে, অথচ প্রথামত ইংরাজি পুস্তকে অদ্যাপি ব্যবহৃত হইয়া থাকে, তাহাদের একেবারে বর্জন করিব। নির্দিষ্ট পারিভাষিক অর্থে একাধিক শব্দ থাকা উচিত নহে; এই লক্ষণে দৃষ্টি রাখিয়া চলিবার চেষ্টা করা যাইবে।

অনুবাদ ক্রিয়া ও অক্ষরান্তর ক্রিয়া ।

ভিন্ন ভিন্ন দেশ ও ভিন্ন ভিন্ন জাতির মধ্যে বিজ্ঞানের ভাষা ভিন্ন ভিন্ন থাকা কদাপি বাঞ্ছনীয় নহে, তাহা পূর্বেই বলিয়াছি। ভাষার বিভেদ বিজ্ঞানের উন্নতির অন্তরায় হয় মাত্র। তবে হুর্ভাগ্যক্রমে বিভিন্ন দেশে প্রচলিত ভাষা বিভিন্ন, কাজেই স্বজাতির মুখ চাহিয়া জাতীয় ভাষায় বিজ্ঞানের গ্রন্থ লিখিতে হয়। ইহাতে বিভিন্ন জাতির মধ্যে জ্ঞানের আদানপ্রদান ও বিনিময় কার্যে ব্যাঘাত ঘটে। কিছু কাল পূর্বে ইউরোপে প্রসিদ্ধ গ্রন্থ সকল লাতিন ভাষায় লিখিত হওয়া নিয়ম ছিল। নিউটনের প্রিন্সিপিয়া লাতিনে লিখিত হইয়াছিল। অদ্যাপি উদ্ভিদবিদ্যা বিষয়ক অনেক গ্রন্থ লাতিনে লিখিত হইয়া থাকে। হকার সাহেবের ভারতবর্ষীয় উদ্ভিদবিষয়ক মহাগ্রন্থ লাতিনে লিখিত। গ্রন্থের ভাষা বিভিন্ন হইলেও গ্রন্থে ব্যবহৃত পারিভাষিক নামগুলি অন্ততঃ বিভিন্ন ভাষায় বিভিন্ন হওয়া উচিত নহে।

সুতরাং রসায়নশাস্ত্রের পারিভাষিক নামগুলি একবারে সশরীরে আমাদের ভাষায় গ্রহণ করিবার পক্ষে প্রবল যুক্তি আছে। ইংরাজি নামগুলি বজায় রাখিয়া অমুবাদের চেষ্টা না করিয়া কেবল বাঙ্গালা অক্ষরে বসান উচিত কিনা ইহা বিচার্য।

রসায়ন শাস্ত্রে প্রায় সত্তরটি মূল পদার্থের সত্তরটি নাম রহিয়াছে; তাহা ব্যতীত সেই সত্তরটি পদার্থের পরস্পর বিভিন্ন ভাগে সমবায়ে উৎপন্ন শত সহস্র বৈশিষ্ট্য পদার্থের শতসহস্র পারিভাষিক নাম রহিয়াছে। এই শত সহস্র নাম বাঙ্গালায় অমুবাদের চেষ্টা করিয়া খাঁটি বাঙ্গালা বা সংস্কৃতমূলক বাঙ্গালা নাম প্রচলনের চেষ্টা বিড়ম্বনা। একে এইরূপ অমুবাদ কার্য্য সম্ভবপর নহে; দ্বিতীয়তঃ সম্ভবপর হইলেও তাহাতে কোন ফললাভ নাই, প্রত্যুত অনিষ্টের সম্ভাবনা আছে।

বাঙ্গালীর মধ্যে যদি কেহ রসায়নবিজ্ঞানে প্রকৃত অধিকার লাভ করিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহার এখন বাঙ্গালার উপর নির্ভর করিয়া থাকিলে চলিবে না; ইংরাজি ভাষার আশ্রয় গ্রহণ করিতেই হইবে। যদি বাঙ্গালায় কোন ব্যক্তি রসায়ন বিদ্যায় কোন নূতন তথ্য আবিষ্কার করেন, তাঁহাকে তাহা ইংরাজি ভাষাতেই প্রচার করিতে হইবে। সুতরাং প্রথমে কিছু দূর বাঙ্গালা ভাষার অবলম্বনে চলিয়া একটু দূরে গিয়াই ইংরাজির আশ্রয় ভিন্ন আমাদের গতাস্তর নাই। সুতরাং প্রত্যেক বাঙ্গালী রসায়নবিৎ একসেট্ ইংরাজি ও একসেট্ বাঙ্গালা পারিভাষিক শব্দের ভায়ে মেরুদণ্ড নমিত করিয়া চলিতে থাকিবেন। সুতরাং সর্বত্র পারিভাষিক শব্দের অমুবাদে প্রবৃত্ত হওয়ার দরকার নাই। ইংরাজি শব্দের অক্ষরান্তর করিলেই চলিবে।

অক্ষরান্তর ব্যাপারে একটি মাত্র আপত্তি আছে, কিন্তু সে আপত্তিও এস্থলে দাঁড়াইবে না। আপত্তি এই যে ইংরাজি শব্দ উচ্চারণমাত্রেই ইংরাজের ছেলের মনে একটা ভাবের উদয় করে, বাঙ্গালীর ছেলের কেবল কাণে একটা ধাক্কা দিয়া যায়, মনের উপর রেখাপাত পর্য্যন্ত করে না। কিন্তু পারিভাষিক শব্দের বেলায় সে আপত্তি থাকে না। মনে কর একটি ধাতুর ইংরাজি নাম tungsten; ইংরাজের ছেলেই বল আর বাঙ্গালির ছেলেই বল, যে রসায়নশাস্ত্র অধ্যয়ন করে নাই, এই শব্দের উচ্চারণে তাহার মনে কোন ভাবের উদয় হয় না। Tungsten শব্দে হাতী কি ঘোড়া কি গাছ কিছুই মনে আসে না। ঐ শব্দটি রসায়নবিৎ পণ্ডিতবিশেষের সৃষ্টি, প্রচলিত ভাষায় উহার কন্মিৎ কালে ব্যবহার নাই; সুতরাং উহার সহিত ইংরাজের ছেলের ও বাঙ্গালির ছেলের তুল্য সম্বন্ধ। সুতরাং উহা যখন ইংরাজিতে চলিবে, তখন বাঙ্গালায় চলিবে না কেন। বাঙ্গালায় আবার উহার অমুবাদের প্রয়োজন কি? অক্ষরান্তরিত করিলেই যথেষ্ট।

স্বদেশীয় ভাষাকে মূল করিয়া পারিভাষিক শব্দের প্রণয়নে অবশ্য একটা বাহ্যতরী আছে। প্রাচীন হিন্দুদিগের এই কার্য্যে একটা অদ্ভুত পরাক্রম ছিল। আমাদের প্রাচীন শাস্ত্রে, ব্যাকরণ বা অলঙ্কার বা গণিত বা জ্যোতিষ বা চিকিৎসা, যে কোন শাস্ত্রেই দেখা যায়, পারিভাষিক শব্দের ছড়াছড়ি। শাস্ত্রকর্তৃগণ অমুমাত্র বিধা না করিয়া শতে শতে

সহস্রে সহস্রে পারিভাষিক শব্দের সৃষ্টি করিয়া যাইতেছেন। সময়ে সময়ে নির্বাচন প্রণালী ও সঙ্কলন প্রণালীর মৌলিকতা ও কার্যকারিতা দেখিয়া বিস্মিত হইতে হয়। ব্যাকরণ শাস্ত্রে ‘হল্’ ‘হন্’ ‘গিচ্’ ‘কিপ্’ প্রভৃতি যে সকল পারিভাষিক শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহাদের মৌলিকতা ও তাহাদের কার্যকারিতার তুলনা কোথায়? স্থানান্তরে দেখিয়াছি পারিভাষিক শব্দগ্রন্থনে এই অসীম পরাক্রম বর্তমান থাকিতেও প্রাচীন জ্যোতিষীর বাবনিক ভাষা হইতে বিস্তর পারিভাষিক শব্দ অক্ষরান্তরিত করিয়া লইয়াছেন। সুতরাং আমাদের সেই প্রথাই প্রধানতঃ অবলম্বনীয়। এই হিসাবে tungsten, uranium, rhodium প্রভৃতি শব্দগুলি আমরা অক্ষরান্তরিত করিয়াই লইব।

ইহার মধ্যে একটা কথা আছে। সত্তরটা মূল পদার্থের মধ্যে কতকগুলি পদার্থ পৃথিবীতে প্রভূত পরিমাণে বর্তমান, এবং তাহারা আমাদের জীবন প্রক্রিয়ায় ও আমাদের সাংসারিক কার্যে নিত্য ব্যবহৃত হয়। যেমন oxygen, hydrogen, nitrogen, carbon, chlorine, calcium, sodium প্রভৃতি। এই সমুদয় জীবনের নিত্য সহচর পদার্থের জন্ত খাঁটি বাঙ্গালা নাম আবশ্যক। কয়লার মত পরিচিত পদার্থটিকে অক্ষরান্তরিত করিয়া কার্বন বলিতে নিতান্তই সঙ্কোচ বোধ হয়। অন্ততঃ বাঙ্গালা ভাষার সমৃদ্ধি বাড়াইবার জন্ত এই সকল পদার্থের বাঙ্গালা নাম থাকা আবশ্যক। কেবল অক্ষরান্তরিত করিয়া মনের তৃপ্তি হইবে না।

এতদ্ভিন্ন রাসায়নিক প্রক্রিয়া সকলের, এবং রাসায়নিক প্রক্রিয়া সাধনের জন্ত যে সকল যন্ত্রাদির ব্যবহার হয়, উহাদের পারিভাষিক নামের জন্ত অনুবাদ ভিন্ন অন্য উপায় নাই। রাসায়নিক প্রক্রিয়ার উদাহরণ স্বরূপ oxidation, combustion, reduction, solution, distillation প্রভৃতির এবং যন্ত্রের উদাহরণ স্বরূপ retort, flask প্রভৃতির উল্লেখ করিতে পারি। ইহাদের খাঁটি বাঙ্গালায় অনুবাদ আবশ্যক। এখানে শব্দগুলি অক্ষরান্তরিত করিলে চলিবে না। যুক্তি প্রয়োগ অনাবশ্যক।

এতদ্ভিন্ন আর এক শ্রেণীর পারিভাষিক শব্দ আছে। শব্দশাস্ত্রানুসারে ইহারা class names, দ্রব্যের জ্ঞাপিতাচক বা শ্রেণীবাচক নাম। উদাহরণ,—element, compound, metal, nonmetal, alloy, acid, base, salt, fat, oil, alcohol, aldehyde ইত্যাদি। ইহাদেরও অনুবাদ আবশ্যক; অক্ষরপরিবর্তনমাত্রে চলিবে না। নচেৎ পরিভাষা সঙ্কলন বড়ই সহজ কার্য হইত।

অক্ষরান্তরিত প্রক্রিয়া ।

তবেই এই পর্য্যন্ত দাঁড়াইল, যে রসায়ন শাস্ত্রে মূল পদার্থ বা যৌগিক পদার্থ সকলের যে সকল নাম বা অভিধান রহিয়াছে, যে গুলি প্রকৃতপক্ষে proper noun, তাহাদের মধ্যে সুপরিচিত ও স্থলভ পদার্থগুলি বাদ দিয়া অপরের জন্ত কেবল ইংরাজি নাম অক্ষরান্তরিত করিয়া লইলেই চলিতে পারে। কিন্তু ইহার মধ্যে একটা কথা আছে।

গ্রীকেরা উচ্চারণ সুবিধায় জন্ত আমাদের চক্ষুশুণকে অক্ষরান্তরিত করিয়া *Sandra cottus*এ পরিণত করিয়াছিলেন, এবং চীনবাসিগণ বুদ্ধকে কো' তে পরিণত করিয়াছেন। *Sandracottus* যে চক্ষুশুণ, এবং বুদ্ধদেব যে ফো, ইহা নিঃসংশয়ে প্রতিপাদন করিতে পুরাতত্ত্ববিদগণের মাথা ঘুরিয়া গিয়াছিল। সম্ভ্রুতি এক জাতির লোকের নাম অস্ত্র জাতির ভাষায় লিখিত হইলে কেবল উচ্চারণসৌকর্য্যের উপর দৃষ্টি রাখিতে গেলে যোরতর বর্ষরতা হইয়া দাঁড়ায়; তাহাতে অনর্থক জ্ঞানের পথে কাঁটা দেওয়া হয়। এক ভাষা হইতে অস্ত্র ভাষায় শব্দ অক্ষরান্তরিত করিতে হইলে কতকগুলি নির্দিষ্ট নিয়ম অনুসারে বানান করিবার প্রথা প্রচলিত হইয়াছে। শব্দটির প্রকৃত উচ্চারণ, অর্থাৎ যে জাতির মধ্যে সেই শব্দটি প্রচলিত আছে, সেই জাতির লোকে তাহাকে যেরূপে উচ্চারণ করে, ঠিক সেই উচ্চারণ যাহাতে অবিকৃত থাকে, এই উদ্দেশ্যে বানানের এই নিয়মগুলি অবধারিত হয়। বিভিন্ন জাতির মধ্যে বৈজ্ঞানিক পরিভাষার একতরফা যদি কর্তব্য হয়, তাহা হইলে ইংরাজি হইতে অক্ষরান্তর করিবার সময় এইরূপ কতকগুলি নিয়ম অবলম্বন করিয়া তদনুসারে চলাই উচিত।

কিছু একটা কথা আছে। বাঙ্গালার পরিভাষা সম্বলনের উদ্দেশ্য কি? এ পর্য্যন্ত বাঙ্গালার যে দুই চারিখানি রসায়নবিষয়ক গ্রন্থ লিখিত হইয়াছে, তাহাতে ইংরাজি শব্দের উচ্চারণ বর্ণাশক্তি অবিকৃত রাখিয়া তাহাদিগকে অক্ষরান্তরিত করিয়াই ব্যবহার করা হইয়াছে। কার্বন ডাই-অক্সাইড, সলফেট অব্ পটাশ প্রভৃতি শব্দ বাঙ্গালার প্রচলিত রাসায়নিক গ্রন্থে ও ডাক্তারি গ্রন্থে যথেষ্ট পরিমাণে দেখা যায়। কিন্তু এই সকল শব্দ বাঙ্গালীর কোমল কর্ণ এরূপ তীব্রভাবে ভেদ করে, যে পরীক্ষকের ভীষণ কবলের সম্মুখীন ব্যক্তি কিছু দিনের জন্ত অরোগীগীর কুইনাইন্ সেবনের ভ্রায় ঐ গুলিকে কোনরকমে কণ্ঠস্থে মস্তিষ্কস্থ করে মাত্র। এরূপ অক্ষরান্তর প্রণালী প্রচলিত থাকিলে বাঙ্গালীর সম্ভ্রুত চিরদিন রসায়ন শিক্ষা একটা দৈবনিগ্রহ স্বরূপ গণনা করিবে সন্দেহ নাই। সুতরাং পুরাতত্ত্ববিৎ, ঐতিহাসিক ও শব্দশাস্ত্রজ্ঞদের নির্দিষ্ট মার্গ ত্যাগ করিয়া আমাদের অস্ত্র পক্ষা দেখিতে হইবে। বিজ্ঞাতীয় শব্দ গুলির ঐতিকটুতা দোষ সর্বতোভাবে বর্জন করিতে হইবে। কঠোর শব্দ গুলিকে কোমল ও মোলায়েম আকার দিয়া বাঙ্গালীর সম্মুখে আনিতে হইবে।

পুরাকালে এদেশেও এই পদ্ধতি অবলম্বিত হইয়াছিল। যাবনিক *helios* শব্দ হেলি এবং *aphrodite* আফ্রুজিৎ আকারে সংস্কৃত জ্যোতিষ শাস্ত্রে দেখা দেয়। যাবনিক *heliocentric* শব্দ হেলিকেন্দ্রিক আকার গ্রহণ করিয়া ঠিক আত্মীয় ও পরিচিতের ভ্রায় শুনায। অথচ উভয় শব্দের ঐকানিগ্ণে কোন কষ্ট হয় না। সংস্কৃত কাস্তীর শব্দ যাবনিক *kassiteros* শব্দ হইতে গৃহীত হইয়াও কেমন সংস্কৃতের সহিত মিশিয়া গিয়াছে। স্থানান্তরে যাবনিক ভাষার জ্যোতিষিক শব্দ সংস্কৃত জ্যোতিষশাস্ত্রে গৃহীত হইয়া কিরূপ আকার প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহার একটি তালিকা দিয়াছি। এস্থলে তাহার পুনরুল্লেখের প্রয়োজন নাই।

বলা বাহুল্য আমরা সেই প্রাচীনকালের অবলম্বিত পদ্ধতি অবলম্বন করাই শ্রেয়ঃ বোধ করি। এবং বর্তমান প্রস্তাবে সেই পদ্ধতিই অবলম্বিত হইবে।

সূত্রাবধারণ।

পাশ্চাত্য ভাষায় মূল পদার্থের নামকরণ ব্যাপারে কোন একটা নির্দিষ্ট নিয়ম অবলম্বিত হয় নাই। যাহার যা ইচ্ছা, তিনি সেই নাম দিয়াছেন; এবং সেই নামই সর্বত্র গৃহীত হইয়াছে। পদার্থের গুণানুসারে নামকরণের চেষ্টা করেক স্থলে দেখিতে পাওয়া যায়। উদাহরণ Oxygen = অক্সোপাদক, Hydrogen = জলোৎপাদক, Rubidium = লোহিত (যাহা লোহিত বর্ণের আলোক উৎপাদন করে) ইত্যাদি। কিন্তু অধিকাংশ স্থলে নামকরণ ব্যাপারে কেবল ব্যক্তিগত অভিরুচি ও খেয়াল ভিন্ন আর কিছু দেখা যায় না। নামকরণ ব্যাপারই সর্বত্র খেয়ালের উপর স্থাপিত; কাণা পুত্রের নাম পদ্মলোচন রাখিতে কোন আইনে নিষেধ নাই। উদাহরণ;—পারদের নাম mercury অর্থাৎ বুধ গ্রহ; ধাতু বিশেষের নাম cerium, সেই বৎসর Ceres নামক গ্রহ আবিষ্কৃত হইয়াছিল এই সূত্রে; ধাতু বিশেষের নাম cobalt অর্থাৎ এক জাতীয় পিষাচ।

কল কথা নামের সহিত পদার্থের গুণেব বা ধর্মের কোন ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ নাই; থাকিবার দরকারও নাই; স্মরণ্য সেই সেই নামের অর্থ ধরিয়া অনুবাদের চেষ্টা ভ্রমমাত্র। Oxygen ও nitrogen এর জন্ত অল্পজ্ঞান ও যবক্ষারজ্ঞান কেন সৃষ্ট হইয়াছিল বলিতে পারি না। ঐ দুই বাঙ্গালা শব্দের বিশেষ উপযোগিতা কিছুই দেখিতে পাই না।

পদার্থ সকলের ইংরাজি নামের ইতিহাস আলোচনা করিলে তাহাদিগকে কয়েক শ্রেণীতে বিভক্ত করা যায়।

১। কতকগুলি যৌগিক পদার্থ রসায়নবিজ্ঞানের উৎপত্তির পূর্বেই জনসমাজে বিশিষ্টরূপে পরিচিত ছিল। তাহাদের খাটি ইংরাজি নাম বিজ্ঞানের ভাষাতে গৃহীত হইয়াছে। উদাহরণ gold, silver, sulphur, iron প্রভৃতি। যে সকল যৌগিক পদার্থে তত্ত্ব মূল পদার্থ বর্তমান আছে, তাহাদের নামকরণ কালে উহাদের লাতিন নাম ব্যবহার কখন কখন সুবিধাজনক বিবেচিত হয়। যেমন, auric acid, argentic nitrate, ferrous sulphate ইত্যাদি।

২। রসায়নবিজ্ঞানের প্রতিষ্ঠার পর যে সকল মূল পদার্থ নূতন আবিষ্কৃত হইয়াছে, কতিপয় স্থলে তাহাদের কোন না কোন একটি গুণ অবলম্বন করিয়া নামকরণ হইয়াছে। উদাহরণ, Oxygen, Chlorine, Iodine, Phosphorus, Potassium, Calcium.

৩। তত্ত্বিন্ন অপরত্র কোন একটা কল্পিত ব্যাপার অনুসারে খেয়ালের উপর নাম সঙ্কলিত হইয়াছে। উদাহরণ, Tellurium, Cobalt, Gallium, Germanium ইত্যাদি।

বর্তমান প্রস্তাবে বাঙ্গালায় নামকরণ ব্যাপারে নিম্নলিখিত কয়েকটি সূত্র অনুসারে চল্য যাইবে।

১। পরিচিত পদার্থের মধ্যে বাহাদের নাম ভাষার বহুকাল হইতে প্রচলিত আছে, সেই সেই নাম বজায় রাখা যাইবে। যেমন স্বর্ণ, রৌপ্য, লৌহ, গন্ধক, পারদ ইত্যাদি ।

২। যে কয়টি নূতন নাম বাঙ্গালা ভাষায় কিছু পূর্বে হইতে গৃহীত হইয়াছে, তাহা বজায় রাখিবার চেষ্টা করা যাইবে। অম্লজান, যবক্ষারজান প্রভৃতি শব্দ বাঙ্গালায় ইতঃপূর্বে গৃহীত ও প্রচলিত হইয়াছে। বিশেষ আপত্তির প্রমাণ না পাইলে উহাদিগকে রক্ষা করা যাইবে।

৩। কতকগুলি পদার্থ মনুষ্য জীবনের সহিত ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক বিশিষ্ট, ও পৃথিবীতে তাহারা প্রভূত পরিমাণে বর্তমান। যেমন Iodine, Potassium, Calcium; ইহাদের জন্য সংস্কৃত মূলক অথবা খাঁটি বাঙ্গালা শব্দ আহরণের চেষ্টা করা যাইবে। আহরণকালে পদার্থের গুণ ও ধর্মের প্রতি সুবিধামুসারে দৃষ্টি রাখা যাইতে পারে।

৪। অপর সর্বত্র কেবল ইংরাজি শব্দ অক্ষরান্তরিত করা যাইবে। এবং উচ্চারণ সুবিধার জন্য বধামত কাটিয়া ছাঁটিয়া কঠোর শব্দগুলিকে মোলায়েম করিয়া লওয়া যাইবে। ঐতিহ্য হওয়া দরকার; তাহাদের বিজাতীয় আকৃতিটা সম্পূর্ণ নিখুঁত বজায় না থাকে, চিনিতে পারিলেই যথেষ্ট।

উপরে যাহা বলা হইল, এবং নিম্নে যাহা বলা যাইবে, তাহাতে স্পষ্ট প্রতীতি জন্মিবে যে পারিভাষিক নামের অধিকাংশই খেয়ালের উপর আবিষ্কৃত, সুতরাং তাহাদের কোন সার্থকতা নাই। কাণা পুত্রের পদ্মলোচন নামের যেমন নাই, সেইরূপ অধিকাংশ মূলপদার্থের নামেরও কোনরূপ সার্থকতা লক্ষিত হইবে না। আমাদের দেশে এ পর্য্যন্ত যে কিঞ্চিৎ পরিভাষা সঙ্কলনের চেষ্টা হইয়াছে, তাহার সঙ্কলনকালে সার্থকতা রক্ষার জন্য একটা উৎকট প্রয়াস দেখা যায়। কিন্তু এই চেষ্টার জন্য যে পরিশ্রমের ব্যয় হইয়া থাকে, তাহা অন্য গুরুতর কার্য সম্পাদনে নিযুক্ত করিলে মনুষ্যের উপকারে আসিবার সম্ভাবনা। পারিভাষিক নামের সার্থকতা থাকিবার কোন প্রয়োজন নাই, এই কথাটি স্মরণ রাখিয়া এই প্রস্তাব পঠিত হয়, লেখকের এই অনুরোধ। স্মরণ হইতেছে বেইন্ সাহেব স্বরচিত ইংরাজি ব্যাকরণে proper nounকে নিরর্থক শব্দ আখ্যা দিয়াছেন।

আর একটা কথা; এই প্রস্তাবে গৃহীত অনেকগুলি পারিভাষিক শব্দে ব্যাকরণগত ভ্রম লক্ষিত হইবার সম্ভাবনা। ব্যাকরণগত বিগুঞ্জির প্রতি বাহাদের অক্ষুণ্ণ শ্রদ্ধা রহিয়াছে, তাহাদের নিকট মার্জনা ভিক্ষা করিয়া এই প্রস্তাব আরম্ভ করিতেছি। শব্দের বিগুঞ্জি রক্ষার অনুরোধে বিকট মূর্ত্তি আনয়ন করিতে প্রবৃত্তি আসিতেছে না।

মূল পদার্থ।

OXYGEN—লাবোয়ানিশিয়ার এই পদার্থের আবিষ্কর্ত্তা ও তিনিই ইহার নামকরণ করেন। শব্দটির অর্থ অগ্নোৎপাদক; লাবোয়ানিশিয়ারের ধারণা ছিল অগ্নি উৎপাদনই

ইহার প্রধান ধর্ম। বাত্মালায় ইহার অনুবাদে অক্সিজেন ও অক্সিজেন শব্দ কিছুদিন হইতে চলিত হইয়াছে।

কিন্তু নামটির এক্ষণে সার্থকতা নাই। Oxygen ভিন্ন অন্তপদার্থেও অক্সোপাদক শব্দ বর্তমান আছে। কিন্তু তাই বলিয়া কোন ব্যক্তি চিরপ্রচলিত oxygen নাম পরিবর্তনে ইচ্ছা করিবেন না; আমরাও অক্সিজেন নাম উঠাইতে ইচ্ছুক নহি।

কিন্তু এই শব্দ হইতে অপর কতকগুলি পারিভাষিক শব্দ উৎপন্ন হইয়াছে, যথা oxide, oxidise, oxidation। এই শব্দগুলির রসায়ন শাস্ত্রে নিত্য প্রয়োগ। ইহাদিগকে ছাড়িয়া রসায়ন বিজ্ঞান এক পা চলিতে পারে না। শব্দগুলিও বেশ সুন্দর। অক্সিজেন হইতে এই-রূপ শব্দের উৎপাদনের কোন উপায় দেখি না। Oxide of Copper এর স্থলে অক্সিজেনিত তাত্র বলিলে বিকট হইয়া উঠে। অগত্য অক্সিজেনের প্রতি মায়ী ত্যাগ করিতে হইল।

প্রাণধারণের জন্য oxygen আবশ্যিক; এই জন্য ৮ রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র উহাকে ‘প্রাণপ্রদ’ বায়ু অভিধান দিয়াছিলেন। সংক্ষেপ করিয়া শুধু প্রাণবায়ু বলিলে চলিতে পারে। কিন্তু তাহা হইতেও oxide এর প্রতিশব্দ পাওয়া যায় না। আর স্বভাবতঃ নীরস রসায়ন শাস্ত্রে প্রতি নিম্নাং ‘প্রাণ’ ‘প্রাণ’ উচ্চারণ করিলে মধুর রসের কিছু আধিক্য হইয়া পড়ে।

OXYGEN—এর অপর প্রধান কার্য দহন; এমন কি oxygen এর প্রধানতম কার্যই দহন; সুতরাং দহন বা দহক বায়ু বলিলে প্রথমতঃ নামের সার্থকতা আইসে, দ্বিতীয়তঃ শুনিতে মিষ্ট হয়, তৃতীয়তঃ oxide, oxidation প্রভৃতির স্মৃতিতে প্রতিশব্দ পাওয়া যায়।

প্রকৃত পক্ষে সাধারণ দহ পদার্থ মাত্রই oxygen আছে, সুতরাং Oxide এর বাত্মালায় দহ পদার্থ ব্যবহার করিতে পারি। সে কথা পরে বিচার্য।

আমাদের প্রস্তাবে oxygen = দহনবায়ু, oxidation = দহনক্রিয়া। Ozone নামক পদার্থ oxygen এর রূপান্তরমাত্র। Ozone শব্দের অর্থ জীবননাশক। কষ্টে উহা সাধারণ oxygen অপেক্ষা তীব্রশক্তিবিশিষ্ট। সামান্য oxygen কে দহন, ও ozone কে দাহন বলিব। ব্যাকরণবিৎ ক্ষমা করিবেন।

HYDROGEN—অর্থ, জলোৎপাদক; বাত্মালায় উদজেনক, উদজেন, উদজান প্রচলিত হইয়াছে। অজেনক একই অর্থ বোধক, অথচ উচ্চারণে বিশেষ সুবিধা। Hydrogen বিশিষ্ট যৌগিক পদার্থের নামকরণে উদজানে সুবিধা হয় না। আমরা অজেন বা অজেনক গ্রহণ করিলাম।

NITROGEN—যবক্ষারজেনক চলিত হইয়াছে। Nitre শব্দের অর্থ সোরা বা যবক্ষার; যবক্ষারে ঐ বায়ু বর্তমান আছে, এই কারণে ঐরূপ একটা প্রকাণ্ড ক্রতিকটু নাম

সমর্থন করা যাইতে পারে না। যব নামধের ক্ষার যবক্ষার, এইহেতু ইহাকে কেবল যবজান বলিলে ছোট হইবে; ঐ অর্থও বাহাল থাকে। যবজানও আমাদের ভাল লাগিল না। মনে করিয়াছিলাম যবজানের জ'র লোপ করিয়া 'যবন' মাত্র রাখিব। যৌগিক পদার্থের নামকরণে 'যবন'ও ভাল শুনায় না; এবং অকারণে একটা জাতি বিশেষের নাম আনিয়া প্রথম শিক্ষার্থীর মনে ধাঁধা জন্মাইতে পারে বলিয়া সন্দেহ জন্মিল।

'৮ রাজেন্দ্রলাল মিত্র ইহার নাম প্রাণহং দিয়াছিলেন। ঐ বায়ুতে জীবের প্রাণ নাশ হয় এই কারণে উক্তরূপ নামকরণ। আমরা স্থির করিলাম 'মরুতক'।

মরুৎ শব্দে বায়ু বুঝায়; ভূবায়ুর চতুঃ পঞ্চমাংশ nitrogen; এই অর্থে কতকটা সার্থকতা পাওয়া যায়। সংস্কৃত মরুৎ শব্দের দুইটা ব্যুৎপত্তি দেখিলাম। 'মা রোদীঃ' ইতি পৌরাণিক উপাখ্যান মূলক যে ব্যুৎপত্তি আছে তাহা নিতান্ত কাল্পনিক। স্মিত্তে অনেক ইতি মরুৎ, এই ব্যুৎপত্তি ধরিলে 'প্রাণহং' শব্দের সহিত সমানার্থক হয়। শাস্ত্রিক পণ্ডিত হয় ত মারুতক বলিলে অধিক সন্তুষ্ট হইবেন। মারুতকে আপত্তি নাই। তবে আমরা কোমলতার অনুরোধে 'মরুতক'ই বলিলাম।

CHLORINE—হরিত্বর্ণের বায়ু। রাধিকাবায়ুর স্বাস্থ্যরক্ষা গ্রহে হরিতীন দেখিলাম। চারি অক্ষরে না গিয়া তিন অক্ষরে বন্ধ রাখিয়া হরিত বলিগেই চলে। ইংরাজির সহিত উচ্চারণ সাদৃশ্য রাখিবার অনুরোধে 'হরিত'কে 'হরিণ' শব্দে পরিণত করিতে দোষ কি? 'হরিত' শব্দটা লৌকিক ভাষায় এত প্রচলিত এবং বর্ণ বিশেষার্থে বিজ্ঞানেও উহার সচরাচর ব্যবহার আবশ্যক, উহার পারিভাষিকত্ব বজায় রাখা কঠিন। এই জন্য 'হরিত' অপেক্ষা 'হরিণ' শব্দের পঞ্চপাতী হওয়া গেল। পূর্বেই বলিয়াছি শব্দশাস্ত্রের অধীন হইতে বড় রাজি হইব না। সুতরাং chlorine gas = হরিণ বায়ু।

BROMINE—গ্রীক bromos অর্থে এক প্রকার গন্ধ বুঝায়। Bromine এর একটা তীব্র গন্ধ আছে, এই জন্য ঐ নাম। রাধিকাবায়ুর গ্রহে পুতীন দেখিলাম। Bromine এর গন্ধ তীব্র বটে, তবে পুতি গন্ধ বলা যায় না। Bromine এর বর্ণ রাঙা, কতকটা বাল-সুগন্ধের স্তায়; সেই জন্য আমরা ইহাকে অরুণ বা 'অরুণক' বলিব।

Chlorine ও পরবর্তী Iodine উভয় পদার্থের বর্ণানুসারে নামকরণ হইরাছে। Bromineও ইহাদের সজাতি পদার্থ; ইহারও সেইরূপ বর্ণানুসারে নামকরণ সম্ভব।

IODINE—গ্রীক ioeides = violet-colored, সুতরাং, iodine = নীলবর্ণ পদার্থ। বাঙ্গালায় নীলীন বলা যাইতে পারে। 'জীন' যোগে নীল শব্দে পারিভাষিকত্ব আরোপ করা গেল।

FLUORINE—এই নামের একটু ইতিহাস দেওয়া আবশ্যক। Fluo শব্দের অর্থ to flow, গলিয়া পড়া; আকরিক পদার্থ হইতে বিপুল ধাতু নিষ্কাশন কালে ময়লামাটি গলাইয়া তক্তা করিবার জন্য যে সকল দ্রব্য ব্যবহৃত হয়, তাহাদের সাধারণ নাম flux; চূর্ণজ এক

প্রকার প্রস্তর এই কার্যে ব্যবহৃত হয়; উহার নাম fluo spar, যেহেতু উহা flux রূপে ব্যবহৃত হয়। fluo-spar হইতে যে বায়ু পাওয়া যায় তাহার নাম fluorine। স্নতরাং দেখা যাইতেছে fluorine নামের সার্থকতা কতটুকু। এই নামের সহিত fluo ধাতুর সম্বন্ধ বড়ই দূরবর্তী। বাঙ্গালায় ঐ অর্থ ধরিয়া তর্জমার কোন দরকার নাই। স্নুরূপ বড়ই তীব্র বায়ু। এমন পদার্থ খুব কম, যাহা ইহার সংস্পর্শে জলিয়া না যায়। এই হেতু fluorine এর নাম দীপক দিলাম।

CARBON—আমাদের সুপরিচিত কয়লা; ‘অঙ্কারে’ কোন আপত্তি হইবার কারণ নাই।

SILICON—silica অর্থে বালি; তাহাতে এই পদার্থ বর্তমান। বালির সংস্কৃত নাম সিকতা, siliconকে সিকতক বলা যাইতে পারে; ইংরাজীর সহিত কতকটা উচ্চারণগত সাদৃশ্যও বজায় থাকে।

BORON—সোহাগায় বর্তমান; সোহাগার সংস্কৃত নাম টঙ্গন; টঙ্গন শব্দ হইতে জাত কোন শব্দ সুশ্রাব্য হইবে বোধ হয় না। ইংরাজি কথাই ভাল। Boron = বোরক, বিজাতীয়ের মত শুনা য় না; আর পদার্থটা ও সর্বত্র প্রচুর পরিমাণে পাওয়া যায় না।

SULPHUR—গন্ধকে কোন আপত্তি হইবে না।

TELLURIUM—অর্থ ভূমিজ মৃত্তিকা বিশেষ; লাতিন tellus = পৃথিবী, ভূমি; এই হেতু tellurium বাঙ্গালায় ভৌমক বলা গেল।

SELENIUM—এই পদার্থ tellurium-এর সহিত অনেকাংশে সাদৃশ্যবিশিষ্ট; tellurium নাম tellus অর্থাৎ পৃথিবী হইতে, কাজেই selenium নাম selene অর্থাৎ চন্দ্র হইতে। চন্দ্রের সহিত মনুষ্যের মস্তিষ্কের কখন কখন সম্বন্ধ থাকে শুনা গিয়াছে; এই পদার্থের কি সম্বন্ধ আছে কখন শুনি নাই। যাহাই হউক, tellurium যদি ভৌমক হয়, selenium সৌমক হইতে ক্ষতি কি?

PHOSPHORUS—আলোকবাহী পদার্থ; এই পদার্থে আলোক দেয়। বাঙ্গালায় প্রফুরক ব্যবহৃত হইয়াছে, মন্দ নহে। তবে উপসর্গে কাজ কি? শুধু ক্ষুরক বলিলেই চলিতে পারে।

ARSENICUM—পূর্বে arsenic বলিতে সৈঁকো বিষ বুঝাইত; এক্ষণে সৈঁকো বিষ বর্তমান ধাতুবিশেষ বুঝায়। হরিতাল ও গোদস্ত এই দুই পদার্থে arsenic আছে। গোদস্ত শব্দ বিকট ও পরিত্যাজ্য। হরিতাল শব্দের পর্যায়ভুক্ত শব্দসমূহের মধ্যে ‘তাল’ বা ‘তালক’ পাওয়া যায়। হরিতাল orpiment এর জন্ত নির্দিষ্ট রাখিয়া arsenicum অর্থে তালক বলা যাইবে। রসায়নের অভ্যাসসহকারে arsenic শব্দের অর্থ বদলাইয়াছে; তালক শব্দেরও অর্থ বদলাইয়া দিতে হানি কি? বিশেষতঃ তালক শব্দ খাটি বাঙ্গালায় একরূপ কোন অর্থে এ পর্যন্ত ব্যবহৃত হয় নাই।

গ্রীক অ্যান্টোনি শব্দের অর্থ পুরুষ ; সেকালে ধাতুর মধ্যে স্ত্রীপুরুষভেদ ছিল ; এবং সেকো বিব পুরুষ স্থির হইয়াছিল।

ANTIMONY—প্রাচীন গ্রীক গ্রন্থে stimmi নাম পাওয়া যায় ; এই শব্দ হইতে ইহার অস্ত্রতর নাম Stibium অদ্যাপি প্রচলিত। ইহার সহিত গন্ধক যোগে উৎপন্ন পদার্থ—যাহাকে sulphide of antimony বলা যায়—অতি প্রাচীন কাল হইতে পরিচিত। জ্বলন্ত-গন্ধ চক্ষুর শোভার্থ ইহা অল্পন স্বরূপে ব্যবহার করেন, এবং এখনও ইহা এই জন্ত অনেক স্থানে ব্যবহৃত হয়। এই Sulphide পদার্থ stibium ও antimonium নামে পরিচিত ছিল ; নারীজাতির স্পৃহনীয় বলিয়া ইহার আরও কয়েকটি সরস নাম ছিল ; এক্ষণে তাহা লোপ পাইয়াছে।

গল্প আছে, এই পদার্থে দৈবক্রমে কয়েকজন মোহান্তের (Monk) প্রাণনাশ হয় ; সেই জন্ত ইহার নাম antimoine হইয়াছিল। কিন্তু এ গল্পের কোন মূল নাই।

এ দেশে রসায়ন নামে পদার্থ পাওয়া যায়। বৈদ্যশাস্ত্রে চতুর্বিধ অল্পনের উল্লেখ দেখা যায়। অল্পনের অর্থ কজ্জল ও গুন্ডা ; চক্ষুর শোভা সম্পাদনের জন্ত ও কখন চক্ষুর রোগে অল্পন ব্যবহৃত হইয়া থাকে।

নীলাঞ্জন, সোবীরাঞ্জন, কাপোতাঞ্জন, স্রোতোহঞ্জন উল্লেখ পাওয়া যায়। নীলাঞ্জন বোধ করি ভুঁতে ; রসায়ন সম্ভবতঃ sulphide of antimony।

রসায়ন অর্থে রসজাত অল্পন, এবং রস অর্থে সচরাচর পারদ বুঝায়। পারদের সহিত এই (sulphide of antimony) পদার্থের কোন সম্পর্ক দেখি না, তবে সেকালে কোনরূপ সম্বন্ধ আছে, হয়ত এইরূপ বিবেচিত হইত। Antimony ধাতু অধিক গরম করিলে বাষ্পীভূত হয় ; বোধ হয়, এইরূপ কোন একটা কারণে পারদও antimonyতে গোলযোগ ঘটত। যাহাই হউক, রসায়ন সর্বত্র না হউক, অধিকাংশ স্থলে এই sulphide কেই বুঝাইত সন্দেহ নাই।

পূর্বে antimony ধাতুবিশেষের sulphide কে বুঝাইত ; এক্ষণে সেই ধাতুকে বুঝায়। বাঙ্গালা গ্রন্থে এক্ষণে রসায়ন antimony ধাতুর নাম স্বরূপ ব্যবহৃত হইতেছে। এই নাম বাহাল রাখিলে সাধারণে ধাতু ও তাহার sulphide উভয়ের মধ্যে গোল করিতে পারে, এই হেতু রসায়ন ত্যাগ করিয়া শুধু অল্পন বা অল্পনক শব্দ antimonyর জন্ত রাখিলাম। Anti-mony = অল্পনক ; কতকটা উচ্চারণগত সাদৃশ্যও থাকিল।

BISMUTH—পূর্বোক্ত antimonyর সম্বন্ধ ধর্ম বিশিষ্ট। Bismuth নামের কোনরূপ ব্যুৎপত্তি পাইলাম না। বাঙ্গালার অক্ষরান্তর করিয়া বিস্মিতক নাম দেওয়া গেল।

VANADIUM—উত্তর জার্মান জাতির উপাসিতা এক দেবীর নাম ছিল Vanadis। স্বাণ্ডিনেবিয়ার এক খনিজ পদার্থে প্রথম পাওয়া যায় বলিয়া সেই দেবীর নামানুসারে ঐ নাম। মনে কর সেই দেবী বনে পর্যটন করিতেন, এই হেতু Vanadis = বনাটা এবং vanadium = বনাটক।

NIOBIUM—নবাবিকৃত ধাতু; স্তূতরাং নবক ।

TANTALUM—বিখ্যাত Tantalusএর স্মরণার্থ। বেচারি সন্তুধের খাদ্যপানীয় কুধাসত্ত্বেও আহার করিতে পাইত না। এই ধাতু স্রাবকে ডুবাইয়া রাখিলে তাহা গ্রহণ করিতে চায় না। এই স্তূত্রে টাণ্টালসের সহিত সাদৃশ্য সম্বন্ধ।

যে আইন মতে Tantalus এর সহিত সম্বন্ধ নিরূপিত হইয়াছিল, আমরাও ঠিক সেই আইন অনুসারে তন্তুর সহিত সম্বন্ধ স্থির করিলাম ও নাম দিলাম তন্তুলক।

SODIUM—লাতিন নাম natrum। এই নামের ইতিহাস কৌতুকজনক। Natrum ও Nitrum একই শব্দ, একটা অপরটার বিকৃতাবস্থা। সোরা ও সাজিমাটি এই দুই ক্ষার পদার্থ বহুদিন হইতে মানবসমাজে ব্যবহৃত হইতেছে। তবে উহাদের পার্থক্য বিশেষরূপে অনুভূত হইত না। উভয়কেই সে কালে কখন nitrum কখনও বা natrum বলিত। Nitrum হইতে nitre; সেকালে সোরাকেও nitre বলিত, সাজিমাটিকেও nitre বলিত। ক্রমে উভয় পদার্থের বিভেদ পরিস্ফুট হইলে nitrum নাম সোরা ও natrum সাজিমাটির বাচক হইল।

সাজি মাটিতে যে ধাতু বর্তমান আছে, এক্ষণে তাহাকেই natrum ইংরাজীতে sodium বলে। Natrum ও Sodium উভয় নামই এক্ষণে এই একার্থে বিজ্ঞানপ্রচলিত। Sodium বোধ করি লাতিন solidus = কঠিন এই শব্দ হইতে উৎপন্ন।

রহস্ত এই যে nitrogen বায়ু, যাহার নামের অর্থ nitre উৎপাদক, তাহার সহিত সে কালের nitre অর্থাৎ সাজিমাটির কোন সম্পর্ক নাই।

সাজিমাটির ভাল নাম সর্জিক ক্ষার। আমরা এই জন্ত Sodium কে সর্জিক আখ্যা দিলাম। Sodium পূর্বে সাজিমাটি বুঝাইত, এক্ষণে তদ্বৎপন্ন ধাতু বুঝায়; সর্জিক প্রাচীন শাস্ত্রে সাজিমাটি বুঝাইলেও এক্ষণে তদ্বৎপন্ন ধাতু বুঝাইবে।

POTASSIUM—অপর লাতিন নাম Kalium।

Al-kali আল্-কালি শব্দ আরব্য ভাষা হইতে গৃহীত। কাঠ পাতা প্রভৃতি পোড়াইয়া যে ক্ষার পাওয়া যায়, তাহাকে আল্-কালি বলিত। এই ক্ষারের প্রধান উপাদান carbonate of potash, সাদৃশ্য হেতু অত্যাশ্চর্য carbonate কেও al-kali বলা নিয়ম ছিল। দেখিতে পাওয়া যায় soda, potash, ammonia প্রভৃতির carbonate সেই একই alkali নামে কথিত হইত। ক্রমে ammonia carbonate = volatile alkali, soda's carbonate = mineral alkali ও potashএর carbonate = vegetable alkali বলিয়া গৃহীত করা হইত।

এক্ষণেও soda, potash প্রভৃতি সমধর্মাত্মক কতকগুলি পদার্থকেই alkali বলে। Sodium, potassium প্রভৃতি ধাতুর সাধারণ নাম alkali metals। তবে kalium (kalির লাতিন রূপ) শব্দ potassium এই বিশেষার্থেও প্রযুক্ত হয়। Potassium শব্দ পাঁচি ইংরাজী pot ও ash হইতে উৎপন্ন। যে ash অর্থাৎ ক্ষার pot

(হাঁড়ী) মধ্যে রাখিয়া জলে আবর্জন দ্বারা প্রস্তুত হয়, তাহার নাম pot-ash. Potash খাঁটী ইংরাজি শব্দ । লাতিন ভাষায় আবার ইহাকে potassa করিয়া লওয়া হইয়াছে । Potash বা potassa নামক ক্ষারে অবস্থিত ধাতুর নাম Potassium ।

এই ধাতু প্রায় উদ্ভিদ মাত্রেই বর্তমান । গাছের পাতা পোড়াইলে এই ক্ষার মিলিবে এই হেতু উচ্চারণ সাদৃশ্য বাহাল রাখিয়া Potassium-এর পত্রক অভিধান দেওয়া গেল ।

RUBIDIUM—লাতিন rubidus = গাঢ় লোহিত । এই ধাতুজ পদার্থ অগ্নিশিখাকে অন্দর গাঢ় লোহিত বর্ণে রঞ্জিত করে । দীপশিখার রূপ বা সৌন্দর্য্য উৎপাদন করে বলিয়া আমরা রূপদক বলিব ।

CAESIUM—লাতিন caesium = sky blue আকাশের রঙের মত নীল । এই ধাতুজ পদার্থও অগ্নি শিখা নীলপ্রভার রঞ্জিত করে ।

ইন্ডের পিতা কল্পপকে আকাশে দেবতা স্বরূপে গ্রহণ করিয়া caesium কল্পপক হইল ।

LITHIUM—লাতিন lithos শব্দে প্রস্তর বুঝায় । Lithia নামক ক্ষার ধর্ম্মযুক্ত প্রস্তরে পাওয়া যায় বলিয়া lithium. Lithium ধাতু উল্লিখিত rubidium ও caesium-এর সম-শ্রেণীক । ইহাতে দীপশিখা লোহিত বর্ণ হয় ; এই অর্থে লোহিতিক বলা যাইতে পারে ।

CALCIUM—লাতিন calx শব্দের অর্থ খড়ী । Calculus, calculation প্রভৃতি এই শব্দ হইতে উৎপন্ন ; calculus—ছোট খড়ী ; calculation = খড়ী দ্বারা অঙ্কপাতন বা গণনা । এদেশেও অঙ্কের নাম খড়ী, গ্রাম্য পাঠশালায় প্রচলিত আছে । খড়ী হইতে উৎপন্ন ধাতুর নাম Calcium । চূর্ণজ পদার্থের সাধারণ নাম calcareous ; বলা বাহুল্য, খড়ী চূর্ণজ পদার্থ ।

খড়ীর সংস্কৃত নাম খটী, খটিকা, কঠিনিকা । আমরা এই হেতু calcium এর নাম খটিক রাখিলাম ।

BARIUM—লাতিন barus শব্দে ভারী বুঝায় । এই হেতু আকরিক barium sulphate বা heavy spar নামক পদার্থ হইতে উৎপন্ন ক্ষারকে barote বা baryta বলিত । উৎপন্ন ধাতু Barium । বাঙ্গলায় ভারিক ।

STRONTIUM—স্কটলণ্ডে Strontian নামক গ্রামে এই ধাতুযুক্ত পদার্থ পাওয়া গিয়াছিল, এই কারণে Strontium বাঙ্গলায় ত্র্যংশক বলা যাইতে পারে ।

MAGNESIUM } এই দুই সম্পূর্ণ বিভিন্ন প্রভৃতিক ধাতুপদার্থ ঘটনাক্রমে
MANGANESE } এক নাম পাইয়াছে । Manganese শব্দ Magnesium
এরই জৈব রূপান্তর ।

Pyrolusite নামে খনিজ পদার্থ পূর্বে একজাতীয় চুম্বক বলিয়া বিবেচিত হইত । চুম্বকের নাম magnes (magnet) ; সাধারণ লৌহজ চুম্বক হইতে পৃথক্ করিবার জন্য ইহাকে magnesita nigra অর্থাৎ কৃষ্ণ চুম্বক বলিত । একজন পাদরি এক পদার্থ

আবিষ্কার করিয়া ঔষধার্থে ব্যবহার করিতে আরম্ভ করেন ও তাহার *magnesia alba* অর্থাৎ সাদা চুৰক নাম দেন। ক্রমে আবিষ্কৃত হইল, *pyrolusite* এর সহিত চুৰকের কোন সম্বন্ধ নাই, এবং এই শেযোক্ত ঔষধটিরও *pyrolusite* এর সহিত কোন সম্বন্ধ নাই। *Pyrolusite* এ এক ধাতু বর্তমান, *magnesia alba* তে অল্প ধাতু বর্তমান; *magnesia alba* তে যে ধাতু আছে, তাহার নাম হইল *Magnesium* এবং *pyrolusite* or *magnesia nigra* তে যে ধাতু বর্তমান, তাহার নাম হইল *Manganese* অথবা *Manganese* ।

দুই পদার্থের বিভেদজ্ঞাপনার্থে আকারের একটু পরিবর্তন করা হয়। আমরা অক্ষরান্তরিত করিয়া *magnesium* কে মগ্নক এবং *manganese* কে মঙ্গলক বলিব ।

BERYLLIUM—*beryl* নামক রত্ন মধ্যে এই ধাতু পাওয়া যায়; এই নিমিত্ত *beryllium* নাম। আমরা উহার বিরল প্রচার জ্ঞাপনার্থে বিরলক বলিব। এই ধাতুর অল্প একটি নাম *Glucinium*, মিষ্ট স্বাদবোধক *glucos* শব্দ হইতে প্রাপ্ত। এই ধাতু অনেক পদার্থে মিষ্ট স্বাদ উৎপাদন করে বলিয়া এই নাম দেওয়া হয়।

ZINC—প্রাচীন গ্রীকেরা পিত্তলের ব্যবহার জানিতেন। তাম্রের সহিত এক প্রকার খনিজ মিশাইয়া পিত্তল তৈয়ার হইত। প্রিনি এই আকরিকের নাম *cadmia* বলিয়া উল্লেখ করেন। *Cadmia* শব্দ রূপান্তরিত হইয়া এক্ষণে *calamine* দাঁড়াইয়াছে। বেসিল বালেন্টাইনের গ্রন্থে প্রথম *Zinken* নামক ধাতুর উল্লেখ পাওয়া যায়। *Calamine* এ যে ঐ ধাতু বর্তমান আছে, তাহা স্থির করিতে বহুদিন লাগিয়াছিল। এমন কি সুবিখ্যাত Boyle সাহেবের সময়েও *zinc* ও *bismuth* উভয় পদার্থে গোল হইত। *Zinc* এর সংস্কৃত নাম যশদ, বাঙ্গালা নাম দস্তা। ভাবপ্রকাশে যশদের উল্লেখ আছে, “যশদং রত্নসদৃশং রীতিহেতুশ্চ তন্মতম্।” পুনশ্চ “যশদং তুরবং তিস্তং শীতলং কফপিত্তহৃৎ।” রীতি শব্দের অর্থ পিত্তল। পিত্তল, তাম্র ও যশদের যোগে উৎপন্ন উপধাতু (*alloy*) বলিয়া বৈদ্যক গ্রন্থে উল্লেখ দেখা যায়। বলা বাহুল্য আমরা যশদ নাম গ্রহণ করিব।

CADMIUM—এই ধাতুর সহিত দস্তার অনেক সাদৃশ্য আছে। *Calamine* বা *Cadmia* দস্তার প্রধান আকরিক। সেই আকরিকে দস্তা হইতে বিভিন্ন অখচ দস্তার সদৃশ এই দ্বিতীয় আকরিকও পাওয়া যায় বলিয়া ইহার নাম *cadmium* হইয়াছে।

Cadmia শব্দে পূর্বে দস্তাই বুঝাইত। এই দ্বিতীয় ধাতু দস্তার সহিত একত্র পাওয়া যায় বলিয়া প্রথমে ইহাকে *cadmia fornacum* (that is, metal found in zinc furnaces) বলিত। ক্রমে ইনি দস্তার অতি প্রাচীন নামটি স্বয়ংই গ্রহণ করিয়া *cadmium* নামে পরিচিত হইলেন। দস্তা *zinc* থাকিলেন। *Cadmium* কে অক্ষরান্তরিত করিয়া কদম্বক বলা যাইবে।

COPPER—সুবিখ্যাত ধাতু তাম্র। সাইপ্রাস দ্বীপে উৎপত্তি বলিয়া গ্রীকেরা ইহাকে

bum বলিতে এক্ষণে সীসা বুঝায়। Molybdenum অর্থে এক্ষণে সীসা না বুঝায়
ধাতু বুঝায়। সীসা অতি প্রাচীন কাল হইতে মানবসমাজে পরিচিত। ধাতুর মধ্যে
মোটাবুদ্ধি; এই হেতু Saturn দেব ও শনিগ্রহ ইহার অধিষ্ঠাতা। সীসার
অপর নাম নাগ। আমরা সীস শব্দ ব্যবহার করিব। Molybdenum অক্ষরানুসারে
মলীমস করা গেল।

TITANIUM—বোধ হয় Titan দেবের নামানুসারে। ঋগ্বেদে ত্রিত দেবের
পাওয়া যায়। এই ক্ষেত্রে titanium—ত্রিতক।

TIN—লাতিন নাম stannum। ইহার সহিতও সীসার ভ্রম হইত। উভয় ধাতুর
বোধের জন্য সীসকে *Plumbum nigrum* (কাল সীসা) ও টিনকে *plumbum candidum*
(শাদা সীসা) বলিত। টিনের গ্রীক নাম kassiteros; আরবি নাম কাসসীর; যে
কোষে কাস্তীর শব্দের উল্লেখ আছে। কাস্তীর অর্থে টিন। ফিনিসীয় বণিকেরা দূরবর্তী
হইতে বোধ হয় টিন আমদানি করিত। ঐ দ্বীপের নাম Cassiterides। বিলাতে Cassiterides
টিন পাওয়া যায়। এই জন্য অনেকে অনুমান করেন Cassiterides প্রাচীন ব্রুটন দ্বীপকেই
ইত। প্রাচীন পণ্ডিতেরা স্থির করিয়াছিলেন, টিন বৃহস্পতিগ্রহ Jupiter। অল্প ধাতুর
সংযোগে ইহা সেই ধাতুকে বিকৃত ও ভঙ্গপ্রবণ করে; এই দৃষ্ট প্রবৃত্তির জন্য কোন
পণ্ডিত ইহাকে ধাতুর মধ্যে শয়তান স্থির করিয়াছিলেন। বৈদ্যক শাস্ত্রে রঙ্গ ও রঙ্গ
একার্থবোধক শব্দ পাওয়া যায়। রঙ্গ হইতে বাঙ্গালা রাঙা হইয়াছে। ইংরাজি টিন
লায় প্রচলিত হইলেও আমরা রঙ্গ শব্দ ব্যবহারে কোন হানি দেখি না।

IRON—লাতিন নাম ferrum, গ্রীক sideros। ভারতবর্ষে ও প্রাচীন মিশরে
রিয়ায় লৌহের ব্যবহার ছিল। ইংরাজী iron, জার্মান eisen, গ্রীক aes, এবং সংস্কৃত
শাব্দিকগণের মতে একই শব্দের বিবিধ আকার। আমরা লৌহ এবং অয়ন, এই দুই
করিলাম। ধাতুর মধ্যে লৌহ মঙ্গল গ্রহ বা দেবসেনাপতি Mars। বৈদ্যক শাস্ত্রে
নানাবিধ প্রকার ভেদের উল্লেখ দেখা যায়। কান্তলৌহ বোধ করি ইস্পাত। ই
চৌষক ধর্ম্মহেতু বোধ করি এই নাম হইয়া থাকিবে। কান্তলৌহ=অরক্ষিত=চূর্ণ।

NICKEL—জার্মানিতে একরূপ আকরিক পাওয়া যাইত; জার্মানের সহিত লাতিন
উহাকে Kupfer-nickel (false copper) বলিত। ঐ আকরিক হইতে প্রাপ্ত ধাতু
কালে Nickel আখ্যা প্রাপ্ত হয়। বাঙ্গালার নিকেল নাম প্রচলিত হইয়াছে। আমরা
বর্তনের প্রয়োজন দেখিলাম না।

COBALT—ভূগর্ভে খনির ভিতর এক রকম পিণ্ড বা যক্ষ বাস করিয়া
প্রতি দৌরাঙ্গ্য করিত। জার্মানির খনির মজুরেরা তাহাকে cobalt বলিত। কালক্রমে
ধাতু বিশেষ সেই পৈশাচিক খ্যাতি লাভ করে। Cobalt ধাতুর নামের সহিত এই
টুকু জড়িত আছে, আমরা তাহা লোপ করিতে নারাজ। অতএব cobalt=ভয়ক

ALUM—Alum হইতে উৎপন্ন। Alum এর নাম কটিকারী বা কটিক-
Aluminium কে কটিক বলা যাইতে পারে।

—কয়লায় রসায়নবিৎ কর্তৃক আবিষ্কৃত, এই জন্য ক্রাফ্ট বা গল দেশের
allium নাম। বাঙ্গালায় গলিক বলিব।

M—বন্ধক। কার্তিকের সহিত আমরা সম্বন্ধ স্থাপনা করিলাম।

CHROM—গ্রীক chroma অর্থে colour বা বর্ণ; যৌগিক পদার্থের বিচিত্র বর্ণ
chromium নাম। বাঙ্গালায় ক্রোমক বলা যাইতে পারে।

URAN—এই ধাতুর আবিষ্কারের কিছু দিন পূর্বে Uranos গ্রহ আবিষ্কৃত হয়।
পার্শ্ব নাম। Uranos আৰ্য্যজাতির প্রাচীন দেবতা বরুণ। Uranosকে
uraniumকে বরুণক ধাতু বলাই সঙ্গত। *

CERES—গ্রহের সহিত সমকালে আবিষ্কারস্বরূপ। Ceres শতসম্পত্তির
র লক্ষ্মী বা ঐ। Cerium = গ্রীক ধাতু বলিব।

IND—বিখ্যাত বার্মিজিয়ন্ প্রদত্ত নাম; বাঙ্গালা থোরক।

—পুরাতন India শব্দ সিদ্ধির অপভ্রংশ। অতএব Indium = সিদ্ধক।

ZIRCON—Zircon নামক আকরিক হইতে আবিষ্কৃত। শিকন বলা যাইতে

CELESTINE—অর্থনৈতিক শব্দ, অর্থ heavy stone, ভারী পাথর; বাঙ্গালায় তুঙ্গশব্দ

THALLIUM—গ্রীক thallos শব্দের অর্থ হরিষ্রণ পল্লব বা কচিপাতা। এই ধাতু
হইতে হরিষ্রণ। বাঙ্গালায় স্থলক হইতে পারে।

DIIDYMIUM—গ্রীক didymos শব্দে মিথুন বা যুগ্ম বুঝায়। অপর একটি ধাতুর
আবিষ্কৃত হয় বলিয়া এই নাম। মিথুন রাশির গ্রীক নাম didymos; ঐক্য
এই অপভ্রংশ। এই স্বত্রে didymiumকে জিতুমক বলা যাইবে।

LANTHANUM—গ্রীক lanthano শব্দের অর্থ গুপ্ত থাক। অল্প পদার্থের
ছিল বলিয়া আবিষ্কর্তা এই নাম দেন। অন্ধরাস্তরিত করিয়া লন্থনক

Ytterby নামক স্থানে এক আকরিক পাওয়া যায়, তাহার
ভিত্তর হইতে এই তিন ধাতু বাহির হয়। Ytterby শব্দের
yt, terb, ও erb মূল করিয়া এই তিন নাম তৈয়ার হয়।

ERBIDIUM—ইন্ডিয়ক, erbium = উর্বীক, terbium = তুর্বীক বলা যাইবে।

—Neptuniumকে বরুণ অভিধাম দেওয়া সম্ভব হয় নাই।

PLATINUM—বাক্সলা প্লাটিনম্ চলিত হইয়া গিয়া দেখি না ।

PALLADIUM—Pallas গ্রহের সহিত এক সঙ্গে আবিষ্কার প্রকাশ করিতেছে । অক্ষরান্তরিত করিয়া পল্লদক হইল ।

IRIDIUM—এই ধাতুযুক্ত পদার্থের বর্ণটবেচিত্র্যাহেতু iridium অর্থাৎ দেবী । নবোদিত সূর্যের রশ্মির নাম হরিত । এই বলা যাইতে পারে ।

OSMIUM—osme = গন্ধ । এই ধাতু পোড়াইলে এক গন্ধ হয় । বাক্সলা অস্মক হউক ।

RUTHENIUM—Ruthenia = রুশিয়া দেশের নামান্তর । এই ঘটনা স্মরণার্থ নাম । বাক্সলায় রুশক ।

RHODIUM—রুদক বলা যাইবে ।

GERMANIUM—Germany হইতে, মোক্ষমূলর Germania হেন । এই হেতু শর্মণ্যক বলিলাম ।

NORWEGIUM—নরবীজক ।

ARGON ও HELIUM নামক দুইটি মূল পদার্থ এই বৎসরের পরিবর্তন দরকার নাই । Helium-এর অস্তিত্ব পৃথিবী দিন পূর্বে সূর্যমণ্ডলে (Helios) বাহির হইয়াছিল । সূর্যের হইতে গৃহীত । সুতরাং Heliumকে হেলিক বলিতে পারি ।

সাক্ষেতিক লিপি ।

রসায়নশাস্ত্রে কতকগুলি সাক্ষেতিক চিহ্ন দ্বারা পদার্থ সম্বন্ধে কিছু কিছু ক্রিয়া প্রকাশিত হয় । সাধারণতঃ মূল পদার্থের সেই মূল পদার্থ বুঝায় যেমন O = Oxygen, N = Nitrogen পদার্থের সংখ্যা প্রায় সত্তর, কিন্তু ইংরাজি বর্ণমালায় অক্ষর ক্রমেই অধিকাংশ স্থলে আদ্য অক্ষর মাত্রে চলে না । আবার আদ্য অক্ষর একই । এই সকল কারণে আদ্য অক্ষরে অপর সম্বন্ধস্বরূপ ব্যবহৃত হয় । যেমন Ba = Barium, Sr = Strontium

আবার O কি N বলিতে কেবল Oxygen ও Nitrogen পদার্থের একটি পরমাণু বুঝায় । পরমাণুর সংখ্যা একের অধিক হইলে সেই সংখ্যা ক্ষুদ্র অক্ষরে লিখিত হয় । যেমন O₂ = Oxygen

বাক্সলায় এইরূপ সাক্ষেতিক লিপির ব্যবহার চলিবে কি না বর্ণমালায় অক্ষর গুলিতে গোল গোল বন্ধ রেখার বাহ্যে, কি

ইংরাজি অক্ষর লিখিতে সুবিধা, দেখিতেও
শুলিরও ঐ দোষ । লিখিলে বা ছাপাইলে
সহায় উপায় নাই । অক্ষরের আকৃতি পরি-
ভবিষ্যতের বিচার্য্য । বাঙ্গালা এহে ইংরাজি
সহিতে পারে কি না, সে কথাও উঠিতে পারে ।
বাঙ্গালা রসায়ন এহে ইংরাজি সাক্ষেতিক লিপি

বাঙ্গালা নাম শুলির আদ্য বর্ণ ও স্থলবিশেষে
ভিন্ন করা গেল । সাধারণের অভিপ্রায় হয়,

সাক্ষেতিক নাম ধরিয়া একটি তালিকা দেওয়া গেল ।

তালিকা ।

বাঙ্গালা নাম ।

সাক্ষেতিক নাম ।

অজ্ঞানক	...	অ
হরিণ	...	হ
অরুণ	...	ক
নীলীন	...	নী
দীপক	...	দী
দহক	...	দ
গন্ধক	...	গ
সোমক	...	সো
ভোমক	...	ভো
বোরক	...	বো
অঙ্গার (কয়লা)	...	ক
সিক্তক	...	সি
রক্ত	...	র
জিতক	...	জি
মুক্তক	...	ম
ফুরক	...	ফ
নাটক	...	ব
তালক	...	ত
অজ্ঞানক	...	জ

অক্সিজেনের দুইটি oxide; $\text{CO} = \text{carbonic oxide}$, CO_2 (carbonic acid or carbon dioxide); এখানেও এক acid হইতে জল বাহির করিয়া লইলে CO (carbonic acid হইতে জল বাহির করিলে CO_2 পাওয়া যায়) CO_2 নামের acidকে carbonous acid ও CO কে carbonous anhydride নামের anhydride রূপে গণ্য হয় না; উহাতে জল যোগ করিলে, বোধ হয় এই কারণে।

বাহাই হউক, এখানেও ইংরাজি নামকরণে অসঙ্গতি হইয়াছে সন্দেহ নাই। সুতরাং আমরা বাঙ্গালাতে এই $\text{CO}_2 =$ দক্ষাঙ্গারক, ও $\text{CO} =$ দক্ষাঙ্গার বজার রাখিব।

গন্ধকের দুইটি oxide পরিচিত; SO_2 (sulphurous anhydride) ও SO_3 (sulphuric anhydride) কে দক্ষ গন্ধক বলা যাইবে।

Non-metallic পদার্থের oxide সবকে একরূপ ব্যবহার করিতে পারাও কিছু বক্তব্য আছে।

উপরে লৌহের দুইটি oxide-এর উল্লেখ করিয়াছি;— FeO লৌহ, এবং Fe_2O_3 , ferric oxide = দক্ষ লৌহক। এতদ্ব্যতীত Fe_3O_4 এই পদার্থের ইংরাজি নামেরও অব্যাপি স্থিরতা নাই। Fe_3O_4 ত্রিফেরিক তেট্রক্সাইড—লৌহ ও oxygen-এর পরমাণুর বৈলেন ferrous-ferric oxide, কেন না $\text{FeO} + \text{Fe}_2\text{O}_3 = \text{Fe}_3\text{O}_4$ ferrous ও ferric দুই oxide-এর যোগে ইহা উৎপন্ন। এই সঙ্গত। বাঙ্গালার তর্জমা করিতে গেলে দক্ষ লৌহ—লৌহক না বাড়াইয়া আমরা nitrogen ও chlorine-এর পক্ষে অবলম্বিত আদিক লৌহক বলিব।

$\text{Fe}_2\text{O}_3 =$ আদিক লৌহক; কেন না ইহাতে oxygen-এর আদিক Fe_2O_3 অপেক্ষা দ্বিগুণ ন্যূন। উত্তর স্থলের লৌহ পরমাণুর আদিক যোগে নিশ্চিহ্ন হইতেছে।

এই হিসাবে manganese, chromium প্রভৃতি স্থলে ঐরূপ নি

MnO (manganous oxide) = দক্ষ মঙ্গল

Mn_2O_3 (manganic oxide) = দক্ষ মঙ্গলক

Mn_3O_4 (manganous-manganic oxide) = আ

MnO_2 (manganic peroxide) = পরিদক্ষ ম

ইহাতেও রক্ষা নাই। মঙ্গলক ধাতু অক্সিজেন গ্রহণ

MnO_2 ও Mn_2O_7 । Oxygenএর পরিমাণ বৃদ্ধিতে ইহারা অক্সোপাদকের কার্য করে। SO_3 হইতে যেমন sulphuric acid তৈয়ার হয়, MnO_2 হইতে সেইরূপ manganic acid তৈয়ার হয়; এবং Cl_2O_7 হইতে যেমন perchloric acid জন্মে, Mn_2O_7 হইতে সেইরূপ permanganic acid জন্মে। বস্তুত: MnO_2 ও Mn_2O_7 এই দুই পদার্থ anhydride। আমরা পূর্বে anhydride শব্দ বাঙ্গালার ব্যবহার প্রয়োজন বোধ করি নাই। এখানে তজ্জন্ত বিষয় অসুবিধায় পড়িতে হইতেছে। SO_3 কে sulphuric anhydride না বলিয়া sulphuric oxide ধরিয়াছি ও তদনুসারে দ্রব গন্ধক নাম দিয়াছি। কিন্তু এখানে MnO_2 কে দ্রব মঙ্গলক বলিলে চলিতেছে না; কেন না Mn_2O_7 আমাদের মতে দ্রব মঙ্গলক। আবার Cl_2O_7 কে perchloric anhydride না ধরিয়া chloric peroxide স্বরূপ ধরিয়াছি ও তদনুসারে পরিদ্রব হরিণক বলিয়াছি। কিন্তু Mn_2O_7 পরিদ্রব মঙ্গলক হইতে পারে না, কেন না MnO_2 আমাদের মতে পরিদ্রব মঙ্গলক। এখন উপায়?

উপায় এই MnO_2 পরিদ্রব মঙ্গলক বাহাল রাখিয়া MnO_2 কে দ্রব পরিমঙ্গল অথবা মঙ্গলকান বলা যাইবে। Mn_2O_7 কে কাজেই দ্রব পরিমঙ্গলক অথবা পরিমঙ্গলকান বলিলে গোল মিটিবে।

সৌভাগ্যক্রমে MnO_2 ও Mn_2O_7 ও তজ্জনিত অল্প পদার্থ আমাদের সেরূপ পরিচিত নহে। সুতরাং এই স্থলে একটু যে গোলযোগ ঘটিল, তাহার জন্ত বিশেষ অসুবিধা পাড়াইবে না। বিশেষতঃ বিজ্ঞানেও যখন গোল রহিয়াছে, বিভিন্ন মহাজনের বিভিন্ন পথ, তখন আমাদের এই হুজুরের কারণ নাই। বরঞ্চ উপরে যেরূপ নির্দিষ্ট করা গেল, তাহাতে ইংরাজি অপেক্ষা বাঙ্গালাতে গোল কম হইবে বলিয়াই বোধ হইতেছে। এক্ষণে আমরা নির্দ্ধারিত হুজুর কয়টি আশ্রয় করিয়া রাসায়ন শাস্ত্রোক্ত প্রধান oxide গুলির বাঙ্গালা নাম তালিকা প্রস্তুত করিয়া নিম্নে দেওয়া গেল।

H_2O = দ্রবজল
 H_2O_2 = পরিদ্রবজল
 Cl_2O = উপদ্রব হরিণ (উপদ্রব হরিণ)
 Cl_2O_2 = আদ্রব হরিণ
 Cl_2O_3 = দ্রব হরিণ (অল্প হরিণ)
 Cl_2O_4 = আদ্রব হরিণক
 Cl_2O_5 = দ্রব হরিণক (অল্প হরিণক)
 Cl_2O_7 = পরিদ্রব হরিণক (পর্যাপ্ত হরিণক)
 Cr_2O_3 = উপদ্রব রক্ত
 Cr_2O_5 = দ্রব নীলীনক

I_2O_7 = পরিদ্রব নীলীনক
 B_2O_3 = দ্রব বোরক
 CO = দ্রবকার্বন
 CO_2 = দ্রবকার্বনক (অল্পকার্বনক)
 SiO_2 = দ্রব সিকতক (অল্প সিকতক)
 SnO = দ্রব রক্ত
 SnO_2 = দ্রব রক্ত
 N_2O = উপদ্রব মরুত
 N_2O_2 = আদ্রব মরুত
 N_2O_5 = দ্রব মরুত (অল্প মরুত)

N_2O_4 = আদ্য মরুতক
 N_2O_5 = দ্য মরুতক (অম্ল মরুতক)
 P_2O_3 = দ্য ক্ষুর (অম্ল ক্ষুর)
 P_2O_5 = দ্য ক্ষুরক (অম্ল ক্ষুরক)
 As_2O_3 = দ্য তাল (অম্ল তাল)
 As_2O_5 = দ্য তালক (অম্ল তালক)
 Sb_2O_3 = দ্যাজন (অম্লাজন)
 Sb_2O_4 = আদ্যাজনক
 Sb_2O_5 = দ্যাজনক (অম্লাজনক)
 Bi_2O_3 = আদ্য বিস্মিত
 Bi_2O_5 = দ্য বিস্মিত
 Bi_2O_4 = আদ্য বিস্মিতক
 Bi_2O_5 = দ্য বিস্মিতক
 SO_2 = দ্য গন্ধ (অম্ল গন্ধ)
 SO_3 = দ্য গন্ধক (অম্ল গন্ধক)
 SeO_2 = দ্য সোম
 TeO_2 = দ্য ভোম
 TeO_3 = দ্য ভোমক
 K_2O = দ্য পত্রক
 K_2O_2 = পরিদ্য পত্রক
 K_2O_4 = দ্য পরিপত্রক
 Na_2O = দ্য সর্জিক
 BaO = দ্য ভারক
 BaO_2 = পরিদ্য ভারক
 CaO = দ্য খটিক
 MgO = দ্য মগ্নক
 ZnO = দ্য বশদক
 Hg_2O = দ্য পারদ
 HgO = দ্য পারদক
 Cu_2O = দ্য তাম্র
 CuO = দ্য তাম্রক
 Ag_2O = দ্য রজত

Ag_2O = দ্য রজতক
 Ag_2O_2 = পরিদ্য রজতক
 Am_2O = দ্য হেম
 Am_2O_3 = দ্য হেমক
 PtO = দ্য প্লাতিন
 PtO_2 = দ্য প্লাতিনক
 Pb_2O = দ্য সীস
 PbO = দ্য সীসক
 Pb_3O_4 = অবাপরিদ্য সীসক
 Pb_4O_5 = আপরিদ্য সীসক
 PbO_3 = পরিদ্য সীসক
 Al_2O_3 = দ্য ফটিক
 FeO = দ্য লৌহ বা দ্যায়স
 Fe_2O_3 = দ্য লৌহক, দ্যায়স
 Fe_3O_4 = আদ্যায়সক
 CoO = দ্য গুহ
 Co_2O_3 = দ্য গুহক
 Co_3O_4 = আদ্য গুহক
 NiO = দ্য নিকেল
 Ni_2O_3 = দ্য নিকেলক
 CrO = দ্য ক্রোম
 Cr_2O_3 = দ্য ক্রোমক
 Cr_3O_4 = আদ্য ক্রোমক
 CrO_2 = পরিদ্য ক্রোমক
 CrO_3 = দ্য পরিক্রোম (অম্ল ক্রোমক)
 MnO = দ্য মঙ্গল
 Mn_2O_3 = দ্য মঙ্গলক
 Mn_3O_4 = আদ্য মঙ্গলক
 MnO_2 = পরিদ্য মঙ্গলক
 MnO_3 = দ্য পরিমঙ্গল (অম্ল মঙ্গলক)
 Mn_2O_7 = দ্য পরিমঙ্গলক (অম্ল পরিমঙ্গলক)

SULPHIDES, SELENIDES, TELLURIDES.

Oxide গণের নামকরণ স্থির হইয়া গেলে আর এখানে কষ্ট পাইতে হইবে না। Sulphur (গন্ধক), selenium (সোমক), ও tellurium (ভোমক) সর্বতোভাবে oxygenএরই অনুরূপ। Sulphide কে গন্ধক পদার্থ, selenideকে সোমক পদার্থ ও tellurideকে ভোমক পদার্থ বলা চলিতে পারে। নিম্নে কয়েকটি উদাহরণ দেখিয়া বাউক।

H_2S = গন্ধাজনক

H_2Se = সোমাজনক

H_2Fe = ভোমাজনক

K_2S = গন্ধ পত্রক

BaS = গন্ধ ভারক

As_2S_3 = গন্ধ তাল

As_2S_5 = গন্ধ তালক

Hg_2S = গন্ধ পারদ

HgS = গন্ধ পারদক

FeS_2 = পরিগন্ধায়দক

FLUORIDES, CHLORIDES, BROMIDES, IODIDES.

Oxygenএর স্থলে fluorine, chlorine, bromine, iodine, প্রভৃতি বসিয়া এই সকল পদার্থ প্রস্তুত হয়। সুতরাং যে যে oxideএর স্থলে যে যে chloride প্রভৃতি উৎপন্ন হইয়াছে, তদনুসারে নাম রাখিলেই চলিবে।

উদাহরণ: -

$H F$ = দীপ্তাজনক

$H Cl$ = হরিণাজনক

$H Br$ = অরুণাজনক

$H I$ = নীলাজনক

CaF_2 = দীপ্ত খটিক

$BaCl_2$ = হরিণ ভারক

$HgCl_2$ = হরিণ পারদক

Hg_2Cl_2 = হরিণ পারদ

$PbCl_2$ = হরিণ নীদক

$PbCl_4$ = পরিহরিণ নীদক

PCl_3 = হরিণ ক্ষুর

$P Cl_5$ = হরিণ ক্ষুরক

$AsCl_3$ = হরিণ তাল

$AsCl_5$ = হরিণ তালক

$SbCl_3$ = হরিণাজন

$SbCl_5$ = হরিণাজনক

$K F$ = দীপ্ত পত্রক

$PtCl_2$ = হরিণ প্লাতিন

$PtCl_4$ = হরিণ প্লাতিনক

$AuCl$ = হরিণ হেম

$AuCl_3$ = হরিণ হেমক

ইত্যাদি।

NITRIDES, PHOSPHIDES, ARSENIDES, ANTIMONIDES.

উল্লিখিত স্ত্রোতানুসারে এই সকল পদার্থের নামকরণে কোন ভ্রমের সম্ভাবনা নাই।

যথা, — $B N$ = মরুত বোরক

H_3P = ক্ষুরাজনক।

ইত্যাদি।

H_3N , H_3P , H_3As , H_3Sb এই কয়েকটি পদার্থের ইংরাজি নাম যথাক্রমে hydrogen nitride, hydrogen phosphide, hydrogen arsenide প্রভৃতি ।

Phosphuretted hydrogen প্রভৃতি যে নাম প্রচলিত দেখা যায়, তাহা আমরা অবৈজ্ঞানিক বলিয়া ধরিব না। কিন্তু এই পদার্থগুলির আর কয়েকটি সংক্ষিপ্ত নাম প্রচলিত হইয়াছে, Organic Chemistryতে তাহা বিশেষ রূপে ব্যবহৃত ;

যথা, —

H_3N = amine

H_3P = phosphine

H_3As = arsine

H_3Sb = stibine.

এই কয়েকটির বাঙ্গালা অনুবাদ দেওয়া দরকার। আমরা যথাক্রমে অমীন, ফুরীন, তালীন, ও অস্ত্রীন অভিধান দিলাম।

CARBIDES &c.

Carbide গণের মধ্যে CH_4 অর্থাৎ hydrogen carbide প্রধান ; এবং এই পদার্থ Organic Chemistryর ভিত্তি স্বরূপ। ইহা সাধারণতঃ marsh gas নামে অভিহিত হয় ; বিজ্ঞানে ব্যবহৃত নাম methane ।

আমরা ইহাকে মিথীন বলিব। SiH_4 = hydrogen silicide = সিকতাজনক অথবা silico-methane = সিকত মিথীন ।

ACIDS AND BASES.

Acid শব্দের অর্থ অম্ল। কিন্তু acid মাত্রই অম্লগুণযুক্ত নহে। সুতরাং আজকাল এই নামের কোন সার্থকতা নাই। বিশেষতঃ বিজ্ঞানের চোখে acid ও salt ইহাদের মধ্যে বিশেষ মৌলিক প্রভেদ কিছু নাই। Hydrogen salt মাত্রই acid ; এই হিসাবে যাহাকে sulphuric acid বলা যায় তাহার প্রকৃষ্ট বৈজ্ঞানিক নাম hydrogen sulphate। তথাপি sulphuric acid নাম যে বিজ্ঞানে লুপ্ত হইবে, তাহার বিশেষ সন্ধাননা দেখি না। সুতরাং acid শব্দের বাঙ্গালা দরকার।

বৈদ্যাশাস্ত্রে গন্ধকদ্রাবক, মহাদ্রাবক, শঙ্খদ্রাবক প্রভৃতি দ্রাবকের উল্লেখ দেখা যায়। এই acid অর্থে দ্রাবক বজায় রাখা যাইতে পারে। যদিও সকল acid মধ্যে দ্রাবণ ক্ষমতা নাই, তথাপি এই নামে কোন আপত্তি বাটবে না।

Base অর্থে ক্ষার শব্দ কয়েকখানি রাসায়নিক গ্রন্থে চলিত হইয়াছে দেখিতে পাই। উল্লিঙ্গ পোড়াইরা যে ভ্রমাবশেষ থাকে তাহাকে ক্ষার বলে ; সেই পদার্থে অবশ্য alkaline ধর্ম বিদ্যমান আছে। কিন্তু সংস্কৃত বৈদ্যক শাস্ত্রে অম্লান্ন অনেক ক্ষারের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়, তাহাদের alkaline অথবা basic ধর্ম নাই, প্রকৃত প্রস্তাবে তাহার।

salt. উদাহরণ স্বরূপে যবক্ষার (nitre or সোরা), সর্জিক ক্ষার (সোজিমাটি), টকন ক্ষার (সোহাগা) প্রভৃতির উল্লেখ করিতে পারি। যাহাই হউক, আজকাল ক্ষার বলিলে alkali বুঝায়। সুতরাং ঐ শব্দের ঐ অর্থ বাহাল রাখা যাইতে পারে।

Salt শব্দের বাঙ্গালা প্রতিশব্দ স্থির করিতে পারি নাই। ভ্রম শব্দ salt অর্থে ব্যবহারে ক্ষতি কি? বৈদ্যক শাস্ত্রে যে সকল ভ্রমের উল্লেখ আছে, তাহার অনেক oxide মাত্র, আবার অনেকে প্রকৃত salt। Oxideদের জন্ত ক্ষার শব্দ রাখিয়া salt শব্দে আপাততঃ ‘ভ্রম’ বলা চলিতে পারে।

Basic oxide এ জল যোগে যে সকল পদার্থ জন্মে, তাহাদিগকে hydrate or hydroxide বলে। বাঙ্গালার ‘সোদ’ ব্যবহার চলে না কি? যথা,—

potassic hydroxide = সোদ পত্রক

ferrous hydroxide = সোদ আয়স

* ferric hydroxide = সোদ আয়সক

cuprous hydroxide = সোদ তাম্র

cupric hydroxide = সোদ তাম্রক

ইত্যাদি।

Oxideদের নামকরণ কালে যে কয়েকটি সূত্র স্থির করা গিয়াছে, তাহা অবলম্বন করিয়া কতকগুলি প্রধান প্রধান acid এর বাঙ্গালা নাম এইরূপ দাঁড়ায়; নিম্নে তালিকা দিলাম :—

chlorous acid = হরিণ দ্রাবক

chloric acid = হরিণক দ্রাবক

hypochlorous acid = উপহরিণ দ্রাবক

perchloric acid = পরিহরিণক দ্রাবক

iodic acid = নীলক দ্রাবক

nitrous acid = মরুত দ্রাবক

nitric acid = মরুতক দ্রাবক

phosphorous acid = ক্ষুর দ্রাবক

phosphoric acid = ক্ষুরক দ্রাবক

hypo-phosphorous acid = উপক্ষুর দ্রাবক

arsenious acid = তাল দ্রাবক

arsenic acid = তালক দ্রাবক

manganic acid = মঙ্গলক দ্রাবক

permanganic acid = পরিমঙ্গলক দ্রাবক

chromic acid = ক্রোমিক দ্রাবক

জলের পরিমাণের ভারতম্যামুসারে phosphoric acid ত্রিবিধ ;—ortho-phosphoric, meta-phosphoric, pyro-phosphoric । ইহাদের সম্বন্ধে এইরূপ প্রস্তাব করিতে চাহি :—

ortho or ordinary phosphoric acid = ক্ষুরক দ্রাবক

meta-phosphoric acid = অতিক্ষুরক দ্রাবক

pyro-phosphoric acid = অধিক্ষুরক দ্রাবক ।

এই হিসাবে antimony ষটিত acid গুলি এইরূপ দাঁড়ায় :—

metantimonious acid = অভ্যঞ্জন দ্রাবক

antimonious acid = অঞ্জন দ্রাবক

metantimonic acid = অভ্যঞ্জনক দ্রাবক

antimonic acid = অঞ্জনক দ্রাবক

pyrantimonic acid = অধ্যঞ্জনক দ্রাবক

আরও কয়েকটি উদাহরণ :—

carbonic acid = অঙ্গারক দ্রাবক

silicic acid = সিকতক দ্রাবক

meta-silicic acid = অতিসিকতক দ্রাবক

boric acid = বোরক দ্রাবক

meta-boric acid = অভিবোরক দ্রাবক

sulphurous acid = গন্ধ দ্রাবক

sulphuric acid = গন্ধক দ্রাবক

pyrosulphuric acid (Nordhausen sulphuric acid) = অধিগন্ধক দ্রাবক ।

pyrochromic acid (bichromic acid) = অধিক্রোমক দ্রাবক

SALT.

Salt অথবা তত্ত্ব সকলের নামকরণে ইতঃপূর্ব অধিক প্রয়াস পাইতে হইবে না । ইংরাজিতে এ বিষয়ে যে একটি শিথিলতা দেখিতে পাওয়া যায়, বাঙ্গালায় তাহার পূর্ণ হইতেই পরিহারের ব্যবস্থা করিতে হইবে । এক পদার্থকেই ইংরাজিতে carbonate of potash, carbonate of potassium, potassic carbonate বলে । প্রথম নামটির সহিত একটি রসায়নশাস্ত্রজ্ঞাতি প্রাচীন তত্ত্ব জড়িত রহিয়াছে । সে কালের মতে salt মাত্রই base এবং acid যোগে উৎপন্ন হয় । Potash নামক base ও carbonic acid যোগে যে salt হয়, তাহার নাম carbonate of potash. আজকালি সেই পুরাতন সিদ্ধান্তের ম্লোচ্ছন্দ হইয়াছে । রসায়নবিৎ তাহা জানেন । এই হেতু আধুনিক নাম potassic carbonate. আমরা অনুবাদ কালে আধুনিক প্রণালীই অবলম্বন করিব ।

বাগ্‌বাহ্য ব্যতিরেকে একবারে উদাহরণ দেওয়া যাউক :—

potassic nitrate = মরুতকীয় পত্রক

potassic nitrite = মরুতীয় পত্রক

sodic carbonate = অঙ্গারকীয় সর্জিক

calcic sulphate = গন্ধকীয় খটিক

ferrous sulphate = গন্ধকীয় আয়স

ferric sulphate = গন্ধকীয়ায়সক

ferrous sulphite = গন্ধকীয় আয়স

ferric sulphite = গন্ধকীয় আয়সক

sodic phosphate = ক্ষুরকীয় সর্জিক

sodic phosphite = ক্ষুরীয় সর্জিক

* sodic hypophosphite = উপক্ষুরীয় সর্জিক

calcic metaphosphate = অভিক্ষুরকীয় খটিক

potassic pyrophosphate = অধিক্ষুরকীয় পত্রক

magnesian carbonate = অঙ্গারকীয় মগ্নক

potassic chlorate = হরিণকীয় পত্রক

potassic bromate = অরুণকীয় পত্রক

potassic iodate = নীলকীয় পত্রক

sodic perchlorate = পরিহরিণকীয় সর্জিক

potassic periodate = পরিনীলকীয় পত্রক

potassic manganate = মঙ্গলকীয় পত্রক

potassic permanganate = পরিমঙ্গলকীয় পত্রক

potassic chromate = ক্রোমকীয় পত্রক

potassic bichromate

(= potassic pyrochromate) = অধিক্রোমকীয় পত্রক

এই কয়েকটি উদাহরণই যথেষ্ট বিবেচিত হইবে।

Acidকে hydrogen salt বিবেচনা করিলে sulphuric acid or hydrogen sulphate স্থানে গন্ধকীয় অঙ্গনক, ও sulphurous acid বা hydrogen sulphite স্থানে গন্ধীয়াজনক পাড়ায়।

RADICALS.

রসায়ন শাস্ত্রে কতকগুলি radical নামক পদার্থের উল্লেখ আছে ; ইহাদের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব নাই। অন্যান্য পদার্থের যোগে তাহারা বিবিধ পদার্থ প্রস্তুত করে। তন্মধ্যে কতকগুলি radical-এর নাম এইরূপ দেওয়া যাইতে পারে।

Hydroxyl = উদৎ

Nitroxyl = নক্সদৎ

Carboxyl = অক্সারদৎ

Cyanogen = শ্যামৎ

Ammonium = অমীনৎ

Amidogen = অমৎ

Phosphonium ক্ষু রূপৎ

Carbinol = অক্সারৎ

Methyl = মিথৎ

Ethyl = ইথৎ

Propyl = প্রপৎ

Butyl = বুটরীয়ৎ

Pentyl = পকৎ

ইত্যাদি।

উপসংহার।

রাসায়নিক পরিভাষা অতি বিস্তৃত। যৌগিক পদার্থের সংখ্যা নাই। নিত্য নূতন পদার্থ আবিষ্কৃত হইতেছে। নিত্য নূতন যৌগিক পদার্থ এবং radical-এর নামকরণ দরকার। উপরে বাহা প্রস্তাবিত হইল, তাহা ভিত্তিস্বরূপ করিয়া কার্য্য আরম্ভ হইতে পারে। জৈব রসায়ন বা Organic Chemistryতে হাত দিতে এখনও সাহস করি নাই। Inorganic Chemistryর পরিভাষা উল্লিখিত প্রস্তাব অবলম্বন করিলে একরূপ সম্পূর্ণতা প্রাপ্ত হইতে পারে। এই আশায় আমার প্রস্তাব সাধারণ সমক্ষে উপস্থিত করিলাম। প্রস্তাব যদি অনুমোদিত হয়, তাহা হইলে ইহার প্রসার বর্দ্ধনের চেষ্টা করা যাইবে।

শ্রীরামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী।

সাহিত্যসমালোচনা।

ভারতমঙ্গল।—পূর্ব খণ্ড। শ্রীআনন্দচন্দ্র মিত্র বিরচিত। মূল্য ২৮ ছই টাকা।
ভারতমঙ্গল অমিত্রাক্ষর ছন্দে বিরচিত হইয়াছে। ইহার প্রথম খণ্ড ৩৯০ পৃষ্ঠায় শেষ হইয়াছে। গ্রন্থকার কবি, ভাবুক এবং অমিত্রাক্ষর কবিতারচনার সবিশেষ ক্ষমতাশালী। অসাম্প্রদায়িক ধর্ম ও উহার সাধনপ্রণালী বিবৃত করা এবং বর্তমান যুগে বিজ্ঞান ও দর্শনের প্রভাবে যে সকল আধ্যাত্মিক, সামাজিক ও রাজনৈতিক সত্য প্রকাশিত হইয়াছে, কাব্যাকারে তৎসমুদয়কে বঙ্গীয়-সাহিত্যের অঙ্গীভূত করা এই কাব্যের প্রধান উদ্দেশ্য। মহাত্মা রাজা রামমোহন রায় এই কাব্যের নায়ক। কবি দেখাইয়াছেন যে, রাজা রামমোহনের প্রতিভা ও কর্মশীলতায় ভারতের ধর্মরাজ্যে নবযুগের আবির্ভাব হইয়াছে। ধর্মবিষয়ে ভারতে যে বিপ্লব ঘটিয়াছে, রাজা রামমোহন তাহার অধিনায়ক। এই বিপ্লব ও উহার অধিনায়ক কাব্যের প্রতিপাদ্য বিষয়।

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, গ্রন্থকার কবি—ভাবুক। অমিত্রাক্ষর ছন্দোময় এত বড় কাব্য খানি পড়িতে কিছু মাত্র কষ্ট হয় না। ইহা গ্রন্থকারের অল্প প্রশংসার কথা নহে। ভারতমঙ্গলে স্বর্গ, মর্ত্য, রসাতলাদির বর্ণনাশ্রমে দেব, মানব গন্ধর্বাদির বিষয় উল্লিখিত হইয়াছে। এই সকল বর্ণনা হৃদয়গ্রাহিণী। আমরা গ্রন্থকারের কবিত্বের প্রশংসা করি। কিন্তু প্রতিপাদ্য বিষয়ের বর্ণনায় তাঁহার সহিত একমত হইতে পারি না। তিনি মহাত্মা রাজা রামমোহন ও তৎপ্রবর্তিত মত লইয়া এক খানি মহাকাব্যরচনার ব্রতী হইয়াছেন। গ্রন্থের স্থানে স্থানে (যেমন ১৫৯ পৃষ্ঠায় ধর্মরাজের প্রতি পঞ্চ দেবীর উক্তি) যে সকল বিষয়ের উল্লেখ আছে, তৎসমুদয় কাব্যের অঙ্গীভূত না হইলেই যেন ভাল হইত। উক্ত বিষয় সাহিত্যপরিষদের আলোচনীয় নয় বলিয়া এস্থলে সবিস্তর উল্লিখিত হইল না। বাহাইউক, গ্রন্থকার সুলেখক; তাঁহার ভারতমঙ্গলে তদীয় কবিত্বশক্তির বিকাশ হইয়াছে। এক্ষণে গ্রন্থে “নভোস্থল” প্রভৃতি কথা না থাকাই উচিত।

নূরজাহান।—শ্রীবিপিনবিহারী ঘোষ প্রণীত। ইহা এক খানি নাটক। সম্রাট জাহাঙ্গীর নূরজাহানের রূপে মোহিত হইয়া, এবং শেষে তাঁহার প্রাণ বিনাশ পূর্বক তাঁহাকে আপনায় আয়ত্ত করিয়া লয়; ইহা একটি ইতিহাস-বর্ণিত ঘটনা। গ্রন্থকার এই ইতিহাস-বর্ণিত ঘটনা নাট্যাকারে ব্যক্ত করিয়াছেন। কিন্তু পুস্তকে নাটকত্বের মাত্রা অতি অল্প বলিয়াই বোধ হয়।

অম্বা।—শ্রীবিপিনবিহারী ঘোষ প্রণীত ও প্রকাশিত। ইহাও এক খানি নাটক। শোভ-পতি শাশুর সহিত কাশীরাজহুঁহিতা অম্বার প্রণয় ও পরিণয় অবলম্বনে এই পুস্তক লিখিত। গ্রন্থকার অম্বার চরিত্রে পতিভক্তির পরিস্ফুট চিত্র অঙ্কিত করিতে

চেষ্টা করিয়াছেন। শাৰমহিবীর সহিত দাসীর কথোপকথন অনেক স্থলেই স্মৃতিকর হয় নাই।

আত্মতত্ত্ব বা জন্মান্তরবাদ।—শ্রীনারায়ণচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় দ্বারা প্রকাশিত। আত্মতত্ত্বের মত জটিল তত্ত্ব অতি অল্পই আছে। তত্ত্বদর্শী ব্যক্তিদিগেরে প্রায় সকলেই এই জটিল বিষয়ের মীমাংসা নিমিত্ত অস্বাধিক পরিমাণে চেষ্টা করিয়াছেন, কিন্তু সচরাচর চেষ্টা সফল হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় না। আলোচ্য পুস্তকের রচয়িতা এই বিষয়ের আলোচনার কোন নূতন তত্ত্বের উদ্ভাবনা করেন নাই। ভারতের তত্ত্বদর্শী ঋষিগণ এই বিষয়ে যে সকল যুক্তিতর্কের অবতারণা করিয়াছেন, এই পুস্তক খানি সেই সকলের পুনরবতারণা বা পুনরালোচনা বই আর কিছুই নহে। এই সকল বিষয়ের পুনরালোচনা যে হিতকর, তাহাতে সংশয় নাই। গ্রন্থের ভাষা অনেক স্থলেই ভাবের অমুসারিণী হয় নাই।

হীরাবাই, হেমপ্রভা, অতুলচন্দ্র, প্রতিভা।—শ্রীবরদাকান্ত সেন গুপ্ত বিরচিত। এই চারি খানি পুস্তকই উপন্যাস এবং প্রায়ই এক শ্রেণীস্থ। এই শ্রেণীস্থ উপন্যাসের প্রচার আপাততঃ বন্ধ হওয়াই বাঙ্গালা সাহিত্যের পক্ষে কল্যাণকর।

যুগপূজা বা ধর্ম্মভাববিকাশ।—শ্রীবিজয়চন্দ্র মজুমদার বি, এ, প্রণীত। যুগপূজা কবিতাগ্রন্থ। গ্রন্থকার ধর্ম্মের ক্রমোন্নতিবাদে বিশ্বাসী। তাঁহার বিশ্বাস কত দূর সত্যমূলক, এই স্থল তাহার বিচারোপযোগী নহে। গ্রন্থকার যুগপূজার ধারাবাহিকতা কবিতার ভাষায় লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। প্রথমে প্রেতপূজা, এবং পরিণামে অম্বয় অব্যয় ব্রহ্মপূজা; এই মতবাদ আশ্রয় করিয়া বাল্য, যৌবন, কৈশোরাদি যুগ-ভেদে ধর্ম্মের বিভিন্ন মূর্ত্তির পরিচয় দিয়াছেন। এবিধ সূক্ষ্ম ও শুদ্ধ বস্তুকে কাব্যকুহ্মে সুসজ্জিত করিয়া পাঠকবর্গের নিকট উপস্থিত করা, গ্রন্থকারের পক্ষে প্রশংসার কথা বটে। বিশেষতঃ যে ভাষায় ভ্রমরগুঞ্জন ভিন্ন বিষয়াস্তর লইয়া কবিতারচনা একরূপ অসম্ভব, সে ভাষায় এইরূপ দ্রুত বিষয়ে কবিতাপ্রণয়ন নূতনত্বের পরিচয়ও বটে। যুগপূজার কবিতার তাদৃশ গভীরতা না থাকিলেও অনেক স্থলেই আবেগ আছে। অধিকন্তু মালিনীরূত মন্দাকিনী প্রভৃতি ছন্দের অবতারণা করিয়া গ্রন্থকার পুস্তকখানিকে আরও নূতন করিয়া তুলিয়াছেন।

বিদ্রূপ ও বিকল্প।—শ্রীবিজয়চন্দ্র মজুমদার বি, এ, প্রণীত। গ্রন্থের আখ্যাত্যেই গ্রন্থ বর্ণিত ভাব কতকটা বুঝা যাইতেছে। গ্রন্থকার বিদ্রূপ-প্রিয় বটেন, কিন্তু বিদ্রূপ-পটু নহেন। গ্রন্থে বিদ্রূপকারিতার পরিচয় বেশ পাওয়া যায়, কিন্তু বিদ্রূপ-পটুতার পরিচয় তত পাওয়া যায় না। পটুতা এক দিনের শিক্ষার সামগ্রীও নহে। গ্রন্থকার চিন্তাশীল ব্যক্তি বটেন, তাঁহার চিন্তাপ্রকাশের শক্তিও আছে, কিন্তু তাঁহার চিন্তাগুলি অনেক স্থলেই বখাঝা বিস্তৃত হয় নাই। তাঁহার সারসংক্ষেপপ্রণায়ে অনেক পণ্ডিতোচিত কথার আলোচনা আছে।

একতাত্রত কাব্য, কমলকলিকা কাব্য, হিন্দুধর্ম্মের আন্দোলন ও সংস্কার।—শ্রীদীননাথ গঙ্গোপাধ্যায় প্রণীত। এই তিন খানি গ্রন্থে অনেক দেশহিতকর

কথার আলোচনা আছে। হিন্দুধর্মের আন্দোলন ও সংস্কার উদার ভাবে আলোচিত হইয়াছে।

মা ও ছেলে ।—প্রথম ও দ্বিতীয় ভাগ, ত্রীচণ্ডীচরণ মুখোপাধ্যায় প্রণীত। শিশুশিক্ষা কত দায়িত্বের কাজ তাহা গ্রন্থকার বিশেষরূপ হৃদয়ঙ্গম করিয়াছেন এবং এই গ্রন্থে বাঙ্গালী পাঠক বা পাঠিকাকে সেই দায়িত্বের সুস্পষ্ট আভাস দিয়াছেন। কোন কোন দার্শনিক শিক্ষাবিহীন শিশুর মনের সহিত অনঙ্কিত লেখের তুলনা করিয়াছেন। গ্রন্থকার বোধ হয় এ তুলনা গ্রাহ্য করেন। এবং কি প্রণালীতে সেই শিশুর মনে জ্ঞান, নীতি ও ধর্মের রেখাপাত হইতে পারে, বিস্তৃত ভাবে তাহার আলোচনা করিয়াছেন। শিক্ষা সম্বন্ধে গ্রন্থকার যে সকল মত প্রচার করিয়াছেন, তাহার অধিকাংশই সমীচীন বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। লেখকের মতামুযায়ী বাঙ্গালীশিশুর শিক্ষা সমাধান হইলে অনেক সুফল ফলিবার সম্ভাবনা। লেখক কথাবর্তীর ছলে গভীর শিক্ষাতত্ত্বের আলোচনা করিয়াছেন; সুতরাং পড়িবার কালে কিছুই অরুচিকর হয় না।

কঙ্কাবতী (উপজ্ঞাস ও রূপকথা) ।—শ্রীযুত ত্রৈলোক্যনাথ মুখোপাধ্যায় প্রণীত। কঙ্কাবতীর উপকথা অনেকেই ছেলেবেলায় শুনিয়াছেন। লেখক সেই রূপকথার ছায়া লইয়া একখানি সুপাঠ্য উপজ্ঞাস রচনা করিয়াছেন। গ্রন্থের এই অংশ বেশ হৃদয়গ্রাহী হইয়াছে। কঙ্কাবতীর অনুষ্টমের সহিত আমাদের প্রগাঢ় সহানুভূতি হয়। সঙ্গে সঙ্গে লেখক কৌলীজ-গ্রন্থ সমাজের অংশ বিশেষের চিত্র চিত্রিত করিয়াছেন। এত গাভীরের পর রূপকথার অংশটা যেন বেশ খাপ খায় না। লোকের মনে হয়, বৃষ্টি কৌলীজের বর্ণনাও রূপকথা! অবশ্য রূপকথার হিসাবে এ অংশের প্রশংসা করিতে হয়। আর শ্রেণীবিশেষের পাঠকের পক্ষে গাভীরের পর ভূত, মশা, বেঙ্গের উপাখ্যান প্রীতিকরই হইবে। কিন্তু আমাদের বোধ হয়, শুধু রূপকথা বা শুধু উপজ্ঞাস হইলে কঙ্কাবতী আরও উৎকৃষ্ট গ্রন্থ হইত।

সাময়িক প্রসঙ্গ।

এখন আমাদের দেশে নাটক ও উপন্যাস লেখার স্রোত অবিচ্ছেদ্যে বহিতেছে। যে সকল প্রতিভাশালী সুশিক্ষিত ব্যক্তি এ বিষয়ে প্রতিষ্ঠাবান হইয়াছেন, তাঁহাদের দৃষ্টান্তের অনুসরণ করিতে অনেকেই সমুৎসুক হইতেছেন। কিন্তু ইহাদের যেরূপ ঔৎসুক্য, সেরূপ ক্ষমতা নাই, যেরূপ গ্রন্থপ্রণয়নপ্রবৃত্তি, সেরূপ লিপিকুশলতা নাই, যেরূপ সাহিত্যসেবামুরাগ, সেরূপ শিক্ষা ও দূরদর্শিতা নাই। প্রতিভাশালী মহৎ ব্যক্তির অনুসরণ করিতে গিয়া, ইহারা সাহিত্যক্ষেত্রে অজ্ঞানলপূর্ণ করিয়া তুলিতেছেন। ইহারা যদি আপন আপন ক্ষমতার পরিমাণ বিয়া, তদনুসারে কর্তব্যপালনে উদ্যত হইতেন, তাহা হইলে সমাজের কিয়দংশে উপকার হইতে পারিত। কিন্তু ইহারা আত্মাভিमानে প্রমত্ত হইয়া, আত্মক্ষমতার অপব্যবহার করিতেছেন। অভিমান নির্দিষ্ট সীমা অতিক্রম করিলে, কিরূপ অনিষ্টকর হইয়া উঠে, ইহারা তাহার দৃষ্টান্ত স্থল। ইহাদের কার্য হইতে অমৃতের বিনিময়ে গরলধারা প্রবাহিত হইতেছে। ইহাদের লিখিত গ্রন্থ সমাজে সুশিক্ষার পথ পরিষ্কৃত না করিয়া, কুশিক্ষার প্রশ্রয় বৃদ্ধি করিতেছে। কৰ্মক্ষেত্রে ইহারা অকৃতী পুরুষ। সমাজের উপকারসাধনে ইহারা ক্ষমতালুষ্ঠ ব্যক্তি। আর সাহিত্যের উৎকর্ষবিধানে ইহারা সরস্বতীর অভিশাপগ্রস্ত সন্তান। ইহাদের অহঙ্কারে যে অনিষ্টের উৎপত্তি হইতেছে, তাহার প্রতীকার দুঃসাধ্য।

* *

* *

* *

লোকসমাজকে সুপথে পরিচালিত করা গ্রন্থপ্রণয়নের অন্ততম উদ্দেশ্য। শিক্ষা ও দূরদর্শিতা গ্রন্থকারের পরিচালক না হইলে, গ্রন্থকার সমাজের পরিচালক হইতে পারেন না। কিন্তু ইহাদের লেখনী হইতে এখন অজস্র অপাঠ্য গ্রন্থাবলীর উৎপত্তি হইতেছে, তাঁহারা সুশিক্ষিত বা দূরদর্শী নহেন। বিবেক তাঁহাদের কর্তব্যবুদ্ধির উদ্দীপক হয় নাই। তাঁহারা কেবল অল্পচিত্ত অভিमानে আত্মহারা হইয়া, গ্রন্থকাররূপে আবির্ভূত হইতেছেন। এদিকে গ্রন্থবিক্রেতার তাঁহাদের গ্রন্থ স্বল্পমূল্যে বিক্রয় করিয়া জনসাধারণের মধ্যে প্রচার করিতেছেন। এই সকল নাটক ও উপন্যাসের প্রাদুর্ভাবে আমাদের চিরমাত্র রামায়ণ মহাভারত প্রভৃতির প্রতিপত্তির হ্রাস হইতেছে। বাহারা পূর্বে রামায়ণ প্রভৃতি পড়িয়া সুনীতির মর্যাদা রক্ষা করিত, তাহারা এখন অপকৃষ্ট উপন্যাস পড়িয়া কুরুচিশ্রোতে ডাসমান হইতেছে। অধুনা আমাদের সমাজের যে শোচনীয় দশা উপস্থিত হইয়াছে, তাহার কারণ অনুসন্ধান করিলে পাশ্চাত্যভাবমূলক অপকৃষ্ট উপন্যাস প্রভৃতিও একটি কারণ বলিয়া পরিগণিত হইবে। অল্পশিক্ষিত লোকে সুনীতিবন্ধনে আবদ্ধ না থাকিলে সহজেই অপথে পদার্পণ করিয়া থাকে। তাহাদের বন্ধনরঙ্গু শিথিল হইয়াছে। তাহারা এখন নানাবিধ পাপকার্য্যের অনুষ্ঠানপূর্বক সমাজ অশান্তিময় করিয়া তুলিতেছে।

* *

* *

* *

আমাদের সমাজে আপনা হইতে এই অশান্তি ও উপদ্রবের উৎপত্তি হয় নাই। ইহার

বীজ ভিন্ন দেশ হইতে আসিয়াছে। পাশ্চাত্যদেশের সহিত সন্ধন স্থাপিত হওয়াতে আমাদের সমাজে কতকগুলি পাশ্চাত্য পাপ প্রবেশ করিয়াছে। অপকৃষ্ট নাটক উপভাসে কুকটিকর প্রসঙ্গ বৃদ্ধি করা পাপ বলিয়াই পরিগণিত হওয়া উচিত। পাশ্চাত্য সমাজে এই পাপের প্রাচুর্য্য পরিলক্ষিত হয়। একজন ইংরেজ গণনা করিয়া বলিয়াছেন—গত বৎসর ইংলণ্ডে ১,৩১৫ খানি নূতন উপন্যাস প্রকাশিত হয়। সুকুমারমতি বালকদিগের জন্য কথাগ্রন্থ ইহার অন্তর্নিবিষ্ট নহে। প্রকাশকেরা যদি শতকরা ৩ খানি উপন্যাসের পাণ্ডুলিপি প্রকাশ করিয়া থাকেন, তাহা হইলে গণনামুসারে এক বৎসরে ৪০,০০০ হাজারেরও অধিক উপন্যাসের পাণ্ডুলিপি প্রকাশকদিগের নিকট সমর্পিত হইয়াছিল। বিলাতে উপন্যাসলেখকের অভাব নাই। সংবাদপত্রের সম্পাদক উপন্যাস লিখিয়া থাকেন। উকীল আপনার ব্যবসারে হতাশ হইয়া উপন্যাসে অর্থোপার্জনের পথ দেখেন। চিকিৎসক রোগী না পাইয়া, উপন্যাস লিখিতে প্রবৃত্ত হইয়েন। যুবক, যুবতী, বালিকা, বিধবা, উপন্যাস প্রণয়ন করিয়া, অর্থলাভ ও প্রতিপত্তি সঞ্চয়ের স্বপ্ন দেখেন। এইরূপে সর্বত্র উপন্যাস ও উপন্যাসকারের ছড়াছড়ি। পূর্বোক্ত ১,৩১৫ খানি উপন্যাসের মধ্যে কেবল ৩০০ খানির পুনঃসংস্করণ হয়। অবশিষ্ট এক হাজার খানিরও অধিক উপন্যাস অপাঠ্য। কতিপয় উপন্যাসকারের সৌভাগ্য দেখিয়া ইংলণ্ডের প্রায় সকল শ্রেণীর লোকেই ঐক্যপন্থী সৌভাগ্যের অধিকারী হইতে আগ্রহান্বিত হইয়া থাকেন। সহৃদয় ইংরেজ মহোদয় স্বদেশের উপন্যাস সঙ্ক্ষেপে বাহা লিখিয়াছেন, আমাদের দেশেও তাহার দৃষ্টান্ত বিরল নহে। উপন্যাসপ্রবাহের প্রবল আঘাতে আমাদের সমাজ প্রতিমুহূর্ত্তে আলো-লিত হইতেছে। অল্পশিক্ষিত যুবকদল লেখনীরূপ দূর্ব্বার অস্ত্র পরিগ্রহ করিয়া সাহিত্যক্ষেত্রে জয়লাভে অগ্রসর হইতেছেন। পাশ্চাত্যসমাজে যে বিষবৃক্ষ রোপিত হইয়াছে, তাহার বীজ এখানেও অঙ্কুরিত ও পল্লবিত হইয়া উঠিতেছে।

* *

* *

* *

উপন্যাসকারের ন্যায় আমাদের দেশে আর এক শ্রেণীর গ্রন্থকারের আবির্ভাব হইয়াছে। অপরিপক্কমতি উপন্যাসকারগণ যেমন সমাজে বিষবৃক্ষের রোপণ করিতেছেন, এই শ্রেণীর গ্রন্থকারগণও সেইরূপ বালক বালিকাদিগের শিক্ষার পথ কণ্টকিত করিয়া তুলিতেছেন। ইংলণ্ডে প্রধানতঃ সুশিক্ষিত, সুলেখক ও দূরদর্শী গ্রন্থকারগণ বালকদিগের পাঠ্যপুস্তক প্রণয়ন করিয়া থাকেন, এখানে সর্বশ্রেণীর লোক পাঠ্যপুস্তক প্রণয়নের ভার গ্রহণ করিতেছেন। বালক, বিদ্যালয়ের পাঠ সমাপ্ত না করিয়াই বিদ্যালয়পাঠ্যপুস্তক জিথিতে বসিতেছেন। অল্পমতি যুবক অন্য কোন দিকে না গিয়া বিদ্যালয়পাঠ্যপুস্তকে সৌভাগ্যসম্পদের অধিকারী হইবার প্রত্যাশা করিতেছেন। কন্মচারী বালকদিগের পাঠ্যপুস্তক লিখিয়া অর্থসংগ্রহের চেষ্টা পাইতেছেন। এইরূপে যিনি অবলম্বিত ব্যবসারে অকৃতকার্য্য হইয়েন, যিনি সংসারতাড়নে নিরতিশয় কাতর হইয়া পড়েন, অথবা যিনি প্রয়োজনের অতিরিক্ত অর্থসংগ্রহে

মনোনিবেশ করেন, তিনিই আপন অভাব মোচনের জন্য অথবা ভোগবিলাসের পথ উন্মুক্ত করিবার নিমিত্ত বিদ্যালয়পাঠ্যপুস্তকের লেখক হইয়া থাকেন। ইহাদের লিপিক্ষমতা থাকুক, বা নাই থাকুক, শাস্ত্রজ্ঞান সহায় হউক, বা নাই হউক, ইহারা পাঠ্যপুস্তক লিখিতে কখনও পরাশ্রয় করেন না। স্কুলমারমতি বালকেরা ইহাদের নিকট ভাষা শিক্ষা করিতে গিয়া, মাতৃভাষাকে বিশ্বতিসাগরে ডুবাইতেছে। আত্মীয়স্বজনের ক্ষমতাতেই হউক, বন্ধুপ্রীতির আতিশয্য প্রযুক্তই হউক, বা গ্রন্থপরীক্ষক মহোদয়গণের বুদ্ধির বিকৃতি বশতঃই হউক, ইহাদের প্রভাবে এখন সাগর গোপ্পদে পরিণত হইয়াছেন, অক্ষর কয়েশখু হইতেছেন, সাহিত্যক্ষেত্রে সুপরিচিত সুলেখকগণ শীতসঙ্কুচিত বৃদ্ধের ন্যায় আত্মগোপন করিতেছেন। ইহাদের গ্রন্থাবলী পাঠে চিরদিনের জন্য মাতৃভাষার সহিত বালকদিগের সম্বন্ধবিচ্ছেদ হইতেছে।

* *

* *

* *

বিষবৃক্ষের বীজ ক্রমে বহুশাখাসম্বিত মহাবৃক্ষে পরিণত হইতেছে। কিছুতেই ইহা উৎপাটিত হইতেছে না। পাঠ্যপুস্তকনির্দীক্ষণী নামে একটি সভা আছে। সভা, কোন পুস্তক বালকদিগের পাঠোপযোগী, তাহার নির্ধারণ করিয়া থাকেন। যে সকল বঙ্গ-বিদ্যালয়ের সহিত গবর্ণমেন্টের কোনরূপ সম্বন্ধ আছে, তৎসমুদয়ে সভার নির্দীক্ষিত পুস্তকগুলির অধ্যাপনা হয়। কিন্তু যে কোন কারণেই হউক, সভা সকলদিকে সমভাবে দৃষ্টি রাখিতে পারেন না। অলক্ষ্যভাবে নিম্ননীয় গ্রন্থও সভার নিকট উৎসাহ প্রাপ্ত হইয়া থাকে। এতদ্ব্যতীত অজ্ঞান স্থলে নানাকারণে অপকৃষ্ট গ্রন্থের অধ্যাপনা হয়। ইহাতে ক্রমশঃ ক্ষুদ্রমতি গ্রন্থকারদিগের প্রশ্রয় বৃদ্ধি হইতেছে। এই অনিষ্টের প্রতীকার বাঞ্ছনীয়। সমাজের সংস্কার, রীতিনীতির সংস্কার, যে সংস্কারই হউক না কেন, শিক্ষার সংস্কার না হইলে কোনও বিষয়ে সফল লাভ হয় না। বালকগণ যদি প্রথমেই অপশিক্ষা প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে তাহারা সুশিক্ষার একান্ত বঞ্চিত হইয়া থাকে। তাহারা সমাজের পরিচালক বা রীতিনীতির সংশোধক হইতে পারে না এবং জাতীয় ভাষার অভিজ্ঞতা লাভ করিয়া জাতীয় ভাবের মর্যাদারক্ষার সমর্থ হয় না। ইহারা এই অতিপ্রয়োজনীয় বিষয়ের সংস্কারে সিদ্ধিলাভ করিবেন, তাহারা সমাজের অক্ষর আশীর্ষকদের পাত্র হইবেন, এবং প্রকৃত সংস্কারক বলিয়া চির প্রসিদ্ধি লাভ করিবেন।

* *

* *

* *

বিশ্ববিদ্যালয়ে বাঙ্গালাপ্রবর্তন সম্বন্ধে পরিষদের নিয়োজিত সমিতি বাহা করিয়াছেন, তাহার বিবরণ স্থানান্তরে প্রকাশিত হইল। পরিষদের সদস্য মহোদয়গণ সবিশেষ বিবেচনা করিয়া কর্তব্যপথে অগ্রসর করেন, ইহাই বাঞ্ছনীয়। বিষয়টি অতি প্রয়োজনীয়। ধীরতা ও সনীলকারিতার সহিত এ বিষয়ের বিচার করা কর্তব্য। ইহারা জাতীয় ভাষার গৌরবরক্ষণে তৎপর, আশ্রয় করি, তাঁহারাও এ বিষয়ে বিচারবিতর্ক করিয়া, কর্তব্যনির্ধারণ করিবেন।

পরিষদের কার্যবিবরণ ।

প্রথম অধিবেশন ।

৩০শে বৈশাখ, রবিবার ।

উপস্থিত সদস্যগণ ।

সভাপতি—মাননীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি, এন্ ; সি, আই, ই ।

২। শ্রীযুক্ত গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ।	১৮। শ্রীযুক্ত শ্রীশচন্দ্র বিশ্বাস বি, এন্ ।
৩। ” কুঞ্জবিহারী বসু বি, এ ।	১৯। ” ননীমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় ।
৪। ” মহারাজকুমার বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুর ।	২০। ” গোঁসাইদাস গুপ্ত ।
৫। ” দীননাথ গঙ্গোপাধ্যায় ।	২১। ” রাজকৃষ্ণ রায় চৌধুরী ।
৬। ” বিজ্ঞানচরণ গুপ্ত ।	২২। ” ডাক্তার রাখালচন্দ্র সেন ।
৭। ” মতিলাল দত্ত ।	২৩। ” উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ।
৮। ” মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি ।	২৪। ” চণ্ডীরচরণ সেন ।
৯। ” প্রতুলচন্দ্র বসু ।	২৫। ” মনোমোহন বসু ।
১০। ” রজনীকান্ত গুপ্ত ।	২৬। ” গোবিন্দলাল দত্ত ।
১১। ” শিবাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য বি, এন্ ।	২৭। ” ভবেন্দ্রনাথ দে এন্, এ ।
১২। ” সুরেশচন্দ্র সেন এন্, এ ।	২৮। ” চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় ।
১৩। ” নগেন্দ্রনাথ ঘোষ (বারিষ্টার) ।	২৯। ” বীরেশ্বর পাণ্ডে ।
১৪। ” যজ্ঞেশ্বর বন্দ্যোপাধ্যায় ।	৩০। ” নন্দকৃষ্ণ বসু এন্, এ ; সি, এন্ ।
১৫। ” মতিলাল হালদার বি, এন্ ।	৩১। ” দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়
১৬। ” ক্ষীরোদপ্রসাদ ভট্টাচার্য্য এন্, এ ।	(সম্পাদক)
১৭। ” ললিতচন্দ্র মিত্র এন্, এ ।	

সভাপতি মহাশয় আসন গ্রহণ করিলে পর নিম্নলিখিত প্রস্তাবগুলি পরিগৃহীত হইল :—

১। নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ যথারীতি প্রস্তাব ও সমর্থনের পর বঙ্গীয় সাহিত্যপরিষদের

সভ্যশ্রেণীভুক্ত হইলেন ।

১। শ্রীযুক্ত ভুবনকৃষ্ণ মিত্র ।	৬। শ্রীযুক্ত রঘুনাথ চট্টোপাধ্যায় ।
২। ” রাখানাথ মিত্র ।	৭। ” রাজা স্মার শৌরীজমোহন
৩। ” নবীনচন্দ্র সেন কবিরাজ ।	ঠাকুর, নাইট ।
৪। ” পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় ।	৮। ” রজনীকান্ত চক্রবর্তী ।
৫। ” বতীন্দ্রনাথ বসু ।	৯। ” গোপালচন্দ্র মিত্র ।

২। তাহার পর শ্রীযুক্ত নীননাথ গঙ্গোপাধ্যায় কবিরঞ্জন রামপ্রসাদ সেনের জীবনবৃত্ত পাঠ করিলেন। পঠিত প্রবন্ধে গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় কবিরঞ্জনের সঙ্গীতশক্তি, সংসার-বিরক্তি, ঈশ্বরভক্তি ও তদ্বিরচিত বিদ্যাসুন্দর, কালীকীর্তন প্রভৃতি কবিতাগ্রন্থ এবং তৎসঙ্গে রাজা কৃষ্ণচন্দ্রের গুণগ্রাহিতা প্রভৃতি প্রসঙ্গ বিশদ ভাষায় বর্ণিত করেন। প্রবন্ধ পাঠান্তে শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি বলিলেন যে, সাহিত্যাংশে আরও কিছু বলিলে প্রবন্ধটি আরও উৎকৃষ্ট হইত, অর্থাৎ এই প্রবন্ধে কবিরঞ্জনের সাহিত্যামূল্যের ধারা-বাহিকতা তৎপ্রণীত সঙ্গীত ও কবিতা প্রভৃতি দ্বারা বাঙ্গালা সাহিত্যের কিরূপ পুষ্টি সাধন হইয়াছে; এবং রায়গুণাকর ভারতচন্দ্র তৎপ্রণীত বিদ্যাসুন্দরের কিরূপ অলুপ্ত করিয়াছেন, ইত্যাদি সাহিত্যসংক্রান্ত কথা লিখিলে প্রবন্ধটি আরও ভাল হইত। শ্রীযুক্ত সুরেশচন্দ্র সেন এম্, এ বলিলেন, কবিরঞ্জনের সঙ্গীতসমূহে তিন প্রকার ভণিতা দেখিতে পাওয়া যায়, এক প্রকার “দ্বিজ রামপ্রসাদ” অল্প প্রকার “রামপ্রসাদ দাস” এবং তৃতীয় “রামপ্রসাদ”। অতএব ইহার একটা মীমাংসা করা উচিত। তিনি আরও বলিলেন, রামপ্রসাদের কোন কোন সঙ্গীত গ্রন্থে পূর্ববঙ্গপ্রচলিত অনেক শব্দ দেখিতে পাওয়া যায়। দৃষ্টান্ত স্বরূপ তিনি একখানি গ্রন্থের কোন কোন অংশ পাঠ করিলেন। ইহার উত্তরে শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি বলিলেন, বৈদ্যোরা আপনাদিগকে (ব্রাহ্মণ) বলিয়া পরিগণিত করেন, এই হেতু ভণিতাতে “দ্বিজ রামপ্রসাদ” থাকিবার সম্ভাবনা অনুমান করা যায়। অবশেষে সভাপতি মহাশয় প্রবন্ধ রচয়িতাকে ধন্যবাদ প্রদান পূর্বক বলিলেন, কবিরঞ্জন রামপ্রসাদ সেনের স্মৃতিচিহ্ন স্থাপনের চেষ্টা করা উচিত। কিন্তু অল্প-পরিমাণ টাকা সংগ্রহ করিয়া তদ্বারা কেবল একটি গৃহ প্রস্তুত করিলে, তাহাতে প্রকৃত পক্ষে স্মৃতিচিহ্নের কার্য্য হইবে না; একটি অতিথিশালা ও একটি চতুষ্পাঠী স্থাপনের চেষ্টা করা উচিত। কিন্তু তাহা বহুব্যয়সাপেক্ষ। সাহিত্যপরিষদের আপাততঃ একরূপ অবস্থা নয় যে, তদ্বারা এই বিষয়ে কোন অর্থ সাহায্য হইতে পারে। আমার বিবেচনায় স্বর্গীয় ভূদেব মুখোপাধ্যায় মহাশয় সংস্কৃত সাহিত্যের উন্নতির নিমিত্ত যে ফণ্ড স্থাপিত করিয়াছেন, তাহা হইতে এই বিষয়ের জন্য সাহায্য চেষ্টা করিলে ভাল হয়। আর এক কথা, প্রবন্ধের মধ্যে সাম্প্রদায়িকতার কোন চিহ্নই নাই, সুতরাং তাহা লইয়া আলোচনা করিবার আবশ্যিকতা কি ?

৩। শ্রীযুক্ত রাজকৃষ্ণ রায় চৌধুরীর প্রস্তাব উপস্থিত হইলে তাঁহার পত্রখানি পঠিত হইল। তাঁহার প্রস্তাবের মর্ম্ম এই যে, এখন বিদ্যালয়পাঠ্য পুস্তক সকলের মধ্যে ভাষা বিষয়ে অনেক গোলযোগ দেখা যায়, আর বালাশিক্ষার কল চিরকাল স্থায়ী হইয়া থাকে, এই হেতু বালকেরা অন্তর্ভুক্ত ভাষা শিক্ষা করিলে পরিণামে অন্তর্ভুক্ত ভাষারই পক্ষপাতী হইয়া থাকে। তন্নিমিত্ত যাহাতে বিদ্যালয়পাঠ্যপুস্তকে বিশুদ্ধ ভাষা ব্যবহৃত হয়, তাহার জন্য সাহিত্যপরিষদের চেষ্টা করা উচিত। অর্থাৎ সেন্ট্রাল টেক্‌ট্‌ বুক কমিটিতে সাহিত্য-

পরিষদের দুই তিন জন ব্যক্তিকে প্রতিনিধিরূপে গ্রহণ করা হউক । অবশেষে আলোচনা করিয়া স্থির হইল যে, এই বিষয়ে পরিষদের অন্ততম সদস্য ও সেন্ট্রাল টেক্‌ট্‌ ব্লক কমিটির সভাপতি মাননীয় শ্রীযুক্ত গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের সহিত পরামর্শ করিয়া যাহা কর্তব্য হয়, তাহা করা যাইবে ।

৪। শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের পরিষদের বর্তমান বর্ষের কার্যনিরূপণ বিষয়ে প্রস্তাব উপস্থিত হইলে স্থির করা হইল যে, যিনি যে কার্যে ভার গ্রহণ করিয়াছেন, শীঘ্র সেই কার্য সম্পন্ন করিবার জন্য তাঁহাকে অনুরোধ করা হউক, আর এই প্রস্তাব উপস্থিত করার নিমিত্ত প্রস্তাবকর্তাকে ধন্যবাদ প্রদান করা যাউক ।

৫। স্থির হইল যে, ডাক্তার ত্রৈলোক্যনাথ মিত্র সাহিত্য-পরিষদের অন্ততম উৎসাহী সদস্য ছিলেন । তাঁহার অকাল মৃত্যুতে পরিষদ গভীর দুঃখ প্রকাশ করিতেছেন । সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদের পর সভা ভঙ্গ করা হইল ।

শ্রীদেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় ।

সম্পাদক ।

শ্রীরমেশচন্দ্র দত্ত ।

সভাপতি ।

দ্বিতীয় অধিবেশন ।

২২শে জ্যৈষ্ঠ, মঙ্গলবার ।

উপস্থিত সদস্যগণ ।

১। সভাপতি—মাননীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত, সি, এম্ ; সি আই, ই ।

২। শ্রীযুক্ত কুঞ্জলাল রায় ।	১৭। শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম্, এ, বি, এল্ ।
৩। „ রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর ।	১৮। „ নরেন্দ্রনাথ মিত্র বি, এল্ ।
৪। „ বীরেশ্বর পাণ্ডে ।	১৯। „ অমৃতকৃষ্ণ মল্লিক বি, এল্ ।
৫। „ রজনীকান্ত গুপ্ত ।	২০। „ রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এম্, এ, বি, এল্ ।
৬। „ যোগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় ।	২১। „ গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ।
৭। „ ক্ষীরোদপ্রসাদ বিদ্যাবিনোদ এম্, এ ।	২২। „ ভবেন্দ্রনাথ দে এম্, এ ।
৮। „ চারুচন্দ্র ঘোষ ।	২৩। „ গোসাইদাস গুপ্ত ।
৯। „ সুরেশচন্দ্র সেন এম্, এ ।	২৪। „ সারদাপ্রসাদ দে ।
১০। „ চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় ।	২৫। „ প্যারীলাল হালদার এম্, এ, বি, এল্ ।
১১। „ ভূগীদাস লাহিড়ী ।	২৬। „ যতীন্দ্রনাথ বসু ।
১২। „ দীননাথ গঙ্গোপাধ্যায় ।	২৭। „ নবীনচন্দ্র সেন কবিরাজ ।
১৩। „ প্রতুলচন্দ্র বসু ।	২৮। „ হেমেন্দ্রনাথ সিংহ বি, এ ।
১৪। „ মনোমোহন বসু ।	২৯। „ দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় (সম্পাদক) ।
১৫। „ প্রিয়নাথ মুখোপাধ্যায় ।	
১৬। „ শিবাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য বি, এল্ ।	

১। পূৰ্ববৰ্ত্তী অধিবেশনের কাৰ্য্যবিবৰণ পঠিত ও কোন কোন অংশে পৰিবৰ্ত্তিত হইলে পর তাহা সভা কর্তৃক পৰিগৃহীত হইল।

২। তাহার পর সভাপতি মহাশয় পৰিষদের অন্ততম সদস্য ও পৃষ্ঠপোষক শ্ৰীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুরের উপাধি প্রাপ্তিতে আনন্দ প্রকাশ করিলেন এবং শ্ৰীযুক্ত মনোমোহন বসু তাহার অমুমোদন করিলেন।

৩। অন্ততম সদস্য কৃষ্ণবিহারী সেন মহাশয়ের মৃত্যুতে পৰিষদ গভীর দুঃখ প্রকাশ করিলেন।

৪। ষষ্ঠাৱীতি প্রস্তাব ও সমর্থনের পর নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ সাহিত্য-পৰিষদের সদস্য-প্ৰেণী ভুক্ত হইলেন।

- | | |
|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| ১। শ্ৰীযুক্ত ডাক্তার আশুতোষ মুখো-
পাধ্যায় এম্, এ, বি, এল্। | ৬। শ্ৰীযুক্ত যোগেশচন্দ্র দত্ত এম্, এ,
বি, এল্। |
| ২। „ প্রিয়নাথ ঘোষ। | ৭। „ হরিশ্চন্দ্র নিয়োগী। |
| ৩। „ নরেন্দ্ৰনাথ সেন। | ৮। „ কালীপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায়
রায় সাহেব। |
| ৪। „ যোগেশচন্দ্র রায় এম্, এ। | |
| ৫। „ শ্যামাচরণ মিত্র। | |

৫। তাহার পর শ্ৰীযুক্ত ক্ষীরোদপ্রসাদ বিদ্যাবিনোদ এম্, এ, নাটকের ইতিবৃত্ত বিষয়ে প্রবন্ধ পাঠ করিলেন। প্রবন্ধ মধ্যে তিনি নাটক কি, অভিনয় কি, অভিনয় কত প্রকার, ভারতীয় নাটকের ধারাবাহিক ইতিহাস এবং সেই সঙ্গে সংক্ষেপতঃ অপরাপর দেশের নাটকের ইতিহাসের কথা হৃদয়গ্রাহিণী ভাষায় বর্ণিত করেন। প্রবন্ধ পাঠের পর সভাপতি মহাশয় পাঠককে ধন্যবাদ প্রদানপূৰ্ব্বক বলিলেন, লেখক প্রবন্ধের নিমিত্ত অনেক পরিশ্রম করিয়াছেন।

৬। শ্ৰীযুক্ত শ্ৰীশচন্দ্র বিশ্বাস বি, এল্ মহাশয়ের বাঙ্গালার প্রবাদবাক্য সম্বন্ধে প্রস্তাব পঠিত হইলে পর স্থির করা হইল যে, পৰিষদের সদস্যদিগকে বাঙ্গালাদেশ প্রচলিত প্রবাদবাক্য সকল যথাসাধ্য সংগ্রহ করিয়া পাঠাইতে অনুরোধ করা হউক। আর এই অনুরোধ সমস্ত সদস্যকে জ্ঞাত করিবার নিমিত্ত পত্রিকায় বিজ্ঞাপন দেওয়া হউক।

৭। তদনন্তর সভাপতি মহাশয় পরিভাষা ও কৃতিবাসী রামায়ণের কিরূপ কাৰ্য্য হই-তেছে ও হইয়াছে, তাহা আলোচনা পূৰ্ব্বক বলিলেন, এই সকল কাৰ্য্য যথাসম্ভব সম্ভব সম্পন্ন করিতে চেষ্টা করা আমাদের পক্ষে কর্তব্য। ভূগোলের পরিভাষা হই এক মাসের ভিতর সম্পন্ন হইলে যদি বুঝা যায় যে, কমিটির প্রতি অর্পণ না করিয়া একজন ব্যক্তির প্রতি অর্পণ করিলে পরিভাষার কাৰ্য্য সম্ভব সম্পন্ন হইবে, তাহা হইলে তাহাই করিতে হইবে। কৃতি-বাসী রামায়ণের সমগ্র অংশ একবারে বাহির না করিয়া এক এক কাণ্ড করিয়া বাহির করি-লেও হইতে পারে। আমার বিবেচনায় কৃতিবাসী রামায়ণের ভ্রায় কাশীরাম দাসের মহা-ভারত, কবিকঙ্কণের চণ্ডী প্রভৃতি প্রাচীন পুঁথি সকল ক্রমশঃ বাহির করিতে চেষ্টা করাও পৰিষদের একটি প্রধান কাৰ্য্য। পৰিষদের পত্রিকাকে মাসিক করিতেও অনেকে ইচ্ছা

প্রকাশ করিতেছেন। পরিষদ-পত্রিকা যে, এখন অনিয়মিত রূপে বাহির হইতেছে, আমার বোধ হয়, অপরের প্রেসে ছাপানও ইহার একটি কারণ। এই সকল কারণে পরিষদের নিজের একটি প্রেস হওয়া আমি কর্তব্য বলিয়া বিবেচনা করি। প্রেসের নিমিত্ত যে টাকার প্রয়োজন হইবে, সেই টাকা দেশের সদাশয় ও সাহিত্যাহুরাগী রাজা জমীদারদিগের নিকট সংগ্রহ করাই যুক্তিযুক্ত মনে করি, এবং টাকা সংগ্রহের ভার লইতেও আমি প্রস্তুত আছি।

সভাপতি মহাশয়ের কথা শেষ হইলে সকলেই এই প্রস্তাবের আবশ্যকতা স্বীকার করিলেন, এবং স্থির করিলেন যে, আমাদের এই উদ্দেশ্যের কথা জানাইবার নিমিত্ত একখানি অমুঠানপত্র সভাপতি মহাশয়ের নামে প্রচারিত করা হউক, তাহার পর প্রয়োজনানুরূপ টাকা সংগৃহীত হইলে পর প্রেস প্রভৃতি ক্রয় করিবার চেষ্টা করা হউক।

তাহার পর সভাপতি মহাশয়কে যথারীতি ধন্যবাদ প্রদান করিয়া সভা ভঙ্গ করা হইল।

শ্রীদেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়,

সম্পাদক।

শ্রীরমেশচন্দ্র দত্ত,

সভাপতি।

তৃতীয় অধিবেশন।

২৪শে আষাঢ়, রবিবার।

উপস্থিত সদস্যগণ।

১। সভাপতি—মাননীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি, এম্, সি; সি, আই, ই।

- | | |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| ২। শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর। | ২০। শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এম্, এ, বি, এল্। |
| ৩। " কুঞ্জলাল রায়। | ২১। " শ্রীচন্দ্র বিশ্বাস বি, এল্। |
| ৪। " সারদাপ্রসাদ দে। | ২২। " সারদারঞ্জন রায় এম্, এ। |
| ৫। " হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম্, এ, বি এল্। | ২৩। মাননীয় বিচারপতি শ্রীযুক্ত গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ, ডি, এল্। |
| ৬। " গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়। | ২৪। শ্রীযুক্ত হারাণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ, বি, এল্। |
| ৭। " শিবাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য বি, এল্। | ২৫। " নরেন্দ্রনাথ মিত্র বি, এল্। |
| ৮। " মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি। | ২৬। " মাধবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়। |
| ৯। " প্যারীলাল হালদার এম্, এ, বি, এল্। | ২৭। " কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য বি, এল্। |
| ১০। " নগেন্দ্রনাথ ঘোষ (বারিষ্টার)। | ২৮। " যোগীন্দ্রনাথ রায়। |
| ১১। " নবীনচন্দ্র সেন কবিরাজ। | ২৯। " মতিলাল দত্ত। |
| ১২। " কুঞ্জবিহারী বসু বি, এ। | ৩০। " গোবিন্দলাল দত্ত। |
| ১৩। " রামেন্দ্রচন্দ্র জিবেদী এম্, এ। | ৩১। " মাখনলাল সিংহ। |
| ১৪। " মতিলাল হালদার বি, এল্। | ৩২। " দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় (সম্পাদক) |
| ১৫। " অমৃতকৃষ্ণ মল্লিক বি, এল্। | ৩৩। " চন্দ্রনাথ তালুকদার (সহ সম্পাদক) |
| ১৬। " নন্দকৃষ্ণ বসু এম্, এ; সি, এম্। | |
| ১৭। " নবীনচন্দ্র সেন (সহ: সভাপতি) | |
| ১৮। " বীরেশ্বর পাণ্ডে। | |
| ১৯। " মনোমোহন বসু। | |

১। পূর্ববর্তী অধিবেশনের কার্যবিবরণ পঠিত ও কোন কোন অংশে পরিবর্তিত হইলে পর তাহা পরিগৃহীত হইল।

২। যথারীতি প্রস্তাব ও সমর্থনের পর নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ সাহিত্য-পরিষদের সদস্য-শ্রেণীভুক্ত হইলেন।

১। শ্রীযুক্ত শশিভূষণ সেন বি, এ।

২। „ কবিরাজ বিধুভূষণ সেন কবি-
রঞ্জন।

৩। „ নগেন্দ্রনাথ ঘোষ।

৪। শ্রীযুক্ত মনোরঞ্জন গুহ।

৫। „ ইন্দ্রনারায়ণ ঘোষ বি, এল্।

৬। „ কুমার দক্ষিণেশ্বর মালিয়া।

৭। „ রামেশ্বর মণ্ডল বি, এল্।

৩। সাহিত্য-পরিষদের প্রস্তাবিত মুদ্রাযন্ত্র সম্বন্ধে কথা উঠিলে সভাপতি মহাশয় এই কার্যে ষাঁহার সাহায্য প্রদান করিয়াছেন বা করিতে প্রতিশ্রুত হইয়াছেন, তাঁহাদিগের নাম ও টাকার পরিমাণ উল্লেখ পূর্বক বলিলেন, ইহাতে যে পরিমাণ টাকার প্রয়োজন হয়, তাহা সংগ্রহ করিবার নিমিত্ত যথাসাধ্য চেষ্টা করিব। তাহার পর প্রস্তাবিত গ্রন্থপ্রকাশ-সমিতি সম্বন্ধে নিম্নলিখিত নিয়মগুলি ধার্য হইল :—

(১) বাঙ্গালার প্রাচীন কাব্য ও অন্ত্যস্ত সারগর্ভ গ্রন্থ প্রকাশের নিমিত্ত পরিষদ কর্তৃক একটি গ্রন্থপ্রকাশ-সমিতি স্থাপিত হউক। সভাপতি, সহকারী সভাপতিগণ, সম্পাদক এবং শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত, শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ ঘোষ, শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী, শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্ত ও শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদীকে লইয়া গ্রন্থপ্রকাশসমিতি গঠিত হউক। শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর গ্রন্থপ্রকাশ-সমিতির ধনরক্ষক হউন।

(২) গ্রন্থ প্রকাশের জন্ত একটি যন্ত্রালয় স্থাপন করা হউক। যন্ত্রালয়ের নাম সাহিত্য-পরিষদ যন্ত্র হইবে। ইহাতে পরিষদপত্রিকার মুদ্রাকার্য্য এবং পরিষদসংক্রান্ত অন্ত্যস্ত মুদ্রাকার্য্য বিনা মূল্যে সম্পাদিত হইবে।

(৩) গ্রন্থ প্রকাশের জন্ত যে টাকা উঠিবে এবং যন্ত্রালয় হইতে যে আয় হইবে, এই সমিতি তাহার পৃথক হিসাব রাখিবে, এবং সেই টাকা প্রথম নিয়মের উল্লিখিত বিষয়ে ব্যয় করিবে।

(৪) গ্রন্থপ্রকাশ-সমিতি কর্তৃক যে যে প্রাচীন গ্রন্থ প্রকাশ করা যত হইবে, সাহিত্য-পরিষদ যন্ত্র হইতে তাহা মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইবে।

(৫) পরিষদের মুদ্রাকার্য্য এবং প্রাচীনকাব্য ভিন্ন অন্ত কোন পুস্তকাদি কেহ যথোচিত মূল্য দিয়া সাহিত্য-পরিষদ যন্ত্রে মুদ্রিত করিতে ইচ্ছা করিলে তাঁহার প্রস্তাব সমিতির নিকট উপস্থিত করিয়া নিষ্পত্তি করিতে হইবে। সমিতি ইচ্ছা করিলে এ বিষয়ের সমস্ত ভার সম্পাদকের হস্তে অর্পণ করিতে পারিবে।

(৬) যন্ত্রের কার্য্য সম্পাদন বিষয়ে এবং কাব্য-প্রকাশ সম্বন্ধে গ্রন্থ-প্রকাশ-সমিতি আবশ্যকমত নিয়মাদি করিতে পারিবে।

৪। তাহার পর শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুরের প্রস্তাব অনুসারে সাহিত্য-পরিষদ রেজেষ্ট্রারি করিবার কথা উঠিলে স্থির করা হইল যে, সাহিত্য-পরিষদ রেজেষ্ট্রারি করা হউক, এবং এই কার্য্য নির্বাহের জন্ত সভাপতি, শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বোষ, শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ, শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত ও সম্পাদককে লইয়া একটি শাখা-সমিতি গঠিত করা হউক।

৫। শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত মহাশয় কৃতিবাসী রামায়ণ কিরূপে অবিশুদ্ধ ও বিমিশ্র ভাব ধারণ করিয়াছে এবং কিরূপে ইহার উদ্ধার সাধন করা যাইতে পারে, সেই বিষয় অনেক কথা বলিলেন। তাহার পর কৃতিবাসী রামায়ণ সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত মহাশয়কে সাহায্য করিবার নিমিত্ত শ্রীযুক্ত সারদারঞ্জন রায় এম্, এ, শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী এম্, এ, শ্রীযুক্ত অমৃতকৃষ্ণ মল্লিক বি, এল্, শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ মিত্র বি, এল্, শ্রীযুক্ত মনোমোহন বসু এবং শ্রীযুক্ত গোবিন্দলাল দত্ত আপন আপন ইচ্ছা প্রকাশ করিলে পর পরিষদ তাঁহাদিগকে সেই কার্য্যে নিযুক্ত করিলেন। শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত মহাশয়ের প্রতি রামায়ণ সম্পাদনের ভার অর্পিত হইলে পর সভাপতি মহাশয় বলিলেন, বিদ্যাপতির পদাবলী সম্পাদন করিবার নিমিত্ত আমি শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়কে ভার প্রদান করিতে ইচ্ছা করি। ইহার জন্ত শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় পদকল্পতরু প্রভৃতি যে সকল গ্রন্থ চাহিয়াছেন, সভাপতি মহাশয় তাহারও উল্লেখ করিলেন। অবশেষে পরিষদ আনন্দের সহিত সভাপতি মহাশয়ের প্রস্তাব অনুমোদন পূর্বক শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরকে উক্ত ভার দিতে ইচ্ছুক হইলেন।

তৎপরে সভাপতি মহাশয়কে যথারীতি ধন্যবাদ প্রদান করিয়া সভার কার্য্য শেষ করা হইল।

শ্রীদেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়,

সম্পাদক।

শ্রীরমেশচন্দ্র দত্ত,

সভাপতি।

পরিষদের কর্মসূচী-সংক্ষেপ ।

১। মাননীয় ত্রিযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি, এম্ ; সি, আই, ই,	সভাপতি ।
২। ত্রিযুক্ত চন্দ্রনাথ বসু এম্, এ, বি, এল্, }	
৩। ” নবীনচন্দ্র সেন,	সহকারী সভাপতি ।
৪। ” রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর,	
৫। ” দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়,	সম্পাদক ।
৬। ” রজনীকান্ত গুপ্ত,	পত্রিকা-সম্পাদক ।
৭। ” রজনীনাথ রায় এম্, এ, }	
৮। ” সারদারঞ্জন রায় এম্, এ, }	আয়ব্যয়-পরীক্ষক ।
৯। ” চন্দ্রনাথ তালুকদার,	সহকারী সম্পাদক, ধনরক্ষক ও গ্রন্থরক্ষক ।

কার্যনির্বাহক সমিতির সদস্য ।

ত্রিযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এম্, এ, বি, এল্ ।	ত্রিযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম্, এ, বি, এল্ ।
” রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর ।	” মনোমোহন বসু ।
” ডাক্তার স্বর্ষাকুমার সর্বাধিকারী ।	” চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় ।
” রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম্, এ ।	” রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী এম্, এ ।

- ১। শ্রীযুক্ত দ্বালা বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুর, কলিকাতা।
- ২। মাননীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র বসু সি, এম্ ; সি, আই, ই, কলিকাতা।
- ৩। শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্ত, "
- ৪। " হীরেন্দ্রনাথ বসু এম্, এ, বি, এল্ "
- ৫। " ক্ষেত্রপাল চক্রবর্তী, "
- ৬। " গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, "
- ৭। " ডাক্তার স্বর্ধাকুমার সর্বাধিকারী "
- ৮। " সারদাপ্রসাদ দে, "
- ৯। " নরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় বি, এ, "
- ১০। " নীলরতন মুখোপাধ্যায় বি, এ, বেলভাঙ্গা, মুর্শিদাবাদ।
- ১১। " মতিলাল হালদার বি, এল, কলিকাতা।
- ১২। " জগদ্রাজ সেন, কুমিল্লা।
- ১৩। মাননীয় শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, কলিকাতা।
- ১৪। শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র দাস সি, আই, ই, "
- ১৫। " নগেন্দ্রনাথ ঘোষ, বারিষ্টার, "
- ১৬। পণ্ডিত তারাকুমার কবিরত্ন, "
- ১৭। শ্রীযুক্ত হেবেল্লনাথ মুখোপাধ্যায়, "
- ১৮। " মাধবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, "
- ১৯। " হুম্মারীমোহন দাস এম, বি, "
- ২০। " মনোমোহন বসু, "
- ২১। " সাতকড়ি হালদার বি, এল্, রায়গ্রাম, দিনাজপুর।
- ২২। " গোস্বামীদাস গুপ্ত, কলিকাতা।
- ২৩। " নন্দকৃষ্ণ বসু এম্, এ ; সি, এম্, "
- ২৪। " দেবকিশোর মুখোপাধ্যায় এম, এ, "
- ২৫। " ক্ষীরোদপ্রসাদ ভট্টাচার্য এম, এ, "
- ২৬। " উমেশচন্দ্র বটগাল এম, এ ; সি, এম্, বগুড়া।
- ২৭। " চারুচন্দ্র ঘোষ, কলিকাতা।
- ২৮। " আশুতোষ বন্দ্যোপাধ্যায়, "
- ২৯। " শ্রীযুক্ত বসন্তরঞ্জন রায়, বেলভোঁর, বাঁকুড়া।

- ৩০। শ্রীযুক্ত চন্দ্রশেখর কালী এম্, এম্, এম্, কলিকাতা।
- ৩১। " ডাক্তার রাখালচন্দ্র সেন, "
- ৩২। " চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়, "
- ৩৩। " রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, "
- ৩৪। " নবীনচন্দ্র সেন বি, এ (বিশিষ্ট) "
- ৩৫। " মাননীয় বিচারপতি শ্রীযুক্ত গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ, ডি, এল্, কলিকাতা।
- ৩৬। " রামেন্দ্রহন্দর ত্রিবেদী এম্, এ, "
- ৩৭। " সারদারঞ্জন রায় এম্, এ, "
- ৩৮। " দীননাথ সেন, স্কুল ইন্সপেক্টর, ঢাকা।
- ৩৯। " কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য বি, এল্, হাবড়া।
- ৪০। " অমৃতলাল রায় (হোপ-সম্পাদক), কলিকাতা।
- ৪১। " রাজনারায়ণ বসু (বিশিষ্ট), দেওঘর।
- ৪২। " এফুলচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, কলিকাতা।
- ৪৩। " প্রমথনাথ বসু বি, এম্, সি, "
- ৪৪। Sir Monier William K. C. I. E. (বিশিষ্ট), লণ্ডন।
- ৪৫। শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এম্, এ, বি, এল, বরাহনগর।
- ৪৬। Sir William Hunter K. C. S. I. (বিশিষ্ট), লণ্ডন।
- ৪৭। শ্রীযুক্ত মনমথনাথ চট্টোপাধ্যায় বি, এ, কালিকাপুর, কাটোয়া।
- ৪৮। " রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম্, এ, কলিকাতা।
- ৪৯। " অবিনাশচন্দ্র দাস এম্, এ, বি, এল্ আজিমগঞ্জ, মুর্শিদাবাদ।
- ৫০। " হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় বি, এল (বিশিষ্ট), খিদিরপুর।
- ৫১। " যোগেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ, "
- ৫২। Johou Beames Esqr. (বিশিষ্ট), লণ্ডন।
- ৫৩। শ্রীযুক্ত বীরেশ্বর পাণ্ডে, কলিকাতা।
- ৫৪। " নৃসিংহচন্দ্র মুখোপাধ্যায় এম্, এ, বি, এল্ কলিকাতা।
- ৫৫। " কালীপ্রসন্ন ঘোষ (বিশিষ্ট), ঢাকা।

- ৫৬। জীৱন্ত চন্দ্ৰনাথ বহু এম্, এ, বি, এল্ (বিশিষ্ট),
কলিকাতা।
- ৫৭। " গোবিন্দলাল দত্ত, " "
- ৫৮। " নিত্যকৃষ্ণ বহু এম্, এ, " "
- ৫৯। Sir George Birdwood K. C. I. E.
(বিশিষ্ট), লণ্ডন।
- ৬০। জীৱন্ত হরেশচন্দ্র সমাজপতি (সাহিত্য-সম্পাদক), কলিকাতা।
- ৬১। " শরচ্চন্দ্র চৌধুরী বি, এ (শিক্ষাপরিচয়-সম্পাদক), উত্তরপাড়া।
- ৬২। " বিজ্ঞেননাথ ঠাকুর (বিশিষ্ট), কলিকাতা।
- ৬৩। " মধুনাথ সিংহ বি, এল্, বাকীপুর।
- ৬৪। " পূৰ্ণেন্দুনাথ সিংহ এম্, এ, বি, এল্, " "
- ৬৫। " নবীনচন্দ্র দাস এম্, এ, নদীয়া।
- ৬৬। " যোগেন্দ্রনাথ বিদ্যাভূষণ এম্, এ, রঙ্গপুর।
- ৬৭। " জীশচন্দ্র মজুমদার, চাইবাসা।
- ৬৮। " ক্ষৌরোদনাথ সিংহ এম্, এ, বি, এল্, তমোলুক।
- ৬৯। " ললিতচন্দ্র মিত্র এম্, এ, কলিকাতা।
- ৭০। " শিবপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য বি, এল্, " "
- ৭১। " হরিমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, " "
- ৭২। " বিপিনবিহারী গুপ্ত এম্, এ, " "
- ৭৩। " বরদাকান্ত সেন গুপ্ত, " "
- ৭৪। " কৈলাসচন্দ্র দাস এম্, এ, " "
- ৭৫। " চতুর্চরণ সেন, ভবানীপুর।
- ৭৬। " ভুবনকৃষ্ণ মিত্র, কলিকাতা।
- ৭৭। " দীননাথ গঙ্গোপাধ্যায়, হালিসহর।
- ৭৮। " রাধানাথ মিত্র, কলিকাতা।
- ৭৯। " ননীমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ, " "
- ৮০। " রজনীনাথ রায় এম্, এ (ডে: কন্ট্রোলার), ভবানীপুর।
- ৮১। " নগেন্দ্রনাথ গুপ্ত (ট্রিবিউন্-সম্পাদক, লাহোর।
- ৮২। " চন্দ্রনারায়ণ সিংহ এম্, এ, ভাগলপুর।
- ৮৩। " রায় শিবচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় বাহাদুর, "
- ৮৪। জীৱন্ত অতুলচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, বর্ডমান।
- ৮৫। " রামলাল মুখোপাধ্যায় বি, এল্, " "
- ৮৬। " সভ্যনারায়ণ মুখোপাধ্যায় বি, এ, " "
- ৮৭। " মদনকুমার বহু এম্, এ, " "
- ৮৮। " প্রমদানাথ মুখোপাধ্যায় বি, এল্, " "
- ৮৯। " বঙ্কুবিহারী সিংহ বি, এ, কাটোয়া।
- ৯০। " শ্যামাধব রায়, কলিকাতা।
- ৯১। " অক্ষয়কুমার সেন, ঢাকা।
- ৯২। " চুর্ণিধাৰ সিংহ, কলিকাতা।
- ৯৩। " নীলমণি মুখোপাধ্যায় এম্, এ, বি, এল্, কলিকাতা।
- ৯৪। " অপূৰ্ণচন্দ্র দত্ত বি, এল্, সি, জলপুর।
- ৯৫। " নন্দলাল বাগচি বি, এ, তমোলুক।
- ৯৬। " রমেশচন্দ্র দাস বি, এ, বরিশাল।
- ৯৭। " কুমুদবঙ্কু দাস বি, এ, ময়মনসিংহ।
- ৯৮। " বিপিনবিহারী দাস গুপ্ত বি, এল্, বরিশাল।
- ৯৯। " অবিনাশচন্দ্র মিত্র বি, এল্, সিউড়।
- ১০০। " গিরীন্দ্রচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ, " "
- ১০১। " নৃত্যোপাধ্যায় মুখোপাধ্যায় এম্, এ, বহরমপুর।
- ১০২। " শ্ৰীকেন্দ্রনাথ পালিত সি, এল্, বরিশাল।
- ১০৩। " চিত্তরঞ্জন দাস, বারিষ্টার, কলিকাতা।
- ১০৪। " আশুতোষ চৌধুরী এম্, এ, এল্, এল্, বি, বারিষ্টার, কলিকাতা।
- ১০৫। " নবীনচন্দ্র সেন কবিরাজ, " "
- ১০৬। " শ্যামাকুমুদ মুখোপাধ্যায়, রাজসাহী।
- ১০৭। " পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়, কলিকাতা।
- ১০৮। " শশধর রায় এম্, এ, বি, এল্, রাজসাহী।
- ১০৯। " শরচ্চন্দ্র রায় বি, এল্, " "
- ১১০। " ব্রজেননাথ দে এম্, এ; সি, এল্, বালেশ্বর।
- ১১১। " বিহারীলাল গুপ্ত সি, এল্, বাখরগঞ্জ।
- ১১২। " দীনেশচন্দ্র সেন বি, এ, কুমিল্লা।
- ১১৩। " শ্যাম্ রমেশচন্দ্র মিত্র, নাইট, ভবানীপুর।

১১৪।	শামসীর বিচারপতি শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ বোষ,	১৪১।	শ্রীযুক্ত বোম্বাইনারায়ণ রাও,	কলিকাতা।
	কলিকাতা।	১৪২।	„ গোবিন্দচন্দ্র দাস এম্. এ. বি. এল্.,	„
১১৫।	শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রনাথ গুপ্ত এম্. এ. ; সি. এস্.,	১৪৩।	„ সারদাচরণ মিত্র এম্. এ. বি. এল্.,	„
	হুগলী।	১৪৪।	„ বোগীন্দ্রচন্দ্র চক্রবর্তী এম্. এ. দিনাজপুর।	
১১৬।	„ বরদাচরণ মিত্র এম্. এ. ; সি. এস্.,	১৪৫।	„ অধিনীকুমার দাস বি. এ. কুমিল্লা।	
	করিদপুর।	১৪৬।	„ মাধবলাল সিংহ,	হাবড়া।
১১৭।	পণ্ডিত মহেন্দ্রনাথ বিশ্বাসিনিধি, কলিকাতা।	১৪৭।	„ রাজেন্দ্রনাথ বুধোপাধ্যায় এম্. এ. বি,	এল্. কলিকাতা।
১১৮।	শ্রীযুক্ত দ্বারকানাথ বোষ এম্. এ. বি. এল্.,	১৪৮।	„ ভবেন্দ্রনাথ দে বি. এল্.,	„
	হুগলী।	১৪৯।	„ অমৃতকুমারিক বি. এল্.,	„
১১৯।	„ নরেন্দ্রনাথ মিত্র বি. এল্. কলিকাতা।	১৫০।	„ মনমথচন্দ্র মল্লিক,	„
১২০।	„ কৃষ্ণবিহারী বহু বি. এ. „	১৫১।	„ হেমচন্দ্র মল্লিক,	„
১২১।	„ ঈশানচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, বিদ্যাপুর।	১৫২।	„ প্রিয়নাথ বুধোপাধ্যায়,	„
১২২।	„ সুনীলনাথ ভট্টাচার্য্য এম্. এ. বি. এল্.,	১৫৩।	„ যজ্ঞেশ্বর বন্দ্যোপাধ্যায়,	„
	কলিকাতা।	১৫৪।	„ যোগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়,	„
১২৩।	„ রঘুনাথ চট্টোপাধ্যায়,	১৫৫।	„ রায় রোহিণীকুমার সেনগুপ্ত,	কীর্তিপাশা, বরিশাল।
১২৪।	„ প্রমথনাথ চট্টোপাধ্যায় এম্. এ. বাঁকুড়া।	১৫৬।	„ সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর সি. এল্. দেতারা।	
১২৫।	„ হেমেন্দ্রনাথ সিংহ বি. এ. কলিকাতা।	১৫৭।	„ জ্যোতিরেন্দ্রনাথ ঠাকুর কলিকাতা।	
১২৬।	„ কালীপ্রসন্ন চক্রবর্তী, ময়মনসিংহ।	১৫৮।	„ ক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর বি. এ. „	
১২৭।	কবিরাজ লক্ষ্মীনারায়ণ রাও, কলিকাতা।	১৫৯।	„ বলেন্দ্রনাথ ঠাকুর,	„
১২৮।	শ্রীযুক্ত অমলাচরণ বহু এম্. বি. „	১৬০।	„ গনেন্দ্রনাথ ঠাকুর,	„
১২৯।	„ শিবনারায়ণ বুধোপাধ্যায়, উত্তরপাড়া।	১৬১।	„ রাজা সত্য পৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুর,	নাইট, সি. আই. ই, কলিকাতা।
১৩০।	„ হেমচন্দ্র বহু বি. এল্. যশোহর।	১৬২।	„ রজনীকান্ত চক্রবর্তী, মালদহ।	
১৩১।	„ কুঞ্জলাল রায়, কলিকাতা।	১৬৩।	„ গোপালচন্দ্র মিত্র এল্. এম্. এল্. হাবড়া।	
১৩২।	„ মনমথনাথ দত্ত এম্. এ. „	১৬৪।	„ মনমথনাথ ভট্টাচার্য্য এম্. এ. কলিকাতা।	
১৩৩।	„ মতিলাল মল্লিক বি. এ. মেদিনীপুর।	১৬৫।	„ অমৃতলাল মিত্র,	টালা।
১৩৪।	„ মহেন্দ্রচন্দ্র মজুমদার, রঙ্গপুর।	১৬৬।	„ ক্ষীরোদচন্দ্র রায় চৌধুরী এম্. এ.	ছাপরা।
১৩৫।	„ অঘোরনাথ বোষ বি. এল্. বাঁকুড়া।	১৬৭।	„ বরদাকান্ত চক্রবর্তী, বহর, ঢাকা।	
১৩৬।	„ তারণচন্দ্র সেন, „	১৬৮।	„ চন্দ্রনাথ তালুকদার, কলিকাতা।	
১৩৭।	„ নয়নাঞ্জন ভট্টাচার্য্য এম্. এ. „	১৬৯।	„ কেশরনাথ বহু বি. এ. „	
১৩৮।	„ কুলদ্বাপ্রসাদ বুধোপাধ্যায়, „	১৭০।	„ কুমুদিনীকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায় এম্. এ.	রাজনাহী।
১৩৯।	ডাক্তার উদ্দেশচন্দ্র বুধোপাধ্যায়,			
	সিবিল সার্জন, „			
১৪০।	কুমার রাঘবের মালিরা, জমিদার,			
	সিরারসোল।			
১৪১।	শ্রীযুক্ত রাজকৃষ্ণ রায় চৌধুরী, হাবড়া।			

১৭১ । শ্রীযুক্ত রাজা রাজরাজেশ্বরী প্রসাদ সিংহ বাহা- দুর, হরাজপুর, আরা ।	১৯৭ । শ্রীযুক্ত প্রিয়নাথ ঘোষ এম্, এ, কুচবিহার ।
১৭২ । " হারাগচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ, বি, এল, কলিকাতা ।	১৯৮ । " নরেন্দ্রনাথ সেন, কলিকাতা ।
১৭৩ । " রায় বাহাদুর কানীনাথ বালকৃষ্ণ মর্যঠে, সেতায় ।	১৯৯ । " যোগেশচন্দ্র রায় এম্, এ, কটক ।
১৭৪ । " হৃদয়রঞ্জন খাঁ এম্, এ, হাবড়া ।	২০০ । " জামাচরণ মিত্র, কলিকাতা ।
১৭৫ । " মদননাথ মুস্তাফি বি, এ, কলিকাতা ।	২০১ । " যোগেশচন্দ্র দত্ত এম্, এ, " ।
১৭৬ । " মতিলাল দত্ত, " ।	২০২ । " কানীপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায় রায় সাহেব, হুগলী ।
১৭৭ । " ত্রিজেন্দ্রচরণ গুপ্ত, " ।	২০৪ । " নগেন্দ্রনাথ ঘোষ, ভবানীপুর ।
১৭৮ । " প্রভুলচন্দ্র বসু, " ।	২০৫ । " শশীভূষণ সেন বি, এ, রামপুরহাট ।
১৭৯ । " হরিশাধন মুখোপাধ্যায়, " ।	২০৬ । " রামেশ্বর মণ্ডল বি, এল, কলিকাতা ।
১৮০ । " শরচ্চন্দ্র সরকার, " ।	২০৭ । " ইন্ডনারায়ণ ঘোষ বি, এল, ভাগলপুর ।
১৮১ । " শান্তীলাল বন্দ্যোপাধ্যায় বি, এ, " ।	২০৮ । " কুমার দক্ষিণেশ্বর মালীয়া, দিয়াড়সোল, রাণীগঞ্জ ।
১৮২ । " প্রমথনাথ চট্টোপাধ্যায় এম্, এ, বি, এল্ আমুলিয়া ।	২০৯ । " মনোরঞ্জন গুহ, হাজারিবাগ ।
১৮৩ । " পণ্ডিত অনন্তবাপু যোগী শাস্ত্রী, ধারোয়ার ।	২১০ । " বাদ্যকিশোর গাঙ্গুলী বিদ্যায়ত্ন, কলিকাতা ।
১৮৪ । " গোপালকৃষ্ণ ঘোষ বি, এল, হুয়ারাজপুর ।	২১১ । " বিজয়কেশব মিত্র বি, এল, " ।
১৮৫ । " রায় সুসিংহচন্দ্র দত্ত বাহাদুর, হাবড়া ।	২১২ । " শরচ্চন্দ্র দে বি, এল, " ।
১৮৬ । " কুমার প্রমথনাথ মালিয়া, সিরারসোল ।	২১৩ । " দেবপ্রসাদ সর্বাধিকারী এম্, এ, বি, এল, " ।
১৮৭ । " রামদাস মৈত্র, হাবড়া ।	২১৪ । " হরেন্দ্রনাথ রায়, জমিদার, নড়াইল কানীপুর ।
১৮৮ । " ব্রজেন্দ্রনাথ শীল এম্, এ, বহরমপুর ।	২১৫ । " কৃষ্ণধন মুখোপাধ্যায়, কলিকাতা ।
১৮৯ । " অমিনাশচন্দ্র বসু এম্, এ, বর্দ্ধমান ।	২১৬ । " অধিকাচরণ গুপ্ত, ভাদ্রামোড়া, হুগলী ।
১৯০ । " লালগোপাল চক্রবর্তী এম্, এ, কলিকাতা ।	২১৭ । " ব্যোমকেশ মুস্তাফি, কলিকাতা ।
১৯১ । " কালিদাস মলিক এম্, এ, বর্দ্ধমান ।	২১৮ । " হরিশাধব সেন, " ।
১৯২ । " প্যারীলাল হালদার এম্, এ, বি, এল, কলিকাতা ।	২১৯ । " বশোদানন্দন প্রামাণিক এম্, এ, বি, এল, " ।
১৯৩ । " উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, হাবড়া ।	২২০ । " ডাক্তার অতাপচন্দ্র নজ্জদার এম্, ডি, কলিকাতা ।
১৯৪ । " হরেন্দ্রচন্দ্র সেন এম্, এ, হুগলী ।	২২১ । " মনোমোহন সেন গুপ্ত, " ।
১৯৫ । " আনন্দচন্দ্র মিত্র, কলিকাতা ।	২২২ । " ত্রিগুণাচরণ সেন এম্, এ, " ।
১৯৬ । " ডাক্তার আশুতোষ মুখোপাধ্যায় এম্, এ, ভবানীপুর ।	

To

THE PRESIDENT,

BANGIYA SAHITYA PARISHAD.

SIR,

1. At a meeting of the *Parishad* held on the 26th August 1894, we the undersigned were requested to consider the following proposals and submit a report thereon.

(I) That it is desirable that in the Entrance Examination of the Calcutta University, candidates be examined in their own vernaculars in such subjects as History, Geography and Mathematics on text-books written in such vernaculars.

(II) That it is desirable that for the F. A. and B. A. Examinations of the Calcutta University, vernacular text-books be prescribed with those in the Classical second languages, viz.—Sanskrit, Arabic, and Persian; or that in such examinations, Composition in and Translation into the vernaculars be made a part of the required test.

2. Before submitting our report we thought it desirable to elicit the opinions of educationists and leaders of the Hindu and Mahomedan communities, and to that end issued a circular letter to about 200 gentlemen. We requested them to give their opinions in reply to the following questions :—

(I) Whether you approve, and if so, to what extent, of the proposal to make the vernacular languages the medium of instruction up to the Entrance examination of the Calcutta University in the following subjects, viz :—History, Geography, and Mathematics; or whether you would for the present, restrict the proposal up to the standard of Middle English Examination, *i. e.* to the fourth class of Entrance Schools.

(II) Whether you approve, and, if so, to what extent, of the proposal to make the study of vernacular languages a part of the curriculum in the F. A. and B. A. Examinations, not in substitution of Sanskrit, Arabic, or Persian, but in addition to these languages.

Seventy gentlemen have responded to our call and have favoured us with their opinions.

3. The above tentative proposals were laid before the *Parishad* with a view to secure two objects, viz :—

(I) to improve vernacular literature and develop a taste for it among the educated classes.

(II) to effect an improvement in the system of education and general enlightenment of the people.

4. We shall take the second proposal first, chiefly because the majority of the gentlemen who have honored us with their opinions are more or less in its favor. The objections that have been taken to this proposal may be summarized as follow :—

(a) Vernacular literature requires no teaching in Colleges.

(b) Vernacular text-books if prescribed in lieu of a portion of the course in Classics will have the effect of discouraging the study of the Classics and if prescribed in addition to those in the Classical languages would add to the burden of the pupils.

(c) Apart from their intrinsic worth, books in classical languages have a linguistic interest which vernacular books can not have for students who speak those vernaculars.

(d) Books of high intrinsic worth are but rare in the vernacular languages.

5. We do not think there is much force in any of the objections noted above, excepting the second. Most of these objections appear to us to be based upon a misapprehension of the proposal which does not, as has been erroneously supposed, seek to encourage the study of the vernaculars at the expense of the Classical languages.

The first objection is, we think, sufficiently answered by the fact that London University prescribes English and other modern languages as subjects of examination. As regards the third objection, though from an antiquarian point of view the linguistic interest attaching to the study of Classical languages must be great, we do not think it can fairly be asserted that the study of vernaculars is without any linguistic interest from a philological point of view.

The fourth objection involves merely a matter of opinion, and we are by no means prepared to accept it as correct.

To the second objection which in our opinion has some force, we yield so far that we do not think it desirable at present that text books in the vernacular languages should be prescribed as subjects of examination. But we see no objection to books being recommended as models of style.

We would therefore content ourselves for the present with proposing that in the F. A. and B. A. Examinations, composition in and translation into, the vernaculars be made a part of the test. This is already the case in the Entrance Examination, and we do not see why the same test should not be prescribed for the F. A. and B. A. We may therefore suggest that the University be moved to adopt the following regulation for the F.A. and B.A.

“That at the F. A. Examination and in the A Course of the B. A. Examination (when a classical language is taken as a third subject) one paper should be set, containing (i) passages in English to be translated into

one of the Vernaculars of India recognized by the Senate, and (ii) a subject for original composition in one of the Vernaculars recognized by the senate, text books being recommended as models of style.

6. We now come to the first proposal. It has been broadly objected that "encouragement of the study of the vernaculars is not a prime function of the University."

It is unnecessary for us to go into the history of the establishment of the Calcutta University, though it may not be amiss to mention here that the Court of Directors in their famous Education Despatch of 1854, stated that the object they had in view was to impart knowledge in European science, literature, and philosophy to the people of India, and not to teach the English language only. It can scarcely be denied that the knowledge of European science and philosophy at least in the lower standards, will be more largely disseminated through the medium of the vernacular languages.

A large majority of the gentlemen whom we have consulted are dead against the first proposal and even the modified form of that proposal does not commend itself to the majority. Their objections may be summarized as follow :—

(a) That there is a want of suitable vernacular tex-books which can take the place of English text-books.

(b) That the several vernacular languages in Bengal alone are in different stages of development, and some of them are still rude and have little, if any, literature of their own. Either the candidates must be examined in those vernacular languages only which possess a rich literature, or they must be examined in their own vernaculars however rude they may be. In the former case, the less developed vernaculars will suffer by the official adoption of comparatively rich vernaculars and in the latter case, the standard of education will be lowered.

(c) That most of the Entrance Students instructed on the vernacular basis will be unable to compete for the F. A., the standards of which are not contemplated to be altered

(d) That a student brought up in a school on a vernacular basis does not learn English so well as a student getting his instruction through the medium of the English tongue.

(e) That one of the chief objects of English education being the extended employment of the natives of the country in the public services or in the learned professions, in all of which a knowledge of the English tongue is essential, any measure calculated to weaken the students in English, must be retrograde and reactionary.

(f) It has also been asserted that, as one of the useful purposes which English education was expected to perform, *vis* :—to enrich vernacu-

lar literature and to lead to production of vernacular books both for school use and for general reading—has been very effectively served under the existing system of examinations, no case has been made out for any change in the system.

7. We do not think there is much force in any of the objections stated above. In the opinion of several persons whose opinion carries great weight, the proposal, if given effect to, far from weakening the students in English, as suggested in the fourth and fifth objections, would rather strengthen them in that language, by checking the system of cram now unfortunately in vogue and by setting free a great deal of mental energy, now wasted for the extended study of English literature. If the above view is correct, it is difficult to see why students instructed on the vernacular basis should not be able to compete for the F.A. Examination as has been broadly stated in the third objection.

8. As regards the first objection, it can scarcely be said that there are no text books in Bengali which may suitably take the place of English ones in the Entrance Examination, and we think there are now suitable books in Hindi and Urdu as well.

It will appear from the following comparative table that, students having Bengali for their vernacular language form the great majority of Entrance candidates, being 70·1 per cent of the total number in 1893. After them come candidates speaking Urdu and Hindi who form respectively 9·1 and 6·4 per cent of the total number. The number of candidates speaking other vernaculars is quite insignificant.

	1892	1893
Total number of candidates ...	5208	5719
Bengali ...	3611	4009
Urdu ...	577	528
Hindi ...	362	374
Uriya ...	82	80
Assamese ...	29	49
Burmese ...	82	77
Mahratti ...	193	242
Telugu ...	1	9
Guzrati ...	4	4
Tamil ...	14	23
Kasia ...	6	6
Parbati ...	2	3
English ...	245	311

To arrive at a correct percentage, however, we should subtract from the total number of candidates 680 and 359 respectively representing those who came in 1892 and 1893 from such provinces as the North Western Provinces and Oudh, Rajputana, the Punjab, Central Provinces, Central Indian States and Ceylon. The percentage of Bengali-speaking candidates would then become 76·6 in 1892 and 74·6 in 1893, and of Urdu and Hindi speaking candidates 8 in 1892 and 7·4 in 1893, and 5·3 in 1892 and 4·3 in 1893 per cent respectively. So that, in any case there are suitable text-books available for at least 75 per cent and, if we add Hindi and Urdu speaking candidates, for 88 per cent of the total number of candidates.

9. As regards the second objection, it is no doubt true that the vernacular languages of Bengal (including in that term Bengal proper, Behar, Orissa, and Assam) are in different stages of development; but it is likewise true that the vernaculars of the great majority of the candidates for University Examination (*viz*—Bengali, Hindi and Urdu) are sufficiently advanced to become the media of instruction up to the Entrance Standard. By making our proposal an optional one with the candidates, as we have hereinafter recommended, the point of the objection, so far as it has reference to Assamese and Uriya or other candidates, would be taken away.

10. With regard to the sixth objection, we have to observe that the assertion that the enrichment of vernacular literature is attributable to the present system of examination, is too broad. No doubt, education in English has brought within the field of vision of the natives of this country the whole world of modern living thought, but it cannot be fairly held that a better knowledge of their own vernaculars coupled with a deeper understanding of English literature, philosophy and science, would not lead to further enrichment of the vernaculars of the country.

11. Although to our mind the advantages of studying different branches of knowledge in one's mother tongue are obvious, and although we are firmly convinced that instruction on a vernacular basis up to the Entrance Examination will impart better knowledge with a less waste of mental energy, we feel we shall not be justified in asking the University to make a hard and fast rule on the subject in view of the great diversity in the vernacular languages of the candidates for examinations, and also in view of such influential opposition as has been disclosed by the opinions given on the subject. In a matter like this, it is desirable to proceed with caution and indeference to public opinion, however ill-advised we may consider it to be, and we, therefore, suggest that, for the present, the University be moved to adopt the following regulation, *viz* :—that in Geography, History and Mathematics the answers may be given in *any* of the *living languages* recognized by the

Senate. A similar permissive rule was provided in 1857 on the first regulation of the University for the Entrance Examination, but was withdrawn in 1861-62. The reasons which probably led to its withdrawal do not exist now, and we think that the University should not stand in the way of those who honestly consider that instruction on a vernacular basis would lead not only to the improvement of the vernacular literature, but also to a deeper knowledge and a wider diffusion of European literature, philosophy and science among the educated classes, but that it should give the rule, which has been suggested above, a fair trial. We are of opinion that the University may without difficulty devise means to counteract the advantage that is likely to be gained by candidates answering in their vernacular languages over those answering in the English language, *e.g.* by making the full number of marks in their case lower than in the case of the latter. Such a procedure is not unknown in the history of examinations.

12. As regards the modified form of the first proposal, *viz* :—to place the instruction in the lower classes on a purely vernacular basis, the use of English as medium of instruction being confined to the four upper classes, there is also a difference of opinion but not so strong as for the first proposal itself. It is but natural that the instruction in the lower classes will be regulated by the examinations of the University. And so long as Examination in Mathematics, History and Geography is conducted in English for the Entrance Standard, there will be a broad line of separation between schools in which the *media* for imparting instruction differ, — a state of things which we, by no means, approve.

Yours faithfully,
 Rabindranath Tagore,
 Gooroodass Banerjee,
 Nandakrishna Bose,
 Rajanikanta Gupta,
 Hirendranath Datta.

Opinions of the men of light and leading.

1

From

BABU BHOLA NATH PAUL, M. A.

To

THE SECRETARY, BANGIYA SAHITYA PARISHAD.

Dated, 45 Simla Street, the 22nd January, 1895.

SIR,

In reference to your Circular letter dated the 5th January, 1895, I have the honour to inform you that I do not think it advisable to make any Vernacular tongue the medium of instruction in History, Geography, and Mathematics in the Entrance Examination. This would materially affect the progress of our boys in the study of English language and science, efficiency in which should be one of the most important aims of every Indian student. I may be permitted to state it as my opinion that, Bengali language and literature are to be improved not so much by the original writings of pure Hindu scholars as by the original productions of such Hindu scholars as have had their minds saturated and illuminated by the deep and thorough study of European Language and Science. Neither do I see any necessity for making any change in its existing curriculum of the F.A. standard in the Second Language.

I have the honour to be

SIR,

Your most obedient Servant,

BHOLA NATH PAUL.

2

From

THE OFFICIATING PRINCIPAL,

Krishnagur College.

To

THE SECRETARY TO THE BANGIYA SAHITYA PARISHAD,

CALCUTTA.

Krishnagur, the 4th February 1895.

SIR,

In reply to your letter dated the 5th January 1895, I have the honour to state that I consider that it would be a retrograde measure to make the Vernacular languages the instrument of instruction in History, Geography and Mathematics in any class above the 4th of Entrance Schools.

As regards the proposal to introduce the Vernacular languages into the F. A. and B. A. courses in addition to the Classical languages

I would premise that there is a difference, and an important one, between language and literature, and, bearing this in mind, I hardly think it portion of the work of a University to impart instruction to undergraduates in their mother tongues : the home is the place where this should be taught. Taking literature, not merely language as the question to be considered I would ask whether the Vernacular literatures are capable of supplying the intellectual stimulus and discipline which is the object in all literary study. On this point I am not competent to offer an opinion.

But, were the question affirmatively answered, I should certainly deprecate any addition to the existing F. A. and B. A. courses : in the former especially a mere smattering is too often the only result of two years study of six or seven subjects ; to bring in another subject would only make bad worse : and the same objection applies, I think, only with somewhat less force to the B. A. Examination. I have asked my colleagues to state their own views which, in such a case, are, I think, naturally entitled to more consideration than my own.

I have the honour to be

SIR,

Your most obedient Servant

J. R. BILLING.

Officiating Principal.

3

From

BABU BECHARAM NANDI, B. A.

Head master, Purulia Zillah School.

To

BABU RABINDRA NATH TAGORE,

Member of the Bangiya Sahitya Parishad,

Purulia, 21st January, 1895.

SIR,

With reference to your letter dated 5th instant, asking for an expression of opinion as to whether it is desirable to examine candidates for the Entrance Examination in Mathematics, History and Geography on text books written in their Vernaculars and whether the Vernacular languages should form a part of the curriculum of studies in the F.A. and B.A. examinations, I have the honour to make the following remarks :—

The object which the majority of our students have in view in passing the Entrance Examination is, to fit themselves to get on well in the world. In other words they look upon the Entrance Certificate as a passport for entering service under Government, in Mercantile Firms or

under private gentlemen or for continuing their studies with a view to gain a professional knowledge in Engineering, Law or Medicine. If we accept this to be the aim of our training, we ought to impart instruction through the medium of English. To know the principles of Arithmetic through that medium has a Commercial value. A boy who learns Arithmetic from text books written in English has an advantage in securing a place. Take for instance two boys—one of whom is taught Arithmetic through the medium of English and the other through that of Bengali. The other things being equal, the first would, as an Accountant, prove superior to the second, for he would not find any difficulty in knowing the meanings of *lb., oz., £., s., d., cwt., dw., ft., &c.* and would not take the figure "8" as four which the other might do. An Entrance Certificate would be at a discount and Merchants of Calcutta and other places might prefer lads who would be taught Arithmetic through the medium of English. But the true aim of instruction is culture which can be best secured by the development of a boy's faculties. Arithmetic, as it is at present, is taught mechanically. Most of the boys find difficulties in understanding its principles and, if Arithmetic be taught through the medium of Bengali, the boys will learn the "science of numbers" and they will not simply, as they do now 'learn to reckon.' The gain would thus be greater than any loss that might arise from the working out of the proposed scheme as far as Arithmetic is concerned.

Euclid and Algebra if taught through the medium of Bengali would also be learnt in a better manner. I do not know whether modern geometry would not be preferable to Euclid, but in this connection I cannot resist the temptation of quoting the following remarks from Mathew Arnold's French Eton (p. 379). "I must not forget to add that our geometry-teaching was in foreign eyes sufficiently condemned when it was said that we still used Euclid. I am bound to say that the Germans and the Swiss entirely agree with the French on this point. Euclid, they all said, was quite out of date, and was a thoroughly unfit text-book to teach geometry from. I was, of course, astounded; and when I asked why Euclid was an unfit text-book to teach geometry from, I was told that Euclid's propositions were drawn out with a view to meet all possible cavils, and not with a view of developing geometrical ideas in the most lucid natural manner."

The proposal to teach history through the medium of Bengali does not commend itself to my judgment for the following reasons. In Bengali there are not many good historical works which may be used as text-books for Entrance candidates. Even if this defect be removed by the publication in the immediate future of excellent historical works there will still remain the objection that such historical works will compare

unfavorably with Macaulay's History of England or Green's History of the English People or Hunter's Ruler's Series which the best boys that go in for the Entrance Examination study and master, and from which they receive taste for historical studies. It need not be stated that text-books on history form a portion of the literature of the pupils attending our schools. If then the knowledge of historical facts be communicated through Bengali, they will have less literature, less humanising instruction and the disproportion between the amount of positive information and the low degree of culture will be greater than what it is at present.

No history of England written in Bengali will convey to the minds of our pupils an adequate idea of the constitution of Great Britain and Ireland as the standard works in English on the same subject will do. The study of history through the medium of English is calculated to strengthen the knowledge of English on the part of our boys, in as much as it keeps them in touch with the works of Freeman and Froude. It will also enable them to seize the spirit and power of English literature more than the study of similar works in Bengali. No historical work written in Bengali will enable the boys to understand the allusions implied in the expressions 'All is lost, save honour', 'Had I but served my God with half the zeal with which I served my prince, He would not have given me up in my gray hairs', 'When Adam delved and Eve span, where was then the gentleman?' 'sense of honour', 'a bill of attainder', 'Thirty-nine Articles of Faith,' 'Peter's pence,' 'impeachment,' 'Chivalry' &c.

I am also not in favour of placing the teaching of geography in the upper classes of our schools on a vernacular basis, for in that case the boys will not be able to pronounce the names of places properly. Physical Geography and Science may be taught through the medium of Bengali.

In my humble opinion Bengali might form a part of the programme of studies for the F.A. and B.A. examinations. Its instruction would be of immense benefit to the students with aptitudes for literary or philosophical studies. It might be made an optional subject in the F.A. examination and form part of Sanskrit in the A course of the B.A. examination.

I have the honour to be

SIR,

Your most obedient Servant

BECHARAM NANDI,

Head master, Purulia Zilla school.

From

BABU ASWINI KUMAR DUTT.

Brojomohun Institution, Barisal, January 29, 1895.

SIR,

With reference to your Circular dated the 5th Instant inviting our opinion as to whether the medium of instruction in History, Geography and Mathematics up to the Entrance or Middle English standard should be the vernacular languages and whether the study of these languages should be a part of the curriculum in the F. A. and B. A. Examinations, we beg to submit the following observations :—

1. We would make the vernacular languages the medium of instruction in the subjects referred to up to the 5th Class of Entrance Schools. Most of the failures at the Entrance Examination are due to the boys being weak in English, and if they shall have to study most of the subjects in Vernacular up to the Entrance class, their knowledge of English would be weaker still. In order to see boys well-grounded in English at the Entrance class, we think, it is necessary that they should begin studying History, Geography &c. in English from the 4th Class. Up to the 5th, we are of opinion, study of such subjects may with advantage be conducted in Vernacular, as that would create an interest in the minds of the boys which can never be expected from their study of such subjects in English, as the mental strain necessary to understand English is apt to deaden the interest in the subjects.

2. We should like very much to see students appearing at the F. A. and the B. A. Examinations required to submit original compositions in the Vernacular languages. To awaken a livelier interest in the study of such languages it would be very reasonable, we suppose, to cut down a small portion of the course in the Classical second languages for the introduction of good thoughtful text books in the Vernacular.

Yours faithfully,

ASWINI KUMAR DUTT,
BRAJENDRANATH CHATTERJEE.

5

From

BABU AMBICA CHARAN SARKAR.

Head Master, Nawab's H. E. School, Murshidabad.

To

THE MEMBERS OF THE BANGIYA SAHITYA PARISHAD.

Dated, Murshidabad, the 28th January, 1895.

SIR,

With reference to your letter dated the 5th January 1895, for an expression of my opinion on the subject of making Vernacular languages the

medium of instruction in certain subjects up to the Entrance Examination of the Calcutta University, and of making Vernacular languages a part of the curriculum in the F. A. and B. A. Examinations of the University, I beg humbly to submit my views on the questions mooted therein.

With reference to your 1st proposal I should think that should the Vernacular languages be made the medium of instruction up to the Entrance Examination of the Calcutta University in the following subjects, viz : History, Geography and Mathematics, it might facilitate the study of those subjects in our schools. But in view of the mixed character of the population of many of our schools, it may fairly be doubted whether such a step, however desirable on more grounds than one it might be, would be feasible. For, schools consisting of Hindi, Urdu, Uriya and Bengali speaking students, two or three sets of teachers would be required to teach the subjects now taught by one set, thus making the management of schools more expensive than at present. It would necessitate not only the entertainment of additional teachers (Pundits or Moulvis), but in many cases an increase of accommodation. Were it practicable to adopt one of the Vernaculars of these provinces as the medium of instruction, the proposal, if carried out, would, in my humble opinion, be a change for the better. I would even go so far as to recommend its gradual extension to higher examinations of the University.

With reference to the second part of the 1st proposal regarding the use of Vernacular languages as the medium of instruction in all subjects of study except the English language up to the standard of M. E. Examination *i.e.* to the 4th class of Entrance schools, I see the same difficulties would arise in carrying out the proposal as stated above.

As regards the second proposal to make the study of Vernacular languages a part of the curriculum in F. A. and B. A. Examinations in addition to Sanskrit, Arabic or Persian, the utility of the change proposed would, I should think, be admitted on all hands. For the present, however, instead of prescribing additional text books in vernaculars along with those in the classical languages, the proposal might be advantageously restricted to composition in and translation into the Vernaculars being made a part of the required test.

I have the honor to be

SIR,

Your most obedient Servant.

AMBIKA CHARAN SARKAR.

Nawab's High School

Murshidabad.

THE PRESIDENCY COLLEGE.

Calcutta, 30th January 1895.

From

MOULVIE ABDUL MONAIM,

Professor of Arabic Presidency College.

SIR,

In reference to your Circular letter dated the 5th of January 1895, I beg leave to say that, though nothing is nearer and dearer to my heart than the advancement of vernacular languages, yet I cannot approve of the proposal to make the vernacular languages the medium of instruction up to Entrance Examination of the Calcutta University in History, Geography, and Mathematics. Such an attempt, in my humble opinion, would greatly tend to defeat the object the University has in view namely, the English education.

Text books on history, I believe, form no weaker vehicle of teaching a language, specially when it is a foreign one than the text books on literature itself. Consequently by the substitution of vernacular text books for English text books on the subject, one of the chief means of teaching English would be taken away. As to Geography and Mathematics I am afraid, the same amount of precision and exactness that is desirable in the instruction of any subject would not be secured if they be taught in vernaculars.

As regards suitable text books on these subjects, it is doubtful whether the vernaculars marginally noted possess good and suitable works on these subjects. I know that the Bengali language alone is rich and can, to some extent, supply the want. But Urdu which is emphatically the language of the Mohammedans does not possess suitable books at all on these subjects.

It is a notorious fact that our young gentlemen, passing their Entrance examination, cannot write few simple lines in English. Under these circumstances if one of the principal mediums of teaching English to the learners be taken away, the students at large will have greatly to suffer. We should no doubt try to enrich our vernaculars with various useful works on important sciences. By the substitution of Bengali histories in place of English books, our language will have only some translations and translations indeed do not enrich a language.

Therefore, the step which deprives our students of one of the two principal mediums of imparting English education to our youths, and, at the same time, does not tend to the real development and progress of our vernaculars, is not a desirable one.

As to the 2nd part of the 1st question I would not say anything more than this—that it would entail upon the students the same difficulties under

which those that join Entrance schools on passing their vernacular examinations are well-known to labour.

I am not opposed to the proposal of making the study of vernacular a part of the curriculum in the F. A. and B. A. Examinations, but, for the present, the study of such languages may be optional and not compulsory.

Yours faithfully,
ABDUL MONAIM
Professor of Arabic and Persian
Presidency College,
CALCUTTA.

7

From

BABU ABINASH CHANDRA CHATTERJEE

Head Master, Chittagong College.

To

THE PRESIDENT OF THE BANGIYA SAHITYA PARISHAD.

SIR,

In reply to the queries contained in your Circular letter of the 5th January 1895, I have the honour to state :—

1. That, as the English language requires to be learnt much more generally and effectively by natives of British India than a foreign language is studied by a native of England, and as the opportunities or appliances for so thorough a mastery are not always available to the general body of Bengali students, I am of opinion that the Vernacular languages should not now be made the medium of instruction up to the Entrance Examination of the Calcutta University in History and Mathematics; these may however be employed for purposes of instruction for the subjects aforesaid up to the standard of the Middle English Examination or to the 5th class of Entrance schools.

2. I do not approve of the proposal to make the study of Vernacular languages as part of the curriculum for the F.A. and B.A. Examinations in addition to the Indian Classics. The course for the Examinations especially the F.A., is already a little too expanded to admit of any further additions without burdening the brains of the examinees somewhat injuriously.

The vernaculars are already optional subjects in the Entrance Examination and these might further be allowed to be taken up optionally in the F.A. though not in the B.A. Examination.

Yours faithfully,
ABINASH CHANDRA CHATTERJEE
Chittagong College.

From

BABU BROJO NATH RAY

Head-master, Andul High English School.

To

BABU RABINDRA NATH TAGORE,

Bangiya Sahitya Parishad.

Calcutta, the 28th January, 1895.

SIR,

In reply to your favour of the 5th instant asking my opinion on the useful additions intended to be made to the curriculum of the University Examinations, I most respectfully beg hereby to convey to you my unqualified approbation of the movement made by the Bangiya Sahitya Parishad.

(1) Its object is no other than making our youths wise, discreet and practical men. It is, therefore, necessary, in determining the subjects of their studies, to attend to their destinies and their surroundings. They have, all of them, very often to express themselves in their own vernaculars, very often to make their accounts according to the Suvankari system of arithmetic, very often to deal with the prevailing manners and customs of their country. That students of the University should be in the dark with regard to all these their close and important questions, is a matter of great regret, and calls forth upon the Bangiya Sahitya Parishad to take what steps are well-calculated to better their sad and sorrowful circumstances. The success of this movement is very likely to bring forth more valuable consequences than that of the best plan the National Congress has been able to chalk out by this time.

(3) Its utility, however, depends upon the extent of the subjects taught and upon the manner in which the teaching is conducted. Instead of solid advantages, splendid evils may arise if the selections be not adequate and judicious. Multiplicity of books can never be the sources of any complaint in this special case. The facility of the students in understanding the subjects written in their vernaculars, is very likely to overcome all the difficulties in this way. The advantages deriveable from these studies of pleasure and easiness, are such as to ensure their proficiency in all the respects.

(4) The Entrance candidates will scarcely reap any advantage from the study of their vernaculars, if they cannot learn fully the Zemindary and Mahajany accounts from it, if the facts and figures of History, Geography be not firmly impressed upon their minds by it, and if their deficiency in Composition and Translation be not made up by their Exercises in the

mother tongue. The students of the college department may learn great deal about our sociology from the Vernacular books placed in their hands.

I have the honor to be
Sir,
Your most obedient Servant
BROJONATH RAY.

9

From

BABU BRAJENDRANATH SEAL M.A.
Principal, Berhampur College.

To

THE COMMITTEE OF THE SAHITYA PARISHAD,
Appointed to consider the question of the introduction
of the Vernaculars in the University Examinations.

DEAR SIRS,

I have much pleasure in sending the following note on the questions on which you desire to have my opinion :—

1. I consider it highly desirable that the Calcutta University should recognise a vernacular like Bengali in the F. A. Examination ; and I would have text-books of Bengali literature appointed for those candidates whose vernacular is Bengali. A paper of mere translation into or original composition in Bengali would, in my opinion, be a sorry makeshift, and I should be decidedly opposed to it, as a similar arrangement for the Entrance Examination has notoriously failed of its purpose. On the third day of the F. A. Examination I would have for candidates whose mother tongue is Bengali one paper on a classical (second) language and one paper on Bengali language and literature as studied in appointed text-books. I would adopt a similar plan for the Entrance Examination also. The Sanskrit Course would in each case be left untouched and in its integrity.

The theoretical considerations in favor of the reform I advocate are too many and too important to be here mentioned in any but the most cursory manner. The broad question of a vernacular *versus* bare classical education has been already fought out in other countries ; and a thorough course of English education—thanks to the efforts of Drs. Hales, Morris Skeat and other veteran educationists—is now incorporated into the scheme of secondary instruction in England, even in the most renowned public schools and other historic centres of classical learning. The English settlement of the question is no doubt radically different from the continental solution, for, while the latter provides for a vernacular (or non-classical) and a classical side, the former seeks to combine vernacular with classical studies

throughout the course of secondary education. Still, it should be borne in mind that before the bifurcation of studies takes place in the German and French schools, a course of vernacular studies has to be undergone by all pupils alike ; and that, even in the classical side, all subjects other than the classical languages are studied in the vernacular. It may be urged that the recognition of the vernacular in the studies of the Lycees, the Gymnasion, or the great public schools of England does not as such justify its inclusion in this country in the F. A. course. This is true, but I am here contending for the principle of the organisation of vernacular studies in the upper secondary stage. Once the principle is admitted—and I submit that our educational system would stand utterly condemned in the light of modern ideas and methods unless this great end is sought to be secured—the question will turn upon the best means of giving effect to the principle. I submit that though in England and other countries of Europe independent educational organisations exist (as the great public schools of England) outside the University for controlling the scheme of public education in the secondary stage, here in Bengal there are no such organisations, and the University must take in hand work of a kind that in more advanced countries might be left to other than University agency. As a matter of fact the neglect of the vernacular by our University has led to the deplorable result that the vernacular is all but ignored in the secondary studies of the High schools. The translation into the vernacular in the scheme of the Entrance Examination has notoriously failed, as it was bound to fail of its purpose, if indeed its purpose was anything so serious as the encouragement or organisation of vernacular studies in the secondary stage of education. This hateful piece of dilattantism or dandyism in the treatment of the vernacular, this playing fast and loose in the gay Lothario style, amounts to very much like an outrage on its fair name and fame ; and the 'bastard' Bengali of the University stamp, in the paper of translation from the Vernacular into English, adds but insult to the injury.

Besides, here in Bengal, owing to political exigencies, a foreign language must always take the place of the vernacular, in the University Stage of education, in the lectures and expositions of the class-room, in the study of subjects like history, logic, the physical sciences, mathematics &c., and the result is that the vernacular is starved in the University to an extent unknown in any other civilised country. This is another important ground for giving separate and independent recognition to the vernacular in the Calcutta University in the way I have proposed. This may be a deviation from the practice of European Universities, but this formal and superficial difference will really bring us into closer conformity to their animating spirit and acknowledged principles.

Taking, as I do, a definite stand on the memorable historic triumph,

achieved in the last half-century, of the great principle of vernacular education in secondary studies, I do not consider it necessary to re-open the question ;—the only debateable grounds are (1) whether, as a matter of fact, an organisation of vernacular studies is worked into the course of secondary instruction that leads up to our University, and (2) whether, if this is not so, it is not necessary that, in order to secure this result, as well as for other reasons applicable to the peculiar circumstances of this country, that the University should give a separate recognition to the vernacular by appointing text-books for the Entrance and F. A. Examinations, instead of merely setting a paper of translation or original composition at either examination.

I have already stated (1) that, in Higher English Schools, no well-organised and systematic course of vernacular instruction is pursued as a matter of fact, (2) that the University alone can give effect to the principle and in the way I have mentioned, and (3) that the peculiar circumstances of this country, displacing the vernacular in the University from most of its normal and legitimate spheres, make such a recognition doubly necessary.

I have said I do not wish to enter into the grounds that may be urged in favour of a vernacular education in the secondary stage in addition to a classical grounding, as that question has been fought out as a historic *cause celebre*, and the vernacularists have achieved a memorable triumph ; but I may be pardoned if I briefly touch on one consideration, which, as inapplicable to European countries, has never been urged before in the controversy as carried on in Europe but which is of paramount importance in its bearing on this country and its people. One reason why the educated Bengali is intellectually barren is that he is an intellectual hybrid. Biologists tell us that in the case of a cross between two species the organisation of cells and tissues goes on too imperfectly for the complete differentiation of the reproductive from the Somatic cells, and there is consequent sterility of the hybrid offspring. The mental organisation of the present day educated Bengali with its incoherent and imperfectly integrated layers of tissues furnished by two hostile and uncongenial civilizations, resembles too closely the condition of a hybrid in the Animal Kingdom to reach that stage of reproductive maturity in which life gives off life, and the death of the individual is but a step in the endless, the ever-renewed resurrection of the species. Thus it is that the great meeting point of two civilizations in India, instead of giving birth to a new and invigorated stock, has been bringing forth an ever-dwindling race of pigmies. The promise of our golden harvest, has turned to ashes and stubble : Saxon and Norman of old built up the all-conquering English type, the sovereign type of the world to-day ;—the *Vaterland* and the Giant Republic of the Far-West, have witnessed mighty broods brought forth of the commingling of races and civilizations ;—the

Age of Pericles and the Age of the Renaissance show the rich constructive and inventive fertility peculiar to epochs of expansion and movement ;—but here in India the intercrossing of civilizations, the unsettlement and movement of ideas, on a more gigantic scale than the world ever before witnessed, threaten to end in giving birth to mere half-breeds and half-castes of the intellectual world, with all the well-known moral and intellectual characteristics of mulattoes ! The curse has been in great part brought on by the circumstance that an organic assimilation of the new ideas and sentiments, of the new ways of a new civilization, has been rendered impossible for us by the fact of our neglecting the national and traditional medium of the vernacular speech and idiom in the growth and development of our new intellectual life. For speech is the body of thought,—the forms and idioms of language are the mould of our ideas and sentiments ;—and we do not assimilate these unless we successfully recast them in the mould of our native speech. Whenever the new ideals have been sought to be made genuinely our own through their representation and embodiment in the forms and modes of our native idiom, great results have been achieved—witness the prose of Bankimchandra and Rabindranath, and the poetry of Michael Madhusudan, Hemchandra and Rabindranath.

The practical difficulties that may be urged against the proposal are :—

(1) The want of suitable text-books in the vernacular for the University Examinations.

So far as Bengali is concerned, the objection is flimsy. In the literary sphere proper, Bengali text-books are available for the B. A. and even for the M.A. Examination. For most other Indian vernaculars, text-books may, I believe, be appointed for the Entrance Examination. Where text-books for the F. A. are wanting the existing system may be maintained.

(2) The want of uniformity consequent on the recognition of the vernacular for some candidates for the F.A. Examination, in addition to a classical language, and of a classical language only in the case of others.

Here it may be urged in reply that for the great majority of candidates there will be one Sanskrit paper, and one Bengali paper, on the third day of the F. A. Examination. It is true that for a small number there will be two papers on a classical language ;—but the sacrifice of uniformity to this extent is nothing new in the Calcutta University, e. g. the afternoon paper on the first day of the Entrance Examination. At the same time the proposed arrangement for the F. A. Examination will be free from most of the practical difficulties attendant on the Entrance Translation paper. Of course, there is no pretence of uniformity in the higher examinations of the University.

(3) The possible injury to the cause of Sanskrit education.

It will be seen that I do not propose to touch the Sanskrit F. A. or En-

trance course at all. I would simply appoint Bengali text-books in addition to the Sanskrit ones and this would not interfere with Sanskrit studies. As for the latter, I may note *enpassant* that the eight years or so devoted to Sanskrit are usually wasted, for want of a systematic course of education in the Sanskrit language ; and it is simply scandalous that the only classical language for the majority of candidates for the University Examinations should be so perfunctorily taught. A more thorough grounding in Sanskrit grammar, composition and literature is a crying necessity in our University. It is natural to expect that in the Indian Universities Sanskrit teaching should be as well organised and should meet with as remarkable success as Greek in the English and Latin in the German Universities ; but here in Calcutta the expectation has been completely falsified. Our University has deliberately chosen to be satisfied with a mere smattering of Sanskrit in the candidates for even its higher examinations.

(4) The additional burden cast on the students by the compulsory introduction of the vernacular.

I do not deny the fact, but I do not think there is much in this objection. Our boys learn far too little at the Entrance stage. This is certainly owing to their having to learn everything through the medium of a foreign language, but still the addition of a vernacular text-book for Entrance students should not in my opinion prove too heavy a burden. As for the F. A. candidates, the Sanskrit course, which used to cover five cantos of the Bhattikavyam and eight of the Raghuvansam has now been reduced to seven cantos only of the Raghu, and our Sanskrit Professors generally complain of too little work for a course of two years' study. I would improve matters by requiring a more thorough knowledge of Sanskrit grammar and a more ready practice in Sanskrit composition on the one hand, and by the introduction of text-books of vernacular literature on the other. The latter will prove in some respects a source of relief and recreation to our students, for an appreciative study of works like the Meghnadbadha or the Virtrasanhara in the vernacular class will familiarise them with the higher conceptions and uses of the poetic art, and will be of the greatest service to them in their understanding of English classics. English literary studies in our college classes will at once be lifted from the dead level of mere soulless cram to the higher plane of intelligent and æsthetic appreciation.

II. The second question referred to me for opinion is whether subjects like history, geography, mathematics &c., should for the purposes of the Entrance Examination be taught through the medium of the vernacular, *i.e.* by means of vernacular text-books or whether, if that is not advisable,

it is desirable to extend instruction in these subjects through vernacular text-books up to the fourth class of Higher-class English Schools.

The plan of conveying instruction in subjects like geography, mathematics, physics &c., in the stage of secondary education through the medium of the vernacular, *i.e.* by using vernacular text-books has my full sympathy in the abstract ; and the course is so natural that I am convinced it is bound to be adopted sooner or later. The existing method of conveying secondary instruction through a foreign medium is *per se* so unnatural and preposterous that were it not for the political circumstances of the country it would not be tolerated for an instant. Imagine English boys taught through the medium of German, or French boys through the medium of English ! I put little store by the opinion of the philologists that English will become the universal language eight hundred years hence. It may, and, no doubt, will become a sort of *lingue franca* for the world ; but the learned Doctors who dream of one vernacular for mankind may be placed in the same transcendental category as the squarers of the circle and the inventors of perpetual motion, or as the fourth-dimension or the fifth monarchy fanatics. But India being an English dependency, and our political salvation lying in the direction of federation with the rest of the British Empire rather than in isolation and consequent political death or destruction, the English language must ever possess for us a paramount importance. I would therefore strengthen rather than weaken the position that English occupies in the existing scheme of secondary as well as University education ; but I do not think that it will always be necessary to teach subjects like Mathematics, Physical science and Geography through English text-books for the sake of giving English its rightful supremacy in the scheme of secondary education. I think that in time, mathematics, physics, and geography political as well as physical may, for the purposes of the Entrance Examination, be taught by means of vernacular text-books, while the history of England may continue to be taught in English. Such an arrangement may at first be suspected to weaken the hold of the pupils on the English tongue, but I do not think that this will really be the case. Rather, by setting free much of the energy that is now wasted or frittered away in senseless efforts to cram down matters of information in the forms of English speech, this will give scope for a better grounding in English composition. Besides (1) the Entrance standard will then be more advanced than it is at present, which is highly desirable in the true interests of University education ; and there will be possible not only greater progress in knowledge, but also increased grasp of mind at the Entrance stage ;—(2) mere unintelligent rote or cram will cease to have its present all but universal sway ;—(3) one of the causes that have led to the intellectual hybridity

of the educated Bengali will then be removed as already pointed out ;—and (4) the development of the vernacular literature will receive an impetus in certain directions.

This is the proper place to touch on the influence of Universities on the growth of vernacular languages and literatures in certain aspects and directions. It must be noticed that in the fields of literature proper the great vernaculars of Europe developed themselves outside the limits of University influence. Whether we look to the master-pieces of literary prose, or of poetry and the drama, the Universities as such have directly exercised no influence on their production in any European language. In some countries indeed the vernacular language and literature have been greatly influenced by the corporate action of other bodies—I mean the academies ; and in this respect, that parent of academies, the *Accademia della Crusca*, and next to it the Academy of Paris, have done Knight's service to their mother-tongue. The *Sahitya Parishad*, it is to be hoped, will in no way prove itself unworthy of these high traditions. But the Universities as such have exercised no influence on the development of the vernaculars in the literary sphere. On the other hand, the scientific and philosophical departments, the departments of special technical knowledge—the literature of information or knowledge pure and simple, as contrasted with the literature of power—have in every language grown and developed under the fostering influences of Universities and academies or learned societies, especially of the former. In Bengal what little of mathematics, physics, chemistry, botany, hygiene, geography physical or political, &c. there is in the vernacular has been due to the necessities of primary or vernacular secondary education ; and higher developments of these and other subjects may be expected when corresponding studies in the vernacular will enter into the scheme of the Entrance Examination of the University.

While therefore I have full sympathy with the principle of instruction through the vernacular up to the Entrance standard or during the upper secondary stage of instruction and believe that it is bound to come in time, I must say I do not consider that things are ripe for such a change.

At the outset I would state that though I would have the vernacular language and literature recognised as a subject in the F. A. and ultimately in the B. A. Examination, I am unhesitatingly of opinion that University education in subjects like the physical or philosophical sciences must in the paramount interests of the country always continue to be conducted wholly through the medium of the English language. If this entails great restrictions on the growth of a scientific, philosophical or technical vernacular literature, the evil is a necessary one ; and means must be sought to obviate these disadvantages in other ways, and it will be incumbent on us to seek to foster

the scientific, philosophical or technical branches of vernacular literature by the influence of corporate bodies like academies and learned societies without the direct and helpful co-operation of the University. But instruction in subjects like Geography political or physical, the physical sciences and mathematics may, as I have said, up to the Entrance standard or during the upper secondary stage, be profitably given through the medium of the vernacular *i. e.* by the use of vernacular text-books when the two following conditions are fulfilled :—

(1) The vernacular literature must make sufficient independent progress in these subjects, and demonstrate its capabilities in such directions, before it will deserve to be recognised by the University as the medium of instruction, or what is the same thing, of examination, in such subjects up to the Entrance standard. In the meantime it will be the work of bodies like the Sahitya Parishad to help in the development of these and cognate departments of vernacular literature.

(2) The University—an exotic institution and necessarily under English and Government tutelage in the first stage—must take deep root in the national life and reach the period of maturity or independent adult existence before it boldly and definitely takes in hand problems of such importance to the national life as the development of vernacular literature in its scientific or other departments. I do not believe that the present race of educated Bengalis can conduct an institution like a University on sound honourable and fruitful lines. I am sure that neither by love of learning and a sense of its high ideals, nor by familiarity with the theory and practice, and with the historic development of education in civilised countries, are we yet competent to take charge of the higher educational interests of our country. European guidance and control are almost as necessary to-day—I say it in the bitterness of spirit—as twenty five years ago. I am pained to find that whenever the modern improvements in educational theory and practice or the established principles of national educational organisation in civilised countries, are sought to be introduced in our University, my countrymen with a few bright and honourable exceptions generally form a stolid phalanx of ignorant obstructionists. The University has not yet come home to us in many of its commending aspects, is not yet truly an independent national foundation for the encouragement of learning and the endowment of research. Until that is so, it is too early to talk of importing the interests of national literature or considerations touching these, into the University,—too early to talk of conducting the Entrance Examination and prescribing the Entrance scheme of studies in the vernacular. The dangers of too early nationalising before the nation itself is awakened to a sense of its responsibilities—of a vulgar vernacularised University conducted by hucksterers and

hirelings in a free and easy vernacular fashion—rise too vividly in my mind to enable me to contemplate without a shudder such a position for our decent if not yet venerable Alma Mater.

For the present, therefore, I should be content with the recognition of the vernacular language and literature as a compulsory additional subject in the F.A. Examination in the case of the Indian candidates whose vernaculars are in a suitable state of development. I suppose that Urdu and Hindi, besides Bengali, Maratti and Guzerati, may be safely recognised in this way. At any rate even if this be not so, the resulting want of uniformity does not appear to me to be a sufficient deterrent, when weighty considerations touching wide and important issues urge such a course. For, it would be absurd to suppose that, where the people is not homogeneous, and where the languages and literatures of the different communities are in different stages of development, the rule of uniformity can be rigidly observed in any matters so closely connected with their internal social life and condition as scheme or systems of education. The Sphere of 'high politics'—the scope and functions of Government—may in this country affect to stand aloof from the sentiment of nationality or the heterogeneous needs and instincts of a heterogeneous people ; and the University as an institution wholly under Government control in the first stage was bound to show the same front of rigid uniformity and neutrality. But as the problems of national education are more and more taken in hand, and as the University gets a deeper national footing, it will begin to give free and healthy scope to the varying educational needs and requirements, of the various sections, interests and classes of the people. Hence it is that the scheme of conducting the Entrance Examination of the University in subjects like Geography and Mathematics in the different vernaculars,—though I do not countenance it in the present state of things—does not offend me by its violation of a fancied standard of absolute equality or rigid uniformity.

I will now conclude with a brief reference to the history of the question in this country, for the question has had an interesting and instructive history. The pioneers of public education in India at the commencement of this century were much agitated by questions relating to the lines on which the system of public instruction for the natives of the country should be laid. In the course of the controversy three lines of policy shaped themselves. The "Orientalists," who were ultra-classicists, would found centres of Sanskrit, or Arabic learning, and did not think of introducing the natives of India to the advances of modern science for which they had a fine classical contempt. The vernacularists, among whom we find illustrious statesmen like Munro, Metcalfe and Elphinstone, would provide

for the instruction of the natives of India in European science and useful knowledge through the medium of the Indian vernaculars and the creation of suitable vernacular literatures. As a matter of fact, the first educational grant by the East India Company, a lakh of rupees a year proposed at the revision of its Charter in 1813, favourably inclined by its terms to the lines of policy advocated by the vernacularists. The Anglicists were for instructing the natives in the modern science and learning of the West through the medium of the English language. The victory of the Anglicists under Macaulay and Bentinck proved for a time highly detrimental to the interests of vernacular education. Fortunately, Sir Charles Wood's Despatch of 1854, the Magna Charta of Indian public instruction, took a more Catholic and statesman-like view of the situation. It provided for all kinds and grades of instruction. All classes of institutions—English, vernacular as well as 'Oriental' (classical) were recognised in principle. All grades of education—primary, secondary as well as collegiate, were organised. The responsibilities of the State for all kinds and grades of education were solemnly acknowledged. State Universities and Colleges, aided colleges and unaided colleges as well, came within this statesman-like survey and forecast. At first the Anglicists were too powerful in Bengal and in their narrowness of view neglected the provisions for vernacular education. Lord Stanley's Revised Code five years after the original Despatch found it necessary to emphasize the interests and position of vernacular and indigenous instruction in the country. As a result we have the existing organisation of public instruction with its three well-knit grades—primary, secondary and collegiate. Modern science and useful knowledge, as the vernacularists demanded, are conveyed through the medium of the vernacular, in the primary and (vernacular) secondary stages of instruction. Happily, the transition from one stage to the next higher is not unnecessarily difficult. But unfortunately the English secondary stage, instead of marking an advance on the vernacular secondary instruction, involves a distinct retrogression. There is a want of filiation and harmonious co-adaptation between the vernacular secondary, and the English secondary stages of instruction. These evils can be best remedied by a re-organisation of secondary English instruction in such a way as to make its upper stage a progressive continuation of the vernacular secondary education. This will be secured in time by the adoption of the plan of teaching subjects like Mathematics, Geography, Science &c., for the Entrance standard through the medium of the vernacular. This somewhat fuller recognition of the vernacularist policy in the organisation of secondary instruction may, I believe, be predicted from a careful study of past educational history in this province.

Finally, I would state that in one or two subjects (e. g. History)

vernacular text-books are occasionally used up to the fourth or fifth class of Higher Class English schools, and that any thing more systematic in this direction is scarcely practicable so long as the Entrance standard and scheme of examination remain what they are.

CALCUTTA
The 28th February 1895.

I have the honor to be
DEAR SIR,
Your most obedient Servant,
BRAJENDRA NATH SEAL.

10

From

BABU BRAHMA MOHAN MULLIK.

To

The Members of the Committee appointed by the Bangiya Sahitya Parishad to deliberation on certain motions with reference to the Calcutta University Examinations.

Dated, Hooghly, the 4th February 1895.

GENTLEMEN,

In acknowledging the receipt of your letter dated the 5th January 1895, I beg with reference to the two motions brought forward at the 4th ordinary monthly meeting of the Bangiya Sahitya Parishad held on the 24th August 1894, to state as follows :—

2. With regard to the first Motion *viz.* that it is desirable that in the Entrance Examination of the Calcutta University, candidates be examined in Mathematics and certain subjects of information such as History and Geography, in their own vernacular, it may be at the outset be observed that the proposal admits of consideration from different points of view. First of all, if the proposal be adopted by the Calcutta University, it is likely that better books than those we have at present in the subjects named, will be written in the several vernaculars, and thus gradually these languages will be enriched. Secondly, the generality of our students will attain a greater proficiency in their own vernacular; and in the third place boys will more easily and quickly learn certain subjects, such as History, Physical Geography and Elementary Science. But on the other hand, whatever facility they now acquire in writing and talking English, will unquestionably to a certain extent at least, be diminished. In reading history from English books, our students in addition to the information they get regarding historical facts, make a certain amount of progress in their knowledge of English, as such books afford them copious reading in that language. Again, in learning Elementary Mathematics (Euclid, Algebra and Arithmetic) through the

medium of English they begin to acquire the habit of thinking in English which becomes useful to them when they go through a higher course in Mathematics in Colleges where the subject is taught in English. It may also be contended that if they study Elementary Mathematics in High schools through the medium of their own vernacular they will for some time at least, meet with technical and other difficulties in pursuing their College Course in higher Mathematics, and Professors will have to undergo greater labour in teaching them. Further, as in Government offices, some of the Courts of Justice, Banks and other Counting Houses, Railway and Telegraph offices, Merchants' offices, and in many other private Firms and Factories, current business is done in English, such of the students as finish their education on passing the Entrance Examination, and their number is large, will meet with difficulties in entering the world if they learn elementary mathematics through the medium of their own vernacular. It is chiefly owing to these reasons and also on account of the Entrance Examination of the Calcutta University in Mathematics, History and Geography not being conducted through the medium of the several vernaculars that the experiment lately made by the Education Department of constituting High English Schools on a vernacular basis, has not proved so successful as was ardently hoped for by certain officers of the Department.

3. Though I know that the measure proposed is not likely to be a popular one yet considering the needs of the Bengali and other vernacular languages and at the same time the present requirements of the country which cannot be ignored, I am for adopting a moderate course, *viz.* to move the University to examine the candidates appearing at the Entrance Examination in their own vernacular, only in such subjects as History, Geography and Elementary science. I should for the present leave the examination in elementary mathematics to be conducted as hitherto in English.

4. The second motion of the Bangiya Sahitya Parishad, *viz.* that it is desirable that for the F. A. and B. A. Examinations of the Calcutta University, vernacular text-books be prescribed in addition to those in the classical languages, has my unqualified approval. I am, however, for shortening a little the Sanskrit, Arabic or Persian course now prescribed for the F. A. and B.A. Examinations, in view of the increased pressure which students will have to bear in going through a vernacular in addition to the classical course. It will not answer the purpose of helping to enrich the vernacular languages and turning out from our students good vernacular scholars, simply by making composition in and translation into the vernaculars a part of the required text.

Yours faithfully,

BRAHMA MOHAN MALLIK.

II

From

BABU BISVESVAR CHAKRAVARTI

Head Master, Hindu School, Navadwipa.

To

Babu Rabindranath Tagore,

The Hon'ble Gurudas Banerjee, M.A., D.L.

Mr. N. K. Bose, M.A. C.S.,

Pandit Rajani Kanta Gupta

Babu Hirendranath Datta, M.A., B.L.

Dated, Navadwipa, the 24th January 1895.

GENTLEMEN,

With reference to your Circular letter, dated the 5th January 1895 ; I beg to submit my views as to the questions put forth in your letter.

1. I fully approve of the proposal to make the vernacular languages the medium of instruction up to the Entrance Examination of the Calcutta University in History, Geography and Mathematics. The vernacular of our school students is in a way neglected, and the result is that even the senior students are often at a loss to express their ideas in their own mother tongue without the help of the English vocabularies here and there. It is contended by some that if History be taught in the higher classes through the vernacular languages of the boys, it would tell on their proficiencies in English ; but I beg humbly to maintain that the loss on one side is more than counterbalanced by the gain on the other. I am, however, for introducing the change gradually and I would for the present restrict the proposal up to the 4th class of Entrance Schools ; and I beg humbly to add that the school I am in charge of is founded on the vernacular basis, and it is one of the causes of the efficiency of the institution.

2. It is desirable, no doubt, on the national point of view, that the study of vernacular languages be made a part of the curriculum in the F. A. and B. A. Examinations. For the encouragement of vernacular literature, it would be better, in my humble opinion, to prescribe vernacular text-books with those in the classical second languages, than to make simple composition in and translation to the vernacular languages a part of the required test. Such has been the test of the Entrance candidates for years together, but it does not produce the intended result, as the candidates seldom study vernacular books to better their style of writing, being sure of securing 25 per cent pass marks simply by answering papers on the Classical second languages.

Yours faithfully,
BISVESVAR CHAKRAVARTI,
Head Master, Navadwipa Hindu School.

From

BABUS HARIPRASANNA MUKERJEE AND

CHARU CHANDRA BASU,

T. N. Jubilee College, Bhagalpur.

To

THE MEMBERS OF THE COMMITTEE,

Bangiya Sahitya Parishad.

Dated, Bhagalpur, the 29th January, 1895.

SIRS,

We the undersigned have the honor to acknowledge receipt of your Circular letter, dated the 5th instant, addressed to each of us severally. In reference to the first of the proposals mentioned in your letter we beg to state that looking at the standard of eligibility the youths of the country have to attain to for entitling themselves to academical honors as well as for qualifying themselves for service and various kinds of profession, we consider it essentially necessary that training in the case of students, preparing for the Entrance Examination, should be so directed as to enable them to have a fair knowledge of English. We beg humbly to state it as our opinion that the system of instruction proposed in your letter, in reference to History, Geography and Mathematics, may not be a helpful one for the purpose. Such a system may with advantage, so far as instruction in History alone is concerned, be introduced in the lower classes of Entrance schools *i.e.* in classes lower than the Fourth, as the study of English text-books in the subject is a task too difficult for students of those classes to manage. In regard to the other two subjects, however, we would be for English text-books being used even in those classes, in order that the technical expressions in reference to the subjects may be mastered by the students in English.

In reference to your second proposal we beg to state that a cultivation of the vernacular by the youths of the country, we consider to be really desirable, and in view of this we should advocate that fair proficiency in their vernacular should be demanded as an item of qualification on the part of candidates for the F. A. and B. A. Examinations. We may state, however, that students preparing for the said examinations have already to attend to good many subjects, and so we should suggest that instead of separate text-books being prescribed for the candidates in their vernacular, composition in and translation to it be made a part of the required test.

Yours faithfully,

HARIPRASANNA MUKERJEE,

Principal, T. N. Jubilee College.

CHARU CHANDRA BASU,

Head Master, T. N. Jubilee College.

From

THE HON'BLE H. J. S. COTTON C.S., C.S.I. &c.

SIRS,

Both proposals seem calculated to discourage a study of English, and are, I think, open to objection on that ground. Encouragement in the study of the vernaculars is no doubt very important but I do not look on it as a prime question of the University of Calcutta.

H. J. S. COTTON.

From

BABU DEBENDRA NATH BASU M.A.,
Lecturer in English Krishnagar College.

To

THE SECRETARY,
Bangiya Sahitya Parishad.

Dated, Krishnagar, the 20th January, 1895.

DEAR SIR,

I am in due receipt of the Circular letter dated the 5th instant issued in the name of your society and beg to offer the following remarks in reply to it.

1. I do not approve of the idea of History, Geography and Mathematics being taught to Entrance students in a vernacular, and that for the following reasons :—(a) If English remains the medium of instruction in those subjects in the college classes and candidates are to answer in English all the papers set in the higher University Examinations they shall have to learn anew and unlearn many things learnt before in a vernacular. This applies specially to Mathematics. (b) The practical difficulty of conducting the Entrance Examination in those subjects will be very great. It will be necessary to appoint as many sets of Examiners in each of them as there will be languages ; and all attempt at securing uniformity in the Examination will be at an end.

2. I think the time has come for making the vernacular languages compulsory in the Entrance together with the classical ones. Most, if not all, of the vernaculars recognized by the University have advanced enough for the purpose. In order to introduce them all that is necessary in my opinion is to abolish the paper on translation from English into a vernacular, and to put in its place one on vernacular text-books. But I am afraid,

the time for introducing the vernaculars in the higher examinations has not come as yet. Even assuming that the Bengali language has got a few works fit to be prescribed for those examinations, most of the other languages recognized by the University are still far too backward for the purpose. The Calcutta University is not for Bengal only, and it ought to take into account circumstances affecting other provinces under its jurisdiction.

Yours faithfully,

DEBENDRA NATH BASU.

Lecturer, Krishnagar College.

15

From

Babus Debendranath Basu M.A., Sivendra Nath Gupta
M. A., Mohinimohan Chaudhuri M. A., Satischandra
Acharya M.A., and Govindalal Set M.A.,

Lecturers, Krishnagur College.

Note

On the Proposals of the Bengal Academy of Literature.

1. It is not desirable to make the vernaculars the media of instruction in History, Geography and Mathematics for Entrance candidates for the following reasons :—(a) If English remains the language of examination in those subjects in the higher examinations of the University youths preparing for them will have to learn anew and unlearn many things learnt before in a vernacular. This applies specially to Mathematics. (b) The practical difficulty of conducting the Entrance Examination will be very great. It will be necessary to appoint as many sets of Examiners in each of those subjects as there will be languages, and all attempt at securing uniformity in the Examination will be at an end.

2. The time has come for making a vernacular compulsory in the Entrance Examination together with a classical language. Most, if not all, of the vernaculars recognized by the University have advanced enough for the purpose. The only change necessary for introducing them is, to substitute a paper on vernacular text-book for the one on translation from English into a vernacular now in force. But the time for introducing the vernaculars in the higher examinations has not come as yet. Even assuming that the Bengali language has got literature enough for the purpose, the other languages recognized by the University are yet far too backward for it. The University of Calcutta is not for Bengal only, and ought not

to have out of account circumstances affecting other provinces under its jurisdiction.

DEVENDRA NATH BASU,
Lecturer in English.

Sivendranath Gupta—Lecturer in Philosophy.

Mohini Mohan Chaudhuri—Lecturer in Mathematics.

Satis Chandra Acharyya—Lecturer in Sanskrit.

Govindalal Set—Lecturer in Physics.

16

From

BABU DINA NATH SEN

Inspector of Schools,
Eastern Circle.

To

The members of the Committee of the Bangiya Sahitya Parishad for considering the proposal to substitute the vernacular language for English, for instruction in History, Mathematics &c. in Entrance schools.

Dated, Faridpur, the January 15, 1895.

GENTLEMEN,

I received your Circular of 5th January last at Faridpur yesterday, on my return to this place from a tour in the interior of the district.

I consider the proposal, which your committee has been appointed to examine, to be one of very great importance. I have had, on several occasions, to express my views, (in favour of the proposed change) in my official reports, or other communications addressed to the Director of Public Instruction. But I am not quite sure whether I would not be overstepping the limits of official etiquette if I were to enter upon a discussion of, or formally to express my views regarding this question, or any other question falling within the range of my official duties, in a private letter which has the chance of being alluded to in public discussions.

I would, however, take the liberty to add that it seems to me that the best way, for the Committee to get a full expression of the views of the officers of the Education Department, would be to have its enquiries circulated among those officers through, or with the countenance of, the Director of Public Instructions.

Yours truly,
DINANATH SEN,
Offg. Inspector of Schools
Eastern Circle.

From

THE HEAD MASTER, GOVERNMENT HIGH SCHOOL,
Sylhet.

To

Babus Rabindra Nath Tagore,
Gurudas Banerjee,
Nanda Krisna Basu,
Rajani Kanta Gupta,
Hirendra Nath Datta.

Dated, Sylhet, the 25th January, 1895.

GENTLEMEN,

I have the honour to acknowledge receipt of your Circular letter, dated 5th January, 1895, and in reply beg to say that for the present the proposal to make the vernacular languages the medium of the instruction should, I think, be restricted up to the standard of middle English examination. It would, in my humble opinion, be a mistake to extend it to the Entrance examination without making at the same time corresponding changes in the curriculum of the college course, for which I am afraid the time is hardly ripe yet in the present condition of the vernacular literature of our country. Students learning History and other subjects in their vernacular will, after passing the Entrance Examination, find it rather difficult, in the beginning at any rate, to follow the college lectures if English continues to be the medium of instruction there. If the University desires to encourage the vernacular literature, and thus prepare the way for a sounder system of education, the best thing in my opinion would be to prescribe an Anglo-vernacular course for the several arts Examinations, not as a substitute for the present English Course, but as an alternative to it, making the vernaculars, as far as practicable, the medium of instruction in History, Mathematics, and other subjects.

2. In reference to your second proposal I believe that at the F. A. Examination candidates have already got rather too many subjects to learn, and I would not add another subject to it ; but there can be no objection to prescribe vernacular text-books, as a separate subject, for the B. A. Examination in the Arts course, at least for those candidates who take up a classical second language as an optional subject.

I have the honour to be

GENTLEMEN,

Your most obedient Servant

DURGA KUMAR BASU,

Head Master,

Sylhet, Government. High School.

From

BABU DWARKANATH BASU,
Head-Master, Rungpur Zillah School.

To

BABU RABINDRA NATH TAGORE,
Dated, Rungpur, the 12th January, 1895.

SIR,

I beg to acknowledge receipt of your Circular letter, dated the 5th January 1895, and to submit my views with reference to the questions you have been pleased to favour me with.

As regards the first question I am humbly of opinion that vernacular languages should not be made the medium of instruction up to the Entrance Examination of the Calcutta University in History, Geography and Mathematics. Nor I am for restricting the proposal up to the fourth class of Entrance Schools. For the High English Schools that have worked on vernacular basis have been hitherto sad failures. But I may be permitted to observe here by the way that up to the fourth class boys should be made first to explain everything in their own vernacular languages, and then do that into English.

As for the second question I am in favour of making the study of vernacular languages a part of the curriculum in the F. A. and B. A. Examinations, but in that case the Sanskrit text-books should be reduced in number, otherwise the boys would fare very badly having too many irons in the fire.

Yours faithfully,
DWARKA NATH BASU,
Head Master,
Rungpur Zillah School.

From

A. C. EDWARDS ESQ. M. A.
Principal, Dacca College.

To

THE BENGAL ACADEMY OF LITERATURE,
Calcutta.

Dated, Dacca, the 28th January 1895.

SIRS,

With reference to your letter of the 5th instant asking for my opinion on certain points connected with the study of the vernacular languages I have the honor to forward herewith the opinion of the Head Master of the Dacca Collegiate School, and to state that I do not myself approve of

he proposal to make the vernacular languages the medium of instruction up to the Entrance Examination in History, Geography and Mathematics.

In my opinion the knowledge of English now acquired by students before matriculation is generally inadequate considering that all their studies at the University have to be carried on in that language, and any change which would tend in any way to diminish that knowledge would, I consider, be undesirable. As regards the proposal to make the study of vernacular languages a part of the curriculum in the F. A. and B. A. Examinations, while fully recognizing the advantage of a thorough acquaintance with these languages, I think that considering the number of different subjects already included in the University curriculum it is hardly desirable to add thereto by requiring pass students to take up the vernacular languages.

I have the honor to be

SIRS,

Your most obedient Servant

A. C. EDWARDS,

20

From

BABU RATANMONI GUPTA

Headmaster, Dacca Collegiate School.

To

The Principal, Dacca College.

Dated, Dacca, the 17th January 1895

SIR,

I have the honour to request the favour of your forwarding my views on the questions raised by the Bengal Academy of Literature, who have also separately addressed you on the subject.

With regard to making the vernacular languages the medium of instruction up to the Entrance Examination of the Calcutta University in History, Geography and Mathematics, I do not think it will be advantageous to teach those subjects in the vernacular, for the adoption of such a course is sure to lower the Entrance standard. Nor am I inclined to make the vernacular the medium of instruction up to the fourth class of the Entrance Schools. The substitution of the vernaculars for the English will be, I am afraid, productive of much greater harm not to be made up by any other possible means. History is very useful for the boys to learn the English language with great facility, making them familiar with the different forms of construction, as well as words and phrases in the language they come across in the course of their studies, and enabling them thereby to get some insight into

the style and structure of a language which is quite foreign to them and which is, by no means, an easy thing for a beginner to learn. At the same time it gives them an ample opportunity of being conversant with the various modes of expressing the multifarious civil and political relations of life in English. Of course the facts and the philosophy it teaches are the same in whatever garb they may be presented before the boys.

The effect of the conversion of many schools into the vernacular basis, has not been quite satisfactory. The former Middle Vernacular Schools turned out excellent vernacular scholars, who subsequently distinguished themselves in the Entrance schools, and always passed the Entrance Examination very creditably, but such good scholars cannot be expected from the class of Middle English schools thus converted. The reason seems to be this :—In the Middle English schools boys are taught only in the English text, while the other subjects are taught in the Vernaculars. The result has been that those boys who after passing the Middle Examination come for admission into the Entrance Schools, are admitted into the fourth class, which corresponds to the highest class of Middle English schools, from which they come, *i. e.* they read two years the same English course ; and that they are much inferior in English to most of the boys who are systematically trained in the Entrance Schools from the very beginning.

I am far from under-rating the value and importance of a vernacular language being systematically taught in our High Schools and Colleges. I heartily agree to the proposal of making the study of vernacular languages an additional subject of the curriculum in the F. A and B. A. Examinations by making composition in and translation into the vernaculars a part of the required test.

I have the honour to be,

SIR,

Your most obedient Servant,

RATANMANI GUPTA,

Headmaster, Dacca Collegiate School.

21

From

BABU GOLAP CHANDRA SARKAR M.A., B.L.

Vakil, High Court.

To

The Members of the Committee
of the Bangiya Sahitya Parishad.

Dated, Calcutta, 1st February 1895.

SIRS,

I beg to acknowledge the receipt of your letter about the desirability of introducing the Bengali and the other vernacular languages as the

medium of instruction to the students in the Entrance Schools, and of requiring students in college classes to read some standard vernacular work, and to state in reply thereto my views on the same as follows :—

I feel a very strong conviction that the interests of sound education require that in our schools the instruction in History, Geography, Arithmetic, Algebra and Geometry ought to be imparted to the students in their own vernacular, and that they should be permitted to answer questions on these subjects in the Entrance examination in their mother tongue. The present system of teaching these subjects through the medium of English—a foreign tongue, is unique the like of which is unknown in the annals of education, and being unnatural is attended with evils of a grave character. This system have given rise to the necessity for cramming of the worst type, it entails useless waste of mental energy, it causes destruction of the youthful mind, it requires unhealthy exercise of memory at the expense of judgment and natural association of ideas, it has deprived pursuit of knowledge of its pleasure, and has failed to promote the healthy growth and development of the intellectual faculties. To this vicious system may be attributed the utter failure of our University education to create a taste for learning, as is testified by the notorious fact that our graduates, as a general rule, do not engage themselves in the prosecution of study after leaving the college, to the majority of whom acquisition of knowledge seems to be distasteful. Although the University may have been perfectly justified in adopting this abnormal system at the commencement of its existence, there is no reason why it should be permitted to continue even now that the Bengali language has made such rapid strides towards improvement.

It appears, therefore, to be absolutely necessary in the interests of education that, this useful change in the mode of instruction should be adopted and introduced without delay. But two objections may be raised against it. First, that it will prejudicially affect the acquisition of the knowledge of English. Second, that names of persons, places &c., will be misspelt by the students while writing English.

As to the first objection, my answer is that there are cogent reasons for considering the apprehension to be groundless; on the contrary, students having a good knowledge of their own language are likely to learn more easily the English idioms by marking the difference between the two languages with respect to the forms of expression, than under the present system.

The second objection may be obviated by placing in the hands of students such books in the vernacular language, as will give within parenthesis the names of persons, places and the like in English, just after the words in vernacular, and by requiring them to learn the English names

and spelling. The same process may be followed with respect to mathematical terms of importance.

To disarm all opposition, the two systems may be made optional.

As regards the higher examinations, I would not interfere with them at present, but prepare to wait to see how the change in the Entrance course works. I am opposed to add any fresh subject in the F. A. which appears to be already overburdened. I would, however, allow the F. A. students to read the optional subjects, and answer questions on them in their own vernacular. The proposal to introduce Bengali as part of Sanskrit by reducing the quantity of the latter subject will, I think, impose an additional burden. It is a fallacy of the mathematical process of reasoning to say that if the number of pages to be read of both Sanskrit and Bengali be the same as that of the former now, the burden would remain the same. There cannot be a shadow of doubt that practically the burden would be considerably increased, for the students will have to master two languages instead of one: the fallacy would clearly appear if one were to propose to introduce Latin by diminishing the extent of text books in English.

The Bangiya Sahitya Parishad would very greatly advance the cause of education in this country, should they succeed in inducing the University to adopt this change. The present Vice-chancellor who has spent the best portion of his life in imparting and watching education in this country has had to observe in his first convocation speech that the graduates are not found to be engaged in the pursuit of knowledge, as they are expected to be. The fact cannot but be admitted, though its cause has not been ascertained yet. The learned Vice-Chancellor dismissed this subject by simply asking whether the fault is in the seed, or in the soil, or in the manner in which the seed is sown? My answer is that the fault lies in the mode of sowing the seed.

I have the honor to be

Sir,

Your most obedient Servant

GOLAPCHANDRA SARKAR

22

From

BABU GANGADHUR BANERJEE M. A.

Head-Master, New Indian School.

Calcutta, the 24th January 1895.

To

The Members of the Committee of Bangiya Sahitya Parishad

SIRS,

In considering the Bangiya Sahitya Parishad's proposal that candidates be examined in their own vernacular in such subjects as History, Geography and

Mathematics, the most important fact that should not be lost sight of is, that the study of History through the medium of English helps a boy to learn that language far better than the reading of the English text-book itself. The standing complaint that Entrance boys now cannot write two sentences in English correctly has mainly arisen from the absence of suitable History text-books from the curriculum and the introduction of too many subjects for the Entrance Examination. If Bengali were substituted for English, as the Parishad proposes, the English that boys would learn would be far below the mark. This alone is a disadvantage which, to my mind, far outweighs the advantages sought to be gained by the Parishad's proposal. For, the lowering of the standard in English would disqualify our young men from receiving higher education at college and, in the case of a large number of those that are obliged to give up their studies, from filling up posts of small value in government or mercantile offices. Those gentlemen of light and leading that have time and inclination to think of the welfare of those that are now at school or college would, I humbly think, do well to arrange for the better learning of English and Arithmetic so as to fit them for work in an office or elsewhere; and in going to do so nothing will be a greater mistake than the substitution of Bengali for English in the History Examination. It is desirable to think of our bread first and the cultivation of vernacular literature (which does not yet pay well) afterwards.

The safer course would be to stimulate the study of Bengali (in this part of the country) without lowering the standard of English. This may be done.

(1) By removing the disability under which candidates choosing to be examined in Bengali literature are declared ineligible to scholarships in the Entrance Examination.

(2) By dividing the total marks assigned to the second language paper equally between Sanskrit and Bengali by raising the value of the second language afternoon paper from 40 to 60 and lowering the value of the Sanskrit paper from 80 to 60.

(3) By appointing suitable text-books in Bengali literature for the second language afternoon examination and confirming the examination to writing essays, summaries &c. from the text-books in addition to translation from English to Bengali that candidates are now asked to do.

Much depends upon the examiners, I mean those who set papers. If they expect a detailed knowledge of Sanskrit Grammar that they now seem to do little good will come of it. Their duty should only be to see if the candidates can understand easy Sanskrit and difficult Bengali and if they can express their thoughts in simple Sanskrit and good Bengali. The

candidates should also be able to write letters in Bengali. A similar scheme may be formed for the F. A. Examination.

Yours faithfully,
GANGADHAR BANERJEE.

23

From

BABU GAURI SANKAR DEY, M.A.

Professor of Mathematics,

The General Assembly's Institution.

Dated, Calcutta, the 26th January, 1895.

SIRS,

With reference to the two points of your letter dated the 5th January, 1895, I send the following as my opinion :—

1. I approve of the proposal to make the vernacular languages the medium of instruction up to the Entrance Standard in History, Geography and Mathematics.

2. I approve of the proposal to make the study of the vernacular languages a part of the curriculum in the F. A. and B. A. Examinations in addition to Sanskrit, Arabic &c.

Yours most sincerely,
GAURISANKAR DE
G. A. Institution.

24

From

BABU GOUR MOHAN BASAK,

Head-master, Mymensing, Zillah School.

Dated, Mymensing, the 28th January 1895.

GENTLEMEN,

With reference to your Circular letter dated the 5th instant anent the introduction of the vernacular languages into the curriculum of University Examinations, I beg to state that, I fully approve of the proposal to make the vernacular languages a part of the studies for the F. A. and B. A. Examinations, in addition to the second classical languages—Sanskrit, Arabic, and Persian, already prescribed for those Examinations. I am also of opinion that in such examinations not only vernacular text-books should be prescribed, but composition in the vernaculars, as also translation to them, should be made a part of the required test. This change, if adopted by the University, would be a great stimulus to the improve-

ment of the vernacular languages of the country, which, to say the least of them, are yet in their infant state, and are not expected to thrive unless under University patronage and recognition. The deficiency which most of our educated youths show in their own vernacular is indeed lamentable, and you will have rendered a signal service to the cause of the vernacular languages of the country when you have succeeded in your laudable attempt.

2. But while heartily wishing for the improvement of the vernacular languages, I must express myself against the proposal to make them the medium of instruction up to the Entrance Examination, either in Mathematics, Geography, or History. Mathematics can advantageously be taught in English only ; the terms and expressions, so very peculiar to this science, cannot properly be expressed through the medium of any vernacular language of this country, and in consideration of the greatest importance attached to this subject ; owing to its being the chief means of a rapid development of the mental faculties of our youths, and English being the only convenient medium to Indian students for reading the works of the greatest Mathematicians and Scientists in general of the British Isles and the Continent, I am decidedly of opinion that any change in the existing method would result in more harm than good.

3. As for Geography the instruction of it through the vernacular languages will be equally objectionable ; the Geographical terms and the names of places if rendered into and spoken in the vernacular languages, will greatly deviate from their original signification and correct pronunciation, so as to make them unintelligible to the English, and other foreign nations with whom we are daily being brought into closer contact by the steady spread of civilization, and rapid development of trade and commerce of our country. Those boys who read in our High English Schools after passing the Middle English or Middle Vernacular Examination, have to unlearn much of what they are taught of Geography in the vernacular, so as to arrive at the correct import of the Geographical terms and expressions, as well as the correct pronunciation of the names of places. Besides, the instruction of this subject in the vernacular languages is not likely to improve those languages in any way, or be of any use to any Indian traveller to a remote country, and, as Geography is taught only up to the Entrance Examination and not in higher classes, it is in my opinion undesirable that our youths should gain an imperfect, nay, mistaken knowledge of it, by having to learn it through the vernacular languages.

4. The learning of History in English has always been looked upon as a great aid to the study of the English language. In fact, our boys have to depend less on history, than on English text-books, for acquiring a

good knowledge of the English language ; and as such the proposal to teach history in the vernacular languages, do not commend itself to me.

5. In view of encouraging the vernacular languages, and of preserving a continuity of their study from the Middle Scholarship Examinations to the B.A. Examination, I beg to suggest that in the Entrance Examination candidates be examined in their own vernacular on text-books written in such vernaculars in addition to the second classical languages in which they are at present examined. But as this new subject will add to the already too heavy curriculum of the Entrance Examination which a boy of average intellect is hardly capable of coping with, I beg to point out the advisability of reducing the standards in History and Geography which may be done by a judicious selection of books written in compressed forms and in easier style, thereby enabling the students to devote the time thus set free to the study of the new subject. The little disadvantage in thus lowering the standards in history will however be made good by the study of larger editions of English and Indian Histories in the higher classes.

I have the honor to be
GENTLEMEN,
Yours most obediently & faithfully
GOUR MOHAN BASAK,
Head-master, Zilla School
Mymensing.

25

From

BABU GOPAL CHANDRA SARKAR,
Head Master, Puri Zillah School.

To

The Secretary, Bangiya Sahitya Parishad.

Dated, Puri, the 18th January, 1895.

SIR,

In reply to your Circular letter dated, Calcutta, the 5th January I beg to express my opinion on the questions as follows :—

1. I strongly advocate the necessity of imparting instruction to our boys through the medium of their own vernacular in all such subjects of their study as History, Geography and Mathematics. The present system of making boys who have only gone through a primer in their own vernacular

ular, begin their study of those subjects in a foreign tongue, is one of the chief causes of the large number of failures at the Entrance Examination, and of rote-learning and want of accuracy and thoroughness which are characteristics of the successful candidates at that examination. I have seen that boys who join an English School after having received some sort of instruction in their own vernacular, turn out in the majority of cases, to be the best boys in the school in the long run. Not only the Vernacular and the Middle English Scholars, but those who come with a pass certificate also are generally found to be the best boys of the class everywhere. The supposed advantage of the system of imparting instruction in English, that it facilitates the acquisition of a knowledge of that language by studying all subjects through its medium, is far outweighed by the evils it produces by putting an undue strain upon the minds of the learners. This is the only country where the experiment of teaching boys the rudiments of their language in quite foreign tongue is being tried.

But although I advocate the advisability and the necessity of substituting vernacular text-books in all subjects of study, I think there are some obstacles in the way of carrying out the desired change. The vernacular at present recognised by the Calcutta University are Bengali, Hindi, Urdu, Urya, Assamese and Parbattia in the province of Bengal. If all these vernaculars are to be recognised, then it is desirable to preserve uniformity of standard, that the same text-books written in all these languages should be prescribed. But that is not practicable considering the present stage in which some of these languages are. The second part of your proposal, therefore, seems to be the only practicable one, *vis.* to impart instruction in History, in the vernacular of the student up to the Middle English standard.

I beg to differ from the opinion of the Parishad as regards the proposal to make the Vernacular language a part of the curriculum in the F. A. Examination in addition to Sanskrit or any other classical language. This would make the study of both for the purpose of Examination a great burden to the learners and will prevent the attainment of thoroughness in either of them. In my humble opinion Vernacular language should be made an alternative branch of study with a classical language in the F. A. examination, such a change will necessarily involve a corresponding change in the curriculum of the Entrance Examination and, by removing the disadvantage under which those who now take up a vernacular language for the Entrance Examination labour, will give a greater scope to its study in the High English school. A vernacular language may be made an additional subject of study for the Arts course of the B. A. Examination for which both a vernacular as well as a classical language may be prescribed. But the difficulty of finding suitable text-books in some of the vernaculars recognised by the

University will be felt all the more in introducing this otherwise much desirable and necessary change.

I have the honour to be
SIR,
Your most obedient Servant.
GOPAL CHANDRA SARKAR,
Head Master, Puri Zilla School.

26

From

THE HEAD-MASTER, ZILLAH SCHOOL,

Noakhali.

To

THE SECRETARY TO THE BANGIYA SAHITYA PARISHAD.

Dated, Noakhali, the 23rd January, 1895.

SIR,

In reference to your Committee's Circular letter of the 5th Instant, anent the two questions taken up by the Parishad in connection with the School and College curricula, I have the honour briefly to state my views in regard to them.

As to the first question, I quite concur in the importance of the change proposed by the Parishad up to the standard of the Entrance Examination of the Calcutta University. It may be observed here that from the number of subjects and the necessarily limited time that our little children have, to learn them in a foreign tongue, the result is generally a mere superficial acquaintance on their part with several, instead of a thorough grasp of one or two great subjects. I would fain believe that, were provision made in the University course for their study in their own vernaculars, of such minor subjects as those mentioned by the Parishad, they might have at their disposal ample time to devote to the cultivation of English literature, which is in my humble opinion, quite in keeping with their taste and requirements. It is but superfluous to add that under the present regime they are constrained to trust more to memory than to sense, which is not a happy augury for their future improvement.

3. With regard to the second question, it occurs to me that the plan of setting at the F. A. and B. A. Examinations of the Calcutta University, a paper on Composition in and Translation into vernaculars is well cal-

culated to stimulate our young men to read such vernacular books as are extant and, what is better, to add to the stock of literature of the country by their own productions. I need scarcely say that the study of vernacular languages on their part ceasing with the Entrance Examination or, more properly speaking, with the Middle Scholarship ones, they generally fail to express themselves correctly enough in those languages, and that this defect can, in my humble opinion, be removed only by adoption of the plan in question.

I have the honour to be
SIR,
Your most obedient Servant,
GOLOK CHANDRA CHAKRAVARTI,
Head Master,
Zillah School, Noakhali.

27

From

G. A. GRIERSON Esq., B.A., C.S.

Collector, Howrah.

To

Babu Rabindranath Tagore, and other gentlemen.

DEAR SIRs,

With reference to your printed Circular dated the 5th January 1895, I have the honour to reply as follows :—

(1) As at present advised, I am not prepared to state that I approve of the proposal to make the vernacular languages the medium of instruction up to the Entrance Examination of the Calcutta University in the following subjects, viz. History, Geography and Mathematics.

At the same time I am so impressed with the necessity of imparting a scholarly knowledge of the vernaculars to every educated native of India that,—

(2) I strongly approve of the proposal to make the study of vernacular languages a part of the curriculum in the F. A., and B. A. Examinations, not in substitution of Sanskrit, Arabic, or Persian but in addition to these languages.

Yours faithfully,
GEORGE A. GRIERSON.

From

N. L. HALLENARD ESQ., M.A.

Principal, Ravenshaw College,

Dated, Cuttack, the January 10th, 1895.

GENTLEMEN,

I have received your Circular dated, Calcutta, January 5th 1895. I will briefly indicate my views as to the proposals therein contained.

(1) The adoption of the first proposal would revolutionise the whole basis of University education, which has hitherto been founded on the study of English. It must be clearly recognised that this is the meaning of the step proposed to be taken. The abandonment of the teaching of History, Philosophy, Mathematics, and Science in English, for the F.A. and B.A. examinations also, would be the immediate logical outcome, and the practical relegation of English to the place of a foreign language would speedily follow.

To say nothing of the difficulty that would arise in teaching advanced subjects of study in most of the vernaculars, owing to the poverty or absence in them of terms for the expression of scientific and philosophical notions, the literary character of University education would be destroyed by confining the study of English within such narrow limits.

Moreover, the step would be a reactionary one from another point of view. The gradual unification of the Indian Races will be rendered, humanly speaking, impossible, if the study of English be so seriously discouraged and retarded. As it is, the knowledge of the English language is the chief medium of communication, which renders intercourse possible between the numerous jarring tongues, races and religions of India. The knowledge of this language is the key which opens for educated men an access to the accumulated stores of knowledge which western civilization has gradually amassed. Without it, they remain outside the pale of modern thought, outside the community of civilized nations.

(2) The second proposal contains two alternative suggestions : (a) that papers be set on the vernacular languages in the F. A. and B. A. Examinations (b) that translations from the Oriental classics be made into the vernaculars, not into English, as at present.

(a) None of the vernaculars has a literature of a high order while some vernaculars cannot be said to have any literature at all. Until a vernacular language has developed a worthy literature of its own, it cannot be an adequate medium of culture. In the not distant future we may hope that these languages will have created for themselves a not un-

worthy instrument for educational purposes. At present, I consider the proposal premature.

(b) I am inclined to regard this suggestion as less open to objection, and it presents at least one advantage as likely to arise, the realization of which would be of importance in its bearing on the former suggestion.

The habit of translating from the Oriental classics into their own vernaculars, and *vice versa*, gives promise of cultivating the literary taste of students and raising their standard of composition in their own languages. This would pave the way for serious literary efforts in those languages.

On the otherhand, from an educational point of view, translation into English or any other Western language is a more valuable exercise than translation into the vernaculars, on account of the greater dissimilarity in modes of thought and forms of expression, and the consequent difficulty which demands a greater effort from the student to overcome it.

I am, Gentlemen,
Yours faithfully,
N. L. HALLENARD
Principal, Revenshaw College.

29

From

BABU HARICHARAN RAY,
Head Master, Midnapur High School.

To

THE SECRETARY, SAHITYA PARISHAD.

Dated, Midnapur College, the 22nd January, 1895.

Sir,

In reference to the letter dated the 5th instant addressed to me by some of the members of the Academy inviting my opinion as to the two questions raised therein, regarding certain educational reforms, I have the honour to state as follows :—

1. It does not admit of any doubt that national progress depends in a great measure on the development of a national literature. Every well-directed effort in furtherance of it should therefore be welcomed. But too much care cannot be taken in introducing extensive measures of reform, specially such as involve sudden and radical changes in the established order of things. For, unless the circumstances be favourable and the time ripe for their reception, the introduction is too often apt to produce more evil than good and provoke powerful reactions. Now, the change contemplated by

the proposal to impart instructions up to the Entrance class through the medium of the vernacular languages seems to be sudden as well as radical.

Objection may also be taken to it on the ground of its being untimely. It cannot be denied that to use the vernacular languages as the medium of instruction up to the Entrance standard in History, Geography and Mathematics means to teach less English to the Entrance candidates than now. For, so long as a tolerably fair knowledge of English is regarded as *sine qua non* for employment in Government Service, any measure tending to lower the standard of the knowledge of English required for passing the Entrance Examination can not fail to be regarded by our countrymen as an unmitigated evil, in as much as the bulk of our youngmen can hardly afford to read up to a higher standard than the Entrance.

There is also a third consideration that would seem to render the measure undesirable. It can not be gainsaid that to require less proficiency in English from our Entrance candidates will affect the proficiency of the generality of our graduates also. And in view of the present poverty of our vernacular literature, I am not in a position to say that the introduction of the proposed measure will not thwart its growth specially as it has hitherto been drawing its nourishment mainly from English which it has taken for its model. For, I am by no means sure that our vernacular literature has already reached that stage of development at which its supply of nourishment can be safely curtailed without prejudice to its unimpeded growth.

The same remarks apply, though with less force to the alternative proposal of making the vernacular languages the medium of instruction up to the fourth class of Entrance Schools. It may be argued that the Middle English Scholars generally, after passing the Entrance Examination, do not show themselves inferior in English to others who pass the Entrance Examination without going through the M. E. Course. But it may be safely affirmed as a matter of experience that these boys have to devote greater time and attention to English than the others and this they can afford to do without prejudice to the other branches of their study because of their advantageous position with regard to those branches and also because these few that pass the M. E. Examination with credit are of more than average intelligence and older than their fellow students of the English Schools.

The introduction of both these proposed measures, however, labours under a more serious objection. Now a days, the children of such of the middle classes as are comparatively well off resort to the Entrance Schools from the very commencement of their education in preference to the M. E. Schools, simply with a view to obtaining better training in English, notwithstanding that the latter class of schools charge a smaller rate of fee besides affording

opportunity of competing for the M. E. Scholarship. Here, I would point out, in passing, the significance of the fact that the single consideration of receiving a better training in English outweighs all considerations of pecuniary advantage. Now, if either of the proposed measures be introduced, the only incentive for these boys to join the H. E. School in the face of so many disadvantages, will be taken away from them. None of them will care any longer to join these schools below the third class and as it costs more to maintain the higher than the lower classes, the inevitable consequence will be that the very existence of these institutions will be threatened. Now, in these days when government have deemed it fit to withdraw from high education and are busy in carrying out their policy, it would be extremely unwise to add to the disadvantage in which high education is already being placed by our rulers.

2. As to the second proposal, it has my hearty approval and I should further suggest that a paper on translation and composition similar to that now set in the Entrance Examination be set in the F. A. and B. A. Examinations and that the candidates be required to pass in their paper independently of the paper in the second language. I should also propose that unlike what is done at present, candidates for the Entrance Examination be also required to pass in the paper on vernacular translation and composition independently of the paper on the second language. For the present, let this serve as a stimulus both to the boys and their teachers to pay greater attention to their vernacular language until we can see our way to the introduction of reforms involving greater changes in the established order of things.

I have the honour to be

SIR,

Your most obedient Servant,

HARI CHARAN RAY

30

From

BABU HARI MOHAN SEN,

Head-master, Barisal Zillah School.

To

The Hon'ble Justice Gooroodas Banerji, M.A., D.L.

Babu Rabindra Nath Tagore,

Pandit Rajani Kanta Gupta,

Mr. N. K. Basu M.A., C.S. &

Babu Hirendra Nath Datta M.A., B.L.

Dated, Barisal, the 22nd January 1895.

SIRS,

In reference to your Circular letter dated the 5th January 1895, I

have the honor to submit that I fully approve of the proposal to make the vernacular languages the medium of instruction up to the Entrance Examination in such subjects as History, Geography and Mathematics. But I should like to see it for the present restricted up to the fourth class of our Entrance Schools. Though I believe that the change when carried out in its integrity will do immense good to our student community and national literature, yet for a successful working of the system we ought to be content with giving it a fair trial up to the standard of the Middle English Examination.

As for introducing Bengali into the curriculum of the F. A. and the B. A. Examinations in addition to Sanskrit, there appears to me little difficulty except that the students taking up the literary course in the B. A. Examination will have to submit to a harder examination than those who will take up Latin or Arabic as their second language.

Yours faithfully,

HARI MOHAN SEN.

Head-master Zillah School, Barisal.

31

From

THE HEAD MASTER,

Pubna Zillah School.

To

Babu Rabindra Nath Tagore and other Members of the
Bengal Academy of Literature.

Dated, Pubna, the 12th January, 1895.

SIRS,

In reference to your Circular letter of the 5th Instant, I have the honour to record my humble opinion about the two proposals contained therein.

As regards the first proposal, I beg to say that I was Head Master of the Jessore Zillah School for full twelve years after the Vernacular Basis System had been introduced into it ; and I found by experience that by imparting education to the boys in History, Geography, and Mathematics in Bengali up to the 5th class only, their progress in the English language and literature was retarded so much so, that, with our best exertion, we could hardly send up two-third of the passed candidates at the Middle Vernacular Scholarship Examination to the University Entrance Examination at the end of the fourth year. Mr. Garrett's, the originator of the Vernacular Basis System,

main argument (this I know from personal conversation with him on many an occasion) for introducing that system was, that the Middle Vernacular Scholars generally turn out to be the best scholars ; but I need not point out to such an intelligent body of gentlemen as you are that, those that will get scholarships at any examination are far superior to their fellows. I have not much objection to teaching general Geography, Arithmetic and Algebra in Bengali if parts of a subject may be allowed to be taught in one language and the remaining parts in another language ; but I do not approve at all that Geometry and History should be taught in Bengali even up to the 4th class. In my humble opinion, History (including Physical Geography and Science Primer) is one of the best means of teaching literature ; so, to permit the boys to read it in Bengali means to weaken them in English. When Geometry forms a part of the curriculum of studies for the F. A. Examination, and that must be taught in English, I cannot approve that up to the Entrance or the Middle Scholarship Examinations, it should be taught in Bengali. The boys who were promoted to the fourth class having passed the Middle Vernacular Scholarship examination and thus finishing the whole of the Book I. with deductions and riders, did not understand a bit of Geometry when they began to read it in English ; in fact, the labour bestowed upon that subject in the sixth and fifth classes by us and the boys, was entirely lost, and we had to commence Geometry *de novo* in the fourth class. This was the case not with one or two boys nor even with half the boys, but with the whole batch ; (with one or two exceptions), and I found this not in one or two years, but every year of the period of twelve years mentioned above. I fear, similar will be the fate of the F. A. students, if Geometry be taught in Bengali up to the Entrance Examination. Again, there are very few technical terms in Mathematics up to the Entrance Examination some of which are equally difficult to learn both in Bengali and English, for examples :—বন্ধুরস্বার্থ, কুসীদবাবহার, চক্রবর্তি, বাতাবেশ, সমীকরণ, শঙ্কু, চতুরস্ত্র, &c. are not, in my humble opinion, a whit easier than Fellowship, Simple Interest, Compound Interest, Involution, Equation, Gnomon, Square &c. I approve of your second proposal entirely. If this proposal be accepted by the Syndicate, it will not only benefit the students, but further the progress of the vernacular literature.

I have the honor to be

SIR,

Your most obedient Servant

JGOBANDHU BHADRA,

Head Master.

From

BABU JAGAT BANDHU LAHA,
Head Master, Dacca Training School.

Dated, Dacca, the 29th January, 1895.

GENTLEMEN,

I have the honor to acknowledge the receipt of your Circular letter dated the 5th Instant and to thank you for the honour you have done me by consulting me on the very important subject which you have taken up.

For a long time, I have been of opinion that in the lower classes of our English schools, a great deal of the time and the energy of the boys are unnecessarily taken up in consequence of their being compelled to read History, Geography, Grammar and Mathematics in English. They have not only to understand the language, but they have also to commit it to memory to be able to answer questions put to them in those subjects properly.

Thus a great deal of strain is put on their powers, which cannot but be detrimental to their progress. At the same time, it cannot be said that they clearly understand the facts of History and Geography and the definitions of Grammar, or follow and grasp satisfactorily the reasoning in Geometry. Nor do they make that progress in learning English as a language, which those who advocate the present system, expect. If the reform which you suggest be introduced, a great deal of the time of the boys will be saved and they will be able to devote greater time and attention than they are able to do now to their text-books in English and to parsing, composition and translation and retranslation. Thus, while on the one hand, they will understand and learn their Grammar, Geography, History and Geometry better, they will make greater progress in English than they do now and in a shorter time. I am therefore of opinion that up to the Fourth Class of Entrance Schools at least, the vernacular languages should be the medium of instruction in the subjects named above. The only restriction that I think it desirable to put is, that, while the body of the books treating of these subjects should be in the vernacular, the terms used (such, for example, as orthography, etymology, noun, verb, mood, tense &c., in Grammar; island, lake, strait &c., and the names of places in Geography; angle, straight line, parallelogram, axiom, postulate &c., in Geometry; the names of foreigners in History; and the figures 1, 2, 3, 4 &c., and the names units, tens, hundreds &c., in Arithmetic) should be written in English. Several English Grammars for beginner have been written on this principle, and if it be accepted, similar book on the other subjects will no doubt be published without delay.

As for the proposal of making the vernacular languages a part of the

curriculum in the F. A. and B. A. Examinations, I think it will answer all necessary purposes if a paper on Composition in and Translation to the vernaculars be set in addition to the paper on Sanskrit, Arabic or Persian.

I have the honour to be,
SIR,
Your most obedient Servant,
JAGAT BANDHU LAHA,
Head Master, Dacca Training School.

33

From

BABU JYOTISH CHANDRA BANERJEE
Principal, Rajchandra College, Barisal,

Dated, Barisal, 29th January, 1895.

To

The Members of The Bengal Academy of Literature.

GENTLEMEN,

In acknowledging with thanks the receipt of your Circular letter dated the 5th instant, asking for an expression of opinion as to the desirability or otherwise of adopting the vernaculars as the medium of instruction up to the Entrance Examination of the Calcutta University in History, Geography and Mathematics, and of introducing them into the curriculum of the F. A. and B. A. Examinations, "not in substitution of Sanskrit, Arabic or Persian, but in addition to these languages," I beg to make the following brief observations :—

1. While admitting that the general principle underlying the Academy's proposals embodied in the letter under reply, has my fullest sympathy, I cannot help thinking that the scheme contemplated by the Academy if given effect to in its entirety, will result in a multiplicity of subjects impairing the quality of instruction sought to be imparted by our University. I need hardly point out that, any additions to the already heavy F. A. and B. A. syllabuses would practically mean the abandonment of *thoroughness*, the supreme necessity of which our successive Chancellors and Vice-chancellors have from year to year been seeking to impress upon the minds of the rising generation.

2. As for the proposal of making the vernaculars the medium of instruction up to the Entrance Examination of the Calcutta University, in History, Geography and Mathematics, I must confess, I cannot subscribe to it, seeing, that such a course would tend to bring about a marked deteriora-

tion in the English scholarship of our boys, which has already suffered a good deal owing to a variety of causes, a full discussion of which it is not possible within the short limits we propose to ourselves. I venture to think, it would be no exaggeration to say, that the English of University going-young Bengal of to-day is a curious admixture of bad Grammar and worse idiom, if not worst orthography. In the face of such a palpable fact I cannot bring myself to see the advisability of relinquishing English in favour of the vernaculars as the medium of instruction in any of our Arts Examinations.

3. In conclusion, I beg to say that, the adoption of the above proposal so far as the Middle English Examination is concerned, fully recommends itself to me as a move in the right direction.

I am, Gentlemen,

Yours faithfully,

JYOTISH CHANDRA BANERJEA.

Principal.

34

From

BABU KAILAS CHANDRA BHATTACHARYA,

Head-master, Zillha School, Comilla.

To

The Secretary to the Bengal Academy of Literature.

Dated, Comilla, the 25th January, 1895.

SIR,

In reference to the Circular letter dated the 5th January, 1895, signed by Babu Rabindra Nath Tagore and four other Members of the Academy on the subject of furthering the cause of the vernacular languages by introducing them more largely into the curriculum of the University examinations, I have the honor to state as follows :—

2. As regards the proposal to make the vernacular languages the medium of instruction up to the Entrance Examination in History, Geography and Mathematics, it appears to me that, so long as in the higher examinations of the University the text-books in such subjects remain in English, no useful purpose would be served by teaching them in the vernacular languages for the Entrance Examination. For it would only have the effect of placing the candidate for higher examinations at a disadvantage in learning them then through the medium of English without any previous study of the subjects through that medium. But, as I am for pushing the vernacular medium as far as possible without detriment to the higher prospects of the candidate, it occurs to me that Geography which is not

a subject in the higher examinations of the University, might be very well taught through the medium of the vernacular languages up to the Entrance Examination, though in regard to History and Mathematics I would restrict the proposal up to the standard of the Middle English examination only.

3. With regard to the second proposal, *viz.*, making the vernacular languages a part of the curriculum in the F. A. and B. A. Examinations in addition to the existing classical second languages, my opinion is, that, so far as the Bengali speaking candidates of the Calcutta University are concerned, Bengali should be included in the list of the second languages for those higher examinations. The status of the Bengali literature has at present advanced so far that, I think there is no more fear of the standard of high education deteriorating at all by the proposed elevation of Bengali. Regarding Hindi, Urdu and the other spoken dialects I am not competent to give any opinion.

I have the honour to be

SIR,

Your most obedient Servant.

KAILAS CHANDRA BHATTACHARYA

Head Master,

Comilla Zillah School.

35

From

The Head Master Khulna Zillah School,

To

Babu Robindra Nath Tagore and other gentlemen.

Dated, Khulna, the 16th January 1895.

GENTLEMEN,

In compliance with your Circular letter dated the 5th Instant asking my views regarding the making of certain changes thought desirable in the Calcutta University Examinations, I have the honour to state :—

(1) That, bearing in mind that students learn English not only through the medium of the text-books prescribed in that language, but also, to a certain extent, through the medium of History, Geography and Mathematics, I do not approve of the proposal to make the vernacular languages the medium of instruction up to the Entrance Examination of the Calcutta University in these subjects. I have seen from experience that a student brought up in a high school on a vernacular basis does not, as a rule, learn English, when he comes up to the Entrance class, so well as a

student brought up in the school in which all the subjects save the second language are taught through the medium of English. I admit that History, Geography and Mathematics are learnt more easily and within a shorter space of time, when these subjects are taught through the medium of the vernacular languages. But experience has clearly shewn that this apparent advantage is of no real value when it is gained at the expense of English.

(2) That I approve of the proposal to make the study of Bengali a part of the curriculum in the F. A. and B. A. Examinations, not in substitution of Sanskrit, Arabic or Persian, but in addition to these languages.

I have the honour to be
SIR,
Your most obedient Servant,
KEDARNATH GANGULY.
Head Master,
Khulna Zillah School.

36

From

BABU KEDARNATH GHOSH,
Head Master, Maldah Zilla School.

To

The Members of the Bengal Academy of Literature,
Calcutta.

Dated, Maldah, the 29th January, 1895.

SIRS,

Some of the honourable and distinguished members of the Bengal Academy of Literature, instituted of late in Calcutta, having, in their Circular letter dated the 5th January 1895, invited the opinions and views of the educated public on the desirability of making the vernacular languages the medium of instruction in high schools in the subjects, *viz.* History, Geography and Mathematics, I have the honour to submit, at the outset, before dwelling on the main proposal, mentioned in the honourable members' Circular letter under reply, a few words in connection with the present system of teaching in High Schools competing for the Entrance Examination of the Calcutta University.

1. The want of practical tendency exhibited in the teaching in Middle Vernacular, Middle English and High Schools competing for public examinations, has been felt from a long time without any practical solution of the problem being arrived at. Sir George Cambell, while Lieutenant-Governor

of Bengal had expressed his views on too much cramming of languages in schools and colleges, and directed that Sanskrit and other classical languages should no longer be compulsory in schools ; but that, English being adopted as the language of higher education, the knowledge-producing and bread-winning language should be taught not through the medium of vernacular languages artificially concocted, but through the medium of English language which our countrymen so highly appreciate.

2. The three classes of recognised Government Schools are the Middle Vernacular, the Middle English and the High schools, of which the two former are constituted on a vernacular basis, English teaching which was originally intended as supplementary to the vernacular course in Middle English Schools, is being taught as language through the medium of vernacular. The High English Schools—the most important class of Schools established by Government, serve as feeders of colleges chiefly intended for higher education.

3. Now, as to the main proposal, the sum and substance of which is, whether candidates for the Entrance Examination of the Calcutta University should be examined in Vernacular text-books in such subjects as History, Geography and Mathematics, whether it is desirable to make the study of vernacular language a part of the course of study in the F. A. and B. A. Examinations in addition to the languages, *viz.* Sanskrit, Arabic or Persian, I beg to submit that, the introduction of text-books in vernacular in these subjects and the making of vernacular the medium of instruction in the Entrance class in High schools, would be to lower them down on a vernacular basis, or to place them on the same footing with the Middle Class English Schools competing for the Middle Scholarship Examination. The mere substitution of text-books in vernacular in History, Geography and Mathematics is not commendable on principle, it is opposed to the spirit of the Education Despatch of 1854, dated July 19th, a reference to which clearly shows the object of Government in the direction of high education in this country, and the medium through which knowledge is to be conveyed to the people of India.

4. To make vernacular the medium of imparting instruction in high schools, would not only lessen the value of English education in the eyes of our countrymen, but it would strike at the root of higher education. The teaching of any subject of study through the medium of vernacular text-books in the face of original works, will be no way beneficial to those students whose aims and aspirations in life are higher than those of the generality of students.

5. To make vernacular a part of the curriculum in the F. A. and B. A.

Examinations in addition to text-books in Sanskrit, Arabic or Persian, would be over-burdening a student with too many text-books.

6. I do not understand the necessity of such an innovation as the introduction of text-books in vernacular in such subjects, History, Geography &c., nor do I approve the proposal as to the addition of vernacular text-books to the curriculum of the F. A. and B. A. Examinations.

7. The proposal as to the restriction of vernacular text-books up to the standard of the Middle English Examination, *i.e.* to the fourth class of Entrance schools, is desirable to a certain extent on the ground of diffusion of vernacular knowledge among the people.

Yours faithfully,
KEDAR NATH GHOSH,

37

From

BABU KHUDIRAM BOSE,
Principal, Central Institution.

To

The Committee appointed by the Bengal Academy of Literature, to deliberate upon a scheme for the promotion of the study of vernaculars in English Educational Institutions and the Calcutta University Examinations.

Dated, Calcutta, the 30th January, 1895.

DEAR SIRs,

With reference to the points mooted in your Circular letter dated the 5th January 1895, I venture to make the following observations :—

(1) I do not approve of the proposal to make optionally the vernacular languages of the country the exclusive medium of instruction up to the Entrance Examination of the Calcutta University in History, Geography and Mathematics, or even up to the standard of Middle Examination or the fourth class of High schools, in those subjects.

Such a plan should not be pursued above the four lower Forms of an Entrance School. As a pretty large number of the *admirals* of such schools are compelled, chiefly on account of their straitened circumstances and failures at class-examinations, to leave off their studies from the Entrance class or the classes below it, and betake themselves to petty clerical services in Mercantile Firms and Railway Establishments, it would, I am afraid,

be rather inhuman to place them in the awkward predicament of unskillfully manipulating Arithmetical Figures in English, and of shamefully mispronouncing and misspelling Geographical names and names of other sorts in that tongue. The teachers in most schools in imparting tuition to their pupils on the aforesaid subjects, avail themselves largely, I am aware, of the medium of the vernaculars. To this extent, I should think, the medium in question may be safely utilised in the present circumstances of the country, but no farther.

(2) The second proposal commands my hearty approval. Even in the face of the most obvious and lamentable dearth of standard works in Bengali literature (I do not know how the matters stand in the literature of other vernaculars) I am in full sympathy with the suggestion of making the study of Bengali in the F. A., and B. A. Examinations of the University, *supplementary* to the study of Sanskrit classics.

Yours faithfully,
KHUDI RAM BOSE.

38

From

BABU KUNJA LAL NAG,
Principal, Jagannath College, Dacca.

To

The Hon'ble Justice Goorodass Banerjee, M. A., D. L.

Babu Rabindra Nath Tagore,

„ Rajani Kanta Gupta,

Mr. Nanda Krishna Bose, M.A., C.S.

Babu Hirendra Nath Datta, M.A., B.L.

Dated, Dacca, 29th January, 1895.

GENTLEMEN,

In reference to your Circular letter, dated the 5th January last, inviting expression of opinion upon the wider recognition of the Indian vernaculars as a medium of instruction and a subject of examination, I have the honour to say that, in my opinion, these languages ought not to be made the medium of instruction in the Entrance Examination, unless they are to be recognized vehicles of thought in the higher examinations as well. With all the importance attached to and all the attention extorted in behalf of English by the University, it continues to be the most fatal of all subjects. A third part of the total number of marks is assigned to it in the Entrance and

in the B. A. Examination, and a fourth part in the F. A., but, as if that was not enough, its real proportionate value will be found to stand more than doubly as high, seeing that the examination in other subjects is, to no inconsiderable extent, one in English as well, not excepting Mathematics and even Sanskrit, which latter may be said to have, of late years, got within a measurable distance of the anything but welcome position,—on its own account, and for Bengali—of Anglo-Sanskrit *minus* Sanskrit. With all this incense burnt at the altar of English, it a voracious, youth-killing, life-consuming monster, and I would not add to its deadly fatality by its eviction in favour of other media of instruction and other vehicles of thought.

With regard to the proposal to make the study of vernacular languages a part of the curriculum in the F. A. and B. A. Examinations, I beg to say that I cannot bring myself to approve of it, and that for the following reasons :—

(1) Education up to the Entrance standard means seven years or more of intellectual training,—a pretty long period for the study of one of these languages, a study to be followed up, supplemented, and perfected by as much of classical learning as the student acquire in the course of his subsequent academic career. The barbarisms and solecisms that disfigure the pages and columns of many a Bengali book, newspaper, and periodical of the present day are traceable, not so much to the neglect of Bengali as to the want of a decent grounding in Sanskrit.

(2) To propose an addition to the curriculum of studies in the F. A. and B. A. Examinations, particularly in the former, would be to propose something akin to death to already mercilessly overburdened young people. Should the proposal be made at all, it ought, in my opinion, be coupled with a requisition to reduce the number of text-books in English and to lighten students' work in some of the other subjects. The alternative proposal, *viz.* that in favour of Composition and Translation, need also be accompanied with such requisition.

Under no circumstances, in my opinion, should a vernacular language be proposed in substitution of Sanskrit. Such a proposal would only defeat its own object, and I am glad of the support you give to my view. To ensure proper devotion to Sanskrit, in the interests of the vernacular itself, it should be treated as a distinct subject, with separate passing marks prescribed.

I have the honour to be,
GENTLEMEN,
Your most obedient Servant,
KUNJA LAL NAG,
Principal, Jagannath College, Dacca.

FROM

BABU LOKENATH CHAKRAVARTI, B. A.

Second master, Boalia' Coll. School.

To

The Hon'ble Justice Gooroodas Banerjee, M. A. D. L., And other members of the Committee appointed to consider the question of larger introduction of the Vernacular Languages into the curriculum for the University Examinations.

Rampur Boalia, 27th January, 1895.

SIRS,

In answering your particular questions relating to larger introduction of the Vernacular Languages into the curriculum for the University Examination, I would first state my general views on points that, I think, are involved in a consideration of the subject.

I think it will not be disputed that, as long as the English Government continues in this country, a good knowledge of English will continue to be not only a passport to preferment in service under the Government but also an indispensable element in the fitness of a person to take any leading part in movements affecting the welfare, political or other, of the country as a whole. Apart from considerations of this nature, there is the patent fact that, in recent times, the best writers of the country have been men with a liberal English education, the improvement in the country's literature of the day having been owing to ideas and modes of thought that were the result of such education. Any course of action, therefore, that is likely to affect unfavorably the acquisition of a good knowledge of English will be, I fear, of doubtful wisdom, specially in view of the agitation that is being carried on by the country to secure, for the children of the soil, a larger share in its higher administration, by means of Simultaneous Civil Service Examinations in this country and in England.

Though it is not undesirable that encouragement should be given to the study of the Vernacular Languages, by their recognition by the University, the fact of their not being so recognised has, in my thinking, scarcely any material bearing upon the progress of the country's literature. No doubt, some impetus would be given to production, in the Vernacular Languages, of higher text books in the branches of University education other than English and the classics, if instruction in these branches of

knowledge were conveyed in the mother-tongue of the students ; but that is a change that does not seem to be contemplated in your proposal. To create a demand for books in the higher branches of knowledge and ultimately to get up a reading public that would support such productions. I think, it were better we get on foot a movement for making the existing Normal schools the basis of a University teaching through the Vernacular with the *tole* in the country amalgamated with it, not in substitution of, but in addition to, the existing University with English as its medium of instruction. The Vernacular School of the country might be made the feeders of such a University, with the standard of education in them raised, and the benefits of High Education could be thus made to filter down to village communities with greater rapidity than at present, rendering the regeneration of the people comparatively a much easier task than it is with the existing arrangements for their education. With the English-teaching University to meet the other demands of our present political situation, the portion of the work of regeneration that would devolve upon the scholars coming out of the proposed University would be almost entirely amongst the people. With reasonable prospects in life for its students, such a University will attract pupils and the Vernacular Schools in the country with their tutorial staff consisting of graduates and undergraduates from it, will be centres of enlightenment to the community around. Such a scheme, if it could be carried into effect, would besides open a wider scope for sanskrit-teaching, while it will remove the want of breadth that, at present, characterises *tol* education.

With this preliminary statement of my views, I would, for my answers to your questions, draw upon my experience instead of theorising on the subject. Candidates for the Middle English Scholarship Examination were at one time, required to answer questions in History, Geography, and Mathematics, in the English Language, and passed candidates, if they joined High English Schools for farther prosecution of their studies, were, without objection, taken into the Second or Preparatory Entrance class in such schools. Since the change, more than a quarter of a century ago, prescribing the study of these subjects in the Vernacular, the knowledge in English of this class of students has become so deteriorated that they are now found not fit even for the fourth class. Within a few years back, I have known boys from Middle English Schools who, by reason of their knowledge in English not coming up to the standard have been constrained to join the Collegiate School here in the fifth class. I have also some experience of Entrance Schools on what is called "the Vernacular basis," i. e., of schools in which the medium of instruction is Bengali up to the fourth or, I think,

up to and including the fifth class. I have not been very favourably impressed about the boys' knowledge of English in these schools. Nor is this circumstance unaccountable. Boys taught from their early boyhood to study the English Language in a more extended form than is now required of the Middle English students, must, as far as their general progress in education goes, be necessarily more thoroughly well grounded in it than otherwise. I mean the deterioration in knowledge of English referred to has been, in a considerable measure, due to the use of Vernacular text books in all subjects other than English Language, though there may be other causes, not quite tangible at present, that have operated towards this result. I am not, therefore, in favor of instruction by Vernacular text books, even in the lower forms of High English Schools, not to speak of the introduction of such a mode of teaching up to the Entrance Class. The argument, that much energy is wasted away by Indian boys in learning History, Geography, and Mathematics, through the medium of a foreign tongue, does not appear to have much force when it is remembered that the teachers are natives of the country who, in the case of young boys, explain every thing in their own Vernacular, while the use of English text books helps the boys in acquiring, at every step on ward in their education, a wider acquaintance with English words and modes of expression than they could expect to gain from one single text book in English Literature. To the other proposal of requiring students at the F. A. and B. A. Examinations to translate to and compose in their mother language, I see no special objection, although, considering that the study of the Vernaculars is not necessary to the fulfilment of the objects of High education, it would not seem to be quite right to include this in the compulsory parts of the courses for these examinations. To make any Vernacular, whether in the form of translation and composition, a part of the corresponding classical second language would mean so much attention drawn away from the study of the classic itself, and many boys, if they can hope to obtain the pass-mark in the subject by the Vernacular part of the test, will neglect the classic altogether.

Yours faithfully

LOKENATH CHUKRAVARTI.

From

BABU LAL GOPAL CHAKRAVARTI M. A.

Professor, Ripon College.

To

The Committee of the Bangiya Sahitya Parisad for deliberating upon some very important proposals regarding the necessity of recognition of the importance of Vernacular languages by the University of Calcutta.

Calcutta, 7th February 1895.

GENTLEMEN,

In reply to your circular letter dated the 5th ultimo, which unfortunately reached me only yesterday, requesting me to inform you my views regarding your proposals, I beg to make the following remarks :—

(1) With reference to the first part of the first proposals, that is, that part which bears upon the advisability of making the Vernacular languages the media of instruction up to the Entrance Examination of the University of Calcutta in History, Geography and Mathematics, I must first of all say that I entirely approve of the principles upon which the proposal itself is based.

The way in which History is taught in our schools, is in my humble opinion highly defective. Young students in consequence of the rotten method adopted by teachers in the lower forms naturally come to regard History as merely a string of facts. This limited view of the province of History, inspite of the fact that it has the sanction of one of the oldest historians of the world (Herodotus), ought now-a-days to be systematically discouraged. Our young students are never sought to be impressed with the idea that History is the biography of national life, and that if "Lives of great men all remind us that we can make our lives sublime," lives of great nations are equally calculated to awaken those dormant energies of the collective soul of the community which alone can elevate a nation in the scale of life. His supreme utility of the study of History, viz.—that which consists in the knowledge and regulation of those complex forces which govern the destinies of nations, is never sought to be derived. Nor can this deep significance of an apparently dry collection of facts be fully appreciated when the margin of time which young students can possibly set apart for historical study is all exhausted in understanding the meanings of foreign words and expressions. The language of the History of England or of India which Entrance students have got to read is almost invariably a little more

stiff than that of their English Course. When superficial penetration into a subject exhausts all the energies of young minds, it is but natural to expect that the value of the most precious treasure which lies beneath the hard outer crusts will never be appreciated by the same. Hence it is that the study of the noblest scenes of English, Greek or Roman History fails invariably to electrify our youths with noble sentiments and sublime thoughts. The study of Histories of other nations in our own vernacular will prove a source of inestimable benefit, in so far as it is calculated to make our young students appreciate the real significance of historical facts. In another respect the proposal is also likely to prove beneficial. It will inevitably put a stop to the habit of cramming to a very great extent. As a rule students of the Entrance class get by heart their History without understanding the meanings of words and expressions. This violent and unnatural exercise of memory often produces deplorable results. These most undesirable results may to a certain extent be avoided if History be taught in our Vernacular languages.

There is one very plausible objection which may be raised against the arguments that I have adduced in support of the first part of the first proposal ; and that objection itself is in my opinion based upon a very highly fallacious notion, viz., the study of History in English language is calculated to enable the students to acquire greater mastery over the English language than when they read History in their own Vernaculars. I have never come across a more sophistic idea than this ; though much to my regret I must admit that I have heard this opinion put forth by many of my most esteemed friends whose erudition and experience do draw from me my most unqualified admiration. I humbly beg to state that I most emphatically differ from those friends of mine who regard this objection as irrefutable. English is taught in our schools, that is up to the Entrance standard for the most part, excepting some very rare cases, by those whose command over the language itself is most questionable. The teacher in the lower forms of our schools who are entrusted with the task of moulding the intellects of our children, have themselves got most unripe intellect. Besides our Alma Mater, to whom all gratitude is due, has got the least possible control over the way in which instruction is sought to be imparted in the lower forms. I do therefore hold in an unqualified form the theory that deficiency in the knowledge of English so frequently noticed in students of the school department is solely due to the fact that the lower teachers themselves have not the least idea as to how to enable their pupils to acquire command over a language. I have not the least doubt in my mind that if History be taught in the Vernacular languages upto the Entrance Standard, it will in no way

affect the students' command over the English language. The above objection appears to me to be altogether flimsy and of a highly gossamer character.

On the above grounds I give my most hearty support to the first part of the first proposal.

With regard to Geography I most unhesitatingly declare myself an enthusiastic advocate of the scheme; and my sentiments with regard to Mathematics are the same.

But inspite of the fact that my sentiments run parallel to yours I can not but at the same time notice some very practical difficulties that lie in the way of the realisation of the scheme proposed :—

(a) Suppose in an Entrance class there are hundred boys out of which the Vernacular of seventy-five is Bengali, that of ten is Urdu, that of the remainder are Hindi and Assamese. Let us now see how the work of the class would be conducted. If the University allows that History, Geography and Mathematics should be taught through the media of Vernacular languages would not such a school with such a class, be under the necessity of keeping four teachers of History, four of Geography and four of Mathematics? Can an ordinary institution Government or private, afford to keep so many teachers for teaching such subjects? Education in our country is yet in its elementary stage and the practical difficulty which I have suggested above will inevitably lead to a very serious confusion of work in many of the institutions, having such a miscellany of boys, are rare. But it is equally true that in the event of our University's accepting the above proposal, such institutions however rare will come to suffer. If all the boys having one Vernacular language belong to one school the difficulty I doubt not will not be felt. But as a matter of fact institutions there are where at least a small fractional portion of the boys have got Vernacular languages different from the Bengali. If the above proposal be accepted by the University the result will be that boys speaking one Vernacular language will flock to one school. And in my opinion if this does actually take place it will go against the development of friendly feelings between boys that speak different tongues. The Assamese student will thereby lose a chance of freely mixing with those that speak Bengali, Hindi, or Urdu. School life appear to me to be the best field for the cultivation of friendly feelings between those whom nature has alienated. The more we mix with those that have different languages from our own, the more comprehensive become our ideas and the stronger the ties of friendship binding soul with soul. This loss is in my opinion a serious one and before the proposal I have already supported can be carried into effect some practical steps must be taken to make up for it.

(b) There is however another difficulty which students passing over to college classes will inevitably have to meet with if the proposal come to be adopted by the University of Calcutta. The difficulty I refer to is one likely to arise from a sudden change of Historical, Mathematical and Geographical terms. There is a good deal of difference between a cape and *কপ*, David and *দাবিদ*, Darious and *দারিউস*, Heptarchy and its Bengali or Urdue Version whatever it may be. This sudden transition from Vernacular terminology to the English, will in my opinion, prove a source of incalculable difficulty to the F. A. Students. They will take a good deal of time to be assured of the identity of the meanings of such names; just as students passing the Middle English Examination, in spite of their acquaintance with the principles of Mathematics &c up to the Entrance student take a lot of time to master the English terminology in the same branches of learning. Even now it is admitted on all hands that the leap from the Entrance to the F. A. is a wider one than that from the B. A. How much more difficult will it appear to the successful Entrance candidates, to master their own text books with an entirely new nomenclature within the same fixed period of two years. Not that I am going to support the cause of inherent laziness in the majority of students; but all that I mean to say is, that such a change as is proposed by the Parishad is inevitably calculated, by introducing a sudden change of terminology to perplex to a certain extent the young brains of Indian Students.

(c). Next, there is another difficulty in the way of carrying out the first part of the first proposal, which I beg leave to point out. Students up to the Entrance Class, in so far as they read History, Geography, &c. in English, come to acquire mastery of accuracy of pronunciation. If however they are taught these subjects in their own vernaculars it will take them no doubt a very long time even after passing the Entrance Examination to acquire proficiency in that respect.

(2). The remarks I have made above will I hope give you at the same time an accurate idea of my opinions with regard to the second part of your first proposal.

I think I have set forth sufficiently, arguments in favour, as well as against the first proposal. On comparing the advantage with the probable disadvantage it appears to me, (though for the sake of brevity I omit a detailed comparison) that Indian students will inevitably gain much if our University is wise enough to see through the wisdom of what you propose.

With regard to your second proposal, that is that one which bears upon the advisability of introducing vernacular languages in the F. A. and B. A.

Examinations I need only tell you at the outset that the number of text books in the F. A. is already a little too many. But at the same time I must admit that all these text-books are not of equal importance and some of them in my opinion may be safely spared to make room for the vernacular languages. To illustrate what I mean by concrete examples, I beg leave to point out to you that such a book as Mr. Taylor's or Dr. Mukerjee's Conic Sections is in my opinion altogether superfluous. One may safely manage to live and die peacefully without taking the trouble of going through such a text book as that. As a rule F. A., students fail to digest the fundamental principles of Conic Sections and in my opinion the omission of such a book, will in no way affect their intellectual development. I should only feel over-joyed, if instead of such hard morsels as only have the effects of breaking the young jaws of native students and spoiling their intellectual digestion, some text-books in their own vernacular be introduced by the University of Calcutta.

In the B. A., Examination instead of introducing Vernacular text-books I should like to propose a compulsory Essay paper, in Vernacular of course, together with questions calculated to test the student's general knowledge of their own Vernacular language and literature.

Yours faithfully,

LAL GOPAL CHAKRAVARTI,

Professor, English and Philosophy, Ripon College

From

BABU LOLIT KUMER BANERJEE M. A.

Professor, Ripon College.

To

BANGIYA SAHITYA PARISHAD,

Calcutta.

Calcutta, 31st January 1895.

GENTLEMEN,

In reply to your Circular letter dated the 5th instant, I beg leave to offer you the following suggestion *anent* the question of the inclusion of Bengalee in the University Curriculum.

I may start with the observation that the necessity of the recognition of Bengalee as one of the subjects of study in the lower University Exmans. appears to paramount and that the present system of such recognition is clumsy, perfunctory and productive of more harm than good.

Thus at present we count Bengalee as an optional subject in the Entrance Examination the majority of students choose sankrit in preference to Bengalee those, again, who take up Bengalee do it more in spite to Sankrit (in which they are dreadfully deficient,) than out of love to their own Vernacular. Those, however, have almost in every case, no sort of systematic training in the subject of their choice. Very few schools care to arrange for a regular class in Bengalee; in a few of them, there is such an arrangement only in the highest class. The Bengalee class, thus, is a glorious illusion in the majority of instances; and the students shift for themselves as best they may. Their is a grave defect. Bengalee occupies an important place in two other papers set for the Entrance Examination. There is a half paper on translation from Bengalee to English in the after-noon of the first day examination. The after-noon paper of the third days work is, also, on translation from English to Bengalee and an Essay in Bengalee. But however much we may praise the University for this kindness we cannot be contented with this meagre recognition of the Vernacular. Translation goes a little way towards the object we have in view. And then again, we have no minimum marks that the candidate must secure in these papers. The recognition of Bengalee to be of any real good should be thorough. Bengalee should be included in the present curriculum of the Entrance and F. A. Examination, as a distinct subject of study in no way "substitutable" for Sanskrit. There must be two papers on Bengalee:—I. Text (with questions on grammar arising therefrom); II. Translation from English to Bengalee, from Bengalee to English and Composition. In the degree Examinations, I find no present necessity for a similar innovation.

In the September issue of the *Calcutta University Magazine* I discussed the subject with great care and fullness and I brought a "scheme" forward in the October number, allowing a place to Bengalee as a distinct subject of study. I am of opinion that this object may be secured by omitting the subjects—History of England, Physical Geography, and Science Primer from the Entrance Curriculum and by lightening the Mathematical Course in the First Examination in Arts. This will relieve the majority of students, of a cumbrous weight they can hardly bear and substitute instead subjects infinitely more interesting and valuable.

Whilst thus professing the fullest and warmest sympathy with the cause taken up by the Parishad, I must aver that I am entirely opposed to the method in which the Parishad thinks of accomplishing their object. Both the schemes provisionally proposed by this learned body seem to me fraught with the greatest danger to the cause of High Education in Bengal. It is with the utmost diffidence that a person in my position may propound idea

contrary to those set a-going by such men of light and leading. But it is not unlikely that practical workers in the education Department are in possession of facts and convictions that could not so easily be attained at by the Parishad. And the very fact that the opinions of practical workers have been invited is a clear proof that the Parishad is not un-willing to suppliment the experience of its members with the ideas and methods that others are in possession of.

Now, as to the schemes. The first runs thus :—"That it is desirable that in the Entrance Examination candidates be examined in their own vernacular in such subjects as History, Geography and Mathematics, on text-books written in such vernaculars ;" "or the present proposal may be restricted for the present to the fourth class." As regards the amendment, the learned body should bear in mind that the University has no direct control over the subjects taught and text-books used in the lower classes. The University sets text-books for the Entrance Examination and examines on them : its business begins and ends there. The schools conform, by natural ideas of convenience, to the requirements as prescribed by the University and the sooner a school conforms to the University Standard, the better for its weal as measured by the University results. Slightly to vary the words of the poet,

Hence every school, to one loved blessing prone,
Conforms and models life to that alone.
Each to the favourite happiness attends,
And spins the plan that aims at other ends.

This is the very curse of University legislation in this country, that the schools and Colleges find their hands tied and have thus no free power of dispensing education according to their ideas of soundness. How will the Parishad meet this difficulty ? A rule may be made to the effect that instruction will be given through the medium of Bengalee up to the fourth class but who is to enforce its application ? Certainly, not the University, since its responsibility begins and ends at the Examinations ; what is done in the lower classes is none of its concern. It may be urged, surely, that if the Managers of schools are once convinced of the fairness of the rule, they will make it a point to adopt it in their institutions. Alas, we know not the conditions of University Education in our schools. There is no rule that the English and Sanskrit text-books for 1896, should be read and re-read from 1894, but yet this is done. The moment it is known that a certain text-book is prescribed for the Examination, the Head Masters of schools make it a point that it must at once be taught in the class, even if they were going

through another book in ignorance of the University text-book, it is at once set aside and this new book they are to take up. Why? For the purposes of sound education? No, for in that case the students might have increased their stock of knowledge and range of studies by reading the other book. It is only that they may bring all their intellectual weight to bear upon that one Book—which is to be their salvation at the University Examination. They must “grapple” the book “to their heart with hoops of steel!” Such being the condition of affairs, the Parishad cannot expect that the amendment will at all be workable. Bengalee is singularly neglected in almost every school in the lower classes, simply because they find no pressure laid by the University, and unless the University comes to the rescue, this condition of affairs bids fair to be permanent.

Leaving aside the amendment, I may now take up the original Resolution. The study of History and Mathematics through the medium of Bengalee is not likely to contribute much towards a real acquisition of the Language. There will be an economy of labour, one doubts not, for the candidates in getting up these subjects; but that is not the object the Parishad has in view. The real knowledge and clear appreciation of the Literature must be the only way of securing this object; and thus nothing short of the inclusion of Bengalee as a distinct subject of study should satisfy the Parishad. There is again the positively mischievous side of the scheme proposed. Should the medium of instruction in the Entrance Examination be Bengalee, there will be insuperable obstacles in the way of the candidates, when they go in or study for the higher Examinations. The very same inconveniences, that the majority of students come to be under after having passed the Middle English and Middle Vernacular Examinations, will come over all these matriculates. The cause of High Education will thus be seriously damaged—unless the Parishad, in an expiatory and consistent spirit adopt in a future meeting the Resolution that subjects like History &c. should always be studied—in the lower as well as the higher Examinations—through the medium of Bengalee. Should we now push the present attitude of the Parishad to its necessary *reductio ad absurdum*, our institutions will be but a more refined species of Normal Schools as under the Director of Public Instruction; and surely the most orthodox amongst the members of the Parishad will not deem such “consummation most devoutly to be wished.” No interchange of thought in the distant future will be possible between Bengal and Europe. Bengal will be denied her place in the re-public of letters and no contributions to the Mathematical or Scientific literature of England may be expected of us in self-centred Bengal. What sorry specimens of humanity must our graduates then be!

Another injury to follow from an adoption of the scheme should not be lost sight of. Our students are even now dreadfully deficient in English ; and when their sole chance of acquiring correct English will be limited to about one hundred pages of the English text, they will fare still worse. They will thus be "in both ways lost," having obtained neither a thorough mastery over their own vernacular nor a solid grounding in English.

I have, I hope, clearly exposed the injuriousness of the first proposal. It remains now with me to consider the second scheme adopted by the Select Committee, which runs thus :—"That it is desirable that for the F. A. and B. A. Examinations of the Calcutta University, Vernacular text-books be prescribed with those in the classical languages ; or that in such Examinations composition in and translation to the vernaculars be made a part of the required test."

If accepted in this exact form, this would mean that Sanskrit and Bengalee are to compute as one subject and that candidates will be required to secure a minimum in the two subjects or papers put together. If so, it will be a serious blunder. It will be positively detrimental to the cause of Sanskrit, as many will devote their attention to Bengalee alone and thus make a shift of obtaining marks high enough in the Bengalee paper to secure a pass in the two papers. Or the scheme may defeat its own end, if the candidate may secure the minimum for both the papers in the Sanskrit paper alone. It will not do therefore to have the two subjects recognised as one for purposes of the awarding of marks, they must be treated as two distinct Branches. With this necessary safe-guard alone, I am ready to accept the first part of the Resolution.

The second part of the same Resolution and indeed the whole of the Resolution (already dealt with) seem to be conceived in a spirit of compromise and conciliation. Now, this is an attitude that we fail to appreciate in the Parishad. As a collective body of men whose grand aim is to foster and encourage the study of the national literature (as also to help its growth), the Parishad must consider it to be their duty to urge upon the University the necessity of the adoption of Bengalee in its curriculum. The true recognition of the subject can only be secured by the inclusion of its literature as a subject of study. What else may be proposed must only be looked upon as miserable make-shifts and patch-work plans to keep off absolute justice. The true study of a language is always through its living literature and not merely by the grue-some process of getting up its grammar or by the supremely clever but grossly mechanical process of coposition in and translation to the

vernacular. Let not, therefore, the Parishad delude themselves with the conviction that they have done a good day's work if they have secured a hearing for the above scheme of theirs. In accepting such a compromise, they will be ruining the cause they have so nobly and so worthily espoused. For the true needs of the people, for the true ends of education, there must be a thorough recognition of the language of the people. The path of duty lies clear before them let them employ all the arts of organisation in order to achieve this great end; and it must not be forgotten that they may hope to find their cherished object accomplished only after years of discussion and opposition; for it is not in a day that the University will shake of its innate conservatism and portentous lethargy.

In conclusion, I crave pardon of the illustrious body whom I address, for the improper tone adopted in the present letter. It is only my zeal for the cause espoused by the Parishad that has carried me beyond the limits of a formal reply. I doubt not, that my words will be accepted and understood in the spirit in which they have been conceived.

I have the honour to be,

GENTLEMEN,

Your most Obedient Servant,

LALIT KUMAR BANERJI.

Professor of English Literature, Ripon College, Calcutta.

From

MAHAMAHOPADHAYA MOHES CHANDRA NYAYARATNA, C. I. E.

To

The members of the Sub-Committee of the Bangiya Sahitya Parishad appointed for eliciting and collecting opinions on the subject of the encouragement of Vernacular Languages.

Dated 11, Krishnaram Boses Lane Shambazar,

Calcutta, the 31st January 1895.

GENTLEMEN,

I have the honor to acknowledge receipt of your Circular dated the 5th January 1895 on the subject of making the Vernacular Languages, instead of English, the medium of instruction in our schools in History, Geography and Mathematics.

Before addressing myself to the two questions with reference to which you have specifically desired to have my views, I beg to state that the proposed plan was practically tried for some time in the Sanskrit Collegiate School up to the 4th Class and to lay before you some of the advantages that followed and the objections that were raised against the system.

The advantages were that the above-mentioned subjects were learnt with greater facility and were better grasped when they were taught through the medium of the Vernacular (Bangali). This was not only practically found out when the system was tried in the Sanskrit College, but it is fairly admitted by all teachers that boys who go through a course of teaching in a Vernacular school up to M. V. Standard before joining an English School distinguish themselves in the class for proficiency in History, Geography and Mathematics. The practice was, however, abandoned in the Sanskrit College on the complaints of guardians that their boys had, under that system of training, acquired a bad habit in the pronunciation and spelling of proper names and that they often failed to recognise places and persons in their English garb, though they had been quite familiar with them in their Bengali text-books.

These disadvantages, however, can be obviated by little care in the preparation of the text-books in the vernaculars. Geographical and Historical names should always be written in Roman characters with their euphonic equivalents in the Vernacular. No attempt should be made to present translated forms of such names as the Cape Good Hope, the Mediterranean Sea &c. Bangali translations of such familiar English words as Telegraph, Railway &c. should also be avoided, as being more unintelligible than the originals. When for want of appropriate words in the Bengali Language an author is forced to look elsewhere for them, I do not see why preference should be given to Sanskrit words, or words newly-coined from Sanskrit roots. In my opinion the foreign words should be retained and allowed to settle themselves in the Bengali Language. A false sense of purism need not deter a Bengali author from enriching his mother-tongue by the transplantation bodily of foreign words.

I therefore beg to say that I approve, on the whole, of the proposal to make the Vernacular Languages the medium of instruction in our schools in such subjects as History, Geography and Mathematics. Though I am not averse to carrying it up to the Entrance Standard. I would rather proceed more cautiously in the matter and restrict the proposal up to the 10th class of Entrance Schools, for the present; at least until Vernacular books prepared on the lines suggested by me are forth-coming.

In regard to your second question I beg to say that I approve in general of the proposal to make the study of the Vernacular Languages a part of curriculum in F. A. and B. A. Examinations. But I am strongly opposed to the proposal of adding a Vernacular Language to the F. A. and B. A. curriculum *only* so far as those candidates who take up Sanskrit, Arabic or Persian, are concerned, if the proposed addition be made by lowering the

standard in these subjects. If the addition be made without lowering the standard in these subjects then the proposal would impose an additional burden on candidates taking up Sanskrit, Arabic or Persian, without imposing a corresponding burden on the rest of the F. A. and B. A. examinees. This will consequently deter candidates from taking up these subjects. It is needless to say that, in my opinion, it is not desirable to lower the existing standard in these Languages.

I would therefore recommend the introduction of Vernaculars for all F. A. and B. A. candidates including B. course candidates and also such candidates in A. course as do not take up Languages at all. The introduction of Vernacular Language as a compulsory subject is more desirable for such candidates as take up no second Language at all, than for those who take up a Classical Language closely allied to their own Vernaculars. My experience is that a Sanskrit Scholar can very easily acquire mastery over the Bengali Language if he tries to do so, and the task becomes very much easier if he has, besides, a competent knowledge of English. I am therefore of opinion that the arguments in favour of introducing a vernacular language as part of the F. A. and B. A. Examinations in addition to Sanskrit, Arabic and Persian, apply with greater force so far as B. course candidates and such A. course candidates as do not take up a Language are concerned.

I may remark here, in passing, that seeing that there are European and Eurasian candidates whose vernacular is English, the test in Vernacular Languages at the F. A. and B. A. Examinations cannot be made by setting a paper on any appointed text-books in the Vernaculars, as this would entail European and Eurasian candidates being examined twice over in the same subject—English. I would therefore suggest that instead of appointing text-books in Vernacular Languages at the F. A. and B. A. Examinations, a paper of translations may be set requiring the candidates to translate into their respective Vernacular, passages in the languages taken up by the candidates as their second language at the F. A. Examination and the candidates may further be required to write an essay in their own vernaculars.

I have the honor to be

Gentlemen

Your most obdt. servant

MOHES CHANDRA NYAYARATNA.

From

C. A. MARTIN ESQ., L. L. D.

Inspector of Schools Rajshahi and Burdwan Circle.

To

HONORABLE JUSTICE GOOROO DAS BANERJI, M. A. D. L.

and 4 others.

Chinsura, the 10th January 1895.

Gentlemen,

Referring to your circular letter dated the 5th January 1895, asking my opinion on a proposal to have the candidates for Entrance into the Calcutta University Examined in their own Vernacular in the subjects History Geography and Mathematics, I have the honour to say that had the proposal been sent up to me for opinion two or three years ago I should have given it my unqualified support.

I have however, lately been going into statistics comparing the success of Entrance candidates appearing from schools placed upon a vernacular basis and from schools on an English basis respectively and I have found that where as the proportion of passes in *English* from both these classes of schools was very much the same and the failures in 2nd language were from schools on an English basis as one in seven candidates against one in 45 from schools on a Vernacular basis, yet on the other hand the failures in the very subjects to which you refer were very much higher from schools on a Vernacular basis—thus in History and Geography the proportion of failures from schools on a Vernacular basis were as 2 to 5 and from schools on an English basis as 1 to 24 only.

My figures have been taken from the results of the schools in the Rajshahi Division in the years 1891, 1892 and 1893, and I have been reluctantly compelled to abandon my former opinion that it was desirable to place High English Schools upon a Vernacular basis.

I have the honour to be

Gentlemen,

Your most obedient Servant

C. A. MARTIN.

Inspector of Schools Rajshahi and Burdwan Circle.

To

THE BENGAL ACADEMY OF LITERATURE.

Calcutta, 2/2 Nabakrishen's Street.

From

MOHESH CHUNDRA BOSE,

Pingla, 31st January 1895.

GENTLEMEN,

Thanks to you for your kind condescension in asking the opinion of one who feels himself far inferior to you in learning and experience. Circumstances stood in my way of giving you a prompt or timely reply for which I beg to be excused. The questions with reference to which you wish to have my views are, I believe, of vital importance to society involving much difficulty. Poor as my experience is, I venture not to say that the opinion which I shall herein express, with a brief statement of the grounds on which it is based, should meet the approval of your learned body.

Bengali language as it stands at present requires further amelioration or the regeneration of our nation can not be expected to be founded upon a firm and lasting footing. On the other hand the cultivation of the Sanskrit language caused by the introduction of it in the curriculum fixed for examinations in the Calcutta University has brought about, it can not be denied, brilliant results in the way of social regeneration and a spirit of nationality. We are already aware of the bitter results which in many instances, English education, unaccompanied with Sanskrit education, brought about in days gone by, it went to anglicise our youths, estrange them from family charities, and make them abhor any thing that was native. Now, such is not the case. Our youths come out from Colleges imbued with ideas which Sanskrit records have imparted to them regarding their nation as the offspring of illustrious ancestors, in short, they contract a love of nationality and hope for amelioration fully realising their present degeneracy. Besides, Bengali owes its vitality to Sanskrit, a language which you gentlemen must concede, can not be over-estimated. We can not therefore expect amelioration of our language without a simultaneous cultivation of the parent language Sanskrit.

More-over the introduction of Bengali in place of English in the teaching of History, Geography and Mathematics in Entrance Schools will be in my humble opinion of no great advantage to the youths, for History Geography and Mathematics in Bengali cannot but be translations from the English. It is highly desirable also, that English education must be widely

diffused and the introduction of such a system as you propose, which will in effect do away with English teaching save in pure literature is by no means desirable. Compare the knowledge in English of the youths who are now out with academy distinctions with those who came out from Colleges without such distinctions 40 years before and you will see the vast difference. On a little deliberation the cause will be apparent. It was nothing, but that English was taught to them from the lowest classes and this is not the case now.

Under these considerations I would restrict the teaching of History Geography and Mathematics in Bengali up to the fourth class of Entrance Schools and make the following alterations in your proposals. viz.—

(1) That Bengali without being made one of the optional classical second languages should be made compulsory with the Sanskrit from the Entrance up to the B. A. Examinations.

(2). That there should be two papers in the second language one of Sanscrit and another of Bengali, in both of which the candidates should pass.

If Bengali be made optional with Sanscrit, candidates as a matter of necessity would take Bengali for their course and thus Sanscrit would be disregarded. Such a state of things is by no means desirable. I must own the paucity of Bengali works of high standard fit to be introduced into the curriculum of second languages in the F. A. and B. A. Examinations and we must lay our heads together to meet this desideratum.

In conclusion I beg to add that in my humble opinion, unless we adopt the course prescribed above our object viz, the improvement of the Bengali Language and a revival of a spirit of nationality cannot be attained to.

From

THE REV. JOHN MORRISON, M. A.

Principal, General Assembly's Institution.

Church of Scotland Mission. The General Assembly's Institution.

Cornwalis Sq. Calcutta 7th Feb. 1895.

To

BABU RABINDRANATH TAGORE,

THE HON. JUSTICE GOOROODAS BANERJEE, M. A. D. L.

and others, members of the Committee of the Bengal Academy of Literature.

GENTLEMEN,

You do me the honor of requesting my opinion upon certain points connected with the question of the fuller recognition of Bengali,

and other Vernaculars by Calcutta University. Although the general question is not referred to your correspondents I take upon myself, even at the risk of being misinterpreted, to express my opinion—1. That in the F. A. course and B. A. (A) course the study of languages, other than the Vernacular viz, the study of English and Sanskrit, occupies an undue proportion of the time of students. This I hold in view, first, of the fact that the mental discipline to be got from such studies can be got in very considerable measure from a careful study of the Vernacular, and second, of my experience, that only a limited number of students have any natural aptitude for linguistic studies. The time and energy of all beyond that limited number is wasted in professedly advanced linguistic study.

II. That all education to be real and not merely superficial, must find expression for itself in the medium of ordinary speech and ordinary thinking. The neglect of the vernacular by students and the use of unassimilated English or Sanskrit terms during the training in would-be exact thinking and exact knowledge produce much of the loose thinking and superficiality which we regret in many of our students.

III. That while the vernacular is so much neglected as it is, a proper vernacular literature cannot arise. The learning of the country and its culture and cultured feeling are cut off from the main body of the country.

IV. That except for specialist, a knowledge of Sanskrit is no longer the key to the Religion History, or Ancient Philosophy of the country, any more than a knowledge of Greek or Latin is, except for specialists, a key to the Religion History or Learning of Ancient Greece or Rome. Students fitted to be specialist in such subjects would be those possessing among other qualities, an aptitude for linguistic study and such would naturally take up the study of Sanskrit as a part of their course.

V. That the disproportionate study of Latin and Greek in Europe is now giving way before such considerations as the foregoing.

For these reasons I would welcome any proposal that the University recognise the vernacular in larger measure than at present.

. With reference to Q. 1 in your circular, it is not quite clear whether you assume that the University Entrance Examination in History, Geography and Mathematics would be conducted in the Vernacular supposing the Vernacular were the medium of instruction up to Entrance in these subjects. Assuming that that is your meaning and without specifying subject, I see no objection to such a method of encouraging and testing knowledge of the Vernacular. On the other hand, if your question be simply which language or languages ought to be used as the medium of instruction, I

would reply that that should be left to teachers as at present. They will bear in mind which language is to be used at the Entrance Examination and within the College classes.

V. With reference to Q. II. I am of opinion that the combination of the two subjects therein suggested does not offer the true remedy for the very important educational necessity which you have under your consideration.

I am,

Gentlemen,

Yours faithfully,

JOHN MORRISON,

Principal Gen. Assembly's Inst.

From

NYALANKER NILMONEY MUKERJEE, M. A. B. L.

To

BABU HIRENDRANATH DUTT, M. A. and others.

Dated 15th January 1895.

SIRS,

1. I would restrict the use of the vernacular languages as a medium of instruction in history, geography and arithmetic up to the 4th class of an Entrance school.

2. I do not at all approve of the proposal to add the vernacular language to Sanscrit and thereby emasculate the latter in the F A examination. But I would have an alternative course in Bengali under certain restriction.

3. A vernacular F A course should, in my opinion, consist of prose poetry and grammar and rhetoric and the marks assigned should not exceed one-half of the marks allotted to Sanskrit.

4. On no account and under no limitations would I have a vernacular alternative or additional course for the B A examination, simply for the reason that in the present state of vernacular literature (I speak of Bengal in particular) no such course can be fixed, as is likely to be read by advanced students of our college with interest and profit.

I remain yours truly,

NILMONI MOOKERJEE.

From

H. M. PERCIVAL ESQUIRE, M. A.

To

THE COMMITTEE OF THE BANGYA SAHITYA PARISHAD.

Dated 19th January 1895.

SIRS,

In reply to your circular of 5th instant, I beg to say that :—

1. I do not approve of the proposal to examine for *any* subject in the Vernacular in the Entrance Examination in so far as it is a test for admission into a course of university or college studies, the medium of conducting test in which and of imparting instruction for which is English. But so far as the entrance is a *final* test of school instruction, after passing which a candidate does *not* intend to prosecute a course of collegiate studies, I approve of the proposal. But I wish to add that it is a question requiring further consideration whether it is not desirable to institute a separate examination by a recognised body, for this second purpose (of a *final* test) that the entrance has hitherto served, in addition to its proper primary purpose.

As for confining the proposal up to the middle standard, I agree, provided there is time enough between the middle examination and the entrance for a boy to acquire a sufficient knowledge of English so as to be able to answer all the papers in all subjects at the Entrance in English, and presumably to follow lectures delivered in that language in all subjects in the F. A. classes.

2. I approve of the proposal to introduce vernacular into the F. A. and B. A. *in addition to, not in substitution of*, a classical language. The question that arises upon this *viz* whether the present courses of studies for the F. A. and B. A. will admit of any such addition, is one no doubt which the Parishad will consider in due course. Allow me to add that I think the B. A. course most certainly admits of the addition.

I am sirs,

Yours faithfully

H. M. PERCIVAL.

From

THE HEAD MASTER,

Zealah School, Bogra.

To

The HON'ABLE JUSTICE GOOROODAS BANERJEE, M. A. D. L.

BABU ROBINDRA NATH TAGORE,

PANDIT RAJANI KANT GUPTA,

MR. N. K. BASU, M. A. C. S.

BABU HIRENDRA NATH DATTA, M. A. B. L.

Dated, Bogra the 21st January 1895.

SIRS,

In reference to your circular letter of the 5th instant, I humbly beg to inform you that the Annual Examination of the Bogra Zilla school has been commenced from the 16th instant and the promotion to the boys must be given on or before the 1st February. I have therefore very little time now to deliberate on such important subject and to lay before you the results of my deliberate thought ; however, when you have kindly condescended to ask my opinion I humbly submit to you my cursory view on the subject and request the favour of your kindly gleaning the idea from it.

I humbly beg to state that I am unable to agree with you in thinking that vernacular languages may be made medium of instruction up to the Entrance Examination of the Calcutta University in Mathematics, History and Geography. It would be difficult for the students to go on with the higher parts of Geometry and Algebra in English in the college classes after reading those subjects in vernacular languages up to the Entrance Examination. They would take a long time to learn the peculiar terms which are explained at the beginning of those subjects and are learnt before the Entrance Examination. The mathematical terms rarely occur in books on Literature ; so there is every likelihood of the boys, taught under the proposed system, failing at the F. A. Examination. It is not a surmise, I say so from my personal experience. The Jessore Zilla school was on vernacular basis i, e, History, Geography and Mathematics written in Bengali were taught to the boys up to 5th class. Except the brilliant students the boys going up to the 4th class could not go on with the boys who were taught those subjects in English. The boys of Vernacular basis could not understand miscellaneous examples involving terms explained at the beginning of Arithmetic and Geometry. And consequently became deficient in Mathe-

matics. Learning Geography and History in the Vernacular Language their acquirement in English also fell short of the required standard. Students of High English School learn English not only from books on Literature but from History, Geography, and Mathematics. If History, Geography, and Mathematics be taught in the vernacular languages up to the Entrance Examination most of the candidates at F. A. Examination will likely be plucked not only in Mathematics but also in English. The little time saved in learning Mathematics, History and Geography written in vernacular languages cannot, practically, as may be supposed theoretically be devoted to English. If the candidates be examined in History, Geography, Mathematics and Science up to the M. A. Examination in Vernacular Languages and the standard of Examination in English be a little lowered this objection can to a certain extent, be removed and much advantage also can be derived from the system. The nation can be master of those subjects, the vernacular languages will be enriched and the money for the purchase of book on those subjects will cease to be remitted to England. The students also then can easily grasp the subjects, remember their contents and reproduce the fact easily in their mother-tongue. But the time is far remote when books on those subjects will be made in the vernacular languages.

Secondly as the Court language in India is English and the best English knowing man has the greatest advantage, every one wishes to acquire as much knowledge in English as possible. Introduction of text books on History, Geography and Mathematics in vernacular languages will deprive him of one of the ways of acquiring knowledge in English. It would be difficult for him to give vent to his ideas on any subject relating to Geometrical figures when he comes in contact with any of the rulers of the country. For the reasons stated above I am against the proposal of introducing text books on History, Geography and Mathematics written in vernacular languages in any class of the Higher class English Schools, but they should continue in Middle English Schools, as at present, although M. E. scholars make up, after great struggle, their deficiency in English in advanced years. Notwithstanding palpable detriment to the knowledge of English, text books on History and Geography written in vernacular languages might be admitted into the curriculum of the Entrance Examination even at the present time as books in vernacular languages are available up to the standard of that examination. But there is a great obstacle in the way which seems to me to be insurmountable. There are six different vernacular languages recognised by the Calcutta University. Although the number of candidates examined in Hindi, Urdu, Uriya, Asamese and Burmese are very small in proportion to the number of candidates examined in Bengali, yet their existence can not

be overlooked. If text books on History, Geography and Mathematics written in vernacular languages be introduced into the Higher class English Schools as many teachers will be required to teach one class as there will be students of different vernacular languages in it. It would be utterly impossible to employ so many teachers in any school. On the other hand unless sufficient number of teachers knowing the different vernacular languages of the Calcutta University be engaged in each institution, many will be deprived of their desired education. In Bengal proper the number of students reading Hindi, Asamese, Urdu and Uriya is very small. Under the proposed scheme there must be either teachers who know those languages or the students whose vernacular languages are Hindi, Urdu, Asamese and Uriya must be refused admission. It is impossible to set up separate schools for boys having separate vernacular. Bengalis serving in Urisya and Behare can not establish schools there for their children. For this reason I think the proposal falls to the ground. For the improvement of the mother tongue I propose that the status of the Normal schools and the Madrasas be improved. Instead of three classes there should be four classes in Normal schools and Madrasas. English should be made an optional subject from fourth year class to the last class of the Model schools and all the privileges of the Bachelors of Arts should be allowed to the English knowing students who pass their final examination from those institutions History, Geography and Mathematics may, then, be of the same standard as they are in Colleges. English being optional subject, opportunity will be offered to the poor boys to go up to the fourth year class as they do now to the third year class and turn out Pandits and Mokteers as they chance to be. Rate of fees should be higher for those who take up English as their optional subject. In that case the Higher Class English Schools will gradually dwindle and the Middle English Schools, Normal Schools and the Madrasas will every day flourish. The rich students only will then attend the Higher Class English Schools and Colleges. Great improvement will then be made to History Geography, Mathematics and Science of this country and the vernacular languages will improve as their importance will gradually increase. Those who intend to go over to England for Civil Service or education or those, whose aim is to master all those subjects in English for improving them in the vernacular languages, may join the Higher Class English Schools and Colleges. Books on all those subjects may then be translated into the Vernacular Languages by those who will master them in Colleges either here or in England. As the number of students will then positively increase in Normal Schools and Madrasas the translation of books on History, Geography, Mathematics and Science will be profitable to the translators.

As Latin was the Court Language in England when it was under the Romans, Persian was the Court Language in India during the reign of the Mahomedans, so English must be the Court Language in India as long as the English reign here. Consequently no measure should be adopted to the detriment of knowledge of English in this country.

The curriculum of F. A. and B. A. Examinations is already heavy. It is not desirable to make it heavier by including Vernacular Languages in it as a separate subject in addition to san'krit, Arabic and Persian. But it is highly desirable that composition in and translation to the Vernacular Languages be made a part of the curriculum of the F. A. and B. A. Examinations to draw the attention of the candidates to the improvement of their mother-tongue.

Yours faithfully,

PRASANNAKUMAR GHOSE,

Head Master, Zillah School

Bogra.

From

Raja Peary mohun Mukerjee M. A. B. L., C. S. I.

To

BABU RABINDRA NATH TAGORE

Sir,

In reply to your circular letter of the 5th Ultimo I beg to state as follows—

(1) I do not approve of the proposal to make the vernacular languages the medium of instruction up to the Entrance Examination, in History, Geography and Mathematics, or even to the middle English Examination.

I am of opinion that the earlier boys study these subjects in English the better they learn to pronounce proper names correctly, to acquire a familiarity with the language and to get exact ideas on the subjects.

I am also opposed to the proposal to make a vernacular language a part of the F. A. or B. A. course.

I think the difficulty of making an appropriate selection of books would be great by reason of the limited field for selection and that the proposal,

if carried, would either lead to a partial neglect of Sanscrit or Arabic or impose an additional burden upon the students to an undesirable extent.

Utrapara

Yours faithfully

February 1, 1895.

PEARY MOHUN MOOKERJEE.

From

BABU PURNENDU NARAIN SINGH, M. A. B. L.

To

THE COMMITTEE OF THE BANGYA SAHITYA PARISHAD
FOR CONSIDERING THE INTRODUCTION
OF BENGALI TEXT-BOOKS.

DEAR SIRs,

With reference to your circular letter dated the 5th of January 1895, I beg to offer the following remarks.

As regards the introduction of vernacular text-books in History, Geography and Mathematics, I am of opinion that in the higher classes, boys should be in touch with original writings on those subjects, specially History and Geography. The existing English text-books on those subjects, though not original works, fairly convey the spirit of such works. The vernacular languages are still poor in that respect. And I do not think the poverty can be remedied, till original works are written in the vernacular languages. But I think a trial may be given for the introduction of vernacular text-book in history and Geography up to the fourth class.

As for Mathematics, there can not be much objection to the introduction of vernacular text-books even in the highest classes, provided that the boys be taught the technical English words at the same time. For the present however, I should think, that English text-books be retained in Geometry.

I do not think we have yet got a Bengali literature, that can take the place side by side with the classical vernaculars in F. A. and B. A. Examinations. On principle also I object to such a course being adopted, as the work of assimilating the thoughts conveyed in Sanscrit is still very, very incomplete.

Bankipur }
1 Feb. 1895 }

Yours faithfully
PURNENDU NARAIN SINGHA

From

BARU RAJERDRA NATH BANERJEE,

Head Master Ravenshaw Collegiate School.

To

THE SECRETARY BANGIYA SAHITYA PARISHAD.

CALCUTTA.

Dated Cuttack, the 29th January 1895.

SIR,

In reference to your Parishad's circular letter dated the 5th January 1895, I have the honour to state that the proposal to make the vernacular languages the medium of instruction up to the Entrance Examination in History, Geography and Mathematics is, in my humble opinion, objectionable on the following grounds.

1. Want of suitable text-books in all the Vernacular Languages.
2. Under the existing system the percentage of failure in English in the Entrance and other Arts Examination is comparatively very high, and under the proposed system, not only will the percentage be abnormally higher but most of the students after passing the Entrance, will hardly be able to successfully compete at the F. A. Examination, the standard of which will continue to be fixed. A serious blow will thus be dealt to high education, which in these days of hard competition is scarcely to be desired.

As regards the proposal to make a vernacular language an additional subject of study in the F. A. and B. A. Examinations, I would beg to throw out a suggestion. As a classical language is one of the many alternative subjects in the B. A. Examination, it is desirable to have a paper on a vernacular language as an alternative to one of the two sanskrit papers now set in the F. A. Examination. It would in my opinion, save a great deal of time and labour of those who are now, against their will, compelled to continue the study of a classical language up to the F. A. Examination; and at the same time it would serve the end of both the Parishad and the University, the former having in view the encouragement of vernacular literature and the

latter, the inculcation of a taste for classical language as is to be presumed from the subject having been made optional at the B. A. Examination.

I have the honor to be,

Sir,

Your most obdt. servant,

RAJENDRA NATH BANERJEE,

Headmaster, Ravenshaw Collegiate School

Cuttack.

From

BABU RAMDASS CHAKRAVARTI,

To

BABU RABINDRA NATH TAGORE,

HONORABLE DR. GOOROO DAS BANERJI,

N. K. BOSE Esq.

PANDIT RAJANI KANTA GUPTA.

BABU HIRENDRA NATH DATTA.

GENTLEMEN,

I beg to acknowledge receipt of your communication dated the 5th instant.

In reply to the two points on which you ask for my opinion, I should beg to observe that I do not approve at all of the first proposal I should consider it a suicidal measure if it were carried into effect. I am not aware of any Bengalee books that can fitly take the place of English books in teaching History, Geography and Mathematics to Entrance candidates nor can I conceive the possibility of such books coming into existence in the near future and supplanting the use of English books. The English language has been enriched in the course of ages, and for precision, clearness and expressiveness will hold its own against its Bengalee rival. It does not seem to me how a language that is not yet formed out is in process of formation can supplant a language that is full and well-developed.

2. Then again the English is a Universal language ; it is the language of the civilised world, it is the language not only of Englishmen but of

Americans and Australians. If our country-men were ever to emerge from their lethargy into trade and commerce, they could never hold their own against those civilized nations without having the full benefit of the English language. In this connection I should beg to quote the memorable words of Macanlay :—

“ In India English is the language spoken by the higher class of natives at the seat of Government. It is likely to become the language of commerce throughout the seas of the East. It is the language of the two European communities which are rising, the one in the South of Africa, the other in Australasia ; communities which are every year becoming more important and more closely connected with our Indian Empire. Whether we look to the intrinsic value of our literature or at the particular situation of this county, we shall see the strongest reason to think that * * * * the English tongue is that which would be most useful to our native subjects.”

Besides, English being the language of our rulers, it is but proper that our youths should have the best training in that language. Otherwise it is quite clear they will be distanced in the race of life by those who shall have a better knowledge of that language.

3. Now by the innovation that is proposed by the Parishad,—i.e. making the vernacular language the medium of instruction up to the Entrance Examination of the Calcutta University, in History, Geography, and Mathematics—the axe will be laid at the root of the acquisition of the English language. At present we teach English for four hours in our schools and our boys acquire a certain amount of knowledge in that language. This knowledge will without doubt greatly deteriorate if English be taught for one or two hours only. It is a Rule-of-Three calculation. I thought this contention was set at rest by committee which sat about twenty-five years ago and which was composed of such veteran Educationists as the late Dr. Rajendra Lala Mitter, Mr. Woodrow. Dr. Rajendra Lala expressed the same views in a learned and masterly way.

4. My opinion being then decidedly against the innovation, I would for the present restrict the proposal only to Middle English Schools. But I would by no means introduce it into High English Schools or Public Schools. I believe the system is at present confined to Middle English Schools, and to a very few Public Schools; and that in the latter it has been pronounced to be a failure. I should think that High Schools (Private or Grand-in-aid) and Public Schools supported by Government should be reserved solely for English teaching, Bengalee and Sankrit being taught of course, for one hour daily, as is done now.

5. I find no objection to the second proposal, i.e., the study of a vernacular language in addition to Sankrit, Arabic or Persian in the First Arts course.

I have the honor to be,

GENTLEMEN,

Hughii Branch School

Your most obedient Servant,

The 19th January 1895.

RANDASS CHAKRAVARTI.

Head Master, Branch School.

From

BABU RAJANI NATH RAY, M. A.

The Calcutta University regulates high education through the medium of the English language and fits men for following occupations like the bar, the public services, tutorial and clerical duties in which the use of the English language is in constant demand—Any measure calculated in any way to reduce the chances of acquiring a thorough knowledge of this difficult Foreign language will greatly impair the practical usefulness of the university by seriously handicapping its graduates and undergraduates in the battle of life. It is notorious that the great majority of graduates and under-graduates, even under present arrangements, do not acquire a high degree of skill in the use of the English language and deficiency, in this respect often stands in the way of their success in life. If the range of reading in English is so materially curtailed by instruction in mathematics, in geography and especially in history being imparted through vernacular text books the disability arising from the present defective knowledge of English will be most seriously aggravated. Then again when the students pass the Entrance Examination and enter college and have to read History and Mathematics in English they will be placed at a great disadvantage by want of familiarity with the language of these subjects especially the technical terms of mathematics—And whatever may be said about facility of learning history through ones mother tongue, there can be no difficulty to a student who can understand the English Entrance course in having geography and Mathematics through the medium of the English language, as the technical terms have to be specially acquired in both the languages—Of course when the names of familiar places in India are misspelt or mispronounced some confusion is created—But this difficulty is not worth serious consideration when weighed against the difficulty of guessing the English spelling of the names of foreign places the sound of which only has been seen represented in vernacular characters, sometimes in a very distorted form.

The first proposal on which the committee invites opinion is, therefore to be strongly deprecated—The proper place of the vernaculars is in the scheme of primary and secondary education—It can also with great advantage be employed in imparting technical education in which manipulation of material agents plays the chief part and the use of language only a subordinate part though even in these the storehouses of knowledge are at present accessible only through the English language.

The second proposal *viz* to make the study of vernacular languages a part of the curriculum in the F A and B A examinations, not in substitution, but in addition to oriental classics, is less open to objection as it brings the vernaculars into competition with the classics on which the earning of a livelihood is not so closely dependent as on the English language—But as the study of the classics is a matter of national pride and as a thorough knowledge of them is essentially necessary for the improvement of the vernaculars any detraction from the scanty time now devoted to it is undesirable—Of course the question may well be asked as to whether the knowledge of sanskrit now acquired in the English colleges is of any practical use—The answer will naturally be that it is too superficial—The remedy is either to make it more thorough or to dispense with it altogether. The proposal of the committee will do neither.

The practical course for the wide diffusion of vernacular knowledge seems to be to confine attention to the vast field outside the operations of the university—The latter has objects with which the proposals of the committee seriously clash.

R. N. Roy,

Dated 8th March 1895

From

SIR ROMESH CHANDRA MITTRA, KNIGHT.

NOTE

In my opinion, the Calcutta University should pass a rule allowing the candidates in the Entrance Examination to answer questions on History Geography and Mathematics in their own vernacular, and should fix text books written on these subjects in such vernaculars. The rule should be made to come into operation at best three years after its passing. Where no text books in such vernaculars exist the candidates should still be allowed to

answer the questions on these subjects in their own vernacular although they may have studied them from the English Text books set upon these subjects.

I fully feel the force of the objection against the proposed rule, that it may tend to make the knowledge in English of the successful candidates more imperfect than it is now. To meet this objection I would raise the pass marks in English and would assign separate marks in English Translation and fix a pass marks on this subject alone making it sufficiently high.

The reasons which weigh with me in forming this opinion are, amongst others, 1st it would encourage the cultivation of vernacular literature, 2nd diminish cramming and 3rd thereby it would secure a better training of the thinking faculty. These benefits in my opinion outweigh the disadvantages generally urged against the suggested rule.

In the F. A. and B. A. Examinations I would not make the study of text books in vernacular as compulsory but would pass a rule to the effect that it would be left to the option of a candidate to write an essay in his own vernacular on a subject to be set by the examiner in the classical languages, and if he exercises this option, the marks obtained by him should be taken into account in the aggregate pass marks. Such a rule as this would encourage cultivation of vernacular literature.

ROMESH CHANDRA MITTRA

20 January 1895.

To

BABU ROBINDRA NATH TAGORE.

HON'BLE GOOROODAS BANERJI.

&c. &c.

MEMBERS, BANGIY-SAHITYA PARISHAD COMMITTEE.

GENTLEMEN,

In reply to your letter of the 5th instant, I beg to state that I am highly in favor of the scheme for teaching English as a language and the subjects in the vernacular in the schools that teach up to the Entrance standard in all the classes. I do not for the present, advocate any change in the F. A., and B. A., courses except adding a Bengalee book to the Literature portion and requiring the students to write an Bengalee essay on a given thesis at the Examination. The question paper in Sankrit should contain

questions on the Bengalee Book as well the thesis alluded to above. This arrangement is to continue until suitable books appear in the Bengali Language on the subjects of History Mathematics and Philosophy that can properly displace the English books or those subjects in the said courses. It is hoped that a time will come when English could be taught only as a language and the subjects in the vernacular to all Entrance, F. A., and B. A., candidates belonging to the Bengali race without injury to Sankrit as it is now thought.

As the Bengalis are of weak physique the acquisition of such a foreign language as the English totally dissimilar to their instinctive acts as a great strain upon their brain and is fast diminishing their longevity. It is highly to be regretted that the larger portion of a Bengalis, life short as it has become should be spent in learning a foreign language.

Yours faithfully,

RAJ NARAIN BOSE.

P. S.—About thirty-eight years ago, I proposed the above scheme to Mr. Hodgson Pratt late of the Civil Service, the then inspector of Schools in Bengal.

From

BABOO RAJESWAR GUPTO

Head Master Training School

Chittagunge

To

THE SECRETARY TO THE BENGAL
ACADEMY OF LITERATURE.

Calcutta

Chittagong The 31st January 1895.

Dear Sir,

In reply to your circular letter of the 5th instant about the extension of the vernacular languages I beg to give my views below.

The improvement of a country depends to a great extent on the improvement of its mother tongue. I therefore warmly sympathise with your noble cause and thank you sincerely for your arduous undertaking.

History, Geography and Mathematics should be taught at the beginning in the Vernacular language and thereby the little boys will have the opportunity of understanding those subjects clearly and thoroughly. This change would be an improvement on the present system of teaching in our High English schools I therefore heartily approve your suggestion of introducing vernacular books on those subjects upto the 4th class of our High English schools. I beg here to draw your attention to para 56 of the Resolution of the conference on the Management of High English schools held at Dacca in May 1891. Which runs as follows :—

“There can be no doubt of the fact that Geomentry, Arithmetic, History and Geography can be best taught through the medium of the pupil's own vernacular. But the University requires the examination in these subjects to be in English. Hence the question, which it is really important to consider, is whether teaching these subjects at first through the vernacular, and afterwards in English is really more effective and expeditious than teaching them through the English from the beginning ; also whether any advantage that the former system may have over the latter would not be more than neutralized by the loss of such advantage to progress in English as the latter method may be supposed to possess. As very few teachers and guardians of boys in Eastern Bengal have had any experience of the system of placing Entrance schools upon a vernacular basis, it is considered desirable that no definite opinion be expressed, on one way or the other, on the subject at this conference, in order that headmasters may have full liberty to adopt whichever of the two methods mentioned above they may choose, so that there may be a sufficient amount of experience gain on the subjects.”

As regards your 2nd point I think an essay in the Vernacular language may be added to the question papers in Sankrit, Arabic and Persian.

Yours faithfully,

RAJFSWAR GUPTA,

Head Master Chittagong Sraining School.

FROM

THE INSPECTOR OF SCHOOLS, PRESIDENCY CIRCLE.

TO

THE SECRETARY,

BENGAL ACADEMY OF LITERATURE.

4, Dalhousie Square, Calcutta, the 2nd February 1895.

SIR,

I have the honor to acknowledge receipt of your circular letter dated the 5th January 1895, in which you have asked my opinion as to the extent to which the Vernacular languages of this country may be made the medium of instruction in the Arts Colleges and High English schools.

2. In reply I beg leave to state that though a firm believer in the theory that the instruction in the lower classes should be conveyed chiefly through the pupil's mother-tongue, the persistent agitation against what is known to educational officers as the amalgamated system under which pupil's reading in the fifth class of a very few high English Schools have so long been made to undergo an examination in the middle vernacular standards as a condition of promotion to the fourth class has convinced me that education on a vernacular basis is unfortunately very unpopular among my countrymen including some of the best educated and most highly placed. The system above referred to consisted in dividing a high English school into 10 or 11 classes the lowest beginning the vernacular alphabet, the next higher classes up to the fifth reading English literature, and the middle vernacular standards in a progressive, and the upper section, i. e. from the 4th upwards, preparing for the Entrance and being—practically the Anglo Sanskrit Department to render it attractive higher grants were offered to school that adopted it and scholarships and free-studentship were set apart for pupils who might stand high at the middle scholarship examination, clearly advantageous as these terms were, the system was never tried in any parts of Bengal, except the Presidency and Rajshahye Division, and the few school that tried it became gradually unpopular, and at last the Department had to yield to the pressure of public opinion and consent to the virtual abolition of the system.

3. The ground of the popular dislike appears to be the notion that reading subjects like History Geography and mathematics in English enriches the pupil's stock of words and expressions in that language and give him greater mastery over its literature, plausible as this argument

certainly is, it ignores the obvious advantages so palpable by practical educationists, which are derived from an early intellectual development resulting from the study of different subjects in one's mother tongue. I would accordingly still advocate the adoption of the vernacular of the country as the medium of instruction in classes lower than the fourth if such a system could be made compulsory on all schools alike; but for the present I would leave the higher forms alone, the system of education pursued in them being in my opinion better suited to the exigencies of the situation than the one suggested in your letter.

4. As regards the collegiate classes, the multiplicity of subjects is already a fruitful source of reasonable complaints and it seems undesirable therefore that Bengli or any other vernacular could be introduced as an additional subject. In the B. A. examination moreover the B. course students have no Sanskrit or Persian to learn.

I have the honor to be

SIR,

Your most obedient servant

Radhikaproshan Mukharjee,

Inspector of Schools,

Presidency Circle.

From

BABU SURANATH CHATTERJI,

Head Master, Bhagalpore, Zilla School.

To

BABU RABINDRA NATH TAGORE.

DR. GURUDAS BANNERJI.

NANDA KRISHNA BOSE Esq.

PANDIT RAJANI KANT GUPTA.

BABU HIRENDRA NATH DATTA.

GENTLEMEN,

I have the honour to acknowledge the receipt of your circular letter of the 5th instant, and in reply beg leave to state that, in my

humble opinion, History, Geography and Mathematics may be taught advantageously through the medium of the vernacular languages. For the present, this change may be introduced up to the standard of Middle English Examination, i.e., to the 4th class of Entrance Schools. When this measure is attended with success, as it is earnestly hoped it would be, it may be gradually extended up to the Entrance Standard.

2. Vernacular languages may be taken up in the F. A., or B. A., Examinations in addition to Sanskrit, Arabic, provided the classical languages do not run the risk of being altogether neglected.

I have the honour to be

GENTLEMEN,

Bhagalpur,

Your most obedient servant,

The 29th January 1895.

SURANATH CHATTERJI.

Head Master Zilla School, Bhagalpur.

From

BABU SASI BHUSAN SINHA, B. A.

To

THE SECRETARY, BENGAL PARISHAD.

CALCUTTA.

SIR,

On receipt of your circular letter dated the 5th of January 1895 through a member of your Academy, I have the honour to record my observations as follows :—

1. As for schools in Bengal are concerned, the scheme can be successfully worked out in all its details. But I do not like that the proposal should be restricted up to the 4th class for the little Bengalee, that the boys will learn in the first five years of their school-life, will be wholly forgotten in the next three years and so one of the prime objects of the proposal, namely the cultivation of Bengalee Language and literature and the consequent lessening of pressure, will be defeated. If the scheme is to do any good at all it must not be stopped in the middle when it has got a good start but must be carried up to the end of school-life.

2. But as far as schools in Behar are concerned two difficulties present themselves to me which, to my thinking, is very difficult to get rid of. The first difficulty that occurs to me is that the lower classes of all Entrance class English Schools in Behar are worked by Bihari Hindu teachers who

know only Hindi and Urdu and in some cases, though till now very few, by Mahamedan teachers who know only Urdu and have a smattering of Hindi but are perfect strangers to Bengalee. The second difficulty that I beg to mention is that there is a sprinkling of Bengalee boys in almost all the Entrance Class Schools in Behar. These Bengalee boys, who do not know Urdu or Hindi, will have to read, if the scheme is to be carried out universally, Bengalee versions of History and Geography. Now the teachers in most cases being conversant only with Hindi and Urdu and in some cases with Urdu only, will be unable to explain and mark lessons on History and Geography and so the sorry sight will be presented of teachers teaching boys in a language which they themselves do not know. This difficulty can however be obviated if there be two sets of teachers, Bengalee and Behari, to teach History, Geogryphy and Mathematics and in the case of Mahamedan teachers not knowing Hindi, three sets of teachers. In these days of educational retrenchments, I do not know how far will the Government approve of the proposal. The owners of private institutions are out of question in the matter for every pice they save by curtailment of expenditure is a gain to them.

As to the second proposal how far it is feasible to make the study of vernacular languages a part of the curriculum in the F. A. and B. A. Examinations, the difficulty noticed above does not occur. But if you wish to make the study of vernacular languages a living reality, the first measure you ought to adopt is to move the University to place the vernaculars on the same footing with the classical second languages. If the rule that the candidate who take Bengalee or Hindi will not be entitled to a scholarship continues in force, no boy will be attracted towards its study. It is a notion, generally prevalent among University under graduates that had there been any real value in Bengalee or in Hindi, the University would not have put this depreciative mark on it. Once the recognition is made that the vernaculars rank with the classical second languages, the battle you fight for will be half won. But if there be any difficulty in the way of such a recognition, it is better that in such examinations composition in and translation to the vernaculars should be made a part of the required test.

I remain.

Sir,

Your most obedient servant,

SASI BHUSHAN SINHA, B. A.

Bankipur }
The 25th Jan. 1895 }

Head Master T. K. Ghosh's
Academy Bankipur.

From

BABU SARADA CHARAN MITRA, M. A. B. L. &c. &c.

To

BABU RABINDRA NATH TAGORE,
HON'BLE JUSTICE GOOROODAS BENERJEE, M. A. D. L.
PANDIT RAJANIKANT GUPTA,
MR. NANDAKISHNA BOSE, M. A. C. S.
AND BABU HIRENDRANATH DATTA, M. A. B. L.

Dated, Calcutta the 21st January 1895.

SIRS,

I have the honor to acknowledge the receipt of yours dated the 5th January 1895, and to state in reply that in my opinion the time is come for modifying the educational policy inaugurated in 1854. I think that knowledge should be imparted through the medium of the vernacular languages especially in History, Geography, Mathematics and the Physical Sciences, English and Sanskrit should be made compulsory merely for examination in the languages.

In the middle English Examination, students are now examined in English only as a language; they are required to answer questions in History, Geography, Mathematics and the Sciences in their vernaculars. This, I think, is working in the right direction.

I also think that the system now followed in the Middle English Examination may with great advantage be adopted in all the University Examinations including the F. A. and the B. A. As soon as it is announced that the system will be extended to the higher examinations I believe books written in the vernacular languages will be published in numbers and translations from the English and the French Books will be available.

I have the honor to be

Sirs,

Your most obedient servant

SARADA CHARAN MITRA.

From

Dr. SURYI KUMAR SARBADHICARY.

To

BABU RABINDRA NATH TAGORE,
DR. GURUDASS BANNERJI D. L.,
MR. NANDA KRISHNA BOSE C. S.,
PANDIT RAJANIKANT GUPTA,
BABU HIRENDRA NATH DUTT.

DEAR SIRs,

I am in receipt of your letter dated the 5th instant and in reply beg to inform you that I do not at all approve of the proposal to make the vernacular languages the medium of instruction up to the Entrance Examination of the Calcutta University in the subjects of History, Geography and Mathematics, but would restrict the proposal up to the standard of the Middle English Examination i. e., to the 4th class of Entrance Schools. I would however suggest the addition of an essay in the vernacular language to be written by a candidate who goes up for the Entrance Examination.

2. I approve of the proposal to make the study of vernacular languages a part of the curriculum in the F. A., and B. A., Examinations not in substitution of Sanskrit, Arabic, but in addition to these languages.

It is at all times necessary for us to bear in mind that English is a foreign language difficult for us to master and our students should be always kept in constant familiarity with that language whether in the study of Literature, History, Geography and Mathematics then and then only shall they be able to cope with the difficulties of that language and master the same and hold their position in the competitive Examination both here and elsewhere.

I have the honor to be,

SIRs,

Your most obedient servant,

SOORJU COOMAR SURBADHICARY.

From

BABU SYAM LAL DUTT,
Head Master, Jessore.

The 25th January 1895.

DEAR SIR,

In reply to your circular letter dated the 5th instant I beg to state as follows:—

1. I fully approve of your proposal to teach Entrance candidates History, Geography and Mathematics in their own vernacular.

I would be glad if for the F. A., and B. A., Examinations History, Philosophy and Science were taught in the Vernaculars or in some Indian Vernacular say Hindi.

No nation can be efficiently taught their subjects except in their own vernacular.

2. Secondly I do not approve of the proposal to add Indian Vernaculars to the classical second languages.

May I request the favor of your moving the University to give effect to the rule that candidates would have to write answers in the Dev Nagar character. This would do much good to us. For when our country men learn to read and write Dev-Nagar we can print Bengali Books and Books in the other Languages in India in Dev-Nagar and so may have in time only one alphabet used throughout the continent of India as the Roman character is used throughout Europe.

Yours faithfully,

SYAM LAL DATTA.

Head Master, Jessore Zilla School

From

BABU SASI BHUSAN SEN M. A.,
Lecturer, Dacca College.

To

THE HON'BLE JUSTICE GURUDAS BANNERJI, M. A. D. L.
BABU RABINDRA NATH TAGORE,
PANDIT RAJANI KANT GUPTA,
N. K. BOSE Esq., M. A. C. S.,
BABU HIRENDRA NATH DATTA.

Dated Dacca College, the 29th January 1895.

SIRS,

In reference to the two questions which you have done me the honour to ask my opinion about,—I beg leave to make the following observations.

If the Calcutta University allowed examinations in Bengali on History, Mathematics, and Geography, the student would find it some what easier to get up those subjects, and some addition would take place to the existing vernacular literature through publication of Historical, Geographical, and

Mathematical text-books written composed in the native tongue. Such addition to native literature would be a gain, no doubt, though not gain of a evry high order. At the same time, certain disadvantages would arise. In the first place, the successful Entraneee Examinee, on beginning his college career, would experience greater difficulty than now in perusing his Mathematical books. In the second place, really good text-books on English History, fit for the Entrance class, are rare even in the English language. They would obviously be rarer in the Bengali tongue. Thus the Entrance student would get up his knowledge of English History out of inferior text-books to those available now. If it be said in answer that the last existing English manuals might be translated into the Vernacular, and adopted as text-books, the reply is that they might be translated, but that there is no certainty that they would be adopted as text-books. Those generally whether good or bad, would be appointed a text books, the authors of which would have most influence with the native part of the Board of studies; and there is no assurance in this circumstance that the last books would be chosen. In the third place, English pronunciation is ever now very defective with a large number of Bengal students. If History and Geography and Mathematics were learnt in Bengali, the Bengal boy's pronunciation—of Historical and Geographical names, at any rate would grow more defective still.

Thus the introduction of Vernacular text-books on History, Geography, and Mathematics, would result in some good and much evil, and in view of the evil, I am unable, I regret very much to say, to sympathise with the proposal that the vernacular language be the medium of instruction in the above subjects up to the Entrance Examination.

With reference to the second question, the objection—is that it would be difficult, probably impossible, to organise a course of study in Bengali, the getting up of which would involve, to a Bengali boy, the same amount of labour as the existing courses in the Sanskrit in the F. A., and B. A., examinations. The majority of the Bengal boys would therofote take to the vernacular course, and Sanskrit would be neglected.

Yours faithfully,

From

SASIBHUSAN DUTT,

BARU SYAMA CHARAN GANGULI,

Principal, Uttarpara College.

To

The Gentlemen on the Committee appointed by the Banigya Sahitya Parishad on the 26th August 1894.

Calcutta, the 30th January 1895.

In response to the questions contained in your circular letter of the 5th instant, I beg to submit the following observations :—

The making of the vernaculars the medium of instruction up to the highest university standard is doubtless the ultimate goal towards which things must tend. Nevertheless the time has not yet come, it seems to me, for making the vernaculars the medium of instruction and examination in History, Geography and Mathematics for Entrance candidates, and this for the following reasons. For a long time yet to come English must remain the medium of instruction in all the branches of study in colleges, and so the teaching of Mathematics, at any rate, up to the Entrance examination through the vernaculars would make it a matter of great difficulty for Entrance under-graduates to enter upon their mathematical studies in colleges through the medium of English. Again, history text-books in English widen the sphere of the English reading of our students, and are thus calculated to increase their knowledge of this language. The displacement of English history text-books by vernacular ones would therefore, our school system remaining the same in other respects, do more harm than good. Geography text-books in English are of much less account towards teaching the language than history text-books, and if they were cast out, there would be no harm, I think, if geographical names, as they are in English, were taught, while the subject itself was taught in the vernacular. History and geography are, however, subjects that hang together in our educational system, and so it seems to me best that both these subjects should continue to be taught through the medium of English.

The proposal that History, Geography and Mathematics from the 4th class downwards of Entrance schools should be taught through the pupil's vernacular appears to me as a desirable reform. The acquisition of what is technically called real knowledge would be facilitated by such a step and the time and energy that would thus be spared to the pupil might be applied to the more extended study of English as a language. Learning Geography and English Grammar and Mathematics through the medium of English is popularly believed to help the acquisition of English as a language. But the phases of the language that these subjects treated in English present, the pupil has to grapple with before he is any thing like forward in his knowledge of the English of daily life, and this appears to me a hindrance rather than a help to him.

In teaching Geography &c. through the medium of the Vernacular Geographical names as they are in English and English technical terms should have to be taught, in order that education at the lower stage may be a fitting preparation for that at the higher. After the results of the innovation made in respect of the lower stage are seen, the time would come for pushing up the innovation to the Entrance stage.

Speaking of the claims of the vernaculars to being made the media of real instruction, I cannot help saying a word in deprecation of the overshadowing influence of Sanskrit over book Bengali, an influence which fills even books intended for primary education with Sanskrit duplicates of current Bengali names of the commonest things. I hope to be excused if I say that I see this overshadowing influence in the very title (Bangiya Sahitya Parishad) of your Academy. Bangiya assembles Banga to be the Bengali word for Bengal. To the living language of Bengal, however, Banga is a stranger. It knows indeed Bangades as the equivalent of East Bengal, while all Bengal it knows as Banta. While I was a school boy, the Bengali language in so called Grammars of the *linguæ* used to be called Gaudiya Bhasha. Matters have improved since, but not as much as could be desired. In an article entitled Bengali spoken and written, which I contributed to the Calcutta Review for October 1877, I discussed at some length the relation between the two phases of the language, and while I write this letter I feel tempted to give extracts from the article. I desist, however, for such extracts would take up much space, and I annex instead a pretty long extract from another article entitled Hindi, Hindustani and the Behar dialects contributed by me to the Calcutta Review for July 1882. This extract bears on the coinage of new terms.

With regard to your second question I beg to say that it appears to me by no means desirable that vernacular text-books should be prescribed for the F. A. and B. A. examinations in addition to the text-books in the classical languages. The proposal is open to the following objections:—

1. What John Stuart Mill said with regard to History in his inaugural speech as Rector of St. Andrews University applies with full force to Bengali for Bengali speaking students, to Hindi for Hindi speaking students, &c., Vernacular literature requires no teaching in colleges.

2. Vernacular text-books in addition to those in the classical languages would add to the burdens of the pupils.

3. Apart from their intrinsic worth, classical language text-books have a linguistic interest which vernacular text-books cannot have, for students who speak the vernacular.

4. Books of high intrinsic worth are but rare in the vernacular languages.

Yours faithfully,

SYAMA CHARAN GANGULI.

সাহিত্য-পরিষদ-পত্রিকা ।

২য় ভাগ ; ৩য় সংখ্যা ।]

[কার্তিক, ১৩০২ ।

জগৎরাম রায়ের রামায়ণ ।

বাংলাজগতের কল্পতরু স্বরূপ রামায়ণ রচনা করিয়া কবিগুরু বাম্পীকি অমর কীর্তি লাভ করিয়াছেন, সঙ্গে সঙ্গে তৎকৃত বাগ্‌দ্বারে প্রবেশ করিয়া, কালিদাস, ভট্টহরি (ভট্ট ?) প্রভৃতি মহাকবিগণও রামকথাশ্রয় মহাকাব্য প্রণয়ন পূর্বক অমরত্ব প্রাপ্ত হইয়াছেন। “সংস্কৃত কাব্যে বাম্পীকির যে স্থান, বাঙ্গালা কাব্যে কৃত্তিবাসের অনেকটা তাহাই। তিনি বাঙ্গালীর কবিগুরু।” বাম্পীকির পদাঙ্গুসরণ করিয়া, যেরূপ উল্লিখিত কবিগণ সংস্কৃত কাব্য রচনা দ্বারা “মহীয়সী কবিত্বকীর্তি সঞ্চয় করিয়াছেন,” কৃত্তিবাসের ‘প্রদর্শিত পথে বিচরণ করিয়া’ অত্যাশ্চর্য্য অনেক কবি বাঙ্গালা কাব্যেও তদ্রূপ প্রতিষ্ঠাভাজন হইয়াছেন। গত বৈশাখ মাসের ‘পরিষদ-পত্রিকা’র শ্রীযুক্ত নীলরতন মুখোপাধ্যায় মহাশয় শেখোক্ত কবিদিগের মধ্যে নদীয়া জেলার অন্তর্গত মাটীয়াগি গ্রামবাসী ৮রামমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় ও তৎকৃত রাম-রণের কতক পরিচয় দিয়াছেন, এবং বীরভূম ও বর্দ্ধমান অঞ্চলে গীত ‘রামরসায়ন’ নামক অপর একখানি রামলীলাবিষয়ক কাব্যের উল্লেখ করিয়াছেন। প্রজ্ঞাশ্রদ্ধ শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত-প্রমুখ সদস্যর পণ্ডিতগণ যেমন বাঙ্গালার আদি কবি কৃত্তিবাসের মূলগ্রন্থের সমুদ্বারে ত্রুটি হইয়াছেন, কৃত্তিবাস সেবক অত্যাশ্চর্য্য কবিকৃত রামায়ণেরও উদ্ধার সাধনে তদ্রূপ যত্নবান হওয়া কর্তব্য। বিকৃত ভাবে হইলেও বাটলার রূপায়, কৃত্তিবাসের গ্রন্থ এখন ন্যূনাধিক, বাঙ্গালীমাত্রের গৃহেই বিরাজমান, কিন্তু অন্যান্য কবির গ্রন্থ এখনও জীর্ণ ও কৌটুহল পুঁথির আকারে কোন অজ্ঞাত পল্লীর নির্জনে গৃহে অথবা ভাবে রক্ষিত। কৃত্তিবাসের অকুত্রিম গ্রন্থে যেরূপ বাঙ্গালা কাব্যের মৌলিক ভাব অবগত হওয়া যাইবে, তৎপরবর্ত্তী কবিগণের গ্রন্থালাচনায়, কালসহকারে কাব্য সাহিত্যের স্রোত কি ভাবে পরিবর্তিত ও কোন্ অবস্থায় পর্য্যবসিত হইয়াছে, এবং অনুকরণশীল হইলেও, তাঁহাদিগের গ্রন্থ, কৃত্তিবাসকৃত গ্রন্থের তুলনায়, কাব্যাংশে কিরূপ আসন পাইবার যোগ্য, নিরূপণ করা যাইতে পারিবে। এরূপ নিরূপণ সাহিত্যসেবীর পক্ষে সামান্য মূল্যবান্ নহে। এই জন্ত বলিতেছিলাম, কৃত্তিবাসী রামায়ণোদ্ধারের সঙ্গে অত্যাশ্চর্য্য কবিকৃত রামায়ণের উদ্ধার সাধনে চেষ্টা করাও বিধেয়।

নীলরতন বাবু স্বীয় প্রবন্ধে, রামমোহনের রামায়ণ লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন, “এই দুই খানি (কুন্তিবাসের রামায়ণ ও রামরসায়ন) ব্যতীত আরও একখানি রামায়ণ আছে ।” এতদ্বারা অনুমান করা যায়, ঐ তিন খানি রামায়ণের অতিরিক্ত অল্প কোন রামায়ণের অস্তিত্ব তিনি অবগত নহেন । আমরা আজ চতুর্থ একখানি রামায়ণের উল্লেখ করিব । এই রামায়ণ ৬ জগৎরাম রায়ের বিরচিত । সার্ক দুই শত বৎসরের অধিক কাল পূর্বে বাঁকুড়া জেলার অন্তর্গত মহিষাড়া পরগণার উত্তরপশ্চিম ভাগে দামোদরতীরে ভুলুইনামক গ্রামে জগৎরাম রায় আবির্ভূত হইলেন । ইনি প্রসিদ্ধ বাঙ্গালা মহাভারতকার কাশীরাম দাসের সমসাময়িক ; যে সময় কাশীরাম সিন্ধিগ্রামে বসিয়া অষ্টাদশ পর্ক মহাভারত লিখিতেছিলেন, প্রায় ঠিক সেই সময়ে ভুলুইয়ে বসিয়া জগৎরাম সমগ্র রামায়ণ কবিতার রসশালিনী ভাষায় লিপিবদ্ধ করেন । অতএব প্রাচীনতাংশে জগৎরামের রামায়ণ রামমোহনের রামায়ণ অপেক্ষা অধিকতর মূল্যবান । জগৎরাম সমগ্র রামায়ণ মহাকাব্য শেষ করিয়া, ভগবতীকে প্রসন্ন করিবার জন্ত শ্রীরামচন্দ্র লঙ্কা শরৎকালে যে দুর্গাপূজা করিয়াছিলেন—তদবলম্বন পূর্বক স্বীয় কল্পনাপ্রভাবে ‘দুর্গাপঞ্চরাত্রি’ নামে একখানি ষণ্ডকাব্য রচনা করিতে আরম্ভ করেন, এবং তাহার ষষ্ঠী, সপ্তমী ও অষ্টমীর বিষয় বর্ণনা পূর্বক নিজপুত্র রামপ্রসাদকে নবমী ও দশমীর পালা লিখিতে আদেশ দেন । কাব্যের উপসংহারে পুত্র রামপ্রসাদ এইরূপ ব্যক্ত করিয়াছেন :—

“পিতা জগৎরাম মোর রামপরায়ণ,
যেহ কাব্য রচিলা অদ্ভুত রামায়ণ,
পঞ্চদিন গান মধ্যে—শুন বিবরণ—
তিন দিবসের গান করিলা রচন ;
নবমী দশমী দুই দিবসের গান,
রচনা করিতে মোরে দিলা আজ্ঞাদান ।
অঙ্গীকার কৈলু আমি পিতার বচনে,
আগু পাছু কিছু মাত্র না গণিহু মনে ।

* * * *

ভূজ-রত্ন-রস-চন্দ্র শক পরিমাণে,
মাধব মাসেতে, শুক্লপক্ষ শুভদিনে,
ষোড়শ দিবসে পুঁথি হৈল শুক্লাবাসে,
সমাপ্ত দশমী পালা হৈল এতদূরে ।”

শেবোক্ত চারি পঙ্ক্তি পাঠে বুঝা যায়, ১৬০২ শকের ১৬ই বৈশাখ শুক্লপক্ষীয় বৃহস্পতি-বারে ‘দুর্গাপঞ্চরাত্রি’ গ্রন্থ পরিসমাপ্ত হয় । জগৎরামের রামায়ণ যে, ইহার পূর্বেই রচিত হইয়াছিল, “যেহ কাব্য রচিলা অদ্ভুত রামায়ণ” ছত্রটিই তাহার বিশিষ্ট প্রমাণ । উল্লিখিত কবিতাপ্রসঙ্গে রামপ্রসাদ লিখিয়াছেন :—

“শিশুমতি, মূৰ্খ অতি, জ্ঞানবিবৰ্জিত,
ছন্দ-শব্দ-আদি কাব্যবিষয়ে রহিত ।
বালকে বলয়ে যদি অক্ষুট বচন,
তাহা শুনি’ পিতামাতা হরষিত মন ।
সেহ জন্ত মোর কাব্যে নাহি রসলেশ,
পিতারে কি ভাল তেঁই দিলা উপদেশ ।”

কেবল বিনয় প্রকাশের জন্ত ঐরূপ লিখিত না হইলেও, রামপ্রসাদ গ্রন্থ-রচনা-কালে অন্যান্য ঘোড়শ অপেক্ষা শিশুবয়স্ক বা বালক ছিলেন বলিয়া বোধ হয় না, এবং তদনুসারে সেই সময়ে জগৎরামের বয়ঃক্রম আনুমানিক চত্বারিংশৎ হওয়া সম্ভব । অতএব, (১৬০২-৪০) ১৫৬২ শকে, অর্থাৎ এক্ষণ হইতে ২৫৫ বৎসর পূর্বে, জগৎরাম জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন—এরূপ অনুমান করা অসঙ্গত নহে । স্বর্গীয় রামগতি ত্রায়রত্ন মহাশয় স্বীয় গ্রন্থে লিখিয়াছেন :—

“কাশীরাম এক্ষণে (সংবৎ ১৯৩০, আষাঢ় মাস) হইতে ২০০ বৎসরের কিঞ্চিদধিক পূর্বে জন্মগ্রহণ করিয়া গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন, তদ্বিষয়ে আর কিছুমাত্র সংশয় নাই ।” *

সেও আজ ২২ বৎসরের কথা । অতএব, জগৎরাম, কাশীরাম অপেক্ষা প্রাচীন না হইলেও, তাঁহার সমসাময়িক—একথা সাহস পূর্বক বলা যাইতে পারে ।

কবি রায় মহাশয় গ্রন্থ মধ্যে এইরূপ আত্মপরিচয় দিয়াছেন :—

“পিতা রঘুনাথ রায়, মাতা শোভাবতী,—
দৌহে জন্মদাতা, আমি অধম অকৃতী ।
সে দৌহার পাদপদ্মে নতি বারে বার,
জিহ্বাতে বলরে নাম, পদে নমস্কার ।

* * *

শ্রীমাধব, রাধাকান্ত, রামকান্ত আর,
শ্রীরামগোবিন্দ,—ভ্রাতা কনিষ্ঠ আমার ।”

১২৯১ বঙ্গাব্দের ভাদ্র মাসে মজঃফরপুর গবর্ণমেন্ট স্কুলের তদানীন্তন প্রধান শিক্ষক ভক্তিজাজন শ্রীযুক্ত শিবদাস ভট্টাচার্য্য মহাশয় ‘পাক্ষিক সমালোচক’ নামক সাময়িক পত্রে এই জগৎরাম রায় ও তাঁহার রামায়ণ সম্বন্ধে প্রবন্ধ লিখেন, এবং কবির রামায়ণ হইতে ‘ভরতসংবাদ’ নামক অংশ খণ্ডনঃ প্রকাশিত করেন । ঐ ‘পাক্ষিক সমালোচক’ এখন বিশ্বস্তির অন্তরালে বিলুপ্ত হইতে বসিয়াছে ; শিবদাস বাবু এখন কোথায় ও কি অবস্থায় আছেন, তাহাও আমরা অবগত নহি । কাৰ্য্যত্বত্রে ত্রিহতে অবস্থানকালে ঐ সাময়িক পত্রের সহিত বনিষ্ঠ সঙ্কলিতাঙ্কায়, ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের লিখিত প্রবন্ধ আমাদিগের হস্তগত হয় ; জগৎরাম সঙ্কলীয় বিবরণ তাঁহারই প্রবন্ধ হইতে সংগৃহীত । এই সংগ্রহের উদ্দেশ্য উপরে

কিঞ্চিৎ ব্যক্ত করিয়াছি। কৃতিবাসী রামায়ণ উদ্ধারের সঙ্গে জগৎরামের রামায়ণোদ্ধারের চেষ্টা সাহিত্যপরিষদের অন্যতম কর্তব্য বোধ হয়। শিবদাস বাবু এই সমগ্র গ্রন্থ প্রকাশিত করিতে নিতান্ত ব্যগ্র হইয়াছিলেন, কেবল (আমরা যত দূর জামি) অর্থের অসঙ্গতি প্রযুক্ত কৃতকার্য হইয়েন নাই। পরিষদ কর্তৃক সেই অভাব বিদূরিত হইবার আশা করা যায়; আমাদের এই প্রবন্ধ ভট্টাচার্য মহাশয় বা তাঁহার কোন আত্মীয় বন্ধুর দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে পারে এবং তদ্বারা পরিষদ ও ভট্টাচার্য মহাশয়ের সম্মিলিত চেষ্টায় গ্রন্থের উদ্ধার সাধন হইতে পারে—বর্তমান প্রবন্ধের ইহাই অনাতর উদ্দেশ্য।

ভুলুই গ্রাম এবং জগৎরাম রায় ও তাঁহার রামায়ণ সম্বন্ধে, ভট্টাচার্য মহাশয়ের উল্লিখিত প্রবন্ধ ব্যতীত, আমরা অন্যত্র কোন উল্লেখ দেখি নাই; এমন কি ‘বাক্সালা ভাষা ও বাক্সালা সাহিত্যবিষয়ক প্রস্তাবে’ স্বর্গীয় ন্যায়রত্ন মহাশয়ও তাহার কোন উল্লেখ করেন নাই, আর নৌরতন বাবু তদীয় প্রবন্ধে “আরও এক খানি রামায়ণ আছে” নির্দেশ করাতোও পরিষদ পক্ষীয় কেহই অল্প রামায়ণের অস্তিত্ব নির্দেশ করেন নাই। এক্ষণে অবস্থায়, কার্যাব্যুরোধে বাঁকড়া জেলায় অবস্থান কালে, ভট্টাচার্য মহাশয় ঐ সম্বন্ধে যে সমস্ত তথ্য সংগ্রহ করিতে পারিয়াছিলেন, ‘পরিষদ-পত্রিকা’র পাঠকগণের পক্ষে তাহা প্রীতিকর হওয়া সম্ভব বিবেচনায় আমরা তদীয় প্রবন্ধের কিয়দংশ এস্থলে উদ্ধৃত করিতেছি :—

“(ভুলুই) স্থানটা এখনও অতি রমণীয়। দক্ষিণে অল্পদূরে বিহারীনাথ শৈল, পশ্চিমে কিছু দূরে পঞ্চকোট শৈলশ্রেণী ও অরণ্য, উত্তরে অতি নিকটে শীর্ণ দামোদর ছই পার্শ্বে বিস্তীর্ণ বালুকাস্তূপের মধ্য দিয়া তরল রক্তরেখার ন্যায় ধীরে বহিয়া যাইতেছে। আমি চৈত্র মাসে গিয়াছিলাম, কিন্তু আর তিন চারি মাস পরে এই দামোদরের যে প্রতাপ, তাহা মনে হইলেও ভয় হয়।

“* * * জগৎরাম রায়ের বংশের কাহাকেও পাই নাই। ভুলুই ও অর্দ্ধগ্রামের অনেক ব্রাহ্মণের উপাধি—রায়। তাহাদিগের কেহই জগৎরাম রায়ের জ্ঞাতিত্বও স্বীকার করিল না। তাঁহার বংশে অদ্যাপি কেহ জীবিত আছেন কি না, সন্দেহ। সেই গ্রামে ও তন্নিকটস্থ গ্রামে অনেক অল্পসন্ধান করিয়া কাহাকেও পাওয়া যায় নাই। কিন্তু অনেকের মুখেই শুনিলাম, ৭৮ পুরুষ পূর্বে তিনি ঐ গ্রামে বাস করিতেন, ও তিনিই রামায়ণরচয়িতা। তাঁহার বাসভূমির স্থান কেহ কেহ নদীগর্ভদিকে দেখাইয়া দিল।

“ঐ গ্রামের অনেকের ঘরেই এই রামায়ণের কোন না কোন অংশের হাতে লেখা পুঁথি আছে এবং ত্রীপঞ্চমী উপলক্ষে তাহার পূজা হইয়া থাকে। তথাকার সকলেই উক্ত রামায়ণকে অতি আদর করিয়া থাকেন ও প্রায়ই তাঁহাদের দ্বারা উহা গীত হইয়া থাকে। পঞ্চকোট রাজ্য মধ্যে সর্বস্থানেই উহার আদর। ছই এক স্থানে কবির ভণিতিতে পাওয়া যায় যে, পঞ্চকোটের গর্গবংশীয় রঘুনাথ সিংহ ভূপের আদেশে ও অল্পগ্রহাশয়ে তিনি ঐ কাব্য রচনা করেন।”

জগৎরামকৃত রামায়ণ কৃতিবাসের রামায়ণ অপেক্ষা কোন অংশে ন্যূন নহে; বরং অনেকাংশে শ্রেষ্ঠ। উহার সরলতা, কবিত্বময়তা ও করুণরসের উচ্ছ্বাস প্রাচীন বঙ্গ সাহিত্যের গৌরবস্বরূপ। ভট্টাচার্য্য মহাশয় লিখিয়াছেন :—

“কৃতিবাস কবির নিন্দা করা অথবা তুলনায় জগৎরামের গৌরব বৃদ্ধি করা আমাদের উদ্দেশ্য নহে; তথাচ কৃতিবাসের ভরত-সংবাদে ও জগৎরামের ভরত-সংবাদে যে অনেক তারতম্য আছে, তাহা পাঠক মাত্রই বুঝিতে পারিবেন।”

কিন্তু তুলনায় আলোচনা করিয়া তাহা বুঝাইবার প্রয়োজন দেখেন নাই। ‘পরিষদ পত্রিকা’র অনেক পাঠকের নিকটেই বোধ হয়, জগৎরামের ‘ভরত-সংবাদ’ নূতন; তাহা-দিগের কৌতূহল-পরিতৃপ্তির জন্য আমরা এস্থলে কৃতিবাস ও জগৎরামের গ্রন্থ হইতে ছই এক স্থল উদ্ধৃত করিয়া দেখাইব। প্রথমতঃ—স্বপ্নদর্শন; মূল রামায়ণে দেখিতে পাওয়া যায়, ভরত হঃস্বপ্নদর্শন-বৃত্তান্ত প্রথমে কাহারও নিকট প্রকাশ করেন নাই, তবে তাঁহার প্রিয়বানী বরসাগণ বাহু লক্ষণে তদীয় মানসিক অস্থখ বুঝিতে পারিয়া, সেই অস্থখ-শান্তির নিমিত্ত বীণাবাদন, নাটক-প্রহসনাদি পাঠ, ও নৃত্যগীতাাদি আরম্ভ করিয়া দিলেন, এবং কিছুতেই তাঁহাকে হর্ষিত করিতে না পারায় এরূপ অস্বাভাবিক ব্যাকুলতার কারণ জিজ্ঞাসা করিয়া ভরতের মুখে প্রকৃত তথ্য অবগত হইলেন। কৃতিবাসের ভরত বরসাগণকে বলিয়া নিবৃত্ত হইলেন নাই, তিনি ‘আম দরবারে’ পাত্র, মিত্র, অমাত্য, ব্রাহ্মণ-পণ্ডিত সভাসদ, সর্বজনকে স্বপ্ন-বিবরণ জ্ঞাপন করিলেন; জগৎরামের ভরত এ সকল কিছু না করিয়া মাত্র প্রিয় ভ্রাতা শক্রকে নিভৃত মন্দিরে ডাকিয়া কহিলেন:—

“আরে ভাই শক্রঘন, হেথা আসি’ বসি’ শুন,
স্বপ্ন কত বিষময় দেখি।”

যাহা হউক, এই সকল সামান্য বিভিন্নতায় কোন দোষ লক্ষিত হয় না। অতঃপর স্বপ্ন-বৃত্তান্ত; কবিশুঙ্ক বাম্বাকির যুগে অনৈসর্গিক ঘটনা-বর্ণন কবিত্বের অত্যন্তম উপাদান ছিল, তাই মূল রামায়ণে এইরূপ অদ্ভুত বৃত্তান্ত দেখিতে পাওয়া যায় :—

* * * * আজি রাত্রিশেষে
জনকেরে দেখিয়াছি আমি স্বপ্নাবেশে;
মলিন হয়েছে তাঁর দেহের বরণ,
সে চারু মুখশ্রী আর নাইক তেমন।
তিনি এক পর্কতের শিখর হইতে
মুক্তকেশে পড়ি’ছেন ঘুরিতে ঘুরিতে।
তলার গোময়ময় হ্রদ ভয়ঙ্কর;
গিন্নিহ’তে পড়ে’ পিতা তাহার উপর।

দেখিলাম, তিনি সেই গোময়ের হৃদে
ভাসি'ছেন—ঘুণা নাই—মাতিয়া আমোদে ।
হাসিয়া হাসিয়া যেন অঞ্জলি পুরিয়া
তৈল পান ক'রিছেন থাকিয়া থাকিয়া ।

* * * *
* * * *

আবার দেখিহু আমি পিতা মহেষ্ণাস
পরিধান ক'রেছেন কৃষ্ণবর্ণ বাস ।
লোহময় পীঠোপরি আছেন বসিয়া,
নিরুত্তর, কিন্তু ভয়ে চক্ষু বিক্ষরিয়া ।
কৃষ্ণকলেবর আর পিঙ্গল আকার
প্রমদা সকলে তাঁরে করি'ছে প্রহার ।
রক্তচন্দনেতে পিতা চর্চিত হইয়া,
রক্তমালা গলদেশে ধারণ করিয়া,
গর্দভযোজিত রথে করি' আরোহণ,
দক্ষিণাভিমুখে দ্রুত করি'ছে গমন ।'

— ৬ রাজকৃষ্ণ রায় কৃত মূলের অনুবাদ । *

কৃত্তিবাস উল্লিখিত বৃত্তান্তের ছায়া অবলম্বন করিয়া সংক্ষেপে লিখিয়াছেন :—

“কুস্বপ্ন দেখেছি আজি রাত্রি অবশেষে ।

যেন চন্দ্র সূর্য্য খসি পড়িল আকাশে ॥

স্বপ্নে এক বৃদ্ধ আসি কহিল বচন ।

শ্রীরাম লক্ষ্মণ সীতা গিয়াছেন বন ॥

দেখিলাম মৃত পিতা তৈলের ভিতর ।

এই স্বপ্ন দেখি আমি কম্পিত অন্তর ॥”

ইহাতে বিচিত্র অতিরঞ্জনের মাত্রা অল্প হইলেও, দশরথের তৈলে পতনের ব্যাপারটা বাস্তবিকরূপে কিঞ্চিৎ স্থান পাইয়াছে । কৃত্তিবাস যেরূপ সংস্কৃত শাস্ত্রে সুপণ্ডিত ছিলেন না, জগৎরামও, বোধ হয়, তদ্রূপ সংস্কৃতে অনভিজ্ঞ ছিলেন ; উভয়েরই রামায়ণ লোকপরম্পরাগত আধ্যাত্মিকার ভিত্তিতে এবং স্বকপোলকল্পনার উপকরণে গঠিত । কিন্তু কৃত্তিবাস তৎকালীনরুচিসম্মত অতিরঞ্জনের প্রবৃত্তি পরিহার করিতে পারেন নাই,—জগৎরাম

* কবিতার তুলনা কবিতার সহিত করা হৃদয়ঙ্গম বোধে এই পদ্যানুবাদ গ্রহণ করিলাম । কৃত্তিবাসের উক্ত ভাষণের মন্ত আদ্যদিককে অগত্যা বটতলার আশ্রয় লইতে হইয়াছে ।

তাহাতে কৃতকার্য হইয়াছেন, তাঁহার বর্ণনা সর্বত্রই সরল ও স্বাভাবিক ; এই স্বপ্নবৃত্তান্ত পড়িলেই তাহা অনেক পরিমাণে বুঝা যায় । তিনি লিখিয়াছেন :—

এমন স্বপ্ন ভাই, আমি কভু দেখি নাই,

একি আমি দেখি নিশি শেষে ।

শুন ভাই মন দিয়া, বলিতে বিদরে হিয়া,

সর্বনাশ হৈল বুঝি দেশে ॥

সত্যবন্ধী ছিল পিতা, বর মাগি নিল মাতা,

রামে রাজ্য করিতে না দিলা ;

শ্রীরাম বাকল পরি, চিকুরেতে জটা ধরি,

রামধন বনে প্রবেশিলা ।

লক্ষ্মণ জানকী সনে, বনে গেলা তিন জনে,

হেন কালে প্রভু মোরে কন ;

শুন রে ভরত ভাই, মাঘে তোরে সঁপি যাই,

জননীর করিহ পালন ।

* * *

তার শোকে সব লোকে, ভূমে পড়ি লড়ি থাকে,

হাহাকার করে প্রজাগণ ।

শ্রীরাম লক্ষ্মণ সীতা, বনে পাঠাইয়া পিতা,

শোকাকুলে তাজেছে জীবন ।”

স্বপ্নাবেশে অভূতপূর্ব অনৈসর্গিক দৃশ্য দেখা নিতান্ত বিচিত্র নহে, আর সংস্কারবেশে ঐরূপ দৃশ্য অন্তরের নিদান বলিয়াও আমাদিগের ধারণা আছে ; স্বপ্নে উদ্ভাস্ত হইয়া শৈবলিনীকেও আমরা অলৌকিক দৃশ্যে শক্তি তা হইতে দেখিয়াছি। সত্য ও স্বাভাবিক দৃশ্যও যখন স্বপ্নের বহির্ভূত নহে, তখন জগৎরামের উল্লিখিত স্বপ্ন-বর্ণনাকে সাহস পূর্বক সরল ও সুন্দর বলা যাইতে পারে। তার পর দূতমুখে অযোধ্যার সংবাদ উভয় গ্রন্থে এইরূপ দেখিতে পাওয়া যায় :—

কৃতিবাস ।

ভরত বলেন বল পিতার মঙ্গল ।

শ্রীরাম লক্ষ্মণ ভাই আছেন কুশল ॥

কৈকেয়ী কৌশল্যা আর সুমিত্রা জননী ।

সকলের মঙ্গল বল হে দূত শুনি ॥

দূত বলে রাজপুত্র সবার কুশল ।

সবারে দেখিবে যদি শীঘ্র দেশে চল ॥

জগৎরাম ।

আরে আরে চরবর না কর উত্তর ।

কেমন আছেন মোর পিতৃমুপবর ॥

রাম ঘনশ্যাম মোর আছেন কুশল ।

প্রাণধন লক্ষ্মণের বল সুমঙ্গল ॥

মন্ত্রিবর্গ সব প্রজা আছে আনন্দিত ।

বহু বাক্যবের তব জিজ্ঞাসি বিহিত ॥

কিছু নাহি কহে দূত রয় অধোমুখে ।
 তাহা দেখি ভরত বিকল হৈল শোকে ॥
 কত ক্ষণ গতে পুনঃ কহে সেই চর ।
 মোরে নিষ্ঠা পাঠালে বশিষ্ঠ মুনবর ॥
 দ্বন্দ্ব করি চল স্বর শুন মোর বাণী ।
 অস্ত্র কণা বলিতে নিবেশ কৈল মুনি ॥
 আর যদি কোন জিজ্ঞাসিবে বিবরণ ।
 গুরুর বচন তবে হইবে লজ্বল ॥

এই স্থলে জগৎরামকে বান্দীকি অপেক্ষাও কলনাকুশল দেখিতে পাওয়া যায় । কৃত্তি-
 বাসের দোষ নাই,—তিনি এ প্রসঙ্গে সম্পূর্ণরূপে বান্দীকির অহুগমন করিয়াছেন ; মূলগ্রন্থেও

“দূতেরা বিনীতভাবে কহিলা তখন ;—

‘রাজপুত্র ! যাহাদের তুমি এইক্ষণ

কুশল কামনা করি’ করি’ছ জিজ্ঞাসা,

যাহাদের শুভ তব মন করে আশা,

তাহারা সবাই, বীর ! আছেন কুশলে ;—”

বস্তুতঃ, তখন কেহই কুশলে নাই,—জগৎরামের ভরত স্বপ্নে যাহা দেখিয়াছিলেন,
 অবোধায় সেই ঘটনা অক্ষরে অক্ষরে ঘটয়াছে । কিন্তু দূত অনায়াসে মিথ্যার অবতারণা
 করিয়া বলিল, “সকলে কুশলে আছেন ।” সত্যের সুন্দর ছবি অঙ্কিত করা রামায়ণ মহা-
 কাব্যের অন্ততম উদ্দেশ্য, আর সত্য রক্ষা করা প্রত্যেক সন্নীতিপরায়ণ সুকবির প্রধান কর্তব্য ;
 এরূপ অবস্থায় প্রভুর সমক্ষে ভূত্যের এই মিথ্যা বর্ণনা বড়ই দুঃখের বিষয় । জগৎরাম শ্রুত-
 শলে এই মিথ্যার পন্থা হইতে নিষ্কৃতি পাইয়াছেন, অথচ ও ভূ সমক্ষে অবাধ্যতাপ্রকাশরূপ
 পাপেও ভূত্যকে লিপ্ত হইতে হয় নাই ; তিনি পরম গুরু বশিষ্ঠদেবের দোহাই দিয়া এক
 ক্ষেত্রে ভূত্যের সত্যপরায়ণতা এবং ভরতের গুরুভক্তির পরিচয় দিয়াছেন । গুরুর নিষেধ-
 বাণী শুনিবামাত্র ভরত আর দ্বিধা না করিয়া একবারে স্থির করিলেন—

“ধাওয়াধাই যাই দেখি কি বটে কারণ ।”

জগৎরামের রামায়ণ সর্বত্র এইরূপ সুন্দর ও সুকচিসম্পন্ন ভাবে পরিপূর্ণ । ক্ষুদ্র প্রবন্ধে
 তাহার সকল অংশের আলোচনা করা সম্ভব নহে ; যদি কখন তাহার সমগ্র রামায়ণ মুদ্রিত ও
 প্রচারিত হয়, তাহা হইলে সহস্রর পাঠকগণ তাহার পরিচয় পাইতে এবং রসসম্ভোগ করিতে
 পারিবেন । আমরা আর দুইটি স্থলের উল্লেখ করিয়া, এই প্রবন্ধের উপসংহার করিব ।
 কৃত্তিবাসের শত্রু উদ্ধতস্বভাব, কাণ্ডাকাণ্ডজ্ঞানবর্জিত, অর্কাচীনের মত কার্য্য করিয়া-
 ছেন ; তিনি কুজা মহুরাকে শ্রীরামচন্দ্রের বনগমন ও তজ্জনিত পিতার মৃত্যুর কারণ অহুমান
 করিয়া আর স্থির থাকিতে পারিলেন না, ক্রোধে অধীর হইয়া তাহাকে দর্শনমাত্র

“—————ধরে তার চুলে ।

চুলে ধরি কুঁজীয়ে যে ফেলে ভূমিতলে ॥

হিছড়িয়া ল’য়ে যায় তাহারে ভূতলে ।

কুমারের চাক যেন ঘুরাইয়া ফেলে ॥

* * * *

চুলে ধরি লয়ে যায় কুঁজে যায় ছড় ।

শক্রয়ে দেখিয়া কৈকেয়ী দিল রড় ॥

* * * *

চুলে ধরি চেড়ীয়ে মাটিতে মুখ ধসে ।

দেখিয়া কৈকেয়ী দেবী কাঁপিছে তরাসে ॥

বুকে হাঁটু দিয়া সে কুঁজীর ধরে গলা ।

মৃগদের ঘায়েতে ভাঙ্গিল পায়ের নলা ॥

কৃত্তিবাসের শক্রয় যখন এইরূপ অশ্রুতপূর্ব বীরত্ব ও বিক্রম প্রকাশে ব্যস্ত, জগৎরামের শক্রয় তখন জ্যেষ্ঠ ভারতের শোকবিহ্বলতাপ্রশমনে নিরত,—তিনি

“—————করণুটে নিকটেতে বলে ।

মন দিবে শুন দাদা বলি পদতলে ॥

দৈবকালে ধৈর্য হ’লে তবে সে নিস্তার ।

উগ্রমতি কৈলে বাড়ে দুর্গতি অপার ॥

* * * *

যে কালের যে উচিত সেই সে কর্তব্য ।

হঠাৎকারে করে কর্ম সে অতি অভব্য ॥

* * * *

বিমুখ হইল বিধি, এ সব লিখিল যদি,

এ কলঙ্ক কেবা খণ্ডাইবে ।

কোপলোপ কর দাদা, ধর্ম্মে পাপ হবে বাধা,

ধর্ম্ম গেলে সহায় কে হবে ॥

ধর্ম্ম অস্তের গতি, ধর্ম্মে বৃদ্ধি স্নসন্ততি,

ধর্ম্ম করে কলঙ্ক বারণ ।

ধর্ম্ম অনাধের বন্ধ, ধর্ম্মে তরে দুঃখ সিদ্ধ,

ধর্ম্ম হৈতে বিপাক তারণ ॥

ধর্ম্ম যে ভয়েতে রাখে, পরব্রহ্ম রাখে তাকে,

ধর্ম্মের অসাধ্য কর্ম্ম নাই ।

ধর্ম ঘেবা করে নষ্ট,
সে পার সদত কষ্ট,
লুপ্ত বশি শুন জ্যোষ্ঠ ভাই ॥

বিষ খেতে কর সত্য,
তাতে হবে আত্মহত্যা,
মায়ে বধি মাড়্‌হত্যা হবে ।

যার অস্ত্র অতিকোপে,
করিবারে যাও পাপে,
ভবু রামধন না পাইবে ॥

এ অযোধা অন্ধকার,
দেখে এলে দশা তার,
পিতা কোথা আছেন কি মতে ।

পিতার না হ'লে গতি,
ইথে না গণিলে ক্ষতি,
মতি কর দেশান্তরে যেতে ॥

ভেবে দেখ মনে মনে,
ঘনশ্রাম ধোর বনে,
বৃষ্টি শূর্য্যাবংশ ধ্বংস হয় ।

যুক্তি দিতে নাছি লোক,
ত্যাগ কর সব শৌক,
আর কি বলিব তব দায় ।

আমি সে কিন্তুরাভাস,
তোমার দাসের দাস,
তোমা বুঝাবারে: কিবা ক্ষম ।

ঐর্ধ্য হ'য়ে কার্যা কর,
মানসে সম্ভোষণ ধর,
বিচারিয়ে কর উপক্রম ।”

এতদ্বারা জগৎরামের কবিত্বে সহৃদয়তা ও ধর্মপ্রাণতার বিকাশ দেখিতে পাওয়া যায়। স্মৃতিপ্রবণতাও তাঁহার কাব্যের অন্ততম লক্ষণ; অশ্লীলতাদোষে কৃতিবাসের গ্রন্থ অনেক স্থলে গুরুজনের নিকট অপাঠ্য, কিন্তু স্মৃতিচণ্ডণে জগৎরামের গ্রন্থ অকুণ্ঠিত ভাবে পিতা মাতা, ভ্রাতা ভগিনী, সকলের নিকট পাঠ করা যাইতে পারে। “ভরদ্বাজাশ্রমে ভরতসৈন্তের আতিথ্যে কৃতিবাস কবি কি অকৃতিকর ও অশ্লীল ভাব মিলিত করিয়া দিয়াছেন!” পিতৃশোকাতুর জ্যোষ্ঠের চরণদর্শনলোলুপ, কাতরপ্রাণ ভরতের সমভিব্যাহারী সৈন্তগণের পরিতৃপ্তির জন্য মুনিশ্রেষ্ঠ ভরদ্বাজের পক্ষে তর্ঘণিত আরোজ্ঞনও নিতান্ত অসঙ্গত ও অস্বাভাবিক বোধ হয়। হৃদয়দর্শী জগৎরাম সে স্থলে অতি সংক্ষেপে বলিয়াছেন :—

“শুদ্ধ জ্ঞানি মহামুনি করিলা অতিথি।

সে দিবস রাখিলেন প্রীত হ'য়ে অতি ॥”

জগৎরামের ভরদ্বাজকে কৃতিবাসের ভরদ্বাজের স্তায় অতিথিসেবার জন্ত ব্যতিব্যস্ত হইয়া বিশ্বকর্মান্বিদেবগণের কৃপা ভিক্ষা করিতে হয় নাই, তদ্বর্ণিত ভরতের সৈন্তগণও এক রাত্রির জন্য পাশব বৃত্তি চরিতার্থ করিয়া উদ্দাম প্রকৃতির পরিচয় দেয় নাই। তাহার দরিদ্র তাপ-সের পবিত্র আশ্রমে কোনরূপে স্নাত্যিযাপন করিয়া—

“প্রভাতে উঠিয়ে বান রামের নিকটে।”

এখন সাহিত্য-পরিষদের সঙ্ঘদয় সদস্তগণ স্বর্গীয় কবি জগৎরামের রামায়ণ ও চূর্ণাপঙ্ক-
রাজির উদ্ধারসাধনে তৎপর হইলে আমরা পরম আনন্দ লাভ করিব। এ কার্যের সহায়তা
পক্ষে আমাদের ক্ষুদ্রশক্তি নিয়োজিত করিতেও পশ্চাত্তাপদ হইব না *

শ্রীপাঁচকড়ি ঘোষ ।

শিলং সাহিত্য সভার সমালোচনী শাখা।

*শ্রীযুক্ত নীলরতন সুখোপাধ্যায় মহাশয়ের যত্নাতিশয়ে রামমোহনের রামায়ণের আদর্শ পরিষদের অধিগত
হইয়াছে। জগৎরামের রামায়ণের আদর্শ সংগ্রহের যদি কোন উপায় থাকে, উপস্থিত প্রবন্ধলেখক মহাশয়
নির্দেশ করিয়া দিলে পরিষদ উপকৃত হইবেন।——প, প, স।

বৈজ্ঞানিক পরিভাষা ।

গত শ্রাবণ মাসের “সাহিত্য-পরিষদ পত্রিকায়” শ্রীযুক্ত বাবু যোগেশচন্দ্র রায় এম, এ, মহাশয় “জ্যোতিষিক পরিভাষা নির্ঘণ্ট” দিয়া বৈজ্ঞানিক সাহিত্যের যথেষ্ট উপকার করিয়াছেন। এখন সকলেই দেখিবেন, ইংরাজি জ্যোতিষিক শব্দের মধ্য কতগুলি শব্দের সমতুল্য সংস্কৃত শব্দ পাওয়া যাইতে পারে ; কতগুলি বাঙ্গালা ভাবে প্রস্তুত হইয়া চলিতেছে, এবং কতগুলি বা বাঙ্গালায় রচিত, নির্বাচিত, অমুমোদিত বা গৃহীত হইতেছে।

আমি পড়িতে পড়িতে, কখন কখন, কোন ইংরাজি কথার মনের মত যে বাঙ্গালা শব্দ কোন পুস্তকে দেখিয়াছি, কিংবা নিজের ভাবিয়া চিন্তিয়া গড়িয়াছি, তাহা টুকিয়া রাখিয়াছি ; যোগেশ বাবুর প্রবন্ধে যদি সে সকল শব্দের মধ্যে কোন কোনটা না থাকে, তবে তাহা শেষ পরিচ্ছেদে লিখিব ; এক্ষণে তাঁহার প্রবন্ধোক্ত শব্দগুলির মধ্যে কোন কোনটির সম্বন্ধে এক আধ কথা বলিবার অমুমতি প্রার্থনা করি।

URANUS শব্দতঃ ও অর্থতঃ যে বরুণ, তাহার কিছু মাত্র সন্দেহ নাই, এবং Neptune যদিও সাগর হ্রদ, নদ প্রস্রবণাদির অবিপতি, তথাপি তাঁহাকে সর্বাপেক্ষা দূরস্থিত গ্রহের অধিষ্ঠাত্ত্বে নিয়োজিত করায় তাঁহার ইচ্ছা লাভ হইয়াছে। Uranus এবং নেপচুনের আবিষ্কারের এবং তন্ময়ের নামকরণের ইতিহাস ইউরোপের ও আমেরিকার প্রায় যাবতীয় প্রধান প্রধান জ্যোতিষ গ্রন্থে স্বল্প বিস্তর আছে। সেই ইতিহাস পাঠ করিলেই প্রতীতি হইবে যে, ঘটনা ক্রমে নাম দুইটি উল্টা পালটা হইয়া গিয়াছে। আমার মত সমর্থনার্থে গত জুলাই মাসের “দাসীতে” এবিষয়ের প্রমাণ প্রদর্শনে ক্রটি করি নাই, কিন্তু অধ্যাপক যোগেশ বাবুর বিচারে কোনটাই ফলোপধায়ী হইল না। তিনি নবাবিস্কৃত গ্রহদ্বয়ের বাঙ্গালা চান না, কেন যে চান না, তাহার বিশিষ্ট কারণ কিছু দেখান নাই ; ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়ের নিয়ম অবলম্বন করিতে উপদেশ দিয়াছেন, এবং বলিয়াছেন যে, পারিভাষিক “শব্দ রচনার মূল নিয়ম নির্দ্ধারণ বাঞ্ছনীয় ; মূল নিয়ম নির্দিষ্ট হইলে শব্দসঙ্কলনে গুণগোল হইবে না।”

আমি “দাসীতে” কি লিখিয়াছিলাম, তাহা বোধ করি, পরিষদের সদস্যের মধ্যে অনেকেই জানেন না ; আমি “দাসী” হইতে নীচের পরিচ্ছেদটি উদ্ধৃত করিলাম।

“নেপচুন্ বিলাতি জলাবিপতি বলিয়া আমরা কেন তাঁহাকে বরুণ বলিব ? যখন দেবলোকে তাঁহার উচ্চতম আসন দেখিতেছি, তখন তাঁহাকে দেবরাজ ইন্দ্র বলিয়া অভিহিত করিব। হর্শেলের আবিষ্কারের পর আর নূতন গ্রহ বাহির হইবার সম্ভাবনা নাই, এই বিশিস্ত-বিমূঢ় হইয়া তাদানীন্তন জ্যোতির্বিদেরা হর্শেলের ইয়েরনস্ নাম রাখিয়া ছিলেন ; যখন নেপচুন্ বাহির হইল, তখন নেপচুন্ প্রাপ্তবাবহার হইয়াছেন, জ্যোতিষ জগতে তাঁহার নাম জারি হইয়াছে, কাজেই নাম বদলাইবার আর অবকাশ হইল না ; আর বদলাই বা

কত বার হইবে; সুতরাং ইন্ডের উপর বরুণকে বসাইতে হইল। আমরা যখন ৬ টাদের স্থানে ৬০০ টাদের খোঁকার নামকরণ করিতেছি, তখন গুণানুরূপ সার্থক নাম ভিন্ন উপনাম দিবার আবশ্যক কি? আর এক কথা, বিলাতি বরুণকে আমরা বরুণ বলিব কি বিলাতি ইন্দ্রকে আমরা ইন্দ্র বলিব, তাহার কোন নজির দেখি না; তাহা হইলে সুরমুন্দরী কাম-প্রসবিনী বিনস কেমন করিয়া অসুরগুরু শুক্র হইলেন? এবং শনিতনয় যুপিতর (দেবপিতৃ) কেমন করিয়া সুরগুরু বৃহস্পতি হইলেন? এই সকল কারণ বশতঃ Uranusকে বরুণ এবং Neptuneকে ইন্দ্র বলা সঙ্গত বোধ হয়।”

অপূর্ব বাবুতে আর আমাতে যে মত ভেদ হইল, তাহার কারণ কি? তাহার কারণ কি মূল নিয়ম অতিক্রম করিয়া আমরা শব্দরচনায় প্রবৃত্ত হইয়াছিলাম? Uranus এবং Neptune কি quinine এবং bromine জাতীয় crude নাম? অতএব তাহার বাঙ্গালা করা হইবে না? U-ra-nus=ব-রু-ণঃ=ব-রু-গ, অর্থ ইউরোপীয় মতে ও এদেশের মতে একই নভোমণ্ডলের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা। বরুণকে যে জলদেবতা বলি, তাহার কারণ “দাসী”তে লিখিয়াছি। বরুণে আর ইউরেনসে যদি অর্থবিরোধ হয়, তাহাতেই বা ক্ষতি কি? আমি Uranusকে বরুণ বলিয়া বরুণকেই বরুণ বলিয়াছি; ইউরেনস্, যুরেনস্, উরেন্ বা ওরেন্, এক বরুণেরই বিকৃত ভিন্ন ভিন্ন রূপ। বৈদিক কালে ইউরেনস আর বরুণ একই ছিলেন, পৌরাণিক সময়ে বরুণ অপ্পতিত্বে অভিযুক্ত হন। ত্রিদশালয়ের ইতিহাসের এই অংশ ইউরোপীয় পুরাণবেত্তারা জ্ঞাত নহেন।

যোগেশ বাবু বলেন, “নেপতুনকে নেপতুন বলিলে কোন ক্ষতি হইবে না। বরং নাম-পরিবর্তন না করিলেই জ্ঞানবুদ্ধির সুরূপ হইতে পারে”। নেপতুনকে ইন্দ্র বলিলে কি অসুরবিধা ঘটবে? মঙ্গল, বৃহস্পতি, শনি, বরুণ ও নেপতুন, এই পাঁচটি প্রবর গ্রহমধ্যে মঙ্গল, বৃহস্পতি, শনি, এই তিনটির সম্বন্ধে কোন কথাই হইতে পারে না, নবাবিকৃত বরুণকে বরুণ বলিলে কোন বিরোধই ঘটিল না, এখন নেপতুন বোচাচার গতি কি হইবে? সাতটি তারা গ্রহের মধ্যে ছয়টির বাঙ্গালা নাম হইল, একটির আর বিলাতি নাম থাকিয়া যায় কেন? উটিকে ইন্দ্রই বলুন, ইন্দ্র বলিতে কেন বলি, তাহার কারণ “দাসী”তে বিশেষ করিয়া লিখিয়াছি। Neptune যদিও রুঢ় শব্দ (Neptunus=সাগর বা তিমি), তথাপি একটা রুঢ় শব্দের বাঙ্গালা করিলে মূলনিয়ম ভঙ্গের অল্প বিশেষ দোষ হইবে না। যোগেশ বাবু বলেন, “সপ্তগ্রহের বাঙ্গালা নাম আছে বলিয়া যে, আর দুইটিরও বাঙ্গালা নাম রাখিতে হইবে, এ যুক্তি তত সঙ্গত বোধ হয় না”। কেন “সঙ্গত বোধ হয় না”, তাহার কিছু কারণ দেখাইলেন না। আমি যদি বলি, যখন সকল গ্রহগুলির বাঙ্গালা নাম আছে, তখন একটির বিদেশী নাম রাখিতে হইবে, এ যুক্তি তত সঙ্গত বোধ হয় না। এ মতই বা মন্দ কি? যোগেশ বাবু জিজ্ঞাসা করিয়াছেন যে, Neptuneকে ইন্দ্র বলিলে জ্যোতিষিক জ্ঞান লাভের সুরূপ হইবে কি? অসুরবিধাই বা কিসে ঘটবে? মানুষের প্রকৃতিই এমন যে, আপনার

ভাবার জিনিষের নাম রাখিতে পারিলে অস্ত্রের ভাষা চাহে না, অস্ত্রের ভাষা কাণে কেমন কেমন লাগে। এ দেশকে কেহ কেহ ভারতবর্ষ বলে, কেহ কেহ ইণ্ডিয়া বলে, কেহ কেহ হিন্দুস্থান বলে, তাহাকে কি রাজকাৰ্য্যের বা বাণিজ্যের কোন ক্ষতি হইতেছে ? Egyptকে মিশ্র বা মিসর বলে, তাহাভেই বা কি ?

Constantinople,	কোন্তেন্তুনিয়া, তুঘুল, রুম ।
Alexandria	ষবনপুর
Allemagne	Germany
English man	Anglais ইংরেজ
Scotch	Scotians.
Dutch	Hollanders ওলন্দাজ
Spaniards	Spagnols
Clyza	গির্জা
পেপে	অমৃতভাণ্ড
তামাকু	ধূঁয়াপত্র
নিসেদল	এই কথাটি বাঙ্গালা, কি ইংরাজি, বোধ করি, তাহা অনেকেই জানেন না ।

এইরূপ কত রকমের কত কথা আছে। অর্থ বা ধাতু বুঝিয়া সকল সময় সকল কথা হয় না। এই যে আজকাল সাজি সাজি ফুল তোলা বাইতেছে এবং যাহাকে আমরা প্রায় সকলেই দোপাটা বা দুমাটি বা হরগোরী বলি, ইহার যে প্রকৃত নাম ছবুটি (ছিবুস্ত = যাহার দুই বোটা আছে) তাহা কি কখন ভাবি ? কখন কি ভাবি যে, আর কোন ফুলের দুই বোটা নাই।

আর Neptuneকে ইজ্র বলিয়াছি বলিয়া আমি যে পৌনে তিনশ কুদ্র গ্রহের নামের জন্ত, দশ অবতার, দশ মহাবিদ্যা, বোড়শ মাত্রিকা, এবং শ্রদ্ধা, ভক্তি, হু, ত্রী, প্রভৃতিকে শিরিস, পাল্লাস, জুনো ইত্যাদিতে অধিষ্ঠান করিতে পাঠাইব, এ ভয় নিতান্ত অমূলক। কার্যোপলক্ষে উপস্থিত সভ্যের প্রধান প্রধান দশ পনের জনের নামোল্লেখ করা যায়, অবশিষ্ট ২০০০। ৩০০০ এর তো আর নাম দেওয়া যায় না। এই যে শুধু চক্ষে ৫৬ হাজার তারা দেখা যায়, তাহার মধ্যে একাল পর্য্যন্ত কটার নাম দেওয়া হইয়াছে ? কেবল প্রয়োজন বশতঃ ২৭টা বোগ তারা, অভিজিত, মৃগশ্যা, অগস্ত্য, প্রভৃতি গোটাকত অত্যাঞ্জন তারা ; বিলাতি জ্যোতিষে না হয়, আর কিছু বেশি আছে, মোটে ১০০ আন্দাজ। Neptune আর শিরিস এক জাতীয় গ্রহ নহে। হিমালয়, আলস, আন্দিস প্রভৃতি পর্ব্বতের নাম আছে বলিয়া প্রত্যেক উইচিপির নাম কি আবশ্যক ?

যোগেশ বাবু আর এক কথা বলিয়াছেন ; এক একটা বাঙ্গালা নাম দিলেই কি উহাদের

‘গ্রহব্দের’ উপর আমাদের স্বত্ব জন্মাইবে ? আমাদের স্বত্বাধ্বের কথা পাড়া কেবল লজ্জার কথা উপস্থিত করা। যখন আমাদের জন্মভূমিকে ভারতবর্ষ বলিয়া দখলে রাধিতে পারিলাম না, তখন ইঙ্গলোকে আমাদের অধিকার জন্মিবে ? এ বামনদিগের মধ্যে এত অহমুখ কেহই নাই যে, এরূপ প্রাংগুলভ্য ফলের জন্ত প্রণাদ হইয়া হাত বাড়াইবে। যখন ‘অতি প্রাচীন ঋষিপ্রণীত বেদাঙ্গ জ্যোতিষ ভিন্ন আচার্য্যপ্রণীত সিদ্ধান্ত মাত্রকেই গ্রীক ভাণ্ডার হইতে অপহৃত ব্রাহ্মণচার্য্যপিত হস্ত বলিয়া কুলোকে অপবাদ দেয়, তখন Neptuneকে ইঙ্গ বলিলে তিনি যে আমাদের সহস্রলোচন সুরপতি হইবেন, সে বাসনা কে মনেও স্থান দিই না ; তবে দানাপাণ্ডা মড়ার মত কেহ কেহ লর্ড লিটনের দিল্লীর দরবারকে রাজস্ব যজ্ঞ বলিয়া থাকেন। উত্তমাশা অন্তরীপ, লোহিত সাগর, কৃষ্ণসাগর, মিশ্রদেশ, ইহার কোনটাই তো আমাদের নহে। অধিকন্তু আমরা ইংরাজি কথা দেখিয়া তাহার বাঙ্গালা গড়িতেছি, যে বিজ্ঞান বা যে গণিতের অন্তর্গত ঐ সকল কথা, সে বিজ্ঞান আর সে গণিতে আমাদের যত দখল তাহাতো জগতের সকলেই দেখিতেছে।

আর একটা কথা মনে হইল, এটা অনেক পূর্বে লেখা উচিত ছিল। যদি বলেন, Neptuneএর ধাত্ত্ব (Neptunus তিমি বা সাগর) দ্বারা ইন্দ্র লাভ হয় না। তাহা হইলে Parabola, Hyperbola, Focus, Latus Rectum প্রভৃতি শব্দ গুলির কি বাঙ্গালা করা হইবে না ?

অন্ততঃ ব্রহ্মশালয়ের শোভাসম্পাদনার্থে ইন্দ্রকে একটি গ্রহে স্থান দেওয়া কর্তব্য ; সুরলোকে চন্দ্র, সূর্য্য, বৃহস্পতি, প্রজাপতি, ঋষ, সারস্বতী বশিষ্ঠ, অগস্ত্য সকলেই আছেন, রাজা না থাকিলে কি শোভা পায় ? যদি বলেন যে, ঠাকুর দেবতাদি লইয়া এরূপ রঙ্গভঙ্গ ভাল লাগে না ; আমি দিবা করিয়া বলিতে পারি, আমি রঙ্গভঙ্গ করি নাই ; আমি ব্যঙ্গপ্রিয় নহি। নবাবিকৃত গ্রহব্দের নামকরণ কালে লালাও, লিচেনবর্গ, পোয়াসিনে, প্রস্পেরিন্ হর্শেল প্রভৃতি মহামহোপাধ্যায়গণ এইরূপ পদ্ধতিই অবলম্বন করিয়াছিলেন।

ইঙ্গের পক্ষ হইতে আমার আপিলের মর্ম্ম এই, এখন সাহিত্য-পরিষদ কি বিচার করেন, বলিতে পারি না। পরিষদ বিচারকালে অবশ্য বিবেচনা করিবেন যে, অদ্যপি বাঙ্গালা ভাষায় এক খানিও জ্যোতিষ নাই, এখন নেপতুনের একটি সার্থক বাঙ্গালা নাম দিলে কোন গোলযোগের আশঙ্কা হইতে পারে না ; আশঙ্কাই বা কেন হইবে ? মরুকুরিকে বৃহ, বিনসুকে শুক্র, মার্সকে মঙ্গল বলাতে এখনই বা কি অনিষ্ট ঘটতেছে ? যাহা হউক, ইঙ্গের কপালে কি আছে, দেখা যাউক ; ইন্দ্রকেও কর্ম্মকল ভোগ করিতে হয় ; “নমন্তং কর্ম্মভোগ্যেভ্যো বিধিরপি ন প্রভবতি।”

ঐযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী মহাশয়ের প্রস্তাবিত শব্দসম্বন্ধে কিঞ্চিৎ বক্তব্য আছে। তাঁহার জিনিস্, পরকোলা কলম, হাওরা, চারিটিই পারসী ; তাহা হউক, জাতির জন্ত জাতি যায় না, দোষের জন্ত জাতি যায়। জিনিস্ ও হাওয়ার মধ্যে বাঙ্গালা আছে, অতএব

ও ছুটি না হইলেও চলে, এবং ত্রিবেদী বাবু উহাদিগের মায়া ছাড়িলেও ছাড়িতে পারেন। কিন্তু পরকোলা ও কলম, এই দুইটি শব্দ বড় মনে লাগিয়াছে, যখনই অপবাদে এ দুইটিকে বিসর্জন দেওয়া কর্তব্য নহে। পরকোলা যদিও কাচ মাত্র বটে, তথাপি ব্যবহারতঃ ওটা যেন যাহা দিয়া দেখা যায়, তাহাতেই প্রয়োগ হয়; আর যাহাকে Pane বলেন, সে শিশা, যাহার অপভ্রংশ শাশী বা শাশী; আয়নাও এইরূপ অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। ফলতঃ শিশা, আয়না, পরকোলা, কোনটারই পারিভাষিকত্ব নাই বলিয়া বোধ হয়, তাহার মধ্যে পরকোলা যাহা কিছু বিশেষত্ব আছে, তাহা এখনই বলা হইল।

প্রিজমের বদলে কলম কথা ব্যবহার করায় কোন দোষ দেখি না। কলম যে কি, তাহা আমরা সকলেই জানি; উহার শিরা তিন বা চারি হউক, তাহা থবরে আইসে না। তবে উহাকে আলোকে ধরিলে যে, উহার ভিতর দিয়া ইন্দ্রধনুর (রামধনুকের) বর্ণ দেখা যায়, তাহা আমরা ছেলে বেলা হইতে বেস দেখিয়াছি। শিরাল কাচ বলিলে বোধ করি, লক্ষণে কিছু দোষ পড়ে, কারণ যাহাতে বিস্তর শিরা আছে, তাহাকেই শিরাল বলি, যেমন কাঁটাল = কাঁটাল ফল (পনস) শাঁসাল, সারাল, দাঁতাল ইত্যাদি শব্দের ভাবের জায় ভাব আসিতে পারে। কাঁটাল যেমন পনসকে বুঝায়, তেমনই শিরাল শব্দে কামরান্ধা বা করমন্ডা বুঝায়। অতএব কলমের উপর কলম চালাইবার প্রয়োজন দেখি না।

সংস্কৃত জ্যোতিষ হইতে সংকলিত শব্দ সম্বন্ধে কোন কথাই হইবার সম্ভাবনা নাই; কেবল দুই এক স্থলে সন্দেহ আছে। যোগেশ বাবুর সংগৃহীত সকল শব্দই সূক্ষ্ম ও সুসঙ্গত; যাহা হউক, যে গুলিতে মতভেদের সম্ভাবনা, সেইগুলি নিয়ে লিখিত হইল। কোন কোন স্থলে আমার পড়া দুই একটি শব্দও দেওয়া গেল। আমার উপস্থিত শব্দগুলির দক্ষিণে পতঙ্গ + চিহ্ন রহিল।

কতিপয় পারিভাষিক শব্দের তালিকা।

Adjacent	সংস্কৃত, (চাপজাত্য)	Andromeda	অস্ত্রমর্দা।
	ত্রিভুজ সাধনের	Angle of the Vertical	ক্ষুণ্ণ গর্ভকোণ ** ;
	লর্ড নেপিয়ারকৃত		ভৌগোলিক ও ভূ-
	সম্বন্ধে যে Ad-		কেন্দ্রিক কোণ-
	jacent ব্যবহৃত)		ধরের যে অন্তর,
	৬ বাপুদেব।		তাহাকেই Angle
Aerolite	ব্যোমাস্র +।		of the vertical
Alcor	অরুক্ষতী।		বলে, অর্থাৎ ভৌগো-
Alcyon	কৃত্তিকার যোগতার		লিক অক্ষাংশ হইতে
Aldebaram	রোহিণী।		Angle of the
Alioth	মরীচি।		vertical বিয়োগ

	করিলে বিয়োগকল	Betelgeux	আর্জী ।
	ভূকেন্দ্রিক কোণ	Bootes	গোপাল + ।
	(ক্ষুটগর্ভ কোণ) হয়,	Camelus	ক্রমেল + ।
	কলত: Angle of	Canopus	অগস্ত্যা ।
	the vertical অক্ষাংশ	Canis	শা ।
	শক্তিক্রি + হইল ।	Capella	ব্রহ্মহৃদয় ।
Angular	চাপায়ক বা চাপীয় ।	Cassiopeia	কাশপেয়ী ।
Angular motion	গতিলিখিকা ; চাপীয়া গতি ।	Centaurus	মহিষাহর + ।
	জ্যোষ্ঠা ।	Cephues	কপেয় ।
Antares	মন্দোচ্চ (ভৌমাদির) ।	Complement	কোটি ।
Aphelion	ইউরোপীয় জ্যোতিষে এই শব্দ পুনঃ পুনঃ দেখা যায় । অতএব ইহার অর্থানুসারে অপহৈলিক + শব্দটি চালাইলে ভাল হয় ।	Conic Sections	স্থিতিচ্ছেদ- বৃত্ত
	মন্দোচ্চ (রবিচন্দ্রের) অপপার্শ্বিক + ।		ব্যতীত ellipse, parabola, hyperbola এই তিনটি শব্দের বাঙ্গালা দাঁড়াইতেছে না । Ellipse এর বাঙ্গালা বৃত্তাভাস যদিও বেশ চলিতেছে, তথাপি অনেকেই নূতন শব্দ আনিয়া উহাকে স্থানচ্যুত করিবার সন্ধি- শেষ চেষ্টা পাইতেছেন, parabola বদলে ক্ষেপণী ও কম জোরে চলিতেছে না, তথাপি উহার আর একটি বাঙ্গালা শব্দ রচিবার প্রয়াস দেখা যাইতেছে । Hyperbola-র বাঙ্গালা দেখি না ; উহার
Apogee	স্বাতী ।		
Arcturus	নৌ ।		
Argo	উপকরণ। উপাদান ।		
Argument	স্পর্শপ্ৰসূক + । যে রেখা ক্রমশ: অগ্রসর হইয়া ও স্পর্শ করিতে অক্ষম । বস্তুত: এটি ভাব্যমরেখার স্পর্শিনী ।		
Asymptote	শাকটিক ।		
Auriga	প্রজাপতি ।		
(ডেন্টা) Aaurigæ	ইজকা (অমরকোষ) ইহাকে অগ্রহাষণের উপবীতও বলে ।		
Belt of Orion			

হানে আমি, ভাঙ্গম
 রেখা চলে কি না,
 দেখিতে প্রার্থনা
 করি। ভাঙ্গমরেখা
 অর্থে Locus of the
 extremity of a
 Gnomon's sha-
 dow । যেমন Path
 of a projectile
 পেরাবোনা বলিয়া
 উহার বাদ্ধালা ক্ষে-
 পণী করা হইয়াছে,
 তেমনই শঙ্খুছায়ার
 চলঅন্ত Hyperbola
 হয় বলিয়া উহাকে
 ভাঙ্গম রেখা বলিতে
 বলি। ভাঙ্গম রেখাটি
 সৈদ্ধান্তিক তা শব্দে
 ছায়া । ইচ্ছা হয়
 ঘটে, Rhyme ও
 Reason অর্থাৎ
 ঘমক এবং যুক্তি
 একাধারে লাভ
 হউক, কিন্তু তাহা
 প্রায়ই ঘটে না,
 নচেৎ যদি উক্ত
 রেখাত্রয়ের ক্ষেত্রস্থ
 থাকিত, তবে সম-
 ক্ষেত্র, অবক্ষেত্র, এবং
 অতিক্ষেত্র, এই তিনটি
 শব্দ গুণিতে বেশ
 লাগিত এবং ব্যাকৃত

Constellation

হুচীছেদ অনুসারে
 উহাদের সমন্ব, অপক
 ও অতিস্থ বেশ
 খাটিত । তেমনই
 অপবৃত্ত, পরাগবৃত্ত ও
 প্রত্যগবৃত্ত, এই
 তিন শব্দ প্রতিমধুর,
 ও লার্থক, কিন্তু অদৃষ্ট
 বশতঃ Ellipse ভিন্ন
 অপর দুইটির বৃত্তত্ব
 নাই । Ellipse
 অথও বৃত্ত ; Para-
 bola ও Hyper-
 bola থও বৃত্ত ।
 তাই বলি Ellipse
 যেমন বৃত্তাভাস
 আছে, তেমনই থা-
 কুক, Parabola
 ক্ষেপণীই থাকুক,
 কেবল Hyperbola
 ভাঙ্গমরেখা হয় কি
 না, তাহারই বিচার
 করুন।
 নক্ষত্র * * ।
 Constellation কে
 নক্ষত্র করিলে Lu-
 nar mansion কে
 হবে ? Censtella-
 tionএর মধ্যে যে
 গুলি রাশিচক্রস্থ,
 সে গুলিকে রাশিই
 বলা হয় এবং অব-

	শিষ্ট শুনিকে উপ- রাশি শব্দ দ্বারা ব্যক্ত করা হয় (১৮০৩ খৃঃ অঃ এর Asiatic So- ciety's Research দেখুন) ।	শিব খড়ীরস্থ অর্থাৎ গণিতজ্ঞ, শুভকরের খড়ী অর্থাৎ তাঁহার কৃত অঙ্ক ।
Co-tidal-line	সমসাময়িক উচ্চা- স রেখা + ।	*Detonating meteors নির্ধাত ? Dip of the horizon অবপাত + । Direct (as a planet) মার্গী । Directrix অঙ্ক । সত্য সত্যই কি মহামহোপাধ্যায় দ্বিবেদীজী Direc- trix-ক অঙ্ক করি- য়াছেন, না যোগেশ বাবুর দেখিবার ভুল ? অঙ্ক শব্দে যত রকম অর্থ দেখিতে পাই, তাহার কোনটাই তো Directrix বুঝায় না । অঙ্কের সঙ্গে Directrix-এর সম্বন্ধ কি ? বাহার উপর চাকা ঘুরে সেই অঙ্ক ; যেমন “আম অথ চক ভাগি গেলা”, আমার অঙ্ক চক্র ভাগিল ; টেকীর আকশলী, টেকীর অক্ষশলা,—বাহার উপর টেকী ঘুরে । Directrix = Go- verness অমুশা- সিনী + এবং এই অর্থে ব্যাকৃত হুটী-
Corona (Constella- tion)	কিরীট + ।	
Crovis	হস্তা ।	
Curtate	খর্ব্বাকৃত + ।	
Cygnus	রাজহংস + ।	
(বিটা) Delphini	শ্রবিষ্ঠ, ধনিষ্ঠা ।	
Density	ঘনতা, সাক্ষত্ব + ।	
Differential and in- tegral Calculus	ব্যাস ও সমাস গণিত । এই দুইটির যত প্রকার বান্ধালা দেখিয়াছি, তাহার মধ্যে যোগেশ বাবুর রচিত ব্যাস ও সমাস গণিত সর্বাপেক্ষা উত্তম বোধ হয় । আমি কেবল এই অমুরোধ করি যে, Calculus-এর ঠিক অর্থ বজায় রাখিবার জন্ত উহাকে গণিত না বলিয়া খড়ী বলুন ; খড়ী = গণিত ; যেমন সনা-	

	ছেদে ইহার প্রয়োগ হইয়া থাকে ; অতএব অক্ষ যাউক Axisএ আর Diretrixএর অর্থ অনুশাসিনী হউক ।		leus ভে উত্তম হান ।
Dispersion	বিষ্ফারণ ; বিষ্ফারণ কি করিয়া হইল ? Dis- persion = state of being scattered or seperated. বিষ্ফারণ্য মহাশয়ের “পদার্থ বিজ্ঞান” প্র- তিক্ষিপ্তি শব্দ ২১ বৎসর চলিতেছে ।	Geocentric Gibbous Heliocentric Hyperbola Inferior planets Jupiter's belt Latus rectum	= ভূকেন্দ্রিক । কুব্জ, নানবৃত্ত । = হেলিকেন্দ্রিক । Conic Sections দেখুন = অবর গ্রহ = বন্দ * * কোটিবন্দ । = উত্তেজনী ; Focus যদি অধিশ্রয়ণ হয়, তবে Latus rec- tumকে উত্তেজনী (poker) বলা যাইতে পারে কি ? নচেৎ Rectum = Right, Latus = Side এতদ্বারা কিছু অর্থলাভ হয় না ।
Draco	তক্ষক + ।		
Dubhe	ক্রতু + ।		
Ellipse	Conic Sections দেখুন ।	Libration of the moon	— পরিলম্বন ; এ শব্দ দ্বারা কি দাঁড়ী পান্নায় একটু এদিকে ও দিকে ঝুকিয়া পড়া বুঝায় ? আমি তুলা- য়ণ + কথাটি পরীক্ষা করিতে অনুবোধ করি। To librate তুলয়তি ।
Epoch	অবধি । (বাপুদেব) ।		
Equinoctial colure	ক্রান্তিপাতবৃত্ত কেন ? সিদ্ধান্তীরা “ পাতপ্রোতবৃত্ত ” বলেন ।		
Focus	= নাভি ; ৫০:৫১ বৎসর হইল ৮ বিদ্যা সাগর মহাশয়ের অধিশ্রয়ণ চলিতেছে । Focus অর্থে উন্ন বা চুলা । অধিশ্র- য়ণ অর্থেও তাই । নাভির পক্ষে nuc-	Longitude terres- trail in arc	= তুলাংশ ; কয়লাক- রের এশকটি কোথা হইতে আসিল,

	বলিতে পারি না, তিনি মুসলমান সম্রাট আওরঙ্গজে- বের সাহসের ছিলেন, বোধ করি, তাঁহার পরিতোষার্থে তুলাংশ কথাটি কোন আরব শ্রুতক হইতে লইয়া থাকিবেন। উজ্জয়ি- নীর পরিবর্তে তাঁহার খালিদত্ত যেমন, “চাপীয় দেশান্তর” + পরিবর্তে তুলাংশও ভেদমন। তুলাংশ কোন আরবী কথার তরজমা হইবে।	Navis Nebula	উহাদিগকে চন্দ্রাসন্ন তারা+বলিলে চলেনা? নৌ। গণক-কেতু তারা- পুঞ্জ-নিকাশ। এই ছুইটি শব্দের অর্থ বুঝিতে পারিলাম না; তবে কি বিদ্যাসাগ- রের নীহারিকা বিশ্বতি সাগরে নিমগ্ন হইবে? আর পরিষদ কূলে দাঁড়াইয়া এই শোকাবহ ব্যাপার নিশ্চেষ্ট ভাবে অকা- তরে দেখিবেন?
Mirak	= পুলহ।	Normal	লম্বিনী + প্রতিস্প- শিনী+ বা মাটামী +।
Mizar	= বশিষ্ঠ।	Oblique angled	অজাত্য। (সৈদ্ধান্তিক)
Mock sun	= প্রতি-সূর্য, ভাস্কর্য্য কোথা দেখিয়াছি।	Oblique angled spherical triangle	চাপাজাত্যত্রিভুজ (সৈদ্ধান্তিক)
Moon culminating stars	= চন্দ্রগ্রস্ততারা * * যে সকল তারা ও চন্দ্র, প্রায় সমক্রান্তি এবং সমবিষুবংশ, এবং দেশান্তর নিরু- পণ জন্ত চন্দ্রসহ যাহা দিগের বেষের প্রয়ো- জন, সেই সকল তারা- কেই তো moon culminating star বলে, তাহা হইলে	Occultation Opposite	অস্তগমন * ; চন্দ্র- কর্তৃক তারার যে আচ্ছাদন বা গ্রসন তাহাই তো Occul- tation. অস্তগমন কি Heliocel set- ting নহে? পৃথগ্হ। চাপজাত্য ত্রিভুজ সাধনে লড- নেপিয়ারের সঙ্কেতে যে Opposite শব্দ।

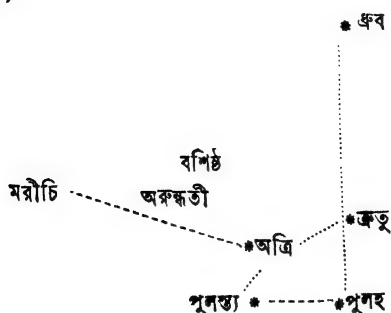
Orion	অগ্রহায়ণী, বটু কালপুরুষ, দত্তাত্রেয়, প্রজাপতি বজ্র। মর বাল গন্ধাধর তিলাকের "The Orion দেখুন"	Refraction	বক্রীভবন, বক্রণ বিদ্যারণ্য মহাশয়ের আলোক বিবর্তন ২১ বৎসর যাবৎ নির্বিবাদে চলি- তেছে।
Parabola	Conic Sections দেখুন।	Regal	বটুজি +।
Pegasus	ভাদ্রপদ।	Retrograde (planet)	বক্রী।
Perigee	অমুপার্থিব +	Right angled	
Perpendicular	লম্বা, খাড়া শব্দটি মধ্যে মধ্যে ব্যবহার করিলে আরাম বোধ হয়।	triangle	জ্যোতির্ভূজ (সিদ্ধান্ত)।
Persues	পারসিক।	Right angled spherical triangle	চাপজ্যোতির্ভূজ
Perturbation	মার্গান্তর, মার্গান্তর গতি, বিক্ষোভ +। বিক্ষোভ ব্যবহার করার কারণ পরি- ষদের পূর্ক পত্রিকায় দেখাইয়াছি।	Saturn's ring	উপবীত ** উষ্ণীষ + বা সামলা Orion বটু, এবং তাহার Belt উপবীত। মর বাল গন্ধাধর তি- লাকের The Orion দেখুন।
Penumbra	অবতম ;— বহুকাল পর্যন্ত উপচ্ছায়া চলিতেছে।	Shadow	ভা, তম ; ছায়া কি দোষ করিল ?
Photosphere	ভোজোমণ্ডল * * দীপ্তিকোষ +।	Sirius	মৃগব্যাধ, লুন্ধক।
Procyon	প্রশ্না।	Solstitial colures	অয়নান্ত বৃত্ত * * অয়ন প্রোতবৃত্ত (সিদ্ধান্ত)।
Radioal force	শ্রাবণিক বল। Ra- dus vector চল- কর্ণ বা শ্রবণ।	Spectrum	বর্ণ লেখা, বর্ণপট্টিকা +
Reflection	মূর্ত্তণ, প্রতিকলন ব্যবহার হইতেছে।	Spica	চিত্রা
		Spiral	শঙ্খাবর্ত্ত যেমন সার্থক, দ্বিবেদীজীর সর্পিলা সেক্ষণ নছে, সূর্পের

	গতিতে spiral	Sub-normal	অবলম্বিনী + বা জের
	নাই, স্থিতিতেও সে		মাটামী+ ; জের মাটা
	ভাবে কক্ষিং		মীটা পারসী হইয়া
	অভাব দেখি।		গেল।
Sword of Orion	দণ্ড।	Superior planet	প্রবর গ্রহ +।
Stars binary	দ্বিতারা * * যুগল-	Supplement	স্পর্কী (বাণুদেব)।
	তারা +।	Subtangent	অপস্পর্শিনী +।
„ double	যুক্ততারা * *	(বিটা) Tauri	অগ্নি।
	দ্বিতারা +।	Tropics	রবিকার্তা প্রদেশ **।
Stars variable	চঞ্চল তারা ** বহুরূপা		অয়নান্তবৃত্ত(সিদ্ধান্ত)।
	তারা +।	Ursa major	সপ্তর্ষি, চিত্র-
Statement (of	নাম।		শিখণ্ডী (ক)।
question)		Ursa-minor	শিশুমার, ধ্রুবমণ্ডল
Stationary	বিকলা গতি ; ইহা	Vega	অভিজিৎ।
	অপেক্ষা মহাত্মা চন্দ্র-	(ডেটা) Virgins	আপঃ।
	শেখরের স্তম্ভিতা	(আইওটা) Virgins	অপামবৎস।
	ভাল।		

১০৬ নং শামবাজার স্ট্রীট,
কলিকাতা। ১০ই আশ্বিন, ১৩০২। }

শ্রীমাধবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়।

(ক) সপ্তর্ষি, ক্রতু, পুলহ, পুলস্ত্য, অত্রি, অন্ধিরা, বশিষ্ঠ এবং মরীচি। ঋষিদিগের
অবস্থান এইরূপ ;—



কবিরঞ্জন রামপ্রসাদ সেন * ।

ধর্মজগতের ইতিহাসে, ঈশ্বরের হস্ত দেখিয়া বিশ্বাসস্থিত হইতে হয়। যখন লোকে সত্য পথ ভাগ করিয়া বিপথে গমন করে, তখন পরমেশ্বর তাহাদের প্রতি করুণা প্রকাশ পূর্বক মহাপুরুষদিগকে প্রেরণ করেন। এই সকল ধর্মবীর অগ্নিময় বাক্য সমূহদ্বারা পথভ্রষ্ট ব্যক্তিগণকে প্রবোধিত করেন এবং নানা প্রকার সূত্পদেশ দ্বারা তাহাদিগকে সংপথে লইয়া যান। লোকের অন্তঃকরণে যে সকল কুসংস্কার দৃঢ় হয়, সেই সমুদয়কে নির্মূল করা সহজ ব্যাপার নহে। এই জন্ত সেই সমস্ত ধর্মবীরগণকে কুসংস্কারসমূহের বিরুদ্ধে যোঁরতর সংগ্রাম করিতে হয়। তাহাদের সাধু অভিপ্রায় হৃদয়ঙ্গম করিতে না পারিয়া, অনেকে তাহাদের প্রতি বিরুদ্ধাচরণ করে। কিন্তু মেঘ কতক্ষণ সূর্য্যকে লুকাইয়া রাখিতে পারে? প্রবল বেগে পবন বহিলে মেঘ কোণায় উড়িয়া যায়, এবং তপন আপনার প্রভাব চারি দিকে বিস্তার করেন। সেইরূপ কুসংস্কার সকল তিরোহিত হয়, এবং সত্য উজ্জ্বল প্রভাধারণ পূর্বক চারি দিক উদ্ভাসিত করে। যখন মুসা (Moses) এবং তাঁহার পরবর্তী মহাপুরুষগণ কর্তৃক প্রবর্তিত এক ঈশ্বরের উপাসনা ক্রমে বিকৃত ভাব ধারণ করিল, তখন একজন ধর্মসংস্কারকের প্রয়োজন হইল। উপযুক্ত সময়ে ঈশা খ্রীষ্ট (Jesus christ) আবিস্কৃত হইয়া, ইহুদী জাতিকে সংপথে লইয়া যাইবার জন্ত ধর্ম প্রচার করিলেন। আবার যখন ঈশা কর্তৃক প্রদত্ত উপদেশ সকল হৃদয়ঙ্গম করিতে না পারিয়া, লোকে তাঁহাকে এবং তাঁহার জননী ও প্রধান প্রধান শিষ্যকে পূজা করিতে আরম্ভ করিল, তখন আর একজন ধর্মবীরের প্রয়োজন হইল, এবং যথাসময়ে মহম্মদ সাধারণের সমক্ষে উপস্থিত হইয়া এক ঈশ্বরের উপাসনা প্রচার করিলেন। পাছে তাঁহার অনুবর্তিগণ তাঁহাকে ঈশ্বরের স্থানে বসায়, এই আশঙ্কায় তিনি তাঁহার শিষ্যগণকে বিশেষরূপে বুঝাইয়া দিলেন যে, পরমেশ্বরই সকলের উপাস্ত; তিনি তাঁহার একজন ভৃত্য মাত্র। ভারতবর্ষের প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ করিলেও ঈশ্বরের কার্য দেখিতে পাওয়া যায়। ভারতে ধর্মবিপ্লবের প্রাক্কালে ধর্মবীর বৃহদেব প্রাহুভূত হইলেন, এবং আন্তরিক পবিত্রতা ও জীবের প্রতি অহিংসাকে পরম ধর্ম বলিয়া প্রচার করেন। আবার যখন তত্ত্ব সকলের মর্ম হৃদয়ঙ্গম করিতে না পারিয়া লোকে ভ্রষ্টাচারী হইয়া উঠিল, তখন পবিত্রতা এবং প্রেমের অবতার চৈতন্য দেব সমুদিত হইয়া প্রকৃত বৈষ্ণব ধর্ম প্রচার করিলেন। ভক্তি ও দয়া চৈতন্য দেবের মূলমন্ত্র ছিল। এই মন্ত্রের দ্বারা তিনি আপামর সাধারণকে দীক্ষিত করিলেন। চৈতন্য দেবের অন্তর্ধানের পর, বৈষ্ণবদল প্রবল হইয়া উঠিল, শাক্তগণ তাহাদের দমন করিবার জন্ত বদ্ধ-পরিকর হইল। শাক্ত ও

বৈষ্ণবে ঘন হইতে লাগিল। এমন সময় ভক্তপ্রবর রামপ্রসাদ সেন দেখা দিলেন। আশ্চর্যের বিষয় এই যে, তিনি কালীর উপাসক হইয়াও, কৃষ্ণ ও কালীর একত্ব সাধারণকে বুঝাইয়া দিলেন।

সাধুদিগের আবির্ভাবের মধ্যে ঈশ্বরের আর একটা কার্য দেখিয়া আমরা বিস্মিত হই। ইহাদের মধ্যে কেহ কেহ জাত্যাংশে নীচ হইয়াও পৃথিবীর বড় বড় লোক কর্তৃক পূজিত হইতেছেন, এবং কেহ কেহ তাঁহাদের সময়ের আচরিত কার্যের বিক্ৰমোচরণ করিয়াও, ধর্মরাজ্যে উচ্চ স্থান অধিকার করিয়া রহিয়াছেন। ঈশা হস্তধরের পুত্র ছিলেন। মহম্মদ দোকানদারের পুত্র এবং নিজের মেঘপালক ছিলেন, কিন্তু ইহাদের ধর্মজীবনের এমনি প্রভাব ছিল যে, কত শত সম্রাট, রাজা এবং বড়লোক, ইহাদের সমক্ষে মস্তক অবনত করিতেছেন। ভারতবর্ষের দিকে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিলে আমাদের অধিকতর আশ্চর্য্যায়িত হইতে হয়। আমরা বিভিন্ন জাতিতে আবদ্ধ। লোকে হীনজাতি-সমূহ সাধুগণকে ব্রাহ্মণোচিত সম্মান প্রদান করিয়াছে। দক্ষিণাপথে তুকারাম এক জন শূদ্র ছিলেন, কিন্তু তিনি বেদপ্রতিপাদ উপদেশ সকল আপামর সাধারণের সমক্ষে প্রচার করিতেন। যদিও ব্রাহ্মগণ প্রথমে ইহার প্রতিবাদ করিয়াছিলেন, শেষে তাঁহাদিগকে নিরস্ত হইতে হইয়াছিল, এবং বলিতে কি, তাঁহাদের মুখপাত্র রামেশ্বর ভট্ট, যিনি তুকারামকে যৎপরোনাস্তি যন্ত্রণা দিয়াছিলেন, তিনি এই মহাপুরুষের এক জন বিখ্যাত শিষ্য হইয়াছিলেন। অধিক আর কি বলিব, বর্তমান সময়ে দক্ষিণাপথের লোকের কাছে তুকারাম পূজা প্রাপ্ত হইতেছেন। তুকারাম ত এক জন সংশ্লিষ্ট ছিলেন। কিন্তু দেখুন, রয়দাসী নামক একটা বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের প্রবর্তক, রয়দাস এক জন চর্ম্মকার ছিলেন, অথচ চিতোরের রাণী ও অনেক গুলি ব্রাহ্মণ তাঁহার শিষ্য স্বীকার করিয়াছিলেন, এবং তাঁহার প্রসাদী অন্ন ভোজন পূর্ব্বক আপনাদের জীবন সার্থক জ্ঞান করিয়াছিলেন। চৈতন্যদেব জাতিতে ব্রাহ্মণ, শাস্ত্রে সুপণ্ডিত ছিলেন। তিনি মুসলমানদিগকে স্বীয় দলভুক্ত করিয়াছেন। অথচ তিনি বর্তমান সময়ে, অনেকের নিকট দেবতার স্থায় পূজা প্রাপ্ত হইতেছেন। এই সকল সাধুদিগের কার্যকলাপ আলোচনা করিলে অন্তঃকরণ আনন্দরসে আপ্লুত হইয়া থাকে। অদ্য আমরা কবিরঞ্জন রামপ্রসাদ সেনের উজ্জল চরিত্র ও কীর্ত্তি আপনাদের সমক্ষে বিবৃত করিব।

ভারতচন্দ্র রায় গুপ্তাকর তাঁহার অক্ষয় কাব্যের এক স্থলে বলিয়াছেন—“চারি সমাজের পতি, কৃষ্ণচন্দ্র মহামতি”। এই কতিপয় সমাজের মধ্যে কুমারহট্ট নামে একটা সমাজ ছিল। অনেকগুলি শাস্ত্রবেত্তা চিকিৎক এবং বদান্ত ব্যক্তি কুমারহট্টে অবস্থিতি করিতেন বলিয়া, ইহা রাজপ্রদত্ত সমাজ আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছিল। কবিরঞ্জন রামপ্রসাদ সেনের আবাস স্থান বলিয়া ইহা অধিকতর খ্যাতি লাভ করিয়াছিল।

ভারতবর্ষ এক সময়ে অনেক বিষয়ে সমধিক উন্নতি লাভ করিয়াছিল। কিন্তু আফ্রিকার বিষয় এই যে, যে সকল মহাত্মাবাদিগের প্রতিভায় ভারতবর্ষ গৌরবান্বিত হইয়াছিল, তাঁহাদের

জীবনবৃত্তান্ত সঙ্কলন করিবার জন্ত কেহই যত্নবান হয়েন নাই। এই মহামূল্যভাবগণ যশের প্রার্থী ছিলেন না। তাঁহারা আপনাদের যত্নে সাধারণের মঙ্গল হইলেই আপনাদিগকে কৃতার্থ জ্ঞান করিতেন। কাহা কর্তৃক ইহা সম্পাদিত হইল, সেদিকে তাঁহাদের দৃষ্টি ছিল না। এই জন্ত আমরা দেখিতে পাই, কত প্রাচীন গ্রন্থে গ্রন্থকর্তাদের নাম নাই। আবার দেখিতে পাই, কেহ কেহ তাঁহাদের প্রস্তাবিত বিষয় সাধারণের আদরণীয় হইবার আশায় আপন নাম গোপন করিয়া খ্যাতনামা গ্রন্থকারদিগের নামে সেই সমুদায় প্রচার করিয়াছেন। এতদ্বারা ইহাই সপ্রমাণ হইতেছে যে, তাঁহারা নাম চাহিতেন না, তাঁহাদের প্রস্তাবিত বিষয় অথবা উপদেশ সকল সাধারণে গ্রহণ করে, ইহাই তাঁহাদের অভিপ্রেত ছিল। তাঁহারা ত তাঁহাদের আত্মলোপের যথেষ্ট দৃষ্টান্ত রাখিয়া গিয়াছেন, কিন্তু আমাদের যে, হুঃখ রাখিবার স্থান নাই। তাঁহাদের রচিত গ্রন্থাদি অপেক্ষা তাঁহাদের জীবনের ঘটনা সকল অবগত হইয়া, কত শিক্ষা লাভ করিতে পারিতাম। আবার, তাঁহাদের প্রতি কৃতজ্ঞতা স্বীকার করিয়া মনোমধ্যে কত আনন্দ লাভ করিতাম। অতি প্রাচীন কালে ভারতে সাধু পুরুষগণের মধ্যে এইরূপ আত্ম-গোপনরীতি প্রচলিত থাকিলেও মহারাষ্ট্রীয়দিগের অভ্যুদয়সময়ে তদ্রূপ ইতিহাস লিখিবার ও সাধুদিগের চরিত্র সঙ্কলন করিবার পদ্ধতি প্রবর্তিত হইয়াছিল। প্রত্যেক রাজার সময়ে রাজ্যের ইতিহাস লিখিত হইত। ইহা বখার নামে প্রসিদ্ধ। এই বখার সকল হইতে মহারাষ্ট্রীয়দিগের ইতিহাস সঙ্কলিত হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত প্রত্যেক সাধুর জীবনচরিত্র লিখিত হইয়াছে। বিখ্যাত মহীপতি অনেকগুলি সাধুর জীবনী একত্র সঙ্কলন করিয়াছেন। আবার, জ্ঞানদেব হইতে দেব মামলেন্দান পর্যন্ত সাধুগণের জীবনী স্বতন্ত্র পুস্তকাকারে ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থকার কর্তৃক প্রকাশিত হইয়াছে। আমাদের দক্ষিণাপথবাসী ভ্রাতাদের এই কার্য্য হৃদয়ঙ্গম করিলে অন্তঃকরণ যেমন আনন্দে উৎফুল্ল হইয়া উঠে, বঙ্গদেশের দিকে দৃষ্টিপাত করিলে আমাদের তেমন ত্রিযমাণ হইতে হয়। বিগত দুই শতাব্দীর মধ্যে কত সাধু ও কবির আবির্ভাব হইয়াছিল, কিন্তু হুঃখের কথা কি বলিব, তাঁহাদের জীবনী কেহই লিপিবদ্ধ করেন নাই। সুবিখ্যাত কবি ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত মহাশয় অনেক অনুসন্ধান করিয়া, কতিপয় কবির জীবনের কতকগুলি ঘটনা সংগ্রহ পূর্বক তৎসম্পাদিত পত্রিকায় প্রকাশ করিয়াছেন। কবিরঞ্জন রামপ্রসাদ সেন ইহাদের মধ্যে এক জন। তাঁহার স্বর্ণারোহণের প্রায় এক শত বৎসর পরে সেই সংগ্রহটী প্রকাশিত হইয়াছিল। গুপ্ত মহাশয়ের পরে দয়ালচন্দ্র ঘোষ মহাশয়ও এতদ্বিষয়ে সমধিক অনুসন্ধান করিয়া কবিরঞ্জনকে কবিতাসমূহ প্রকাশ করেন, এবং সেই সঙ্গে তাঁহার একটী সংক্ষিপ্ত জীবনী লিপিবদ্ধ করেন।

অনুমান ১১২৫ এবং ১১৩০ বঙ্গাব্দের মধ্যে রামপ্রসাদ সেন হালিসহর কুমারহট্ট গ্রামে বৈদ্যকুলে জন্ম গ্রহণ করেন। ইনি নিজের এবং নিজ বংশের পরিচয় স্বয়ংই দিয়াছেন। রামপ্রসাদ স্বরচিত বিদ্যাসুন্দর কাব্যে উল্লেখ করিয়াছেন যে, তাঁহার পূর্বপুরুষদিগের মধ্যে কুন্তিবাস সমৃদ্ধিশালী, এবং নানাগুণে ভূষিত ছিলেন। ইনি “দানশীল, দয়ালবান, শিষ্ট,

শাস্ত্র” ছিলেন এবং ইহার কীর্তি চারি দিকে পরিব্যাপ্ত হইয়াছিল। ইহার পর অনেকগুলি “সৰ্গশ্লোকযুত” ব্যক্তি এই বংশকে উজ্জ্বল করেন। অবশেষে রামেশ্বর জন্মগ্রহণ করেন। ইনি রামপ্রসাদের পিতামহ ছিলেন। ইনি “সরলহৃদয়” ছিলেন। পরে তাঁহার পিতা রাম রাম জন্ম গ্রহণ করেন। ইহার সম্বন্ধে রামপ্রসাদ বলিয়াছেন যে, ইনি “মহাকবি” এবং “গুণধাম” ছিলেন। এই কাব্যের আর এক স্থলে, রামপ্রসাদ তাঁহার ভ্রাতা, ভগিনী, পুত্র এবং কন্যাদিগের নাম উল্লেখ করিয়াছেন। ইহাতে রামদুলালনামে এক পুত্র এবং পরমেশ্বরী ও জগদীশ্বরীনারী দুইটি কন্যা উল্লেখ আছে। এতদ্ব্যতীত তাঁহার রামমোহন নামক আর একটি পুত্র ছিল। সম্ভবতঃ ইনি বিদ্যাসুন্দর লেখার পর জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। রামমোহনের প্র-পৌত্র গোপালকৃষ্ণ সেন কলিকাতায় অবস্থিতি করিতেছেন। ইনি হালি-সহর ত্যাগ করিয়া বিষয়কর্মের চেষ্টায় কলিকাতায় আগমন করিয়াছিলেন।

রামপ্রসাদের পিতা রাম রাম সেন সঙ্গতিপর ছিলেন না। তথাপি তিনি তাঁহার পুত্রকে উত্তমরূপে লেখা পড়া শিখাইয়াছিলেন। রামপ্রসাদ, সংস্কৃত, বাঙ্গালা, ফার্সী এবং হিন্দীতে পারদর্শিতা লাভ করিয়াছিলেন; কিন্তু তিনি তাঁহার জাতীয় ব্যবসায় গ্রহণ করেন নাই। অল্প বয়সেই তাঁহার পিতৃদেবের দেহাত্যয় হয়। এই সময়ে সংসারের গুরু ভার তাঁহার উপর নিপতিত হয়। রামপ্রসাদের মন ধর্ম প্রবণ ছিল। বিষয়মুখ তাঁহাকে মুগ্ধ করিতে পারে নাই। অল্প বয়সেই তাঁহার কবিত্বশক্তির বিকাশ হয়, বিষয়সেবা করিবার ইচ্ছা না হইলেও, কর্তব্যের অমুরোধে তাঁহাকে অর্থোপার্জনের চেষ্টা করিতে হইল। বাইশ বৎসর বয়সে তিনি বিষয়কর্মের অমুসন্ধান জন্ত কলিকাতায় আগমন করেন। এই স্থানে তিনি এক জন ধনী ব্যক্তির গৃহে মুহুরীর কর্ম পাইলেন। রামপ্রসাদ জমাখরচের হিসাব রাখিতেন। কিন্তু এ কার্য তাঁহার ভাল লাগিল না। তিনি প্রতিদিন কার্য শেষ করিয়া, খাতার যে যে স্থান খালি পাইতেন, সেই সেই স্থানে দেবতাদের নাম এবং স্বরচিত সঙ্গীত লিখিয়া রাখিতেন। একদা উল্লিখিত ধনী ব্যক্তির কার্য্যাধ্যক্ষ কার্যালয়ে আগমন পূর্বক রামপ্রসাদ কর্তৃক লিখিত হিসাবের খাতা দেখিলেন; দেখিয়া রামপ্রসাদের উপর অত্যন্ত বিরক্ত হইয়া তাঁহাকে ভৎসনা করিলেন। ইহাতেও তাঁহার ক্রোধশাস্তি হইল না। তিনি কর্তার নিকটে গিয়া সবিশেষ বলিয়া, রামপ্রসাদকে কর্মচ্যুত করিবার জন্ত অমুরোধ করিলেন। ধনী ব্যক্তি খাতা খানি দেখিলেন, এবং এক একটি করিয়া যেমন সংগীত গুলি পড়িতে লাগিলেন, রামপ্রসাদের ধর্মভাব হৃদয়ঙ্গম করিয়া, তিনি আনন্দ লাভ করিতে লাগিলেন। অবশেষে নিম্নোক্ত গানটি তাঁহার নয়নগোচর হইল :—

আমায় দেও মা ভবীলদারী।

আমি নিমকহারাম নই শঙ্করী ॥

পদ-রক্তভাণ্ডার সবাই লোটে, ইহা আমি সহিতে নারি ॥

ভাঁড়ার জিন্মা যার আছে মা, সে যে ভোলা ত্রিপুরারি ।
 শিব আশুতোষ স্বভাবদাতা, তবু জিন্মা রাখ তাঁরি ॥
 অর্দ্ধ অজ জায়গীর, মা গো তবু শিবের মাইনে ভারি ।
 আমি বিনা মাইনের চাকর কেবল চরণ-ধুলার অধিকারী ॥
 যদি তোমার বাপের ধারা ধর, তবে বটে আমি হারি ।
 যদি আমার বাপের ধারা ধর, তবে ত মা পেতে পারি ॥
 প্রসাদ বলে অমন বাপের বালাই লয়ে আমি মরি ।
 ও পদের মত পদ পাইতো, সে পদ লয়ে বিপদ সারি ॥”

এই পদটি পাঠ করিয়া গৃহস্থানী একবারে মোহিত হইলেন । ইহার অপূর্ণ ভাব হৃদয়-
 জন্ম করিয়া তিনি স্থির করিলেন যে, রামপ্রসাদ সামান্য ব্যক্তি নহেন এবং সামান্য মুহুরী-
 গিরি তাঁহার কার্য্য নহে । তিনি বিশ্বেশ্বরীর প্রকৃত কিঙ্কর, তাঁহার সেবায় জীবন যাপন
 করাই তাঁহার প্রকৃত কার্য্য । গৃহস্থানী যেমন ধর্ম্মপ্রবণ, তেমনি বদান্য ছিলেন । তিনি
 রামপ্রসাদকে ডাকাইয়া বলিলেন—“পার্শ্ব প্রভুর কার্য্যে তোমার অমূল্য জীবন নষ্ট
 করা উচিত নহে । তুমি যে ব্রহ্মময়ীর পদ-রত্ন লাভের জন্ত ব্যগ্র হইয়াছ, যাহাতে তাহা
 প্রাপ্ত হও, সেই কার্য্য কর ; তোমার ধর্ম্মপথে আমি কণ্টকস্বরূপ হইব না । তুমি মুহুরী-
 গিরি কার্য্য হইতে অবসর গ্রহণ কর, এবং তোমার অবশিষ্ট জীবন পরমাত্মার চিন্তায়
 অতিবাহিত কর । সংসারযাত্রা নির্বাহের জন্ত তোমাকে অর্থোপার্জন করিতে হইবে না ।
 তুমি যত দিন জীবিত থাকিবে, আমি তোমাকে প্রতি মাসে ৩০ টাকা করিয়া দিব ।”

চাকরি হইতে অব্যাহতি পাইয়া, রামপ্রসাদ তাঁহার বাসস্থানে প্রত্যাগমন করিলেন ।
 তিনি তত্ত্বমতাবলম্বী ছিলেন, এবং সেই পদ্ধতি অনুসারে তাঁহার বাটীর মধ্যে পঞ্চমুণ্ডী
 আসন প্রস্তুত করিয়া, তাহার উপর উপবেশন পূর্ব্বক শক্তির উপাসনা করিতে লাগিলেন ।
 কথিত আছে যে, এবশ্চকার উপাসনায় তিনি সিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন । তাঁহার ভাব-পূর্ণ
 পদগুলি তাঁহার উপাসনাকার্য্যে সমধিক সাহায্য করিত । তিনি এই সকল সঙ্গীত গাইয়া
 যেমন আপনি সন্তোষ লাভ করিতেন, তেমনি সাধারণকে মোহিত করিতেন । তিনি
 যে, গৃহে বসিয়া সঙ্গীত রচনা করিতেন, এরূপ নহে । পথে ঘাটে ভ্রমণ করিতে করিতে
 বেকোন ঘটনা তাঁহাকে আকর্ষণ করিত, তাহাই অবলম্বন করিয়া পদ রচনা করিতেন । এরূপ
 বলা যাইতে পারে যে, সরস্বতী তাঁহার মুখাগ্রে অবস্থিত করিতেন । তিনি ইচ্ছা
 করিবা মাত্র তাঁহার মুখ হইতে সদ্ভাবপূর্ণ রসময়ী পদাবলি বহির্গত হইত ।

সঙ্গীত ব্যতীত রামপ্রসাদ কয়েক খানি কীর্ত্তন রচনা করিয়াছিলেন । যথা, শিবকীর্ত্তন,
 কালীকীর্ত্তন ও কৃষ্ণকীর্ত্তন । এতদ্ভিন্ন সীতাবিল্লপ নামক একটা কবিতা তাঁহার রচিত বলিয়া
 তদীয় কবিতাবলির মধ্যে সন্নিবেশিত হইয়াছে । কিন্তু ইহা তাঁহার রচিত কি না, তদ্বিষয়ে
 সন্দেহ আছে । বাহা হউক, ক্রমে রামপ্রসাদের স্মৃতি চারি দিকে পরিব্যাপ্ত হইল ।

লোকে দলে দলে আসিয়া তাঁহার সঙ্গীত মন্ত্রমুগ্ধের জ্ঞান প্রবণ করিত এবং বিদায় কালে তাহা লিখিয়া লইয়া যাইত। এই প্রকারে তাঁহার পদগুলি বঙ্গদেশের সকল স্থানে প্রচারিত হইল। অনেক যাত্রা ও কীর্ত্তনওয়ালাগে তাঁহার নিকটে আসিত; সম্ভবতঃ তাহাদের অমুরোধে রামপ্রসাদ উল্লিখিত কয়েকটা কীর্ত্তন রচনা করিয়াছিলেন।

এই প্রকারে রামপ্রসাদ তাঁহার পবিত্র জীবন অতিবাহিত করিতে লাগিলেন। কিন্তু তিনি যে, মাসিক বৃত্তি পাইতেন, তাহাতে তাঁহার ব্যয় নির্বাহ হইত না। তাঁহার সম্ভান সন্ততি জন্ম গ্রহণ করাত, সাংসারিক ব্যয় বৃদ্ধি হইল। এ দিকে তিনি বদান্য ছিলেন। কাহারও ক্লেশ দেখিতে পারিতেন না। নিজে কষ্ট স্বীকার করিয়াও, লোকের দুঃখ দূর করিতেন। জগজ্জননী তাঁহার সম্ভানের দুঃখ দেখিয়া আর কত কাল সুস্থির থাকিতে পারেন? অবিলম্বে এমন একটা ঘটনা উপস্থিত হইল যে, তাহাতে রামপ্রসাদের সাংসারিক দুঃখ ঘুচিয়া গেল।

কুমারহট্ট রাজা কৃষ্ণচন্দ্রের প্রিয় স্থান ছিল। তিনি এখানে একটী দেবমন্দির এবং প্রাসাদ নির্মাণ করিয়াছিলেন। সময়ে সময়ে আসিয়া ঐ প্রাসাদে অবস্থিত করিতেন। নবদ্বীপাবিপতি, হিন্দুধর্মের পরিপোষক ছিলেন, বিদ্বান্ ও ধার্মিক ব্যক্তিদিগের প্রতি তাঁহার সবিশেষ অমুরাগ ছিল। যেমন মহারাজ বিক্রমাদিত্যের সভায় “নবরত্ন” বিরাজ করিত, সেইরূপ রাজা কৃষ্ণচন্দ্রের সভাতেও পঞ্চরত্ন শোভা পাইয়াছিল। রামপ্রসাদের বংশসৌরভ চারি দিকে বিকীর্ণ হইল, কৃষ্ণচন্দ্র তাহা জানিতে পারিলেন। একদা কুমারহট্টে অবস্থিত কালে তিনি রামপ্রসাদের সহিত সাক্ষাৎ করিলেন; তাঁহার সহিত সদালাপ করিয়া, রাজা কৃষ্ণচন্দ্র যেরূপ তৃপ্তি লাভ করিলেন, সেইরূপ তদীয় সংগীত শ্রবণ করিয়া মোহিত হইলেন। রামপ্রসাদের অপূর্ণ ভক্তিময়ী কবিত্বশক্তিতে কুমারহট্ট তাঁহার নিকট অধিকতর প্রিয় হইল। তিনি প্রায়ই ঐ স্থানে আসিতেন, এবং রামপ্রসাদের সহিত সুখে কালযাপন করিতেন। কিন্তু ইহাতেও রাজার তৃপ্তিলাভ হইল না। রামপ্রসাদ সর্বদা তাঁহার কাছে থাকেন, ইহাই তাঁহার ইচ্ছা হইল। এই অভিলাষ পূর্ণ করিবার ক্ষমতা তিনি তাঁহাকে রাজসভার এক জন সভ্য রূপে বরণ করিবার চেষ্টা করিলেন, কিন্তু রামপ্রসাদ এ প্রস্তাবে সম্মত হইলেন না। বিশ্বজননীর কিঙ্কর হইয়া তিনি কি পার্থিব প্রভুর দাসত্ব স্বীকার করিতে পারেন? রাজা উদারচেতা ছিলেন। রামপ্রসাদ তাঁহার কথা রক্ষা করিলেন না বলিয়া, তিনি তাঁহার প্রতি অসন্তুষ্ট হইলেন না। প্রত্যুত, এই মহাপুরুষের স্বাধীন ভাব দেখিয়া, তিনি তাঁহার প্রতি অধিকতর শ্রদ্ধা প্রকাশ করিতে লাগিলেন। রামপ্রসাদের সাংসারিক ক্লেশের বিষয় অবগত হইয়া, তিনি তাঁহাকে এক শত বিঘা নিষ্কর ভূমি দান করিলেন।

অন্যদেশের রাজা ও ভূস্বামিগণ কোতুকপ্রিয় ছিলেন। সময়ে সময়ে তাঁহারা কবি ও ভাঁড়দিগের সরস কোতুকপূর্ণ বাক্যাবলি শুনিয়া, প্রভূত আমোদ পাইতেন। এই জন্ত তাঁহারা এক এক জন কবি ও ভাঁড়কে বেতন দিয়া আপন প্রাসাদে রাখিতেন। রাজা কৃষ্ণচন্দ্র স্বীয়

প্রাসাদে গোপাল ভাঁড়ের কোঁতুকপূর্ণ বাক্য শুনিয়া পুলকিত হইতেন। আবার যখন কুমারহট্টে আসিতেন, সেই স্থানবাসী আছু গৌসাইয়ের সহিত রামপ্রসাদের কবিতাকলহ বাধাইয়া দিয়া কোঁতুক দেখিতেন। এই কলহের নমুনা স্বরূপ রামপ্রসাদের একটি সঙ্গীত এবং গৌস্বামী মহাশয় কৃত তাহার প্রত্যুত্তর নিম্নে উদ্ধৃত করিলাম :—

মনরে আমার এই মিনতি ।

তুমি পড়া পাখী হও করি স্তুতি ॥

যা পড়াই তাই পড় মন, পড়লে শুনলে হুধি ভাতি ।

ওরে, জান না কি ডাকের কথা, না পড়িলে ঠেকার গুতি ॥

কালী কালী কালী পড় মন, কালীপদে রাখ স্রীতি ।

ওরে, পড় বাবা আয়ারাম, আত্মজনের কর গতি ॥

উড়ে উড়ে বেড়ে বেড়ে, বেড়িয়ে কেন বেড়াও ক্ষিতি ।

ওরে, গাছের ফলে কদিন চলে, কর রে চার ফলের স্থিতি ॥

প্রসাদ বলে ফলা গাছে, ফল পাবি মন, শুন যুক্তি ।

ওরে, বসে মূলে, কালী বলে, গাছ নাড়া দেও নিতি নিতি ॥

গৌসাই কবির উত্তর :—

হয়োনা মন পড়া পাখী ।

ওরে বন্দী হলে হয় না স্মৃতি ॥

পাখী হলে তব্ব ভুলে দিন যাবে পিঞ্জরে থাকি ।

তুমি মুখে বলবে পরের বুলি পরমতত্ত্বের জানিবে কি ॥

ভক্তিগাছে মুক্তি ফলে, সে ফল উড়ে খাওগে দেখি ।

খেলে মায়ার ফাঁদে পড়বে না আর, শমনব্যাধে দিবে ফাঁকি ॥

গৌসাই কবির উত্তরটি উপযোগী হইয়াছে। ইহাতে কবিত্ব এবং ধর্মভাব, উভয়েরই সমাবেশ আছে। রামপ্রসাদ এক ভাবে মনকে পড়া পাখী হইতে অল্পরোধ করিয়াছেন। গৌসাই কবি আর একটি ভাবের অবতারণা করিয়া, মনকে পড়া পাখী হইতে নিষেধ করিয়াছেন।

এই রূপে রাজা কৃষ্ণচন্দ্র, রামপ্রসাদের সহবাসে নানাপ্রকার সংপ্রসঙ্গে সময় অতিবাহিত করিতেন। প্রসাদের সঙ্গীতগুলি তাঁহার কর্ণে সুধা বর্ষণ করিত। তিনি উহার উৎকর্ষ হৃদয়ঙ্গম করিয়া কবিরকে পুরস্কার স্বরূপ কিছু প্রদান না করিয়া, স্তুতির থাকিতে পারিলেন না। মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র রামপ্রসাদকে “কবিরঞ্জন” উপাধি দিলেন। কথিত আছে যে, রাজা কৃষ্ণচন্দ্রের নিকট কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিবার জন্ত, তিনি বিদ্যামুন্মত কাব্য রচনা করিয়া, তাঁহাকে উপহার স্বরূপ অর্পণ করিয়াছিলেন। রাজা গুণগ্রাহী ছিলেন; তিনি গুণশালী ব্যক্তির সমাদর করিতেন। আছু গৌসাই, রামপ্রসাদ অপেক্ষা অনেকাংশে

নূন হইলেও, রাজার অহুগ্রহলাভের যোগ্য পাত্র ছিলেন। হয়ত পাইয়াছিলেন। কিন্তু তাহার কোন নিদর্শন নাই।

এক সময়ে রামপ্রসাদ তাঁহার সঙ্গীতপ্রভাবে, নবাব সিরাজউদ্দৌলার হৃদয়াকর্ষণে সমর্থ হইয়াছিলেন। একদা কুমারহাটে অবস্থিতি কালে রাজা কৃষ্ণচন্দ্র নৌকাযোগে মুর্ষিদাবাদ অভিমুখে ভ্রমণ করিবার জন্ত আয়োজন করিয়া, রামপ্রসাদকে তাঁহার সমভিষাহারে লইয়া যাইবার প্রস্তাব করিলেন। স্বভাবের সৌন্দর্য্য মানবমাত্রকেই আকর্ষণ করিয়া থাকে। বিশেষতঃ কবি এই সৌন্দর্য্য হৃদয়ঙ্গম করিয়া বিহ্বল হইয়া পড়েন। রামপ্রসাদ এই প্রস্তাবে আনন্দের সহিত সম্মতি প্রদান করিলেন। যেমন ভাগীরথীর উপর দিয়া তরঙ্গী গমন করিতে লাগিল, রামপ্রসাদ স্বরচিত অমৃতনিস্তন্ধিনী গীতাবলি গাইতে লাগিলেন। যাহার কর্ণে এই মধুর স্বর প্রবেশ করিল, তিনিই মোহিত হইলেন। রাজার তরঙ্গী অনেক দূর গমন করিল, এমন সময়ে, মুর্ষিদাবাদের নবাব বায়ুসেবনার্থে তরঙ্গীযোগে আসিতেছিলেন। ইহা বলা বাহুল্য যে, নবাব বাহাদুরের নৌকা মনোমুগ্ধকর অনেক দ্রব্যে পূর্ণ ছিল। গায়ক ও গায়িকাগণ মধুর স্বরে গাইতেছিল; এমন সময়ে রামপ্রসাদের হৃদয়-স্পর্শী ধর্ম্ম-সুধা-পূরিত পদ নবাবের কর্ণে প্রবেশ করিল। অমনি ধর্ম্মের প্রভাবে আমাদের ধর্ম্মপ্রবণ কবির ক্ষমতা প্রকাশ পাইল। পার্থিব সুখ অতীব অসার বলিয়া নবাবের নিকট প্রতীয়মান হইল। লাবণ্যবতী রমণীর গীত ধর্ম্মসঙ্গীতের কাছে পরাভব স্বীকার করিল। দূর হইতে রামপ্রসাদের গান শুনিয়া, নবাব তৃপ্তিলাভ করিতে পারিলেন না। তিনি রামপ্রসাদকে তাঁহার তরঙ্গীতে আসিয়া গান করিতে বলিলেন। রামপ্রসাদ নবাবের আজ্ঞা পালন করিলেন, কিন্তু তাঁহার মনে এই ধারণা হইল যে, নবাব বাহাদুর মুসলমান, কালীনাম-সম্বলিত সঙ্গীত তাঁহার মনঃপূত হইবে না। এই বিবেচনা করিয়া, তিনি হিন্দী ভাষায় কোন সাংসারিক ভাবপূর্ণ একটা গান গাইতে আরম্ভ করিলেন। নবাব অমনি রামপ্রসাদকে নিষেধ করিয়া বলিলেন, “আমি এ গান শুনিবার জন্ত তোমাকে আহ্বান করি নাই। তুমি কালী কালী বলিয়া যে গানটা গাইতে ছিলে তাহাই গান কর।” রামপ্রসাদ সেই গানটা গাইলেন। নবাব বাহাদুর উহা আগ্রহের সহিত শ্রবণ করিতে লাগিলেন, শুনিয়া একবারে মোহিত হইলেন। অবশেষে, সম্মানসহকারে তাঁহাকে বিদায় দিলেন। রামপ্রসাদের কার্য্য বীরের ছায়া। লোকে যাহার নামে সর্বদা সশঙ্ক থাকিত, রামপ্রসাদ, সেই বিলাসপ্রিয় মুসলমানকে কালীনাম-সুধা পান করাইয়া মোহিত করিলেন। এই স্থানেই রামপ্রসাদের প্রকৃত জয়লাভ হইল।

রাজা কৃষ্ণচন্দ্র ব্যতীত অস্ত্রান্ত বড় লোকও সঙ্গীত শুনিবার জন্ত রামপ্রসাদের নিকট আগমন করিতেন। তন্মধ্যে এই মহানগরের সুবিখ্যাত রাজা নবকৃষ্ণ এক জন ছিলেন ইনি রামপ্রসাদের নিকট গিয়া, সময়োগযোগী নূতন সঙ্গীত শুনিতে চাহিতেন। রামপ্রসাদকে কালীকলম লইয়া পদ রচনা করিতে হইত না তাঁহার মুখ হইতে সঙ্গীত-সুধা বর্ষণ হইত।

রাজা মহোদয় মনের আনন্দে তাহা পান করিতেন এবং ভক্তপ্রবরকে ধন্তবাদ দিয়া বিদায় গ্রহণ করিতেন ।

রামপ্রসাদ প্রায়ই নিজ গ্রামে থাকিয়া সাধন ভজন করিতেন, এবং গুণগ্রাহী ব্যক্তি-গণকে তাঁহার রচিত সঙ্গীত শুনাইতেন । তবে, রাজা কৃষ্ণচন্দ্রের অনুরোধে কখন কৃষ্ণনগরে, কখন বা অপর কোন স্থলে ভ্রমণ করিতে যাইতেন । তিনি রীতিমত তীর্থ পর্য্যটন করেন নাই । একবার কাশীধাম দর্শন করিবার জন্ত গৃহ হইতে বহির্গত হইয়াছিলেন । কিন্তু, ত্রিবেণীর নিকট গিয়া আর অগ্রসর হয়েন নাই । এতৎসম্বন্ধে একটা জনশ্রুতি আছে যে, অন্নপূর্ণার প্রত্যাদেশ পাইয়া, তিনি কাশীতে যাইতেছিলেন, পরে ত্রিবেণীতে পুনরায় প্রত্যাদেশ হইল যে, কাশীতে যাইবার প্রয়োজন নাই ! তাঁহাকে সেই স্থানে গান শুনাইলেই হইবে । যাহা হউক, রামপ্রসাদ গৃহে বসিয়া ব্রহ্মময়ীর চরণসেবাই এক মাত্র কর্তব্য মনে করিয়াছিলেন । তীর্থপর্য্যটন না করিয়াও, এই পবিত্র সাধনাতে সংযতচিত্ত হইলে ইষ্ট সিদ্ধ হইবে বলিয়া, তিনি মনে করিতেন । এতদ্বিষয়ে তাঁহার কয়েকটা সঙ্গীত এই :—

আমি কবে কাশীবাসী হব ।

সেই আনন্দ-কাননে গিয়ে নিরানন্দ নিবারিব ॥

গঙ্গাজল বিষদলে, বিবেক নখে পূজিব ।

ঐ বারাণসী জলে স্থলে, মোলে পরে মোক্ষ পাব ॥

অন্নপূর্ণা অধিষ্ঠাত্রী স্বর্ণময়ীর শরণ লব ।

আর বম্ বম্ বম্ ভোলা বলে নৃত্য করে গাল বাজাব ॥

মন আমার যেতে চায় গো আনন্দ-কাননে ।

বট মনোময়ী, সাধনা কেন কর না এই মনে ॥

শিবরূত বারাণসী, সেই শিব পদ-বাসী,

তবু মন ধায় কাশী, রব কেমনে ।

অন্নপূর্ণা রূপ ধর, পঞ্চকোণী পদে কর,

নখজালে গঙ্গা মণিকর্ণিকার সনে ॥

দ্বিপদে অলক্ত আভা, অসিবরণার শোভা,

হউক পদারবিন্দে হেরি নয়নে ।

প্রসাদ আছে খেদযুক্ত, শাস্ত করা উপযুক্ত,

কিবা কাজ অভিযুক্ত, পুরী গমনে ॥

আর কাজ কি আমার কাশী ।

ওরে কালীপদ-কোকনদ, তীর্থ রাশি রাশি ॥

কালীতে মোলেই মুক্তি, এ বটে শিবের উক্তি ।

ওরে সকলের মূল ভক্তি, মুক্তি তার দাসী ॥”

রামপ্রসাদ মনের আনন্দে জীবন যাপন করিতে লাগিলেন । তাঁহার যশঃসৌরভ চারি দিকে বিকীর্ণ হইল । সকলেই তাঁহার সমাদর করিতে লাগিল । কিন্তু দর্শন-শাস্ত্রের সহিত ভক্তিশাস্ত্রের চিরকালই বিরোধ । দার্শনিক, ভক্তকে অবজ্ঞার ভাবে দেখিয়া থাকেন । অত্বেয় কথা কি কহিব, স্বয়ং চৈতন্যদেবই, তাঁহার নবজীবন লাভ হইবার পূর্বে, বৈষ্ণবদিগকে নানা প্রকারে লাঞ্ছনা করিতেন । সুতরাং বঙ্গদেশের অধিতীয় দার্শনিক বলরাম তর্কভূষণ মহাশয় যে, রামপ্রসাদকে ঘৃণা করিবেন, ইহা আশ্চর্য্য নহে । একদা রামপ্রসাদ তর্কভূষণ মহাশয়ের চতুশ্চাঠীর নিকট দিয়া যাইতেছিলেন । তর্কভূষণ মহাশয় তাঁহার কোন ছাত্রকে সন্বেদন করিয়া বলিলেন, “ঐ দেখ মাতালটা যাচ্ছে ।” রাম-প্রসাদ কোন কথা বলিলেন না, কিন্তু নিম্নলিখিত গান দুইটি গাইতে গাইতে গমন করিলেন :—

“ওরে সুরাপান করিনে আমি, সুধা খাই জয় কালী বলে ।

মন মাতালে মাতাল করে, মদ মাতালে মাতাল বলে ।

গুরুদত্ত গুঢ় লয়ে, প্রবৃত্তিমঙ্গলা দিয়ে মা,

আমার জ্ঞানসুরীতে চুষায় ভাঁটা, পান করে মোর মন মাতালে ।

মূল মন্ত্র যন্ত্র ভরা, শোধন করি বলে তারা মা ;

রামপ্রসাদ বলে এমন সুরা, খেলে চতুর্কর্ণ মেলে ॥”

“রসনে কালী নাম রটরে ।

মৃত্যুরূপা নিতান্ত ধরেছ জঠরে ॥

কালী যার হৃদে জাগে, তর্ক তার কোথা লাগে ।

এ কেবল বাদার্থ মাত্র, খুজ্তেছে ঘট পটরে ॥

রসনারে কর বশ, শ্রামানামামৃত রস ।

তুমি গান কর পান কর, সে পাত্রের পাত্র বটরে ॥

সুধাময় কালীনাম কেবল কৈবল্যধাম ।

করে জপনা কালীর নাম কি তব উৎকট রে ॥

শ্রুতি রাখ সঙ্কণ্ঠে দ্বি অক্ষরে কর মনে ।

প্রসাদ বলে দোহাই দিয়া কালী বলে কাল কাট রে ॥”

বোধ হয়, ইহার পর তর্কভূষণ মহাশয়, রামপ্রসাদের প্রতি আর কোন প্রকার ঘৃণা-স্বচক বাক্য প্রয়োগ করেন নাই ।

রামপ্রসাদ কোন্ সময়ে মর্ত্য-লীলা সংবরণ করিয়াছিলেন, তাহা নিশ্চয় বলা যায় না। অল্পমান ১১৬৮ বঙ্গাব্দে তিনি স্বর্গারোহণ করেন। কথিত আছে যে, আগন্ন কাল উপস্থিত হইয়াছে বুঝিতে পারিয়া, রামপ্রসাদ কালীর একটি প্রতিমা গড়িয়া রজনীযোগে তাহার পূজা করিলেন, এবং পর দিবস তাঁহার কয়েক জন প্রতিবাসীর সহিত সেই প্রতিমা খানিকে গঙ্গাতীরে লইয়া গেলেন। কেহ জানিত না যে, রামপ্রসাদের শেষ দিন উপস্থিত। যে হেতু, তাঁহার দেহে কোন প্রকার পীড়ার চিহ্ন প্রকাশ পায় নাই। বাহা হউক, রামপ্রসাদ গঙ্গায় অবতরণ করিলেন, এবং এক গলা জলে দাঁড়াইয়া ক্রমাগত চারিটা সংগীত গাইলেন। চতুর্থ গানটির শেষ চরণটি “মাগো, ও মা আমার দফা হলো রফা, দক্ষিণা হয়েছে” উচ্চারণ করিয়া মাত্র তাঁহার ত্রক্ষরকু ফাটিয়া গেল। তাঁহার পবিত্র আত্মা দিব্য ধামে যাত্রা করিল।

আমরা সংক্ষেপে রামপ্রসাদ সেনের জীবনী বিবৃত করিলাম। এখন তাঁহার কবিতাবলী লক্ষ্যে কিছু আলোচনা করিব। আমরা তাঁহার রচিত বিদ্যামুল্লরকে এই আলোচনার অন্তর্গত করিলাম না, যে হেতু, এক জন ঐশ্বর্যশালী ব্যক্তির মনোরঞ্জন করিবার অভিপ্রায়ে তিনি উহা রচনা করিয়াছিলেন। সুতরাং উহাতে তাঁহার প্রাণের কথা নাই। যে কবিতা পাঠককে চরিত্র সংশোধনের উপদেশ দেয়, সার তত্ত্বসমূহ দ্বারা তাঁহার মনকে প্রবেশিত করে এবং বিশ্বেশ্বরের মহিমা বিদ্যোষিত করিয়া, তাঁহার অন্তঃকরণকে সেই বিশ্বপিতার দিকে লইয়া যায়, সে কবিতা সাহিত্যসংসারে পবিত্র এবং সমধিক আদরলীয়। যুদ্ধের বৃত্তান্ত-পূর্ণ বা নায়কনায়িকার প্রেমঘটিত অসার আমোদময় কবিতা উহার নিকট পরাজিত হয়।

আদিম কাল হইতে কবিতা অতি পবিত্র ভাব ধারণ করিয়া আসিতেছে। প্রাচীন কালে আমাদের পূর্ব পুরুষগণ এই কবিতার পরমেশ্বরের স্তব করিতেন। প্রাচীন সময়ে অস্ত্রাশ্র দেশেও উহার সম্মান ছিল। ইস্রায়েলবংশীয় দাউদ এবং অস্ত্রাশ্র মহায্যারা এই কবিতায় ভগবানকে ডাকিতেন। গ্রীষ প্রভৃতি দেশের ঈশ্বরনিষ্ঠ ব্যক্তিগণ ঈশ্বরের আরাধনাকালে এই কবিতার আশ্রয় গ্রহণ করিতেন। যে বাক্য সম্ভাব প্রকাশ করে, তাহাই সকলের আদরলীয়। প্রথম হইতেই বাক্য অতি পবিত্র ভাব ধারণ করিয়াছে। এই জন্ত সরস্বতী বাক্যের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা বলিয়া পূজিতা। তাঁহার বাক্য সঙ্গীতে পরিণত হইয়া সমগ্র সংসার পবিত্র করিয়াছে। কিন্তু মালুষ কি পামর! এমন দেবতার সে অনাদর করিল! পবিত্র সংগীতকে অপবিত্রভাবে পরিণত করিল! মা সরস্বতীকে তাহাদের অন্তঃকরণ হইতে দূর করিয়া দিল।

রামপ্রসাদ তাঁহার পদাবলীতে এবং সংকীর্ণনে কবিতার মর্যাদা রক্ষা করিয়াছেন। তিনি পরমাত্মার স্বরূপবর্ণনে এবং তাঁহার উপাসনাসম্বন্ধে যে সকল উচ্চ ভাব প্রকাশ করিয়াছেন, তদ্বারা প্রকৃত জ্ঞান লাভ করা যায়। ঈশ্বরের আকার নাই। উপাসকের হিতের জন্ত তাঁহার বিবিধ রূপকল্পনা হইয়াছে। রামপ্রসাদও এই ভাবটী প্রকাশ করিয়াছেন। যথা কালীকীর্তনে ;—

আকার তোমার নাই অক্ষর আকার, শুণভেদে শুণময়ী হোয়েছ সাকার।
বেদবাক্য নিরাকার ভঞ্জে কৈবল্য, সে কথা না ভাল শুনি বুদ্ধির তারল্য।

তিনি স্বীয় সঙ্গীতে প্রতিমাযোগে ঈশ্বরের আরাধনারও আবশ্যকতা দেখাইয়াছেন :—

“কালীরূপ যে না হেরে, পাপচক্ষু বলি তারে,
ওরে সেই সে ছরস্ত্র মন, না ডুবে চরণতলে।
যে করে উদয় ভয়ে, সে করে কি সাধ করে।
ওরে না পূরে অঞ্জলি চন্দন জবাবিষদলে।
সে চরণে কাজ কিবা, মিছা শ্রম রাত্রি দিবা,
ওরে কালীমূর্ত্তি যথা তথা ইচ্ছা স্মৃধে নাহি চলে ॥”

স্থানান্তরে —

“দিবানিশি ভাবরে মন অন্তরে করালবদনা।
নীলকাদম্বিনী রূপ মায়ের এলোকেশী দিখসনা ॥
প্রসাদ বলে ভক্তের আশা পূরাইতে অধিক বাসনা।
সাকারে সায়ুজ্য হবে নির্মাণে কি গুণ বল না ॥”

যোগপরায়ণ মানব তত্ত্বজ্ঞানের শেষ সীমায় পদার্পণ করিলে যে ঐশ্বরিক ভাবে পুলকিত হয়, সাধকবর রামপ্রসাদও সেই বেদান্তপ্রতিপাদ্য পবিত্র ভাবের সাধনা করিয়াছিলেন। এ বিষয়ে তাঁহার একটা সঙ্গীত এই :—

“মন তোমার এই ভ্রম গেল না।

কালী কেমন তাই চেয়ে দেখলে না ॥

ওরে হ্রিভুবন যে মায়ের মূর্ত্তি, জেনেও কি তা জাননা।

মাটির মূর্ত্তি গড়িয়ে মন করতে চাও তার উপাসনা ॥

জগৎকে সাজাচ্ছেন যে মা দিয়ে কত রত্ন সোণা।

ওরে কোন লাজে সাজাতে চাস্ তায় দিয়ে ছার ডাকের গহনা।

জগৎকে খাওয়াচ্ছেন যে মা, স্নমধুর খাদ্য নানা।

ওরে কোন্ লাজে খাওয়াতে চাস্ তায়, আলো চাল আর বুট ভিজানা ॥

* * * * *

প্রসাদ বলে ভক্তি মন্ত্র, কেবল রে তাঁর উপাসনা।

তুমি লোক দেখানে করবে পূজা, মা ত আমার ঘুষ খাবে না ॥”

আর একটা সঙ্গীতে তত্ত্বজ্ঞানের প্রভাব :—

“এমন দিন কি হবে তারা।

যবে তারা তারা বলে, ছনয়নে পড়বে ধারা ॥

হৃদি পদ্ম উঠবে ফুটে, মনের আঁধার যাবে ছুটে ।
 তখন ধরা তলে পড়বে লুটে, তারা বলে হব সারা ॥
 তাজ্জিব সব ভেদাভেদ, খুঁচে যাবে মনের খেদ,
 ওরে শত শত সত্য বেদ, তারা আমার নিরাকারা ॥
 শ্রীরামপ্রসাদ রটে, মা বিরাজে সৰ্ব্ব ঘটে,
 ওরে আঁখি মেলি দেখ মাকে, তিমিরে তিমিরহরা ॥”

এই রূপে রামপ্রসাদ নিরাকারভাবে তারার উপাসনা করিয়া, ঈশ্বরের সহিত একতাবাপন্ন হওয়া, আত্মার চরম অবস্থা বলিয়া, স্থির করিতেন । তিনি বলিয়াছেন :—

“গিয়েছি না যেতে আছি আর কি পাবে ভবে ।
 আছি কাঠের মুরাদ খাড়া মাত্র গণনাতে সবে ॥
 প্রসাদ বলে আমি গেলে তুমিও সে হবে ।
 তখন আমি ভাল কি তুমি ভাল, তুমিই বিচারিবে ॥”

কোন কোন ভক্তকে দেখা যায় যে, তাঁহারা কোন সময়ে তাঁহাদের ইষ্টদেবতার ভাবে বিভোর হইয়া রোদন করিতেছেন এবং ভাবাবেশে নাচিয়া গাইয়া, দেশকে মাতাইয়া তুলিতেছেন, আবার আর এক সময়ে নীতির পথ ত্যাগ করিয়াছেন । রামপ্রসাদ জানিতেন যে, মনের কুপ্রবৃত্তিগুলির দমন করা আবশ্যিক । এই জন্ত তিনি বলিতেন :—

“রামপ্রসাদ দাস কয়, রিপু ছয় কর জয় ।
 মার ডঙ্কা ত্যজ শঙ্কা, দূর ছাই করে হাঁক ॥”

চরিত্র পবিত্র না হইলে যে, দেবতাকে বশীভূত করা যায় না, তাহা তিনি বলিয়াছেন :—

“ইন্দ্রিয় অবশ যার, দেবতা কি বশ তার ।
 রামপ্রসাদ বলে বাবুই গাছে, আত্ম কি কখন ফলে ॥”

মনের মধ্যে বিদ্বেষভাব পোষণ করা যে, অতি অন্তায়, রামপ্রসাদ কবিতাতে ইহা প্রতিপন্ন করিয়াছেন । তিনি শাক্ত ছিলেন । বিশেষতঃ তাঁহার সময়ে শাক্ত ও বৈষ্ণবে ঘোরতর বিবাদ হইত । এই বিসংবাদে তিনি বলিতেন :—

“কাল বরণ ব্রজের জীবন ব্রজাঙ্গনার মন উদাসী ।
 হলেন বনমালী কৃষ্ণকালী বাঁশী ত্যজে করে অসি ॥

প্রসাদ ভণে অভেদ জানে, কালোৰূপে যেশামিশি।

ওরে একে পাঁচ, পাঁচই এক, মন করোনাক ঘেবাধেবি ॥”

তাঁহার কালীকীর্তনেও, কৃষ্ণ ও কালীকে এক ভাবে দেখিয়াছেন, যথা—

“একবার ভুলায়েছ ব্রজাঙ্গনা বাজাইয়া বেগু।

এবে নিজে ব্রজাঙ্গনা বনে রাখো ধেমু ॥”

রামপ্রসাদ শাক্ত হইয়াও তাঁহার মায়ের সমক্ষে পশু বলিদান সম্বন্ধে বলিয়াছেন :—

“মেঘ ছাগ মহিষাদি, কাজ কি রে তোয় বলিদানে,

তুমি জয় কালী, জয় কালী বলে, বলি দেও ষড়রিপুগণে ॥”

আর একটা সংগীতে :—

“জগৎকে পালিছেন যে মা, সাদরে তাও কি জাননাম।

তবে কেমনে দিতে চাস্ বলি, মেঘ মহিষ আর ছাগলছানা ॥”

এই সকল কবিতা রামপ্রসাদের গভীর তত্ত্বজ্ঞানের পরিচায়ক। তাঁহার মনোমধ্যে যখন যে ঐশ্বরিক ভাব সমুদিত হইয়াছে, তখন তিনি উহা মধুর কবিতায় নিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন।

রামপ্রসাদের কবিতা সম্বন্ধে আমরা সামান্তভাবে আলোচনা করিলাম; এখন তাঁহার জীবনের কার্য সম্বন্ধে কিছু বলিব। তাঁহার বাক্যে এবং কার্যে সামঞ্জস্য আছে, সেই ব্যক্তিই প্রকৃত প্রজ্ঞার পাত্র। রামপ্রসাদের তাহাই ছিল। তিনি উচ্চ ধর্মভাবসমূহের দ্বারা যেমন তাঁহার কবিতাগুলিকে উজ্জ্বল করিয়াছেন, তাঁহার কার্যকলাপও তাঁহার জীবনকে সেই প্রকার প্রভাষিত করিয়াছে। সংসারের মধ্যে অবস্থিতি করিয়া কি প্রকারে জীবন যাপন করা উচিত, রামপ্রসাদ তাহা দেখাইয়া গিয়াছেন। পরিজনগণকে প্রতিপালন করিবার জন্ত তাঁহাকে বিষয় কর্মে প্রবৃত্ত হইতে হইয়াছিল; কিন্তু ইহার মধ্যে তিনি ব্রহ্মময়ীকে ভুলিলেন না। তিনি যেমন তাঁহার খাতায় টাকা জমা করিতে লাগিলেন, সেইরূপ ধর্মধন সংগ্রহ করিবার আবশ্যকতাও তাঁহার মনোমধ্যে জাগরুক রহিল। যেমন তাঁহার হিসাবের মধ্যে টাকা জমা হইল, অমনি তাঁহার ইষ্ট দেবতার নামরূপ ধন জমা হইতে লাগিল। খাতার প্রতি পৃষ্ঠায়, জগৎমাতার নিকট প্রার্থনা এবং তাঁহার মহিমাপ্রকাশক বাক্য লিপিবদ্ধ হইতে লাগিল। এই স্বর্গীয় ভাবটী হৃদয়ঙ্গম করিলে, আমরা আমাদের হীনতা বিশেষরূপে অনুভব করিতে পারি। আমরা যখন বিষয়কার্যে ব্যাপৃত থাকি, তখন কেবল পার্থিব প্রভুর মনস্তৃষ্টি সাধন জন্ত ব্যগ্র হই, ভুলিয়াও একবার ঈশ্বরকে স্মরণ করি না। বিষয়কার্যের মধ্যে ঈশ্বরের ভাব উপলব্ধি করা যে, প্রত্যেক ব্যক্তির কর্তব্য, রামপ্রসাদ আমাদের মনে ইহা অঙ্কিত করিয়া দিয়াছেন।

অতিথিসেবা গৃহস্থের যে, একটা প্রধান কর্তব্য, রামপ্রসাদ ইহা প্রকৃষ্টরূপে দেখাইয়াছেন। তিনি মুক্তহস্ত ছিলেন। তাঁহার গৃহ একটা অতিথিশালরূপে পরিণত হইয়াছিল। তৎ-

কৰ্ত্তৃক প্রতিষ্ঠিত কালীমাতার প্রণামী স্বরূপ যাহা পাইতেন, তাহা দ্বারা অতিথি সংকার উত্তমরূপে সমাধা হইত না । তিনি তাঁহার মাসিক বৃত্তি হইতেও কিছু কিছু এই মহাত্রতে ব্যয় করিতেন । নিজের ক্লেশকে ক্লেশ জ্ঞান করিতেন না । অপরকে সুখী করা তাঁহার জীবনের উদ্দেশ্য ছিল ।

সাংসারিক ক্লেশকে কি প্রকারে তুচ্ছ করা উচিত, রামপ্রসাদ তাহা দেখাইয়াছেন । তাঁহার কোন কোন পদে অর্থাভাব জন্ত কাতর উক্তি দেখা যায় বটে, কিন্তু কোন কোন সময়ে সান্তিশয় কষ্টে পড়িয়াই যে, তিনি এবশ্প্রকার ভাব প্রকাশ করিয়াছিলেন, তৎপক্ষে সন্দেহ নাই । তিনি ক্লেশকে তুচ্ছ বোধ করিতেন । তিনি বলিয়াছেন :—

“আমি কি হুঃখেয়ে ডরাই ।

আমার হুঃখে হুঃখে জন্ম গেল, আর কত হুঃখ দেও দেখি, চাই ।

*

*

*

দেখ, সুখ পেয়ে লোক গৰ্ব্ব করে, আমি করি হুঃখের বড়াই ॥”

যে ব্যক্তি ধর্ম্মধনে ধনী, সেই যে যথার্থ ধনী, রামপ্রসাদ তাহা হৃদয়ঙ্গম করিয়াছিলেন । তিনি এক সময়ে তাঁহার মনকে তিরস্কার করিয়া বলিয়াছিলেন :—

“ও মন তুই কান্ধালি কিসে ।

ও তুই জানিস্নে রে সর্ব্বনেশে ।

*

*

*

ও তোর ঘরে চিন্তামণিনিধি,
দেখিস্নারে বসে বসে ।”

ধার্ম্মিক ব্যক্তির যে, বিষয়সুখের আশা করা উচিত নহে, তাহা তিনি প্রকাশ করিয়াছেন :—

“মন করোনা সুখের আশা ।

যদি অভয় পদে লবে বাসা ॥

*

*

*

হরিষে বিষাদ আছে মন, করোনা এ কথায় গোঁসা ।

ওরে সুখেই হুঃখ, হুঃখেই সুখ, ডাকের কথা আছে ভাষা ॥”

ধর্ম্মের উচ্চ মঞ্চে উঠিয়া, রামপ্রসাদ স্থির করিয়াছিলেন যে, প্রকৃত ধার্ম্মিক ব্যক্তির পক্ষে বিষয়সুখ ভোগ করা একবারে অসম্ভব । তিনি তাঁহার একটা পদে বলিয়াছেন :—

“তারা নামে সকলি ঘুচায় ।

কেবল রহে মাত্র ঝুলি কাঁথা, সেটাও নিত্য নয় ॥”

এ সম্বন্ধে এই মাত্র বলিলেই পর্যাপ্ত হইবে যে, রাজা কৃষ্ণচন্দ্রের সভাসদের পদ গ্রহণ না করাতেই তাঁহার পার্শ্বস্থ স্বথের প্রতি তাক্ষিত্য প্রকাশ পাইয়াছে ।

অবশেষে আমাদের বক্তব্য এই যে, যে কাব্য মনের কুপ্রবৃত্তি সকল জয় করাকে প্রকৃত জয় বলিয়া বর্ণনা করে এবং যে কাব্য প্রকৃত ঈশ্বরভক্তের বিজয়ঘোষণা করে, সেই কাব্যই পবিত্র কাব্য বলিয়া অভিহিত হওয়া উচিত । আর, যে কবি এইরূপ বীরত্ব নিজ জীবনে দেখাইতে পারেন, তিনিই প্রকৃত ধর্মবীর । তুলসী দাস যথার্থই বলিয়াছেন :—

“রাজা করে রাজ্য বশ্
যোধ্ করে রণজয়ী ।
আপ্না মন যো বশ করে,
সব্ সে সেরা ওহি ॥”

পরিশিষ্ট ।

আমরা কবিরঞ্জন রামপ্রসাদ সেনের জীবনী ও তাঁহার কবিতাবলী সম্বন্ধে আলোচনা করিলাম । এখন তাঁহার জন্মস্থান এবং তাঁহার বংশধরদিগের সম্বন্ধে কিছু বলা আবশ্যক বিবেচনা করি । বহুকাল হইল, তাঁহার বাসগৃহ ভূমিসাং হইয়া গিয়াছে । তাঁহার বংশধরদিগের মধ্যে খিসংবাদই ইহার কারণ । আমরা ইতঃপূর্বে বলিয়াছি যে, রামপ্রসাদ সেনের প্রপৌত্র গোপালকৃষ্ণ সেন এতদ্বারা অবস্থিতি করিতেছেন । তাঁহার পুত্র কালীপদ সেন, উড়িষ্যার অন্তর্গত অঙ্গুল নামক স্থানে ইঞ্জিনিয়ারের কার্য্য করিতেছেন এবং তাঁহার চারিটা পৌত্র ভাবী উন্নতির পরিচয় দিয়াছেন । ইহাদের মধ্যে তিন জন বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাধিকারী । যে ভূমিখণ্ডের উপর রামপ্রসাদের বাসগৃহ ছিল, তাহা দেখিলে মনে বড় দুঃখ হয় । বহুকাল, তাহা জঙ্গলপূর্ণ ছিল । সম্প্রতি হালিসহরবাসিগণ এই মহাপুরুষের মহত্ব বুঝিতে পারিয়া, সেই পবিত্র স্থানটার প্রতি যত্ন প্রকাশ করিতেছেন । এই ভূমিটার পূর্ব দিকে, তিনটা বৃক্ষ একত্র বিরাজ করিতেছে—একটা বট, একটা অশ্বখ এবং আর একটা গাব বৃক্ষ । গাব গাছটা বহু কালের বলিয়া বোধ হয় । এরূপ জনশ্রুতি আছে যে, একদা মহাত্মা রামপ্রসাদের ইচ্ছা হইল যে, পদ্মফুল দিয়া ব্রহ্মময়ীর পূজা করেন । কিন্তু সে সময়ে পদ্ম পুষ্প না পাওয়াতে তিনি গাব বৃক্ষে উঠিলেন এবং সেই বৃক্ষ হইতে পদ্ম ফুল তুলিয়া, মায়ের চরণে অর্পণ করিলেন । এই কয়েকটা বৃক্ষকে ত্রিবিধ বলা যাইতে পারে । স্থানীয় পূর্ণিমা-ব্রত-সমিতির সভ্যগণ এই বৃক্ষ তিনটির তলে একটা বেদী নির্মাণ করিয়া দিয়াছেন । মধ্যে মধ্যে সন্ন্যাসী

ঐ ত্রৈলোক্যচরিত্র এই পবিত্র স্থান দর্শন করিতে আসিয়া বেদীর উপরে অবস্থিতি করেন । এই সমিতির সভ্যগণের যত্নে গত দশ বৎসর হইতে মহাত্মা রামপ্রসাদের স্মরণার্থে একটি মেলা হইতেছে । ইহা প্রসাদমেলা নামে অভিহিত । প্রতি বৎসর কালীপূজার সময়ে ইহার অনুষ্ঠান হয়, এবং তদুপলক্ষে কালীদেবীর পূজা হইয়া থাকে । এই মেলা হালিসহরগ্রাম-বাসীদের মধ্যে আবদ্ধ থাকা উচিত নহে । ইহাকে জাতীয় মেলাতে পরিণত করা, বঙ্গবাসী মাত্রেই কর্তব্য । মেলার স্থলে উক্ত সমিতির সভ্যগণ একটি পর্ণকুটীর নির্মাণ করিয়াছেন । ইহার পরিবর্তে একটি ইষ্টকালয় সংগঠিত হওয়া উচিত । আল্লাদের বিষয় এই যে, হালিসহরবাসীগণ এতদর্থে যত্নবান্ হইয়াছেন । হালিসহরের হিতৈষিণী সভা একটি “প্রসাদ-প্রাসাদ” নির্মাণ জন্ত অর্থসংগ্রহ করিতেছেন । এতৎসভার সভ্যগণের ইচ্ছা এই যে, প্রাসাদটি চারিটা গৃহে সম্পূর্ণ হয়—একটি দেবালয়, একটি অতিথি-শালা, একটি পুস্তকাগার এবং একটি চতুষ্পাঠীরূপে ব্যবহৃত হয় । প্রস্তাবিত প্রাসাদটি নির্মিত হইলে উহা সকল লোকের পক্ষে প্রীতি-প্রদ হইবে । এই পুণ্যভূমি দেখিবার জন্ত নানা স্থান হইতে ভক্তগণ আগমন করেন, এবং তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ প্রসাদী-পদ গাইয়া থাকেন । দেবালয়টি তাঁহাদিগকে পরম আনন্দ বিতরণ করিবে । রামপ্রসাদ অতিশয় বদান্ত ছিলেন । অতিথি-সংকার তাঁহার একটি দৈনিক কার্য ছিল । সুতরাং তাঁহার স্মরণার্থে অতিথিশালা সবিশেষ উপযোগী । একটি পুস্তকালয় সাহিত্যসেবকদিগের প্রীতিপ্রদ হইবে । চতুষ্পাঠীর উল্লেখ আর কি করিব ? এক সময়ে হালিসহর সংস্কৃতির আলোচনার একটি প্রধান স্থান ছিল । ইহা কুমারহট্ট-সমাজ বলিয়া বিখ্যাত হইয়াছিল । এখন এ সমাজ প্রায় পণ্ডিতশূন্য হইয়াছে । যাহাতে ইহা পূর্বকার খ্যাতি লাভ করিতে পারে, তৎপক্ষে যত্নবান্ হওয়া সকলেরই কর্তব্য । যে পর্ণকুটীরটির উল্লেখ করিয়াছি, তাহা এখন চতুষ্পাঠীর কার্য করিতেছে । এক জন অধ্যাপক তথায় কতিপয় ছাত্রকে উপদেশ দিয়া থাকেন । হালিসহর-বাসীদের উদ্দেশ্য কার্যে পরিণত হউক, ঈশ্বরের নিকট ইহাই প্রার্থনা ।

শ্রীদীননাথ গঙ্গোপাধ্যায় ।

প্রাচীন কবিসঙ্গীত ।

শ্রীযুত কেশবনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়-সংগৃহীত গুপ্তরত্নোদ্ধার বা প্রাচীন কবিসঙ্গীত-সংগ্রহ ।

শ্রীযুত রাজনারায়ণ বসু প্রণীত সে কাল আর এ কাল ।

ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত সম্পাদিত মাসিক সংবাদপ্রভাকর, ১২৬১ সাল ।

প্রাচীন কাব্যসংগ্রহ ।

শৈলশ্রেষ্ঠ হিমগিরির অনন্ত সৌন্দর্য-ভাণ্ডারের মধ্যে যেমন সুরধ্বনির আবেগময়ী সলিল-রেখা, কবির অনন্ত ভাবপ্রবাহের মধ্যে সেইরূপ রসময়ী সঙ্গীতধারা। উভয়ই স্নিগ্ধতায় সন্তাপহারিণী, উভয়ই অনাবিলভাবে জীবনতোষিণী, উভয়ই অপূর্ণ মাধুর্যগুণে শাস্তি-বিধায়িনী। একটি সুশীতল জলধারায় ভূখণ্ড প্রাবিত করিয়া, তরঙ্গরঙ্গে বহিয়া যাই-তেছে, অপরটি মানবহৃদয় বিমল রসসাগরে ডুবাইয়া, অপার্থিব সৌন্দর্য-গোরবের পরিচয় দিতেছে। কবির সঙ্গীত কবিত্বে উদ্ভাসিত, কবিত্বে গোরবাসিত এবং কবিত্বে স্বাভাবিক-ভাবে বিকাশ প্রাপ্ত। উহাতে কষ্টকরনা নাই, ভাবের জটিলতা নাই বা অপ্রাকৃত ও অসম্বন্ধ বিষয়ের সমাবেশ নাই। বর্ণনার চাতুরীতে, স্থূললিত শব্দসম্পত্তিতে, সর্বোপরি স্বাভাবিক সৌন্দর্যের আবির্ভাবে, উহা তুলনারহিত।

বাঙ্গালা সাহিত্যে এই রূপ রসশালী সঙ্গীতের অভাব নাই। বাঙ্গালায় উচ্চশ্রেণীর দর্শন, ইতিহাস, পুরাতত্ত্ব না থাকিতে পারে, কিন্তু গীতিকবিতায় বঙ্গীয় সাহিত্যভাণ্ডার চিরকাল সমৃদ্ধ। কেন্দুবিশ্বের চিরপ্রসিদ্ধ কবি, কোমলকান্তপদময়ী দেবভাষায় বাহার সূত্রপাত করিয়া-ছেন, তাহা বাঙ্গালা সাহিত্যের সৌন্দর্য্য বৃদ্ধি করিয়াছে। জয়দেবের মধুর সঙ্গীতে মৈথিল কবির মাধুর্যের উৎস উছলিয়া উঠিয়াছে। চণ্ডীদাস গোবিন্দদাস প্রভৃতির সঙ্গীতমালাতেও সেই মাধুর্য্যস্রোত প্রবাহিত হইয়াছে।

ন্যূনাদিক সাক্ষরত বৎসর পূর্বে বাঙ্গালায় আর এক শ্রেণীর সঙ্গীতকার কবির আবির্ভাব হইয়াছিল। ইহারা সাধারণতঃ কবিওয়াল নামে প্রসিদ্ধ। ইহাদের সঙ্গীত সর্বত্র কবিসঙ্গীত নামে পরিচিত। অধুনা ঐহাদিগকে শিক্ষিত বলা যায়, কবিওয়ালগণ তাঁহাদের শ্রেণী-ভুক্ত ছিলেন না। তখন ইংরেজীশিক্ষার শ্রীবৃদ্ধি হয় নাই, সর্বত্র ইংরেজী বিদ্যালয়ের ছড়াছড়ি দেখা যায় নাই, যুবকদিগের উচ্চ শিক্ষাভিমান পরিস্ফুট হইয়া উঠে নাই। তখন গুরুমহাশয়ের পাঠশালায় সাধারণতঃ শিশুবোধ বাঙ্গালা শিক্ষার শেষ সীমা বলিয়া পরিগণিত হইত। চতুষ্পাঠীতে সংস্কৃত ভাষার সবিশেষ অমুশীলন ছিল। অধ্যাপকগণ প্রায়ই সংসার-চিন্তায় বিসর্জন দিয়া, সংযতভাবে শাস্ত্রামুশীলন করিতেন। বৈষয়িক লোকে সামান্যভাবে ইংরেজী শিখিয়া বিষয়কর্মে প্রবৃত্ত হইত। যে পরিমাণে ইংরেজী শিখিলে সাহেবদিগের

সহিত কথা কহিতে পারা যায়, ইহারা সেই পরিমাণে ইংরেজী শিখিয়া, আপনাদিগকে শিক্ষিত বলিয়া পরিচিতি করিতেন। আধুনিক প্রণালীসম্বন্ধে বিদ্যালয় গ্রামে গ্রামে প্রতিষ্ঠিত না হইলেও বিদ্যালোচনার অভাব ছিল না। তখন কুন্তিবাস-কাশীরামের প্রতি সমুচিত শ্রদ্ধা ছিল। মুকুন্দরাম ভারতচন্দ্রের গৌরব রক্ষা করিতে পারিলে সকলে চরিতার্থ হইত। কবিরঞ্জনর অপূর্ণ কবিত্বময়ী সঙ্গীতসুধার লোকে বিভোর হইয়া থাকিত। অধ্যাপকগণের শাস্ত্রাঙ্গুলীলনে বঙ্গভূমি মহিমান্বিত ছিল। জ্ঞান, দর্শন, সাহিত্য প্রভৃতির আলোচনার জন্য ভারতের দূরবর্তী প্রদেশের শিক্ষার্থীগণ বঙ্গদেশে সমাগত হইত। হিন্দুস্থানী, তৈলিঙ্গী, মৈথিলি, জাবিড়ী প্রভৃতি বাঙ্গালী অধ্যাপকদিগের পাদতলে বসিয়া, সংযতভাবে শাস্ত্রাভ্যাস করিত। এক সময়ে এই অধঃপতিত দেশেই, ভারতের এই রূপ একপ্রাণতার নিদর্শন লক্ষিত হইত। এখন সে দিন অন্তহিত হইয়াছে, সারস্বত সমাজের সে অপূর্ণ দৃশ্যেরও বিলোপদশা ঘটয়াছে। শাস্ত্রাঙ্গুলীলনপ্রাধান্তে সে সময়ে বাঙ্গালার এইরূপ সৌভাগ্য ছিল, আর সৌভাগ্য ছিল কবিসঙ্গীতে—স্বভাবসিদ্ধ কবিত্বসম্পত্তিতে চিরসমৃদ্ধ কবিওয়ালাদিগের গীতমাধুর্য্যে।

পূর্বে উক্ত হইয়াছে, কবিওয়ালাগণ বিদ্যালয়ে যথারীতি শিক্ষা লাভ করেন নাই, উচ্চ শিক্ষার অভিমানে প্রমত্ত হইয়া, তাঁহারা অধুনাতন শিক্ষিতদিগের জ্ঞান সকল বিষয়ে আড়ম্বরের পরিচয় দেন নাই। পরদাসত্ব, পরতোষামোদে তাঁহাদিগকে সংসারের সঙ্গীণ সীমায় আবদ্ধ করিয়। রাখিতে পারে নাই। অহঙ্কারে তাঁহাদের মস্তিষ্ক বিকৃত ভাব প্রাপ্ত হয় নাই। পল্লবগ্রাহিতায় তাঁহাদের কল্পনা সঙ্কুচিত এবং হৃদয়ের উন্নত ভাব অবনত হইয়া পড়ে নাই। বিদ্যালয়ে শিক্ষিত না হইলেও, তাঁহারা সুশিক্ষিতের বরগীষ, নানা শাস্ত্র পাঠ না করিলেও, তাঁহারা সরস্বতীর প্রিয় পুত্র, নানা দেশ হইতে জ্ঞানরত্নসংগ্রহে তৎপর না হইলেও, তাঁহারা জ্ঞানিসমাজ ও জনসাধারণের চিরন্তন শ্রদ্ধার পাত্র। কমলে কমলীর লাবণ্যের বিকাশ না হইতে পারে, পূর্ণচন্দ্রে স্নিগ্ধতাবের পূর্ণতা না থাকিতে পারে, শ্রোত-স্বতীর মুহূর্ত্তরঙ্গজনিত কলনাদে মাধুর্য্যের আবির্ভাব না হইতে পারে ; কিন্তু এই কবি-ওয়ালাদিগের সঙ্গীতমালায় নিঃসন্দেহ সৌন্দর্য্য, স্নিগ্ধতা ও মাধুর্য্যের পরিচয় পাওয়া যায়। এই শ্রেণীর সঙ্গীতের মনোহারিত্বে তাঁহাদের কোন প্রতিদ্বন্দ্বী নাই। তাঁহারা স্বভাবদত্ত ক্ষমতায় লোকের হৃদয়ের উপর আধিপত্য স্থাপন করিয়াছেন। তাঁহাদিগকে কোন রূপে পরপ্রদত্ত শিক্ষার উপর নির্ভর করিতে হয় নাই। কুসুমস্তবক যেমন প্রকৃতির মনোহর রাজ্য—চিরহরিৎ কাননে আপনা আপনি প্রস্ফুটিত হয়, এবং আপনার অপূর্ণ সৌন্দর্য্যে আপনিই কাননভূমি উজ্জ্বল করিতে থাকে, তাঁহাদের কবিত্বও সেইরূপ আপনা আপনি বিকশিত হইত, এবং আপনার গৌরবে গরীয়সী জন্মভূমির জয় ঘোষণা করিত। তাঁহারা এই রূপে স্বভাবের রাজ্যে বিচরণ করিয়া, স্বাভাবিক ভাবে বিভোর হইয়া, যে শক্তির পরিচয় দিয়া গিয়াছেন, তাহা আজ পর্য্যন্ত সহস্রসমাজে তাঁহাদিগকে গৌরবান্বিত করিয়া রাখি-

রাছে। তাঁহাদের সঙ্গীতসমূহ সাহিত্যভাণ্ডারে অমূল্য রত্নের মধ্যে পরিগণিত। উচ্চশ্রেণীর ব্রাহ্মণ হইতে নিম্ন শ্রেণীর মুচী এবং ভিন্ন ধর্মাবলম্বী ইউরোপীয় পর্য্যন্ত, সকলেই বঙ্গীয় সাহিত্য-ক্ষেত্রে এই রত্নরাশি ছড়াইয়া গিয়াছেন। সারস্বতী শক্তি যেন এক সময়ে বাঙ্গালা সাহিত্যের গৌরববৃদ্ধির জন্য, সকল সম্প্রদায়কেই অপূর্ণ কবিত্বস্বাধার অধিকারী করিয়াছিলেন। যাহারা এই সুধাপানে সমর্থ হইতেছেন, তাঁহারা ই অপরিমীম বিন্ময়ে অভিভূত, অনাস্বাদিতপূর্ণ প্রীতিরসে পরিতৃপ্ত এবং অচিন্ত্যপূর্ণ আনন্দপ্রবাহে অভিযুক্ত হইতেছেন।

প্রাচীন কবিওয়ালাদিগের মধ্যে গোঁজলা গুঁই, রাসু নুসিংহ, হরুঠাকুর, রাম বসু, নিত্যানন্দ দাস বৈরাগী, কৃষ্ণচন্দ্র চন্দ্রকার (কেষ্ঠা মুচী) প্রভৃতি প্রধান ছিলেন। হরুঠাকুর ও নিত্যানন্দ দাস বৈরাগীর সময়ে কবিওয়ালায় দল অধিকতর প্রসিদ্ধ হয়। রামবসু উহার চরমোৎকর্ষ সাধন করেন। গোঁজলা গুঁই অতি প্রাচীন কবি। কবির ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত ১২৬১ সালের ১লা অগ্রহায়ণের সংবাদপ্রভাকরে লিখিয়াছিলেন, “১৪০ এক শত চল্লিশ বৎসরের এ দিক নহে, বরং অধিক হইবে, গোঁজলা গুঁই গান প্রস্তুত করেন”। ইহার সবিশেষ পরিচয় পাওয়া যায় না। ইহার রচিত সঙ্গীতসমূহও সংগৃহীত হয় নাই। কেবল দুই একটি গান প্রচারিত হইয়াছে। একটি গান এই :—

“এসো এসো চাঁদবদনি ।

এ রসো নীরসো কোরোনা ধনি ।

তোমাতে আমাতে একই অঙ্গ,

তুমি কমলিনী আমি সে ভুজ,

অহুমানে বুঝি আমি সে ভুজঙ্গ,

তুমি আমার তায় রতনমণি ।

তোমাতে আমাতে একই কায়া,

আমি দেহ প্রাণ তুমি লো ছায়া,

আমি মহাপ্রাণী তুমি লো মায়া,

মনে মনে ভেবে দেখ আপনি ॥”

প্রায় দুই শত বৎসর পূর্বে বাঙ্গালার কবিগান এইরূপ ছিল। এই গানে রচনাচাতুরীর সহিত দার্শনিক ভাবের সমাবেশ আছে। রচয়িতা যে, প্রকৃতিসিদ্ধ কবিত্বশক্তিতে মহৎ ছিলেন, এই একটি গানেই তাহার পরিচয় পাওয়া যায়।

রাসু ও নুসিংহ দুই সহোদর। ইহারা কারসুতুলে জন্মগ্রহণ করেন। কারসডাঙ্গার নিকটবর্তী গ্রামে ইহাদের বাস ছিল। উভয় ভ্রাতাই কবি ছিলেন কি না, তদ্বিষয়ে কোন বিবরণ পাওয়া যায় না। বাহা হউক, ইহাদের এক জন সুকবি ছিলেন। প্রায় দেড় শত

বৎসরের পূর্বে ইহাদের সঙ্গীত রচিত হয়। এই সঙ্গীতের স্থানে স্থানে ভাবের পারিপাট্য ও ললিত পদাবলির সমাবেশ আছে। জয়দেব, বিরহবিধুর কৃষ্ণের উক্তি লিখিয়াছেন :—

“হৃদি বিবলতা হারো নাথঃ ভুজঙ্গমনায়কঃ
কুবলয়দলশ্রেণী কণ্ঠে ন সা গরলছাতিঃ ।
মলয়জরজো নেদং ভঙ্গ্য প্রিয়াবিরহিতে ময়ি,
প্রহর ন হর ভ্রাস্ত্যানঙ্গ ! কুখা কিমু ধাবসি ॥”

জয়দেবের এই ভাব বিদ্যাপতির সঙ্গীতে এই রূপ প্রতিকলিত হইয়াছে :—

“কতি হঁ মদন তনু দহসি হামারি ।
হাম নহ শঙ্কর হঁ বর নারী ॥
নাহি জটা ইহ বেণীবিতঙ্গ ।
মালতীমাল শিরে নহ গঙ্গ ॥
মোতিমবন্ধ মোলি নহ ইন্দু ।
ভালে নয়ন নহ সিন্দূরবিন্দু ॥
কণ্ঠে গরল নহ মৃগমদ সার ।
নহ ফণিরাজ উরে মণিহার ॥
নীল পটাস্বর নহ বাঘছাল ।
কেলিকমল ইহ না হয় কপাল ॥
বিদ্যাপতি কহে এ হেন সুচ্ছন্দ ।
অঙ্গে ভসম নহ মলয়জপঙ্ক ॥”

পরবর্তী প্রসিদ্ধ কবিওয়ালা রাম বসুও এই ভাব লইয়া একটি সঙ্গীত রচনা করিয়া গিয়াছেন :—

“হর নই হে আমি যুবতী ।
কেন আলাতে এলে রতিপতি ॥
কোরো না আমার দুর্গতি ।
বিচ্ছেদে লাভণ্য, হোয়েছে বিবর্ণ,
ধোরিছি শঙ্করের আকৃতি ॥” ইত্যাদি ।

জয়দেব, শঙ্করের সহিত বিরহী কৃষ্ণের সাদৃশ্য দেখাইয়াছেন। বিদ্যাপতি শঙ্করের সহিত বিরহিণী নারীর তুলনা করিয়াছেন। উভয়ের কবিতাতেই অনঙ্গকে লক্ষ্য করা হইয়াছে, যে হেতু, অনঙ্গ শঙ্করের প্রতি শরনিক্ষেপে কৃতহস্ত। রাসু বা নৃসিংহও, হর ও হরির সমতা বর্ণনা করিয়াছেন। কিন্তু তিনি মহাজনপ্রবর্তিত পথে পদার্পণ করেন

নাই । অরুণদেব বা বিদ্যাপতির কবিতা তাঁহার আদর্শস্থানীয় হয় নাই । তিনি স্বকীয় সংবাদে কল্পনাবলে অন্তভাবে শব্দের সহিত কৃষ্ণের সাদৃশ্য দেখাইয়াছেন :—

মহড়া——“প্রাণোনাথো মোরো সেজেছেন শব্দরো,

দেখসিয়ে প্রিয়ে ললিতে ।

অপরূপো দরশনো আঙ্খু প্রভাতে ।

বুঝি কারো কাছে রজনী ভেগেছে

নয়ন লেগেছে ঢুলিতে ॥

চিতেন——পার্কীতীনাথেরো অর্ধ শশধরো

সবিতা অর্ধ কপালেতে ।

আমারো নাগরো, সেজেছেন স্নানরো,

চন্দনোঃসিন্দূর ভালেতে ॥

অস্তরা——হায় ! মথনরো বিবো, ভাষিয়ে মহেশো,

নীলকণ্ঠদেশে নিশানা ।

। নীলকণ্ঠ নাম, অতি অল্পম,

জগতে রোয়েছে ঘোষণা ॥

চিতেন——আমার নাগরো গিয়েছিলেন কারো,

কলঙ্কসাগরো মথিতে ।

ফুরায়ে মস্থনো, এনেছেন নিশানো,

আঁখির অঞ্জন গলাতে ॥

অস্তরা——হায় ! ত্রিলোচনো হরো, জগতে প্রচারো,

এক চক্ষু যার কপালে ।

কৃষ্ণপ্রেমে ভোরো, পাগলের পারো,

ধূতুরা শ্রবণযুগলে ।

চিতেন——ইহারো সেই মতো, সপত্র সহিতো,

কদম্ব শ্রবণযুগেতে ।

ত্রিলোচনচিহ্ন, দেখ দীপ্তমানো,

কপালে কঙ্কণ আঘাতে ॥”

এক শত বৎসরেরও অধিক কাল পূর্বে প্রাচীন সঙ্গীতে এই রূপ শ্লেষোক্তি দেখা যায় । এরূপ কল্পনাশ্রিত সাদৃশ্যকে অতি স্নানর বলিতে হইবে । অকবি ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত এসম্বন্ধে লিখিয়াছেন, “আহা ! আহা ! কবিগুণালাদিগের মধ্যে এবজ্ঞত শ্লেষবচনিত সরস রূপকরচনা প্রায় কখনই শ্রবণপথের পথিক হয় নাই । এই গীতটির তুল্য জাই, মূল্য নাই । এ বিষয়ে

কি বাক্যে কবির স্তুতি কবি, তদ্বর্ণনে বর্ণ বিবর্ণ হইল।” রাস্তা বা নৃসিংহের সখী-
সংবাদের আর একটি সঙ্গীতের কিয়দংশ এই :—

চিঠেন—“শ্রাম এই ভূমণ্ডলে, আধো গজাডলে,
রাধাকৃষ্ণ বলে, নিদানে ।

এখন কুজীকৃষ্ণ বোলে, ডাকিবে সকলে,
ভুবনো তরাবে ছজনে ॥

অস্তুরা—শ্রাম, তেজিলে শ্রীমতী, তাহাতে কি ক্ষতি,
যুবতী সকলি সহিলো ।
ভুজঙ্গমাণিকো, হোরে নিলো ভেকো,
মরমে এ হুথো রহিলো ॥

চিঠেন—শ্রাম, প্রদীপেরো আলো, প্রকাশ পাইলো,
চক্ষুমা লুকালো গগনে ।
ওহে গো-খুরের জলো, জগতো ব্যাপিলো,
সাগরো শুকালো তপনে ॥”

এ সঙ্গীত অতি সুন্দর—প্রকৃত কবিশ্বে পরিপূর্ণ। কবি বিরহসঙ্গীতেও এইরূপ
কবিশ্বের পরিচয় দিয়াছেন :—

মহড়া—“কহ সখি ! কিছু প্রেমেরি কথা ।
যুচাও আমারো মনের ব্যথা ॥
করিলে শ্রবণো, হয় দিব্য জ্ঞানো,
হেন প্রেমধনো, উপজে কোথা ।
আমি এসেছি বিবাগে, মনের বিরাগে,
প্রীতি-প্রয়াগে মুড়াব মাথা ॥

* * * *

অস্তুরা—হায় ! কোন্ প্রেম লাগি, প্রহ্লাদো বৈরাগী,
মহাদেবো যোগী কেমন প্রেমে ।
কি প্রেম কারণে, ভগীরথজনে,
ভাগীরথী আনে, ভারতভূমে ॥

চিঠেন—কোন্ প্রেমে হরি, ব’ধে ব্রজনারী,
গেল মধুপুরী কোরে অনাথা ।
কোন্ প্রেমফলে, কালিন্দীর কূলে,
কৃষ্ণপদ পেলে মাধবী লতা ॥” ইত্যাদি ।

রাসু বা নৃসিংহকৃত বিরহ ও সখীসংবাদের সকল সঙ্গীতই এই রূপ উৎকৃষ্ট। কবি এক স্থলে বলিয়াছেন :—

মহড়া—“সখি, এ সকল প্রেম নয়।

ইহাতে মজিয়ে নাহি সুখেরো উদয়।

সুহৃদ ভঞ্জনো, লোকগঞ্জনো,

কলঙ্কভাজনো হোতে হয় ॥

চিতেন—এমনো পীরিতি করি, যাতে তরি হৃদিকো,

ঐহিকো আর পাখিকো।

শ্রীনন্দনন্দনো, হৃথভঞ্জনো,

সদা রাখি মনো তাঁরি পায় ॥

* * * *

চিতেন—ধ্বজবজ্রাছুশো পদ, সে নীরদ হইতে,

জাহ্নবী হোলেন বাহাতে।

সেই কৃপাজলে, মন ডুবালে,

কালারে করিব পরাজয় ॥

অন্তরা—অমিয় আর গরলো, ছই রাখিয়ে সাক্ষাতে

নয়ন দিয়েছেন বিধাতা, দেখিয়ে ভঞ্জিতে।

তেজিয়ে এ সুখারসো, কেন বিষো ভঞ্জিবো,

কলুষকূপে ডুবিবো।

থাকিতে নয়নো, অন্ধ যেই জনো,

পেয়ে প্রেমধনো সে হারায় ॥”

বিরহসঙ্গীতে কবিকৃত শ্লেষোক্তি এই :—

“তোমার চরিত, পথিক যেমত,

হোয়ে শ্রান্তিযুত, বিশ্রাম করে।

শ্রান্তি দূর হোলে, যায় সেই চোলে,

পুন নাহি চায় কিরে ॥”

এই সকল সঙ্গীতে কবির ভাবকৌশল ও রচনাক্ষমতা পরিষ্কৃত হইতেছে।

পরবর্তী সঙ্গীতকারের মধ্যে হরকৃষ্ণ ঠাকুর প্রধান। হরেকৃষ্ণ ঠাকুর সাধারণতঃ হরু ঠাকুর নামে প্রসিদ্ধ; ইহার কোলিক উপাধি দীর্ঘাড়ি। ব্রাহ্মণ ছিলেন বলিয়া, ইনি সর্বত্র ঠাকুর উপাধিতে প্রসিদ্ধি লাভ করেন। ১১৪৫ সালে কলিকাতা, সিপুলিয়ার হরেকৃষ্ণ দীর্ঘাড়ির জন্ম হয়। ইহার পিতা কল্যাণচন্দ্র (শ্রীকৃষ্ণ) কেদারনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় লিখিয়াছেন,

কালীচন্দ্র) দীর্ঘাড়ি তাদৃশ সজ্জিতপন্ন ছিলেন না। হরঠাকুর বাণ্যকালে লেখা পড়ার মনো-
যোগী করেন নাই। ইনি সে সময়ে কেবল আমোদপ্রমোদে কাল যাপন করিতেন। কিন্তু
ইহার কবিত্বশক্তি অসাধারণ ছিল। ইনি যেমন স্তবকবি, সেইরূপ স্তবগায়ক ছিলেন। ইহার
বয়স ৮১০ বৎসর বয়স, তখন সপ্তদশ দশকে ইহার কবিত্ব শক্তির উন্মেষ হয়। পঞ্চদশ
বা ষোড়শ বৎসর বয়ঃক্রমকালে ইনি সপ্তদশ দশকে স্বরচিত সঙ্গীতে প্রসিদ্ধি লাভ করেন।
সঙ্গীতরচনা কালে হরঠাকুর উহার সুরও প্রস্তুত করিয়া দিতেন। এইরূপে হরঠাকুরের
কবিত্বকীর্তির স্বরূপাত হয়। হরঠাকুর প্রথমে সৌধীন ছিলেন। আমোদপ্রমোদে
আসক্তি প্রযুক্ত অর্থোপার্জনে মনোনিবেশ করেন নাই। এক দিন তিনি রাজা নবকৃষ্ণ
বাহাদুরের বাটীতে কোন পেশাদারি দলে সখ্য করিয়া গান করিতেছিলেন, রাজা নবকৃষ্ণ
তদীয় সঙ্গীতনৈপুণ্যে সন্তুষ্ট হইয়া, তাঁহাকে কবির দল করিতে অনুরোধ করেন। এদিকে
হরঠাকুরের অর্থাবাবও ঘটিয়াছিল; এজন্য সঙ্গীতব্যবসায় প্রবৃত্ত হইতে তাঁহার ঔদাস্য জন্মে
নাই। হরঠাকুর স্বয়ং দল করিলে অনেকই তদীয় সঙ্গীত শ্রবণে আগ্রহান্বিত হইলেন।
অবলম্বিত ব্যবসায় হরঠাকুরের যেরূপ অর্থাগম হয়, সেইরূপ তাঁহার প্রতিপত্তি বদ্ধমূল হইয়া
উঠে। হরঠাকুর প্রথমে রঘুনাথ দাস নামক এক জন তত্ত্ববায়জাতীয় কবিওয়াল দ্বারা
স্বরচিত কবিতা সংশোধন করিয়া লইতেন। এজন্য তিনি আপনার সঙ্গীতসমূহে রঘুর নামে
ভণিতা দিয়াছেন। কালক্রমে হরঠাকুর কবিতারচনার গুরুকে অতিক্রম করিয়া উচ্চপদে
প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। তথাপি তিনি গুরুর জন্ত আত্মগোপনে কৃত্তি করেন নাই। এক
দিনের জন্তও গুরুর প্রতি তাঁহার শ্রদ্ধার হ্রাস হয় নাই। এক্ষণে যাহারা অশিক্ষিত বলিয়া,
আপনারাই আপনাদের গৌরবঘোষণায় প্রবৃত্ত হইতেছেন, দুর্নিবার অহঙ্কার যাহাদিগকে
অনুদারতার সঙ্গীর্ণ সীমার মধ্যে আবদ্ধ করিয়া রাখিয়াছে, তাঁহারা এই অশিক্ষিত কবি-
ওয়ালার পদতলে বসিয়া মহত্ব শিক্ষা করিতে পারেন, এবং মানুষ বিদ্যালয়ের চতুঃসীমায়
পদার্পণ না করিয়াও যে, সারল্যে ও সদাচারে মহত্বের অধিকারী হইতে পারে,
তাহা বুঝিয়া, আপনাদের অশুচিত শিক্ষাভিমান বিসর্জন দিতে পারেন। ৭৫ বৎসর
বয়সে হরঠাকুরের দেহাত্যয় হয়। হরঠাকুর স্তবকবি ছিলেন। বাগদেবী সরস্বতী
যেন তাঁহার রসনায় অমূল্য লীলা করিয়া বেড়াইতেন। বিনা চেষ্টায়, বিনা চিন্তায়, বিনা
সাধনায়, অমৃতময়ী কবিতাধারা তাঁহার মুখ হইতে বহির্গত হইত। উপস্থিত রচনায় হর-
ঠাকুরের এমন ক্ষমতা ছিল যে, কেহ কোন পদ বলিয়া দিলে, হরঠাকুর তৎক্ষণাৎ সেই পদ
অবলম্বন করিয়া পাঁচ সাত “অস্তুরা গান প্রস্তুত করিয়া দিতেন।” কবিপ্রবর ঈশ্বরচন্দ্র
শুকের যেরূপে হরঠাকুরের ঐ সকল সঙ্গীতের অধিকাংশ সংগৃহীত হইয়াছে। এই স্থলে দুই
একটি প্রশংসারূপ পদ এবং হরঠাকুর কৃত উহার পূরণ উদ্ধৃত হইতেছে :—

প্রশ্ন।

“তোমার আশাতে এ চারি জন।”

পূরণ ।

মহড়া — “তোমার আশাতে এ চারি জন ।

মোর মনো প্রাণো শ্রবণো নয়ন্ ।

আছে অভিভূতো হোয়ে সৰ্ব্বক্ষণ্ ।

দরশো পরশো, শুনিতে স্তম্ভাষো, করিতেছে আরাধন্ ॥

চিহ্নেন — অক্লরূপো আঁখি না হেরে আর ।

শ্রবণো প্রাণো তুমি জুড়াবার ।

শয়নে স্বপনে, মনো ভাবে মনে, কবে হইবে মিলন্ ॥

অন্তরা — প্রাণ, ইহার কি বলো উপায় ।

আমি যে ঠেকিলাম বিষমো দায় ॥

চিহ্নেন — অস্থির হোলো এ চারি জনে ।

প্রবোধি প্রবোধো নাহি মানে ॥

ইহারো বিহিতো, যে হয় স্বরিত কর প্রেয়সি এখন্ ॥” ইত্যাদি ।

প্রশ্ন ।

“পীরিতি নাহি গোপনে থাকে ।”

পূরণ ।

মহড়া — “পীরিতি নাহি গোপনে থাকে ।

শুনলো সজনি বলি তোমাকে ॥

শুনিলো কখনো, জলন্ত আগুণো,

বসনে বন্ধনো, করিয়ে রাখে ।

চিহ্নেন — প্রতিপদের চাঁদো, হরিবে বিবাদো,

নয়নে না দেখে, উদয়ো লেখে ।

দ্বিতীয়ের চাঁদো, কিঞ্চিতো প্রকাশো,

তৃতীয়ের চাঁদো জগতে দেখে ॥”

উপস্থিত রচনাকালে একরূপ কবিস্বের পরিচয় দেওয়া সম্ভবতঃ কৰ্ম্ম নহে । উল্লিখিত দুইটি পূরণেই কবির ভাবকোশল পরিষ্কৃত হইয়াছে । স্বর্গীয় ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত অনেক চেষ্টা করিয়াও, দ্বিতীয় সঙ্গীতের অবশিষ্টাংশ প্রাপ্ত করেন নাই । তিনি ১২৬১ সালের ১লা পৌষের সংবাদপ্রভাকরে এ সম্বন্ধে লিখিয়াছিলেন :—“এমত চমৎকার কবিতা, এমত আশ্চর্য্য ভাব, প্রায় কখনই শ্রবণ করি নাই । যিনি ইহার সম্পূর্ণ প্রদান করিবেন, তিনি আমাকে বিনা মূল্যে ক্রয় করিবেন । “তৃতীয়ের চাঁদ জগতে দেখে” এ কথার মূল্য নাই ।

অতি অমূল্য ধন ।” হরুঠাকুর অনেক স্থলেই এইরূপ অমূল্য ধন বিতরণ করিয়া গিয়াছেন । স্বর্গীয় রাজা নবকৃষ্ণ বাহাদুরের নগরকীর্তন সময়ে হরুঠাকুর কয়েকটি গান রচনা করিয়া দেন, তন্মধ্যে একটি গানের কিয়দংশ এই :—

“হরিনাম লইতে অলসো কোরোনা রসনা,

যা হবার তাই হবে ।

ভবেবো তরঙ্গ বেড়েছে বোলে কি,

চেউ দেখে লা ডুবাবে ॥” ইত্যাদি ।

এই একটি গানে যেরূপ প্রগাঢ় তত্ত্বজ্ঞান ও গভীর ঈশ্বরভক্তিমূলক ভাব প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা বলিবার নহে । দূরদর্শী ঐযুক্ত রাজনারায়ণ বসু মহাশয় লিখিয়াছেন :—“হরুঠাকুরের একটি কবিতাতে এইরূপ দেখা যায় :—

“নাম প্রেম তার, সাকার নহে বস্তুটি সে নিরাকার,

জীবন, যৌবন, ধন কিবা মন, প্রাণ, বশীভূত তার ।

মুখে লোক বলয়ে পীরিতি স্নেহের সার ;

প্রাণের বাহিরও হয় সে যখন, জীবনে যেন মরে রই * ।”

কি চমৎকার ভাব ! ইহা প্লেটো অথবা কোল্ট্রিজের উপযুক্ত ! কোল্ট্রিজ এক স্থানে বলিয়াছেন :—

‘All thoughts, all passions, all delights,

Whatever stirs this mortal frame,

Are all but ministers of love,

And feed his sacred flame.’

হরুঠাকুরের কবিতাটি ইহা অপেক্ষা নিকৃষ্ট বোধ হয় না” ।

হরুঠাকুরের পরবর্তী কবিগোলাদিগের মধ্যে নিত্যানন্দ দাস বৈরাগী সঙ্গীতনৈপুণ্যে সমধিক প্রসিদ্ধ । ইনি জনসাধারণের মধ্যে “নিতে বৈষ্ণব” নামে পরিচিত ছিলেন । ১১৫৮ সালে চন্দননগরে ইহার জন্ম হয় ; ১২২৮ সালে অর্থাৎ সপ্ততিবর্ষ বয়ঃক্রম কালে, ইহার দেহাত্যয় ঘটে । নিত্যানন্দ দাস সঙ্গীতে যেরূপ পারদর্শী, সঙ্গীতরচনায় সেরূপ ক্ষমতাসালী ছিলেন না । গৌর কবিরাজ এবং নবাই ঠাকুর, এই দুই জন কবি, গান প্রস্তুত করিয়া ইহাকে দিতেন । কলিকাতা, সিমুলিয়ায় গৌর কবিরাজের নিবাস ছিল । নবাই ঠাকুরের প্রকৃত নাম কি, এবং ইনি কোন্ স্থানবাসী ছিলেন, তাহার কোন উল্লেখ দৃষ্ট হয় না । কথিত আছে, নবাই ঠাকুর সখীসংবাদরচনায় প্রসিদ্ধ ছিলেন । গৌর কবিরাজ উৎকৃষ্ট বিরহসঙ্গীত রচনা

* এই কবিতাটি ঐযুক্ত কেদারনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় সংগৃহীত হরুঠাকুরকৃত সঙ্গীতমালায় মধ্যে পাওয়া গেল না ।

করিতে পারিতেন । নিত্যানন্দ স্রমধুর স্বরসংযোগে ইহাদের সঙ্গীত গান করিয়া, শ্রোতা-দিগকে মোহিত করিতেন । তাঁহার স্রললিত কণ্ঠস্বরে পণ্ডিতগণের স্রায় জনসাধারণও অপরিণীম সন্তোষ লাভ করিত । ভট্টপল্লীর অধ্যাপকগণ তাঁহাকে নিত্যানন্দ প্রভু বলিয়া সম্বোধন করিতেন । কবিবর ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত লিখিয়াছেন—“এমত জনরব যে, বসন্তকালে কোন রজনীতে কোন স্থানে ইনি (নিত্যানন্দ) সখীসংবাদ ও বিরহ গাহিয়া, আসর অত্যন্ত জমাট করিয়াছেন, তাবৎ ভদ্রেই মুগ্ধ হইয়া শুনিতেছেন ও পুনঃ পুনঃ বিরহ গাহিতেই অমুরোধ করিতেছেন, তাহার ভাবার্থ গ্রহণে অক্ষম হইয়া ছোটোলোকেরা আসরে দাঁড়াইয়া চীৎকার পূর্বক কহিল, “হাদে দেখ্ লেতাই ক্যাব্ যদি কাল্‌কুকিলির গান ধলি, তো দো, দেলাম খাড়াগা,” নিতাই তজ্জ্ববে তৎক্ষণাৎ মোটা ভজনের খেউর ধরিয়া তাহারদিগের অস্থির চিত্তকে স্থস্থির করিলেন ।”

নিত্যানন্দ দাস বৈরাগীর দলের কোন সঙ্গীত কে রচনা করিয়া দিয়াছেন, তাহার কোনও নির্ণয় নাই । রচনাকর্তাদেরও কোন পরিচয় পাওয়া যায় না । কথিত আছে, নিত্যানন্দ যে সকল ভাল বিরহ গাইয়া শ্রোতৃবর্গকে মোহিত করিতেন, তৎসমুদয়ের অধিকাংশ গৌর কবিরাজের রচিত । নিত্যানন্দের দলের এক একটি সঙ্গীতে এত উৎকৃষ্ট যে, তাহা যখন শ্রবণগোচর হয়, তখনই হৃদয় অমৃতরসে অভিষিক্ত হইয়া থাকে । সখীসংবাদের একটি গান এই :—

মহড়া—“বধুর বাণী বাজে বুঝি বিপিনে ।

শ্রামের বাণী বাজে বুঝি বিপিনে ॥

নহে কেন অঙ্গ, অবশেই হইলো,

সুখা বরষিলো শ্রবণে ॥” ইত্যাদি ।

এই গানটি জনসাধারণের মধ্যে আজ পর্য্যন্ত সঙ্গীত ভাবে রহিয়াছে । আজ পর্য্যন্ত এই গানে লোকের হৃদয় উৎফুল্ল হইতেছে । রচয়িতা কে লোকান্তরিত হইয়াছেন, নির্ণয় নাই । কিন্তু তাঁহার এই সঙ্গীত আজ পর্য্যন্ত লোকের রসনায় লীলা করিয়া তদীয় অক্ষয় কীর্তির জয় ঘোষণা করিতেছে । এই দলের একটি বিরহসঙ্গীত :—

মহড়া—“প্রেম ভাঙ্গে কি হোলে ।

যার প্রেম ভাঙ্গে তার নাহি বাচে প্রাণ,

যারে লোকে প্রেমিক বলে ।

জীবনের সাথী হয় যে পীরিতি,

জীবনে মরে পীরিতি গেলে ।

* * * * *

অস্তরঙ্গ—প্রাণ, সতীর পীরিতি দেখ পতির সহিতে ।

চির দিন সমভাবে যায় স্রুথেতে ॥

চিতেন—আশ্চর্য্য মিলন হয় সেই দুজনে ।

বিচ্ছেদ কাহার নাম না শুনে কাণে ।

জীয়েন্তে মিলন আবার মিলন মোলে ॥” ইত্যাদি ।

এই সঙ্গীত অতি মনোহর । পতিব্রতা সাধবীর বিগুহ প্রেমের ভাব ইহাতে সুস্পষ্ট প্রতিভাত হইয়াছে । এই সকল সুমধুর সঙ্গীতের রচয়িতার পরিচয় পাওয়া যায় না । কাহার অমৃতময়ী লেখনী হইতে এই চিত্তবিমোহিনী সঙ্গীতধারা নিঃসৃত হইয়াছে, তাহাও জানিবার উপায় নাই । ইহা বাঙ্গালা সাহিত্যের অল্প দুর্ভাগ্যের বিষয় নহে ।

নিত্যানন্দ বৈরাগীর পর সুপ্রসিদ্ধ রাম বসুর দল, গুণগোরবে ও রচনাবৈভবে সাতিশয় খ্যাতিলাভ করে । রামমোহন বসু সাধারণতঃ রাম বসু বলিয়া কথিত হইয়া থাকেন । ১১২০ কি ১৪ সালে ভাগীরথীর তটবর্তী শালিখা গ্রামে রাম বসুর জন্ম হয় । রামবসু ভদ্র-বংশোদ্ভব কুলীন কায়স্থের সন্তান । তিনি হরুঠাকুর প্রভৃতির ভ্রাতৃ বাল্যকালে সৌখীন ভাবে প্রমত্ত হইয়া, লেখাপড়ায় তাদৃশ ঔদাস্য প্রকাশ করেন নাই । রামমোহন বসু কলিকাতায় থাকিয়া লেখা পড়া করিতেন । পাঁচ বৎসর বয়সে তাঁহার কবিত্বশক্তি পরিস্ফুট হয় । এই সময়ে তিনি যখন পাঠশালায় পাঠাভ্যাস করিতেন, তখন স্বয়ং কবিতা রচনা করিয়া, কলাপাতে লিখিয়া রাখিতেন । এই স্বভাবকবি কবিত্বগোরবে অল্প সময়ের মধ্যেই অপরের নিরতিশয় শ্রদ্ধার পাত্র হইলেন । তাঁহার বয়স যখন দ্বাদশ বৎসর, তখন তিনি যে সকল সঙ্গীত রচনা করিতেন, ভবানী বণিক নামক একজন কবিওয়ালা, তাঁহার অনেক সাধনা করিয়া, তৎসমুদয় সংগ্রহ করিয়া লইত । কথিত আছে, ঐ সকল সঙ্গীতে ভবানী বণিকের দল সাতিশয় প্রতিপত্তিশালী হইয়া উঠিয়াছিল । ইহা দ্বাদশ বর্ষীয় বালক কবির অল্প গৌরবের বিষয় নহে ।

রামমোহন বসু কিছু ইংরাজী শিখিয়া, কেরানীর কর্মে প্রবৃত্ত হইলেন । কিন্তু এই কর্ম তাঁহার প্রীতিকর হয় নাই । শৈশবে তিনি বাগ্‌দেবীর কোড়ে পালিত হইয়াছিলেন, এখন বাগ্‌দেবীর উপাসনা ভিন্ন আর কোনও বিষয়, তাঁহার সন্তোষসাধনে সমর্থ হইল না । রামমোহন বসু কর্ম পরিত্যাগ করিয়া, কবিতারচনায় ব্যাপৃত হইলেন । প্রথমে তিনি ভবানী বেণে, নীলু ঠাকুর, মোহন সরকার, প্রভৃতির দলে গান প্রস্তুত করিয়া দিতে লাগিলেন । শেষে, তাঁহার নিজের দল হইল । ইহাতে তাঁহার বেক্রপ প্রচুর অর্থাগম হইতে লাগিল, সেই রূপ তদীয় কবিত্বকীর্তি দিগন্তব্যাপিনী হইয়া উঠিল । রামবসু ৪২ বৎসরের অধিক কাল জীবিত থাকেন নাই । এই অনতি দীর্ঘ সময়ের মধ্যে, তিনি যে সকল কবিতা রচনা করিয়া গিয়াছেন, তৎসমুদয় বঙ্গীয় সাহিত্যভাণ্ডারের অমূল্য রত্নের মধ্যে পরিগণিত হইয়া রহিয়াছে ।

কবিওয়ালাদিগের মধ্যে রামমোহন বসু নিঃসন্দেহ শ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিয়াছেন । তাঁহার সপ্তমী, সখীসংবাদ, বিরহ প্রভৃতি গানগুলি অতি মনোহর । বিশেষতঃ

বিরহ তুলনারহিত। কবির ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত যথার্থই বলিয়াছেন—“যেমন সংস্কৃত কবিতায় কালিদাস, বাঙ্গালা কবিতায় রামপ্রসাদ ও ভারতচন্দ্র, সেইরূপ কবিগুণালাদিগের কবিতায় রামবল্লভ। যেমন ভৃঙ্গের পক্ষে পদ্মমধু, শিশুর পক্ষে মাতৃস্তন, অশ্বের পক্ষে পুত্রসন্তান, সাধুর পক্ষে ঈশ্বরপ্রসঙ্গ, দরিদ্রের পক্ষে ধনলাভ, সেই রূপ ভাবুকের পক্ষে রামবল্লভ গীত।” রামবল্লভপ্রণীত উৎকৃষ্ট সঙ্গীত গুলি সঙ্গীতপ্রিয় সঙ্গদয়দিগের অবিদিত নাই। এখানে কয়েকটি সঙ্গীতের কিয়দংশ উদ্ধৃত হইতেছে :—

সপ্তমী ।

মহড়া—“তবে নাকি উমার তব্ব কোরেছিলে ।

গিরিরাজ ! ওহে শুন শুন, তোমার মেয়ে কি বলে ॥

* * * *

তুমি গিয়েছিলে কই, উমা বলে ঐ হে,

আমি আপনি এসেছি জননী বোলে ॥

চিৎন—“তারাহারা হোয়ে নয়নের, তারাহারা হোয়ে রই ।

সদা কই, উমা কই, আমার প্রাণ উমা কই ॥

আমার সেই হারা তারা, ত্রিঙ্গতের সারা, বিধি এনে মিলালে ।

উমা চন্দ্রবদনে, ডাক্ছে সঘনে, মা, মা, মা, বোলে ।

উমা যত হেসে কথা কয়, ও তো হাসি নয় হে,

যেন অভাগীর কপালে অনল জলে ॥

অস্তরা—“ভাল হোক হোক ও হে গিরি,

যাই আমি নারী, তাই ভুলি বচনে ।

তোমার কি মনে, হোতো না হেঁ সাধ,

হেরিতে উমার চন্দ্রাননে ॥

চিতেন—“আশাবাক্যে আমার পাপ প্রাণ,

রহে বল কত দিন ।

দিনের দিন তব্ব ক্ষীণ, বারিহীন যেন মীন ।

যারে প্রাণ পাব দেখে, সংবৎসরে তাকে,

আনতে তো যেতে হয় ।

যেন মাহীনা কন্তে, তিন দিনের জন্তে,

এলো হে হিমালয় ।

মুখে করি হাছা রব, ছিলেম যেন শব হে,

গৌরী মৃত দেখে এসে জীবন দিলে ॥”

রামবন্ধু এই সপ্তমী নিজের দলে গাইয়া শ্রোতাদিগকে মোহিত করিয়াছিলেন। এ সঙ্গীতে স্নেহময়ী জননীর স্নেহপ্রবাহ যেন উদ্বেল সমুদ্রের জ্বায় উচ্ছ্বসিত হইয়া পড়িতেছে। অনির্জন্য সন্তানস্নেহে, হৃদয়নিহিত অপূৰ্ণ বাৎসল্যে, এ সঙ্গীত অতুল্য ও অমূল্য।

রামবন্ধুর সখীসংবাদ :—

মহড়া—মান্ কোরে মান রাখ্তে পারিনে।

আমি যে দিকে ফিরে চাই, সেই দিকেই দেখতে পাই,

সজল আঁখি জলধরবরণে।

অতএব অভিমান মনে করিনে।

আমি কৃষ্ণপ্রাণা রাধা, কৃষ্ণপ্রেমডোরে প্রাণ বাধা,

হেরি ঐ কালোৰূপ সদা।

হৃদয়মাঝে, শ্রাম বিরাজে,

বহে প্রেমধারা ছনয়নে ॥’ ইত্যাদি।

এ সঙ্গীতে প্রেমের বিশুদ্ধ ভাব কিরূপ প্রতিফলিত হইয়াছে, তাহা সহৃদয়গণ বিবেচনা করিবেন। কবি, বিরহিণী সতীর উক্তিচ্ছলে কহিয়াছেন :—

মহড়া—“মনে রৈল সই মনের বেদনা।

প্রবাসে যখন যায় গো সে,

তারে বলি, বলি, আর বলা হোলনা।

সরমে মরমের কথা কওয়া গেল না।

যদি নারী হোয়ে সাধিতাম তাকে।

নিগজ্জা রমণী বোলে হাসিতো লোকে।

সখি ধিক্ থাক্ আমারে, ধিক্ সে বিধাতারে,

নারী জনম্ যেন করে না ॥

চিতেন—“একে আমার এ যৌবন কাল,

তাহে কাল বসন্ত এলো।

এ সময় প্রাণনাথ, প্রবাসে গেল।

যখন হাসি হাসি, সে আসি বলে।

সে হাসি, দেখে ভাসি নগ্ননজলে।

তারে পারি কি ছেড়ে দিতে, মন চায় ধরিতে,

লজ্জা বলে ছি ছি ধোরো না ॥” ইত্যাদি।

সুপণ্ডিত শ্রীযুত রাজনারায়ণ বসু মহাশয় এই সঙ্গীতে বিমুগ্ধ হইয়া লিখিয়াছেন :—“কি বিশুদ্ধ দাম্পত্য প্রেম! সাধনী কুলকামিনীদিগের লজ্জার কি মনোহর চিত্র!” এইরূপ

মর্নোহর চিত্রে রামবন্দুর গীতাবলি সমুজ্জ্বল হইয়া রহিয়াছে। নিত্যন্ত দুঃখের বিষয়, পূর্বোক্ত সধীসংবাদ ও বিরহগানের সমুদয় অংশ প্রাপ্ত হওয়া যায় নাই। সুকবি ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত এ বিষয়ে ক্লতকার্য্য হইতে না পারিয়া, অনেক আক্ষেপ করিয়া গিয়াছেন।

উল্লিখিত সঙ্গীতের স্থায় রামবন্দুর অন্ত্যন্ত সঙ্গীতেও পতিব্রতা নারীর বিস্তৃত প্রণয়—হৃদয়ের মহান্ উদার ভাব পরিব্যক্ত হইয়াছে :—

মহড়া—“বসন্তের সুধাও সখি !

আমার নাথের মঙ্গল কি।

নিবাসে নিদ্রয় নাথ, আসিবে নাকি।

তার অভাবে ভেবে তমু ক্ষীণ, দিনে শত বার গনি দিন,

আসার আশয়ে আছি, আশাপথ নিরখি ॥

* * *

অস্তুরা—“হায় ! কাল আসিবো বোলে নাথ কোরেছে গমন।

ভাগ্যগুণে যদি, হোলো সে মিথ্যাবাদী,

চারা কি এখন্।

চিতেন—“সে যদি ভুলেছে আমারে, মনে না করে।

আমি কেমনে ভুলিবো তারে।

পতি, গতি, মুক্তি অবলার,

সুখ, মোক্ষ সেই গো আমার।

তাহার কুশল শুনে, কুশলে কুল রাখি ॥”

গীতান্তরে :—

মহড়া—“প্রাণ্ তুমি আপনার নহ, আমার হবে কি।

মনে মনে মনাগুণে, আমি ছোল্‌বো বই আর বোল্‌ব কি।

অনেক দিনের আলাপ বোলে আদরে ডাকি।

কেমন আছ তুমি প্রাণ্, শুনি শ্রবণে।

প্রাণ্, গেলে প্রাণ্, নিজ হৃৎ তোমায় বলিনে।

ফলহীন বৃক্ষের কাছে, সাধ্‌লে কাঁদলে ফোল্‌বে কি ॥ ইত্যাদি।

যিনি এই সকল সঙ্গীতের সৃষ্টিকর্তা, তিনি যে, প্রকৃতিদত্ত ক্ষমতায় অসামান্য পুরুষ ছিলেন, তাহা বিবরণে সন্দেহ নাই। সতীর কোমলতায় যে, অপাখিব সৌন্দর্য্য আছে, স্নিগ্ধভাবে যে, অপূর্ণ মহত্ব আছে, সর্বোপরি পতিব্রত্যা ধর্মে যে, অনির্ব্বচনীয় পবিত্রতা আছে, তাহা কবির রচনাকৌশলে সুস্পষ্ট প্রকাশ পাইতেছে। একটি সঙ্গীতে কোমলতাময়ী পতিব্রতার পতিভক্তির সহিত হৃদয়ের অসাধারণ কোমল ভাব পরিস্ফুট হইতেছে। অপরটিতে

উন্মার্গগামী ও সুনীতিভ্রষ্ট স্বামীর অল্প পতিপ্রাণার ব্যাকুলতার পরিচয় পাওয়া ঘাইতেছে। “পতি, গতি, মুক্তি অবলার” এই একটি বাক্যে কবি পতিভক্তির অতি সুন্দর ভাব পরিব্যক্ত করিয়াছেন। পক্ষান্তরে “প্রাণ, তুমি আপনার নহ, আমার হবে কি” এই কথাটিতে যে, কিরূপ কবিত্বকোশল প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহা বলিবার নহে। উৎপথবর্তী স্বামীর প্রতি এইরূপ উক্তিতে স্বাস্থী নারীর পতিপ্রেম, পতিভক্তি ও পতির উচ্ছৃঙ্খল ভাবের জন্ত হৃদয়গত গভীর বেদনার অভিব্যক্তি হইতেছে। “ফলহীন বৃক্ষের কাছে সাধু লে কাদলে কোন্‌বে কি” এই উক্তি অতি মনোহর। মহাকবি কালিদাস, “প্রবর্তিতো দীপ ইব প্রদীপাৎ” এই কথায় উপমাকোশলের পরাকাষ্ঠা দেখাইয়া গিয়াছেন। রামবন্সুর কবিতাপাঠে ঐ সর্বোৎকৃষ্ট কবিতাটি মনোমধ্যে উদিত হয়। উভয়ই লোকপ্রসিদ্ধ বিষয় হইতে পরিগৃহীত, উভয়ই উৎকট কল্পনার বহিভূত এবং উভয়ই জনসাধারণের সহিত সুপরিচিত। কবিত্বকোশলে উভয়েরই গৌরববৃদ্ধি হইয়াছে। স্বাভাবিক সৌন্দর্য্যে উভয়ই কবির সৃষ্টির মধ্যে শ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিয়াছে।

কৃষ্ণচন্দ্র চর্য্যকার (কেষ্ঠা মুচী) এবং অষ্টানি সাহেবও উৎকৃষ্ট কবিওয়ালা বলিয়া প্রসিদ্ধ। কৃষ্ণচন্দ্রের সবিশেষ পরিচয় পাওয়া যায় না। কথিত আছে, তাহার গানে অনেক সময়ে কবিপ্রধান হরুঠাকুরকেও মন্তক অবনত করিতে হইত। অনেক সম্রাস্ত ব্যক্তি কৃষ্ণচন্দ্রকৃত সঙ্গীত শুনিয়া পরিতোষ লাভ করিতেন। অনেক “ওস্তাদি” দলের লোকে কৃষ্ণচন্দ্রের গান লইয়া, আপনাদের প্রাধান্ত রক্ষা করিত। কবির ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত কৃষ্ণচন্দ্র চর্য্যকারের সঙ্গীতসমূহের সংগ্রহে সবিশেষ চেষ্টা করিয়াছিলেন, কিন্তু কৃতকার্য্য হইতে পারেন নাই। কেবল নিম্নলিখিত গানটির একাংশ মাত্র তাঁহার হস্তগত হয় :—

মহড়া—“হরি, কে বৃক্ষে, তোমার এ লীলে ।

ভাল প্রেম করিলে ॥

হইয়ে ভূপতি, কুবুজা যুবতী, পাইয়ে ত্রীপতি,

ত্রীমতী রাধারে রহিলে ভুলে ॥

চিতেন—“শ্রাম, সেজেছ হে বেশ, ওহে ছবীকেশ,

রাখালের বেশ এখন্‌ কোথা লুকালে ।

* * * *

গোপোগোপীকূলে গোকূলে অকূলে ভাসায়ে দিলে ॥

ইত্যাদি ।

গানের অবশিষ্ট অংশ প্রাপ্ত হওয়া যায় নাই, বাহা উদ্ধৃত হইল, তাহাতেই চর্য্যকারের রচনাকোশলের পরিচয় পাওয়া যায় ।

আণ্টুনি ফিরিদী এক জন ফরাসী। শাস্ত্রদর্শী শ্রীযুত রাজনারায়ণ বসু মহাশয় নিখিয়াছেন, “একজন ফিরিদী হিন্দু কবিওয়ালাদিগের দলে প্রবিষ্ট হইয়া খ্যাতি লাভ করিয়াছিল, এই আশ্চর্য্য! শুনা গিয়াছে, আণ্টুনি ফরাসডাকার এক জন সম্ভ্রান্ত ফরাসিসের পুত্র। তিনি যৌবনের প্রারম্ভে ফরাসডাকার বিখ্যাত গাঁজিয়ালাদিগের সংসর্গে পড়িয়া বসে গিয়াছিলেন। তৎপরে কবিওয়ালাদিগের দলে প্রবিষ্ট হইয়া, এক জন বিখ্যাত কবিওয়াল হইয়া উঠিয়াছিলেন।” কালের পরিবর্তনে আণ্টুনির অদৃষ্টচক্র এইরূপ পরিবর্তিত হইয়াছিল। সম্ভ্রান্ত ফরাসী পরিশেষে হিন্দুর দশভুজা হুর্গার সমক্ষে মস্তক অবনত করিয়া গাঁহিয়াছিলেন:—

“জয়া, যোগেন্দ্রজায়া, মহামায়া মহিমা অসীম তোমার।

এক বার হুর্গা, হুর্গা, হুর্গা বোলে, যে ডাকে মা তোমায়,

ভূমি কর তায় ভবসিদ্ধ পার ॥” ইত্যাদি

এতদ্ব্যতীত কলিকাতানিবাসী কারমহুকুলসম্বৃত রামমুন্দর রায় এক জন সুকবি ছিলেন। কথিত আছে, ইহার খেউড়ে এক সময়ে হক ঠাকুরও পরাজিত হইয়াছিলেন। রামমুন্দর রায়ের সমুদয় গান সংগৃহীত হয় নাই। বিশেষতঃ কোন্ কোন্ সঙ্গীত ইহার প্রণীত, এখন তাহার নির্ণয় করা দুর্ঘট হইয়া উঠিয়াছে।

কতিপয় প্রধান কবিওয়ালার রচনার পরিচয় এবং তাঁহাদের সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদত্ত হইল। এই সকল কবিওয়াল কবিত্বগুণে সাহিত্যসমাজের বরণীয় হইয়া রহিয়াছেন। ইহাদের রচনার সহিত বাঙ্গালা গীতিকবিতার উন্নতি ও পরিপুষ্টির বিবরণ এক্রূপ বনিষ্ঠ সম্বন্ধে আবদ্ধ যে, ঐ সকল রচনা পরিত্যাগ করিলে বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস অসম্পূর্ণ হয়। ইহারা আত্মবিবরণ লিপিবদ্ধ করেন নাই; স্বরচিত সংগীত অক্ষতভাবে রাখিতেও যত্নশীল হয়েন নাই। শ্রোতার চিত্রাপ্রতিভার স্থায় নিশ্চলভাবে থাকিয়া, ইহাদের পীযুষবর্ষী সঙ্গীত শ্রবণ করিত; ইহারাও শ্রোতাদিগের তৃপ্তি সাধন করিয়াই, আপনারা তৃপ্তি লাভ করিতেন। ইহাদের রচনা যে, উত্তর কালে বাঙ্গালা সাহিত্যের কত দূর উপকার সাধন করিবে, তাহা ইহারা ভাবিতেন না। শ্রোতাদিগের সন্তোষ ও তৃপ্তির সহিত ইহাদের যে সন্তোষ ও তৃপ্তি লাভ হইত, তাহাই ইহারা আপনাদের প্রকৃষ্ট পুরস্কার বলিয়া মনে করিতেন। অপরিণীত উদারত ও মহত্বের জন্য ইহাদের অনেকে আপনাদের অস্তিত্ববিলোপেরও পথ করিয়া গিয়াছেন। ইহারা স্বরচিত সঙ্গীতে অপরের নামে ভণিতা দিয়াছেন; অপরের নামে আত্ম-সঙ্গীত স্রষ্টা সমাজে পরিচিত করিয়াছেন এবং অপরের গুণগৌরবের নিকট আপনাদের গুণ-গৌরব সমুচিত করিয়া রাখিয়াছেন। এইরূপ ইহাদের আত্মত্যাগের একশেষ প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু ইহারা শ্রেষ্ঠ কবি—ইহাদের রচনা বঙ্গীয় সাহিত্য ভাণ্ডারের শ্রেষ্ঠ কবিতা। ইহারা প্রকৃতির প্রিয়তম সন্তান—সারস্বতী ব্যক্তির মহিমায় গৌরবান্বিত মহাপুরুষ। ইহারা নির্জন স্থানে নীরবে বসিয়া কল্পনার উপাসনা করিতেন না। প্রসঙ্গসলিলা জাহ্নবীর জল-ধারার স্রাব ইহাদের আবেগময়ী কবিতাধারা সকল সময়ে সকল অবস্থাতেই ধর বেগে

প্রবাহিত হইত। ঢোলক বা কঁাসির গগনভেদী রবের মধ্যেও ইহাদের কল্পনা সঙ্কুচিত হইত না, বা লোকার্ণয়ের বিশ্বয়াবহ দৃশ্যেও ইহাদের কবিত্বশক্তি অবনত হইয়া পড়িত না। কলরবে উপেক্ষা দেখাইয়া, লোকার্ণবে দৃকপাত না করিয়া, ইহারা আপনাদের অপূর্ণ কবিত্বের পরিচয় দিতেন। সারস্বতসমাজে সরস্বতীর এইরূপ উপাসকদিগের অস্তিত্ববিলোপ কখনও বাহ্যনীয় নহে। যে কোনরূপে হউক, ইহাদের কবিতা এবং ইহাদের বিবরণ সংগ্রহ করা একান্ত আবশ্যক হইতেছে। কবির ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত কবিতরু ও কবির মর্যাদারক্ষায় তৎপর ছিলেন। তাঁহার যত্নাতিশয়ে অনেক কবির সংক্ষিপ্ত জীবনী সঙ্কলিত এবং তাঁহাদের কবিতাবলী সংগৃহীত হইয়াছে। কিন্তু তিনি এ বিষয়ে সর্বাংশে পূর্ণমনোরথ হইতে পারেন নাই। তাঁহার একান্ত যত্নেও অনেক কবির উৎকৃষ্ট সঙ্গীতের সমুদয় অংশ সঙ্কলিত হয় নাই। পরবর্তী সংগ্রাহকগণও ঐ সকল অপ্রাপ্য অংশের সমুদ্বারে অকৃতকার্য হইয়াছেন। এখন সাহিত্যসেবক সঙ্গদয়গণের নিকট সবিনয় প্রার্থনা যে, তাঁহারা বঙ্গীয় সাহিত্যের সমৃদ্ধির জন্ত কবিচরিত সহ বিলুপ্ত প্রায় প্রাচীন সঙ্গীতগুলির সংগ্রহ করিলে একটি মহৎ কার্য সম্পন্ন হয়। তাঁহাদের সংগ্রহ সাদরে সাহিত্য-পরিষদ-পত্রিকায় প্রকাশিত হইবে।



মুদ্রিত বাঙ্গালা পুস্তকের তালিকা ।

ধর্মনীতি এবং নীতিকথা ।

নীতিসংক্রান্ত গ্রন্থের মধ্যে ১৮০১ অব্দে প্রথমে হিতোপদেশ প্রকাশিত হয়। ১৮০১ অব্দে এক ব্যক্তি উহার পরিশোধিত সংস্করণ প্রকাশ করেন। ঐ বৎসর বত্রিশ সিংহাসন প্রচারিত হয়। ১৮০৩ অব্দে ডাক্তার গিলক্রাইষ্ট উর্দু, পারসী, আরবী, ব্রজ-ভাষা এবং বাঙ্গালায় ঈসপের গল্প এবং অন্যান্য নীতিগল্প প্রকাশ করেন। এগুলি গোমক অঙ্করে মুদ্রিত হইয়াছিল। তারিখীচরণ মিত্র নামক এক ব্যক্তি বাঙ্গালা করিয়া-ছিলেন। ১৮২০ অব্দে ষ্টয়ার্ট সাহেবের উপদেশকথা অর্থাৎ ঐতিহাসিক নীতিগল্প ইংরেজী ও বাঙ্গালায় মুদ্রিত হয়। এই গ্রন্থে মাতাপিতার প্রতি সম্মান, মিত্রতা, মিথ্যা-বাদিতা, পরিশ্রম, অহঙ্কার, ক্রোধ, অকৃতজ্ঞতা সধক্ষে ইতিহাসমূলক কথামালা সন্নিবেশিত হইয়াছিল। ১৮২৯ অব্দে শ্রীরামপুর প্রেস হইতে সদগুণ ও বীর্য্য নামক একখানি উৎকৃষ্ট গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। ইহাতে গ্রীশ, আফ্রিকা, রুশিয়া, প্রশিয়া এবং ভারতবর্ষের প্রাচীন ও আধুনিক ইতিহাস হইতে ৯৫টি নীতিকথা বিবৃত হইয়াছিল। মূল্য ১৥০ টাকা। ১৮২৬ অব্দে স্কলবুক সোসাইটি কর্তৃক কবিতামৃতকূপ প্রকাশিত হয়। পত্রসংখ্যা ৪৪। মূল্য ৥০ আনা। ইহাতে ১০৬টি সংস্কৃত কবিতা এবং উহার বাঙ্গালা অনুবাদ ছিল। ১৮৩০ অব্দে ভ্রমরাক্টক প্রকাশিত হয়। ১৮৩১ অব্দে ভর্তৃহরির নীতিকথা প্রকাশিত হয়। ভর্তৃহরি রাজা বিক্রমাদিত্যের ভ্রাতা। ইনি অনেকগুলি উৎকৃষ্ট নীতিকবিতা রচনা করিয়া গিয়াছেন। এই গ্রন্থের লাতিন অনুবাদ জন্মনিতে প্রকাশিত হইয়াছিল। প্রায় এই সময়ে পুত্রের প্রতি লর্ড চেকেরফীল্ডের উপদেশ অনূদিত হয়। ১৮৩০ অব্দে হরিনাভির একজন পণ্ডিত কোতুকসর্বস্ব নাটক প্রকাশ করেন। এই নাটকে বাঙ্গালা অনুবাদ সহ সংস্কৃত শ্লোকমালা সংগৃহীত হইয়াছিল। কোন উৎকৃষ্ট নীতিমূলক ইংরেজী গ্রন্থ পরিশুদ্ধ বাঙ্গালায় অনূদিত হয়, ইহা বিশপ টর্নরের ইচ্ছা ছিল। তাঁহার পরামর্শে ১৮৩৩ অব্দে রাজা কালীকৃষ্ণ বাহাদুর জন্মশ্রুত রাসেলাসের অনুবাদ করেন। ১৮৩৮ অব্দে রামচন্দ্র মিত্রের সম্পাদকতায় জ্ঞানোদয় নামক একখানি সাময়িক পত্রের প্রচার হয়। ইহাতে নীতি ও ইতিহাসসংক্রান্ত বিবিধ গল্প এবং ভূতত্ত্ব, উদ্ভিদতত্ত্ব ও জীবতত্ত্ববিদ্যার প্রবন্ধাবলী থাকিত। ১৮৩৪ অব্দে নীলরত্ন হালদার দম্পতিশিক্ষা প্রকাশ করেন। ইহাতে পতিপত্নীর শাস্ত্রনির্দিষ্ট কর্তব্য বিবৃত হইয়াছিল। ১৮৩৪ অব্দে শরৎ বসুর উপদেশকথা প্রকাশিত হয়। ইহা গোমক অঙ্করে মুদ্রিত হইয়াছিল। ১৮৩৪ অব্দে মার্শম্যান সাহেব ঈসপের গল্প প্রকাশ করেন। ১৮৩৬ অব্দে রাজা কালীকৃষ্ণ বাহাদুর

গের গল্পমালার অনুবাদ করেন। একজ্ঞ তিনি হলণ্ডের রাজার নিকট স্বর্ণপদক প্রাপ্ত হইলেন। ১৮৪০ অব্দে রামচন্দ্র বিদ্যাবাগীশ নীতিদর্শন নামক কতকগুলি নীতিমূলক উপদেশ প্রকাশ করেন। এই সকল উপদেশ হিন্দুকলেজ পাঠশালার ছাত্রদিগকে দেওয়া হইয়াছিল। উপদেশগুলি বিদ্যামুণীলনের আবশ্যকতা, সত্যপ্রিয়তা, অসত্যপ্রিয়তা, কৃত-জ্ঞতার আবশ্যকতা, বাক্যলাভাষা, হিন্দুর সাহিত্য, বিদ্যামুণীলনের ইতিকর্তব্যতা, ধর্মনীতি, মাতাপিতার প্রতি কর্তব্য প্রভৃতি বিষয় সম্বন্ধে বিবৃত হইয়াছিল। উপদেষ্টা স্বকীয় মতের সমর্থন জন্ত উপদেশমালার নানা শাস্ত্র হইতে বচন সংগ্রহ করিয়া দিয়াছিলেন। বাক্যলাভ ক্রমান্বয়ে এইরূপ উপদেশ প্রদত্ত হয়, ইহা উপদেষ্টার অভিপ্রেত ছিল। কিন্তু বাক্যলাভাষার অনুশীলন সম্বন্ধে তাৎসং উৎসাহ না থাকাতে ইহা বন্ধ হয়। স্বদেশোন্নয়ন, পরিভ্রমণের উপকারিতা, জুয়াখেলা, আইনের আবশ্যকতা, বহুবিবাহের অপকার, কৃতজ্ঞতার আবশ্যকতা, মাতাপিতা ও পুত্রের পরস্পরব্যবহার প্রভৃতি সম্বন্ধে উপদেশ দিবার অভিপ্রায় ছিল। ১৮৪০ অব্দে হিন্দুকলেজ পাঠশালার জ্ঞান নীতিদর্শক প্রকাশিত হয়। পত্রসংখ্যা ২২। ইহাতে প্রাতঃস্থান, পরিচ্ছন্নতা, বিদ্যালয়ে ছাত্রের ব্যবহার, পরিশ্রম, শিক্ষা, মাতাপিতার প্রতি কর্তব্য, সত্যবাদিতা, বিনয় প্রভৃতি সম্বন্ধে উপদেশ ছিল। ১৮৪৩ অব্দে মর্টন সাহেব সলমনের প্রবাদমালার অনুবাদ প্রকাশ করেন। পত্রসংখ্যা ৭৬। বাক্যলাভাষার মর্টনের পারদর্শিতা ছিল। তৎকৃত উৎকৃষ্ট অনুবাদে মূল গ্রন্থের সৌন্দর্য্য প্রতিফলিত হইয়াছিল। ১৮৩৬ অব্দে জ্ঞানাকুর প্রকাশিত হয়। পত্রসংখ্যা ১৬। কবিতা-রসাকর প্রেস। ইহাতে মাতাপিতার প্রতি সম্মানের কর্তব্য, অসংসংসর্গের অপকারিতা, প্রভৃতি বিবিধ বিষয়ক নীতিগল্প বিবৃত হইয়াছিল।

সদাচারদীপক। পত্রসংখ্যা ৪৮। ট্রাক্ট সোসাইটি। মূল্য অর্ধ আনা। প্রথম সংস্করণ, ১৮৩৬। শেষ সংস্করণ, ১৮৫৫। ইহাতে মৃত্যুভয়, বাইবেলের প্রতি একটি বালকের প্রশ্ন, একটি বালকের মিথ্যা কথা বা চুরি করার ভয়, জ্ঞাননিষ্ঠ মহিলা, উদারপ্রকৃতি নাবিক প্রভৃতি নানা বিষয়ের গল্প ছিল।

আনোয়ার মোহেলী। গোপীমোহন চট্টোপাধ্যায় কর্তৃক অনূদিত। প্রথম ভাগ। আংলো ইণ্ডিয়ান ইউনিয়ন প্রেস। ১৮৫৫। পত্রসংখ্যা ২৮৪। মূল্য ৮০ বার আনা। নির্দয়ের প্রতি বিশ্বাসস্থাপনের অবিধেয়তা, মিত্রতা, আলস্য, ক্ষমা প্রভৃতি সম্বন্ধে নীতিকথা। গদ্য ও পদ্যে রচিত। পারলী গ্রন্থের অনুবাদ। পারলী গ্রন্থ খানি আবার সংস্কৃত হিতোপদেশ হইতে অনূদিত।

বানর্য্যকটক। পত্র সংখ্যা ৪। ১৮৫৪। রাজা বিক্রমাদিত্যের প্রতি বানরীর প্রশ্ন। রাজা কালীকৃষ্ণ বাহাদুর উহার ইংরেজী অনুবাদ করেন।

বানর্য্যকটক। পত্র সংখ্যা ৩। রাজা বিক্রমাদিত্যের প্রতি বানরবোধধারী এক ব্যক্তির প্রশ্ন। ১৮৩৪ অব্দে উহা রাজা কালীকৃষ্ণকর্তৃক ইংরেজীতে অনূদিত হয়।

বত্রিশসিংহাসন । নীলমণি বসাক প্রণীত । পত্রসংখ্যা ২০২ । মূল্য ৬০ বার আনা ।

বত্রিশসিংহাসন । সংবাদপূর্ণচন্দ্রোদয় সম্পাদক কর্তৃক হিন্দী হইতে অনূদিত । পত্র-
সংখ্যা ৩২০ । মূল্য এক টাকা, পূর্ণচন্দ্রোদয় প্রেস্ । যেট সাহেবের বাঙ্গালা রচনাসংগ্রহের
দ্বিতীয় খণ্ডে ইহা হইতে ১৪টি গল্প উদ্ধৃত হইয়াছিল ।

বত্রিশসিংহাসন । রাজকৃষ্ণ নিয়োগী প্রণীত । পদ্য । ভাস্কর প্রেস্ । পত্রসংখ্যা
২০৪ । ১৮৪৮ ।

চাণক্য । প্রথম সংস্করণ, ১৮১৭ । চাণক্য শ্লোকের অনেক সংস্করণ প্রকাশিত
হইয়াছে । পল্লীগ্রামের পাঠশালার ছাত্রেরা এই সকল শ্লোক মুখস্থ করিয়া থাকে । ইংলণ্ডে
ওয়াটের সঙ্গীতমালায় যে স্থল, বঙ্গদেশে চাণক্যশ্লোকও সেই রূপ স্থল অধিকার করিয়াছে ।
চাণক্য-শ্লোক স্বতন্ত্রভাবে কদাচিৎ পাওয়া যায় । উহা শিববোধকের সহিত একত্র প্রকাশিত
হইয়া থাকে । দিগম্বর রায় নামক এক ব্যক্তি ১৮৪০ অব্দে উহার ইংরেজী এবং বাঙ্গালা
অমুবাদ প্রকাশ করেন । উহা অধুনিক গ্রীক এবং ইতালীয় ভাষাতেও অনূদিত হইয়াছে ।

নীতিবোধ । রাজকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত । ইংরেজী হইতে অনূদিত । তৃতীয়
সংস্করণ । ১৮৫৩ । সংস্কৃত প্রেস্ । পত্রসংখ্যা ১০৭ । মূল্য ১০ আনা । ভাষা পরিমার্জিত ।
তিন বৎসরে উহার তিন সংস্করণ হইয়াছে চতুর্থ সংস্করণ যন্ত্রস্থ ।

চাতকাষ্টক । সংস্কৃত এবং বাঙ্গালা । কালিদাসের নীতিমূলক রূপকথা । পত্র-
সংখ্যা ৫১ । ১৮৫৪ । রোজারিও এণ্ড কোং । মূল্য অর্দ্ধ আনা । এই গ্রন্থ জরমান ভাষায়
অনূদিত হয় । ভ্রমরাষ্টক—এই শ্রেণীর অন্ত এক খানি পুস্তক ।

পঞ্চরত্ন । সংস্কৃত এবং বাঙ্গালা । পত্রসংখ্যা ৫১ । ১৮৫৪ । রোজারিও এণ্ড
কোং । মূল্য অর্দ্ধ আনা । বাহিরগাছীনবাসী নবকান্ত কর্তৃক অনূদিত । ইহাতে কতক-
গুলি প্রশ্নের রাজা বিক্রমাদিত্যপ্রদত্ত নীতিমূলক উত্তর আছে । রাজা কালীকৃষ্ণ বাহাদুর
উহার ইংরেজী অমুবাদ করেন ।

স্ত্রীশিক্ষাবিষয়ক প্রস্তাব । প্রথম সংস্করণ, ১৮১৮ । চতুর্থ সংস্করণ, ১৪৫৪ । স্কুল-
বুক সোসাইটির প্রকাশিত । মূল্য ৮/০ দুই আনা । ইহাতে সরল ভাষায় স্ত্রীশিক্ষার ঠিকত্যা
প্রতিপন্ন হইয়াছে । দৃষ্টান্তস্বরূপ কল্লিণী, খনা, অহল্যা বাই প্রভৃতির উল্লেখ আছে । কোন
কোন বাঙ্গালা সংবাদপত্রে এই পুস্তকের বিপক্ষে তীব্র সমালোচনা হইয়াছিল । ১৮৪০ অব্দে
ইহার বিরুদ্ধে স্ত্রীর দুরাচার প্রকাশিত হয় । ইহাতে স্ত্রীলোকের নিন্দনীর কণ্ঠের
বিষয় বিবৃত হইয়াছিল ।

স্ত্রীগণের বিদ্যা । তারাকঙ্করের রচনা । পত্রসংখ্যা ৫৮ । দ্বিতীয় সংস্করণ । রোজা-
রিও এণ্ড কোং । এই পুস্তকের ৬,০০০ ছয় হাজার খণ্ড একবারে প্রকাশিত হয় । লেখক
মার্জিত ভাষায়, বর্তমান সময়ে নারীজাতির অজ্ঞতা, তাহাদের ছয়বস্থা, কৌলিগতপ্রথা,
স্ত্রীশিক্ষা-বিষয়ে হিন্দুশাস্ত্রের সপক্ষতা, বিধবাগণের অবস্থা, নরটি বিধবী হিন্দু মহিলায়

বিবরণ, বিহুবা মহিলার কার্য, ইংলণ্ডের দৃষ্টান্ত, নারীগণের পরিচ্ছদ, বালিকাবিদ্যালয়, পাঠ্যগ্রন্থ, শিক্ষক, নারীসমাজ প্রভৃতি বিষয়ের বর্ণনা করিয়াছেন। জ্ঞানপ্রদীপের রচনার মধ্যে উৎকৃষ্ট হওয়াতে এই রচনা ১৮৫০ অব্দে হেয়ার সাহেবের প্রাইজ্‌কণ্ড হইতে পুরস্কার প্রাপ্ত হয়।

জ্ঞানপ্রদীপ । গৌরীশঙ্কর ভট্টাচার্য্য প্রণীত। ভাস্কর প্রেস। প্রথম সংস্করণ ১৮৪৮। দ্বিতীয় সংস্করণ, ১৮৫৩। প্রথম ভাগ। পত্র সংখ্যা ৭৮। মূল্য ৥০ আট আনা।

জ্ঞানপ্রদীপ । গৌরীশঙ্কর ভট্টাচার্য্য প্রণীত। দ্বিতীয় ভাগ। পত্র সংখ্যা ৭৮। মূল্য ৥০ আট আনা। ১৮৫৩। ভাস্কর প্রেস। নীতিবিষয়ক গল্প। এগুলি প্রথমে ভাস্কর সংবাদপত্রে প্রকাশিত হইয়াছিল।

হিতকথা । রাজকিশোর প্রণীত। একশতটি সংস্কৃত নীতিশ্লোক এবং উহার বাঙ্গালা অনুবাদ। চন্দ্রিকা প্রেস। পত্রসংখ্যা ১৪। ১৮৪২। পুস্তকে যে যে কথার উল্লেখ আছে, তন্মধ্যে দৃষ্টান্তস্বরূপ কয়েকটি লিখিত হইল :—বিদ্যা সামান্য শুক্তির অভ্যস্তরে মুক্তার ভ্রায়; রসনা কোমল ও অস্থিহীন হইলেও সবল এবং ক্ষমতাপন্ন; ধনী রূপণ, বৃষ্টি-প্লুত মেঘের ভ্রায়; রাজার অনুগ্রহ বায়ুর ভ্রায় পরিবর্তিত হয় ইত্যাদি।

হিতোপদেশ । প্রথম সংস্করণ, ১৮০১। শ্রীরামপুর প্রেস। শেষ সংস্করণ ১৮৫৫। কথাচ্ছলে নীতিশিক্ষাবিষয়ক গ্রন্থ। স্ত্রীর উইলিয়ম জোন্স্‌ এ সম্বন্ধে লিখিয়াছেন :—“নিরতিশয় প্রাচীন না হইলেও এগুলি পৃথিবীর মধ্যে নিরতিশয় সুন্দর কথামালা। ইং-কুড়িটির অধিক ভাষায় নানা স্থানে ভিন্ন ভিন্ন নামে প্রচারিত রহিয়াছে।” উপস্থিত সংস্করণ সংস্কারযোগ্য। হিতোপদেশের স্ত্রীর উইলিয়ম জোন্স্‌ কৃত ইংরেজী অনুবাদ, পূর্ণচন্দ্রোদয় প্রেসে এক টাকা মূল্যে পাওয়া যায়। বাইবেলের পর এই গ্রন্থই বহুসংখ্য ভাষায় অনূদিত হইয়াছে। ইহার দুই খানি স্বতন্ত্র বাঙ্গালা অনুবাদ আছে, এক খানি গোলকনাথ কৃত; আর এক খানি মৃত্যুঞ্জয় প্রণীত। এতদ্ব্যতীত ইহার সংস্কৃত, ইংরেজী এবং বাঙ্গালা লক্ষ্মীনারায়ণ কর্তৃক প্রকাশিত হইয়াছে। এই সংস্করণ ১৮৩০ অব্দে মুদ্রিত হয়। পত্র সংখ্যা ৪২৪। হিতোপদেশের বাঙ্গালা অন্ততঃ দুই লক্ষ খণ্ড মুদ্রিত হইয়াছিল। টেলিমেকসের ভ্রায় হিতোপদেশও রাজপুত্রকে কথাচ্ছলে নীতিবিষয়ক উপদেশ দিবার জন্য প্রণীত হয়। (“কথাচ্ছলেন বালানাং নীতিস্তদ্বিহ কথ্যতে”)।

হিতোপদেশ । রেটস্‌ কৃত পরিশোধিত সংস্করণ। প্রথম সংস্করণ, ১৮৪১। শেষ সংস্করণ, ১৮৫১। পত্রসংখ্যা ১২৮। মূল্য ১/০ আনা। শেষ সংস্করণের পত্রসংখ্যা ১৫৮। স্কলবুক সোসাইটি কর্তৃক প্রকাশিত।

জোসেফের ইতিহাস । ট্রাই সোসাইটি। পত্রসংখ্যা ৫১। মূল্য অর্ধ আনা। এই পুস্তক যুসলমান এবং খ্রীষ্টান, উভয় সম্প্রদায়ের মধ্যেই সুপরিচিত। ইহাতে সত্য এবং সত্যানন্বেষ সম্বন্ধে সুন্দর দৃষ্টান্ত আছে।

জ্ঞানার্ণব। প্রেমচাঁদ রায় রচিত। ১৮৪২। দ্বিতীয় সংস্করণ। পত্রসংখ্যা ১২৪। মূল্য ১১০ টাকা। সংস্কৃত এবং অজ্ঞান গ্রন্থ হইতে সংগৃহীত ও অনূদিত। ইহাতে মাতাপিতা এবং শিক্ষকের প্রতি কর্তব্য, জ্ঞান, নির্বুদ্ধিতা প্রভৃতি সম্বন্ধে নীতিকথা সঙ্কলিত হইয়াছে।

জ্ঞানচন্দ্রিকা। হিন্দুকলেজের পূর্বতন ছাত্র গোপাল মিত্র প্রণীত। পত্রসংখ্যা ১২২। মূল্য ১৬০ এক টাকা বার আনা। ১৮৩৮। শিক্ষাসমাজ এই গ্রন্থের গ্রাহক ছিলেন। ইহাতে প্রবোধচন্দ্রিকা, হিতোপদেশ এবং পুরুষপরীক্ষা হইতে নীতিবিষয়ক প্রবন্ধ সঙ্কলিত হইয়াছে।

জ্ঞানোল্লাস। বড়বাজার নিবাসী ঈশ্বরচন্দ্র মল্লিক প্রণীত। বিন্দুবাসিনী প্রেস, ১৮৫৪। পত্র সংখ্যা ১৮। ইহাতে দাতৃত্ব, আতিথেয়তা, দয়া, ধৈর্য প্রভৃতি সম্বন্ধে নীতি-বিষয়ক উপদেশ আছে। পরিশোধনযোগ্য।

কুলীনকুল-সর্বস্ব নাটক। মেট্রোপলিটন কলেজের প্রধান পণ্ডিত রামনারায়ণ শর্মা প্রণীত। সংস্কৃত প্রেস। ১৮৫৪। পত্রসংখ্যা ১২৭। মূল্য ১ এক টাকা। রঙ্গপুরের জমিদার কালীচন্দ্র চৌধুরী কুলীনদিগের বহুবিবাহের দোষ প্রদর্শন সম্বন্ধে উৎকৃষ্ট রচনার জন্য ৫০ পঞ্চাশ টাকা পারিতোষিক দিতে প্রতিশ্রুত হয়েন। কুলীনকুলসর্বস্বকার ঐ পারিতোষিক প্রাপ্ত হয়েন। এই নাটক টমকাকার কুটীরের জায় একটি বিশেষ দোষ-বহু বিষয়ের নির্দেশ করিয়াছে। রচনা প্রণালীতে এবং বর্ণনায় বিষয়ে লেখকের যথোচিত ক্ষমতা আছে। গ্রন্থবানি নিরন্তর প্রয়োজনীয়।

ছোট হেনরি। প্রথম সংস্করণ, ১৮২৪। শেষ সংস্করণ, ১৮৪৯। ট্রাফোর্ড সোসাইটি। পত্রসংখ্যা ৬০। মূল্য এক আনা। ত্রিষতী সিয়ারউডের অনাথ বালক সম্বন্ধে স্মরণ গল্প। ইহার সহিত ত্রিষ্টম্ভ্রতব্ধের উপদেশ সম্মিলিত আছে।

মোহমুদার। ১৮৫৪। পত্রসংখ্যা ৮। মূল্য অর্ধ আনা। রোজারিও এণ্ড কোং। সংসারবৈরাগ্য সম্বন্ধে উৎকৃষ্ট কবিতাগ্রন্থ। জার্স উইলিয়াম জোস্ ইহার ইংরেজী অনুবাদ করেন। বর্তমান বৎসরে (১৮৫৫ অব্দে) ইহার দুই সংস্করণ প্রকাশিত হয়। এক খানি বাঙ্গালা, আর একখানি সংস্কৃত এবং বাঙ্গালা। প্রাচীন যুগের সলমনের গ্রন্থের জায় এই গ্রন্থে সংসারবৈরাগ্যের বিষয় বর্ণিত হইয়াছে। ছয় শতাব্দী পূর্বে সুবিখ্যাত শব্দরাচার্য্য-কর্তৃক ইহা প্রণীত হয়। ইহা জার্মান এবং ফরাসীভাষায় অনূদিত হইয়াছে।

রাজদূত ও সরলতার পুরস্কার। কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত। ইংরেজী ও বাঙ্গালা। ১৮৪৯। পত্রসংখ্যা ৩২০। ইংরেজী বাঙ্গালা সংস্করণ ছাপা। রাজদূত আডাম প্রণীত উৎকৃষ্ট গল্পের (The shadow of the Cross) অনুবাদ। সরলতার পুরস্কার কুমারী এজওয়ার্থকৃত Reward of honesty হইতে অনূদিত।

কাফরিদাস। ইংরেজী হইতে অনূদিত। পত্রসংখ্যা ৩৩। মূল্য অর্ধ আনা।

বিবরণ, বিজ্ঞানী মহিলার কার্য, ইংলণ্ডের দৃষ্টান্ত, নারীপণের পরিচ্ছদ, বালিকাবিদ্যালয়, পাঠ্যগ্রন্থ, শিক্ষক, নারীসমাজ প্রভৃতি বিষয়ের বর্ণনা করিয়াছেন। জীশিকাবিষয়ক রচনার মধ্যে উৎকৃষ্ট হওয়াতে এই রচনা ১৮৫০ অব্দে হেমার সাহেবের প্রাইজ কণ্ড হইতে পুরস্কার প্রাপ্ত হয়।

জ্ঞানপ্রদীপ। গৌরীশঙ্কর ভট্টাচার্য্য প্রণীত। ডাক্তর প্রেস। প্রথম সংস্করণ ১৮৪৮। দ্বিতীয় সংস্করণ, ১৮৫৩। প্রথম ভাগ। পত্র সংখ্যা ৭৮। মূল্য ৥ আট আনা।

জ্ঞানপ্রদীপ। গৌরীশঙ্কর ভট্টাচার্য্য প্রণীত। দ্বিতীয় ভাগ। পত্র সংখ্যা ৭৮। মূল্য ৥ আট আনা। ১৮৫৩। ডাক্তর প্রেস। নীতিবিষয়ক গল্প। এগুলি প্রথমে ডাক্তর সংবাদপত্রে প্রকাশিত হইয়াছিল।

হিতকথা। রাজকিশোর প্রণীত। একশতটি সংস্কৃত নীতিশ্লোক এবং উহার বাঙ্গালা অনুবাদ। চন্দ্রিকা প্রেস। পত্রসংখ্যা ১৪। ১৮৪২। পুস্তকে যে যে কথার উল্লেখ আছে, তন্মধ্যে দৃষ্টান্তস্বরূপ কয়েকটি লিখিত হইল :—বিদ্যা সামান্য শক্তির অভ্যন্তরে মুক্তার স্তায়; রসনা কোমল ও অস্থিশূন্য হইলেও সবল এবং ক্ষমতাপন্ন; ধনী কৃপণ, বৃষ্টি-শূন্য মেঘের স্তায়; রাজার অঙ্গুগ্রহ বায়ুর স্তায় পরিবর্তিত হয় ইত্যাদি।

হিতোপদেশ। প্রথম সংস্করণ, ১৮০১। শ্রীরামপুর প্রেস। শেষ সংস্করণ ১৮৫৫। কথাগুলো নীতিশিক্ষাবিষয়ক গ্রন্থ। স্তার উইলিয়ম জোন্স এ সম্বন্ধে লিখিয়াছেন :—নিরতিশয় প্রাচীন না হইলেও এগুলি পৃথিবীর মধ্যে নিরতিশয় সুন্দর কথামালা। ইহা কুড়িটির অধিক ভাষায় নানা স্থানে ভিন্ন ভিন্ন নামে প্রচারিত রহিয়াছে।” উপস্থিত সংস্করণ সংস্কারযোগ্য। হিতোপদেশের স্তার উইলিয়ম জোন্স কৃত ইংরেজী অনুবাদ, পূর্ণচন্দ্রোদয় প্রেমে এক টাকা মূল্যে পাওয়া যায়। বাইবেলের পর এই গ্রন্থই বহুসংখ্য ভাষায় অনূদিত হইয়াছে। ইহার দুই খনি স্বতন্ত্র বাঙ্গালা অনুবাদ আছে, এক খনি গোলকনাথ কৃত; আর এক খনি মৃত্যুঞ্জয় প্রণীত। এতদ্ব্যতীত ইহার সংস্কৃত, ইংরেজী এবং বাঙ্গালা লক্ষ্মীনারায়ণ কর্তৃক প্রকাশিত হইয়াছে। এই সংস্করণ ১৮৩০ অব্দে মুদ্রিত হয়। পত্র সংখ্যা ৪২৪। হিতোপদেশের বাঙ্গালা অন্ততঃ দুই লক্ষ ৭০ মুদ্রিত হইয়াছিল। টেলিমেকসের স্তার হিতোপদেশও রাজপুস্তকে কথাগুলো নীতিবিষয়ক উপদেশ দিবার জন্য প্রণীত হয়। (“কথাগুলো বালিনাং নীতিশুদ্ধিহ কথ্যতে”)।

হিতোপদেশ। রেট্‌স্ কৃত পরিশোধিত সংস্করণ। প্রথম সংস্করণ, ১৮৪১। শেষ সংস্করণ, ১৮৫১। পত্রসংখ্যা ১২৮। মূল্য ৮/০ আনা। শেষ সংস্করণের পত্রসংখ্যা ১৫৮। স্কলবুক সোসাইটি কর্তৃক প্রকাশিত।

জোসেফের ইতিহাস। ট্রাঙ্ক সোসাইটি। পত্রসংখ্যা ৫১। মূল্য অর্ধ আনা। এই পুস্তক মুসলমান এবং খ্রীষ্টান, উভয় সম্প্রদায়ের মধ্যেই সুপরিচিত। ইহাতে সতীষ এবং লভানদেহ সম্বন্ধে সুন্দর দৃষ্টান্ত আছে।

জ্ঞানার্ণব। প্রেমচাঁদ রায় রচিত। ১৮৪২। দ্বিতীয় সংস্করণ। পত্রসংখ্যা ১২৪। মূল্য ১৥০ টাকা। সংস্কৃত এবং অশ্রান্ত গ্রন্থ হইতে সংগৃহীত ও অনূদিত। ইহাতে মাতাপিতা এবং শিক্ষকের প্রতি কর্তব্য, জ্ঞান, নিবুদ্ধিতা প্রভৃতি সম্বন্ধে নীতিকথা সঙ্কলিত হইয়াছে।

জ্ঞানচন্দ্রিকা। হিন্দুকলেজের পূর্বতন ছাত্র গোপাল মিত্র প্রণীত। পত্রসংখ্যা ১২২। মূল্য ১৬০ এক টাকা বার আনা। ১৮৩৮। শিক্ষাসমাজ এই গ্রন্থের গ্রাহক ছিলেন। ইহাতে প্রবোধচন্দ্রিকা, হিতোপদেশ এবং পুরুষপরীক্ষা হইতে নীতিবিষয়ক প্রবন্ধ সঙ্কলিত হইয়াছে।

জ্ঞানোন্মাস। বড়বাজার নিবাসী ঈশ্বরচন্দ্র মল্লিক প্রণীত। বিন্দুবাসিনী প্রেস, ১৮৫৪। পত্র সংখ্যা ১৮। ইহাতে দাতৃত্ব, আতিথেয়তা, দয়া, ধৈর্য প্রভৃতি সম্বন্ধে নীতি-বিষয়ক উপদেশ আছে। পরিশোধনযোগ্য।

কুলীনকুল-সর্বস্ব নাটক। মেট্রোপলিটন কলেজের প্রধান পণ্ডিত রামনারায়ণ শর্মা প্রণীত। সংস্কৃত প্রেস। ১৮৫৪। পত্রসংখ্যা ১২৭। মূল্য ১ এক টাকা। রঙ্গপুরের জমিদার কালীচন্দ্র চৌধুরী কুলীনদিগের বহুবিবাহের দোষ প্রদর্শন সম্বন্ধে উৎকৃষ্ট রচনার জন্য ৫০ পঞ্চাশ টাকা পারিতোষিক দিতে প্রতিশ্রুত হইলেন। কুলীনকুলসর্বস্বকার ঐ পারিতোষিক প্রাপ্ত হইলেন। এই নাটক চমকাকার কুটীরের স্তায় একটি বিশেষ দোষ-বহু বিষয়ের নির্দেশ করিয়াছে। রচনাপ্রণালীতে এবং বর্ণনায় বিষয়ে লেখকের যথোচিত ক্ষমতা আছে। গ্রন্থখানি নিরতিশয় প্রয়োজনীয়।

ছোট হেনরি। প্রথম সংস্করণ, ১৮২৪। শেষ সংস্করণ, ১৮৪২। ট্রাক্ট সোসাইটি। পত্রসংখ্যা ৬০। মূল্য এক আনা। ক্রীমতী সিয়ারউডের অনাথ বালক সম্বন্ধে সুন্দর গল্প। ইহার সহিত ক্রীষ্টধর্মতত্ত্বের উপদেশ সম্মিলিত আছে।

মোহমুদগার। ১৮৫৪। পত্রসংখ্যা ৮। মূল্য অর্ধ আনা। রোজারিও এণ্ড কোং। সংসারবৈরাগ্য সম্বন্ধে উৎকৃষ্ট কবিতাগ্রন্থ। স্যার উইলিয়ম জোন্স ইহার ইংরেজী অনুবাদ করেন। বর্তমান বৎসরে (১৮৫৫ অব্দে) ইহার দুই সংস্করণ প্রকাশিত হয়। এক খানি বাঙ্গালা, আর একখানি সংস্কৃত এবং বাঙ্গালা। প্রাচীন যুগের সলমনের গ্রন্থের স্তায় এই গ্রন্থে সংসারবৈরাগ্যের বিষয় বর্ণিত হইয়াছে। ছয় শতাব্দী পূর্বে সুবিখ্যাত শঙ্করাচার্য-কর্তৃক ইহা প্রণীত হয়। ইহা জার্মান এবং ফরাসীভাষায় অনূদিত হইয়াছে।

রাজদূত ও সরলতার পুরস্কার। কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত। ইংরেজী ও বাঙ্গালা। ১৮৪২। পত্রসংখ্যা ৩২০। ইংরেজী বাঙ্গালা সংস্করণ দুস্তাপ্য। রাজদূত আডামপ্রণীত উৎকৃষ্ট গল্পের (The shadow of the Cross) অনুবাদ। সরলতার পুরস্কার কুমারী এজওয়ার্থকৃত Reward of honesty হইতে অনূদিত।

কাফ্রিদাস। ইংরেজী হইতে অনূদিত। পত্রসংখ্যা ৩৩। মূল্য অর্ধ আনা।

১৮৫১। ট্রাঙ্ক সোসাইটি। ইহা একটি দরিদ্র দাসের গল্প। ইংলণ্ডে মূল ইংরেজী গ্রন্থের বহুল প্রচার হইয়াছে।

নীতিকথা। প্রথম ভাগ। মূল্য এক আনা। প্রথম সংস্করণ, ১৮১৮। শেষ সংস্করণ, ১৮৫৪। রোজারিও এণ্ড কোং। তারারিচাদ মিত্র এবং রাজা রাধাকান্ত দেব বাহাদুর কর্তৃক ইংরেজী ও আরবী হইতে অনূদিত। ইহার অন্যান্য এক লক্ষ খণ্ড নানা প্রেসে মুদ্রিত ও বিক্রীত হইয়াছে। ইহাতে হরিণ ও সিংহ, শশক ও ব্যাঘ্র প্রভৃতি সম্বন্ধে নীতিকথা আছে।

নীতিকথা। দ্বিতীয় ভাগ। মূল্য এক আনা। পত্রসংখ্যা ৪৮। প্রথম সংস্করণ, ১৮১৮। শেষ সংস্করণ, ১৮৫৪। রোজারিও এণ্ড কোং। নানাবিধ মুদ্রাবস্ত্র হইতে ইহার বহুসংখ্য সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে।

নীতিকথা। তৃতীয় ভাগ। উত্তর পশ্চিমাঞ্চলের পূর্বতন লেঃ গবর্ণর তমাসনের পিতা রেবারেণ্ড্ তমাসনের প্রস্তাব অনুসারে রামকমল সেন কর্তৃক সংগৃহীত। রেবারেণ্ড্ তমাসন ১৮১৮ অব্দে বিদ্যালয়সমূহের পরিদর্শন জন্ত বর্ধমানে গমন করেন। নীতিসম্বলিত গল্প পাঠে বালকদিগের নীতিজ্ঞানের উন্মেষ হয় দেখিয়া, তিনি এই প্রণালীর একান্ত পক্ষপাতী হইলেন। এই গ্রন্থে আটচল্লিশটি নীতিগল্প আছে। গল্পগুলি বিবিধ ইংরেজী গ্রন্থ এবং ত্রিপুরায় প্রকাশিত ঈশপের গল্পমালা হইতে সংগৃহীত।

নবরত্ন। পত্র সংখ্যা ৭। মূল্য অর্দ্ধ আনা। ১৮৫৪। ইহাতে বিবিধ নীতিকথা আছে।

রবিন্সন ক্রুশো। প্রথম ভাগ। রেবারেণ্ড্ রবিন্সন কর্তৃক ইংরেজী হইতে অনূদিত। অনুবাদের ভাষা প্রাঞ্জল। পত্রসংখ্যা ২৬১। মূল্য ৥০ আট আনা। রোজারিও এণ্ড কোং। এই উৎকৃষ্ট উপন্যাসপাঠে হিন্দুর হৃদয়ে আত্মনির্ভরের আবশ্যকতা, মাতাপিতার কথার অবাধ্য হওয়ার মন্দফল, ঈশ্বরে শ্রদ্ধা প্রভৃতি সম্বন্ধে নীতিজ্ঞান জন্মে। গ্রন্থে আঠার খানি কাষ্ঠফলকের চিত্র আছে।

শকুন্তলা। ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর প্রণীত। সংস্কৃত প্রেস। ১৮৫৪। পত্রসংখ্যা ১১২। মূল্য ৮০ বার আনা। কালিদাসের সুপ্রসিদ্ধ অভিজ্ঞানশকুন্তল নাটকের উপাখ্যানভাগ।

শকুন্তলার উপাখ্যান। রামলাল মিত্র প্রণীত। আলো ইণ্ডিয়ান ইউনিয়ন প্রেস। ১৮৫৪। পত্রসংখ্যা ৫২। ইহাতে পদ্যে অভিজ্ঞান শকুন্তলের উপাখ্যান বর্ণিত হইয়াছে। কালিদাসপ্রণীত মূল সংস্কৃত নাটক স্যার উইলিয়ম জোন্স কর্তৃক অনূদিত হইয়াছে। জার্মান এবং ফরাসী ভাষাতেও ঐ নাটকে অনুবাদ আছে।

শান্তিশতক। ১৮৫০। রোজারিও এণ্ড কোং। পত্রসংখ্যা ৪৬। প্রথম সংস্করণ, ১৮১৭। সংস্কৃত ও বাঙ্গালা। ইহাতে এক শতটি মানসিকশান্তিবিধায়ক শ্লোক আছে। রাজা কালীকৃষ্ণ বাহাদুর ইহার ইংরেজী অনুবাদ প্রকাশ করেন। উপস্থিত গ্রন্থ পরিশোধনযোগ্য।

শাস্তিশতক। পত্রসংখ্যা ১৯। ১৮৫২। মূল্য এক আনা। রোজারিও এণ্ড কোং। সংস্কৃত শাস্তিশতকের বাঙ্গালা অনুবাদ। সংস্কৃতকলেজে পারিতোষিক প্রাপ্ত।

প্রাচীন পদাবলী। পত্রসংখ্যা ২৪। সংস্কৃত ও বাঙ্গালা। ইহাতে চাতকাষ্টক, ভ্রমরাষ্টক, পঞ্চরত্ন, নবরত্ন, বানর্যাষ্টক এবং বানরাষ্টক আছে।

সন্তানপ্রতিপালন। প্রাকৃত যন্ত্র। ১৮৫৩। পত্রসংখ্যা ৬। ইহাতে সন্তানের স্বাস্থ্যবিধান এবং তাহাদের নীতিশিক্ষা সম্বন্ধে উপদেশ আছে। ইহা একটি প্রবন্ধ। কোন পল্লীগামের সভায় পঠিত হইয়াছিল।

স্বদেশানুরাগ। বিন্দুবাসিনী প্রেস। মূল্য এক আনা। ১৮৫৩ অব্দে ছোট জাগুলিয়ার হিতৈষিণী সভায় অভিব্যক্ত।

পারসীক ইতিহাস। পত্রসংখ্যা ২৮। মূল্য ১/০ তিন আনা। ১৮৫৩। রোজারিও এণ্ড কোং। ইহাতে শশক, বানর, পারাবত প্রভৃতির কথাছলে নীতিবিষয়ক উপদেশ আছে। কীন সাহেবের পারসীক গল্প নামক ইংরেজী গ্রন্থ হইতে অনূদিত।

ফুলমণি এবং করুণা। শ্রীমতী মলিন্স প্রণীত। ট্রাক্ট সোসাইটি। ১৮৫২। পত্রসংখ্যা ৩০৬। মূল্য ১০ চারি আনা। রোজারিও এণ্ড কোং। ইহাতে গল্পছলে বিবাহ-বন্ধন, পতির প্রতি ব্যবহার, সন্তানের নীতিশিক্ষা, দরিদ্র ও আতুরের প্রতি নারীজাতির কর্তব্য প্রভৃতি বিষয়ে খ্রীষ্টধর্মের ফল পরিব্যক্ত হইয়াছে। এতদেশীয় খ্রীষ্টধর্মাবলম্বিনী নারীগণের জন্য লিখিত। পরিশিষ্টে এতদেশীয় খ্রীষ্টান সন্তানদিগের উপযোগী নামের তালিকা আছে। ইংরেজীতে এই গ্রন্থের অনুবাদ হইয়াছে।

মনোরঞ্জন ইতিহাস। তারাচাঁদ দত্ত প্রণীত। প্রথম সংস্করণ, ১৮১৯। শেষ সংস্করণ, ১৮৫৪। স্কুলবুক সোসাইটির প্রকাশিত। পত্রসংখ্যা ৩৬। মূল্য ১/০ দেড় আনা। ইহার ইংরেজী ও বাঙ্গালা সংস্করণ; মূল্য ১/০ তিন আনা। স্কুলবুক সোসাইটি। ইহাতে গল্পছলে উদারতা, অভিজ্ঞতা, পরিশ্রম, অহুয়া প্রভৃতি সম্বন্ধে যুবকদিগের প্রতি উপদেশ বিবৃত হইয়াছে। কলিকাতা এবং চুঁচুড়ার অনেক মুদ্রাযন্ত্র হইতে এই গ্রন্থের বহুসংস্করণ বাহির হইয়াছে। এক স্কুলবুক সোসাইটি হইতে ইহার ১৮,০০০ আঠার হাজার খণ্ড বিক্রীত হয়। গ্রন্থকার বর্তমানের স্বর্গীয় কাণ্ডেন ষ্টুয়ার্টের কর্মচারী ছিলেন। কাণ্ডেন ষ্টুয়ার্ট বাঙ্গালা ভাষাশিক্ষার উৎকর্ষ সাধন জন্য অনেক যত্ন করেন।

মেঘপালক-বিবরণ। পত্রসংখ্যা ৫২। ১৮৫২। মূল্য ১/০ দেড় আনা। হানা মুরের Shepherd of Salisbury Plain নামক সুন্দর নীতিকথার অনুবাদ। ইহাতে খ্রীষ্টান মেঘপালকের সন্তোষ ও দরিদ্রতাবের সৌন্দর্য্য প্রদর্শিত হইয়াছে। এই গ্রন্থ এতদেশীয় পল্লীবাসিগণের উপযোগী। তাহার ইহাতে ইংলণ্ডের কৃষাগণের পরিচ্ছন্নতা ও সরল ব্যবহারের পরিচয় পাইবে।

সুলিমান হিতোপদেশ। ১৮৪৯। পত্রসংখ্যা ৫৪। মূল্য ১/০ এক আনা।

য়েট্‌স্ সাহেব কর্তৃক ইংরেজী হইতে অনূদিত । স্কুলবুক সোসাইটি সলমনের প্রবাদমালায় সংস্কৃত অমুবাদ বিদ্যালয়ের পাঠ্য নির্দ্ধারণ করিয়াছেন । বাক্সালা অমুবাদও পাঠ্য হইবার উপ-
যোগী । অমুবাদের ভাষা সরস ও সরল ।

তোতা ইতিহাস । প্রথম সংস্করণ ১৮০১ । শেষ সংস্করণ, ১৮৫৩ । পারসী হইতে অনূদিত । উপকথায় আছে, একটি তোতাপাখী বিবিধ বিষয়ে গল্প বলিতে পারিত । তোতা ইতিহাস ঐ গল্পমালায় সমষ্টি । ইহার আঠারটি গল্প য়েট্‌স্ সাহেবের বাক্সালা রচনা-
সংগ্রহে আছে ।

বিধবাবিবাহ প্রচলিত হওয়া উচিত কি না । সংস্কৃত কলেজের সুবিজ্ঞ অধ্যক্ষ ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর প্রণীত । সংস্কৃত প্রেস । ১৮৫৩ । পত্রসংখ্যা ২২ । বিধবা-
বিবাহের প্রতিষেধ যে, শাস্ত্রের অনুমোদিত নহে, তাহা ইহাতে প্রদর্শিত হইয়াছে । এ বিষ-
য়ের উত্তরদানপ্রসঙ্গে তিন খানি ক্ষুদ্র পুস্তক প্রকাশিত ও বিনামূল্যে বিতরিত হইয়াছে ।

ছোট জেন । লেরিচমণ্ডকৃত ইংরেজী গ্রন্থ হইতে অনূদিত । ট্রাক্ট্‌ সোসা-
ইটি । পত্রসংখ্যা ৭১ । ইহা একটি খ্রীষ্টান বালিকার বিবরণ । দরিদ্রের সরল ও স্বাভা-
বিক ইতিহাস * ।

* লং সাহেবের ভালিকার উল্লিখিত গ্রন্থগুলি নীতিপুস্তকের শ্রেণীতে সমাবেশিত হইয়াছে । সকলদয় পাঠকবর্গ বৃষ্টিতে পারিবেন, সকলগুলি নীতিপুস্তকের শ্রেণীভুক্ত নহে । সচরাচর নীতিপুস্তক বলিলে যে ভাবের উদ্বোধন হয়, উক্ত শ্রেণীভুক্ত সকল গ্রন্থ সে ভাবের নহে ।—প. প. স. ।

ছেলেভুলানো ছড়া।*

বাঁকুড়া—বেলেতোড় হইতে সংগৃহীত।

(১)

পুটু যদি রে কঁাদে।
আমি' বাঁপ দেব রে বাঁদে ॥
পুটু যদি রে হাসে।
উঠ'ব হেসে হেসে ॥
পুটু নাকি রে কঁৈদেচে।
(আমার) ভিজ়ে কাঠে রেঁধেচে ॥
এবার যা'ব হাট।
কিনে আনব রাস্তা ষাট ॥

(২)

পুটু রঞ্জির বিয়ে দেব হস্তমালার দেশে।
তা'রা গাই বলদে চষে ॥
তা'রা সোণায় দাঁত ঘষে।
কুই মাছ পটল কত ভারে ভারে আসে ॥

(৩)

পুটু আমার ধনমণিরে সোণা।
আমি গড়িয়ে দেব দানা ॥

(৪)

আর রে রে ছেলের খাতা মাছ ধরণে যাব।
মাছের কাঁটা পায়ে ফুটলে দোলায় চড়ে যাব ॥
দোলায় আছে ছপণ কড়ি গুস্তে গুস্তে যাব ॥
ছোট শাঁখা বড় শাঁখা রুণু বুহু বাঁজ়ে।
হুর্গা হেন জল টুকু ঝিকি মিকি করে ॥
তাতে ব'সে বাবা খুড়ো কচ্ছা দান করে।

কচ্ছা দান কত্তে কত্তে চোখে পড়'ল লো।
হাত পেতে নাও গাম্ছা চোখের পুছলো ॥
আজ থাক রে বর কনেরা ষষ্টি মধু খেয়ে।
কাল যাবে রে কনেরা সংসার কঁাদিয়ে ॥
আগে কঁাদে মাসী পিসী তার পর কঁাদে পর।
কান্তে কান্তে গেল খুড়ো ঘর ॥

খুড়ো দিলে বুড়ো বর।

ও খুড়ো তুই পুড়ে মর ॥

মা বড় নির্কু'ক্তি কঁৈদে কেন মর।

আপনি বুঝিয়ে দেখ কার ঘর কর ॥

এই খানটি খেলে ছিলাম ভাড় টাঠি নিয়ে।

এই খানটি ক'ঁদে দাও ময়না কাঁটা দিয়ে ॥

চাঁদ উঠ'ল ফুল ফুটল ঝলক মলক দিয়ে।

ওর বেটা পান খেয়েচে শান্তুড়ী বাদা দিয়ে ॥

(৫)

খকন খকন পায়রাটি কোন বিলেতে চর।

খকন ব'লে ডাকলে পরে মায়ের কোলে পড় ॥

(৬)

মাছ ধরতে গেল পটল রঙ্গ রসের বিল।

মাছ নিলে ঢোড়া সাপে।

বড়শি নিলে চিলে ॥

হে দেবতা পায়ে পড়ি পটল আম্রুক দেশে ॥

(৭)

পটল গেছেরে খেলাতে তেলি মেলিদের পাড়া

তেলি মেলিয়ে গাল দিয়েচে এল মাখনচোরা ॥

* এই ছড়াগুলি বিভিন্ন স্থান হইতে সংগৃহীত। শ্রীযুক্তবাবু রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর গত মাঘ মাসের পলিকার যে সকল ছড়া প্রকাশ করিয়াছিলেন, তৎসমুদয়ের অনেক পরিবর্তিত পাঠ এই ছড়ার দৃষ্ট হইবে। বিভিন্ন স্থানে একতাবাস্যক ছড়ার কিরূপ বিভিন্ন পাঠ ঘটয়াছে, তাহা ষোড়শবার অন্য এই ছড়াগুলি মুদ্রিত হইল।—প. প. স.

ননী খেয়েচে ভাঁড় ভেঙ্গেচে তার দেব গো দাম ।
নেচে আয় রে মাখনচোরা তুই কি গলার হার ॥

(৮)

পুটু আমার কেঁদেচে ।
কত মুজো পড়েচে ॥
যখন পুটু আমার হয় নাই ।
ভিখারীতে ভিখ নেয় নাই ॥
ভাগ্যে পুটু হয়েছে ।
ভিখারীতে ভিখ নিয়েচে ॥

(৯)

খোকন আমার ধন ছেলে ।
পথে বসে বসে কান্ধিলে ॥
মা বলে বলে ডাকছিলে ।
গায়ে ধলা কত মাখছিলে ॥
বস্ত্রতলায় এল বান ।
আমি কুড়িয়ে পেলাম সোণার চাঁদ ॥
আর বার ছুই যাব ।
আর গোটা চার আন্বো ॥

(১০)

ঘুম পাড়ানি মাসী পিসী ঘুম দিয়ে যেয়ো ॥
বাটা ভরে পান দেব গাল ভরে থেয়ো ॥
অন্নপূর্ণ ছুধের সর ।
কাল যাব মা পরের ঘর ॥
পরের বেটা মেলে চড় ।
কান্ধে কান্ধে বাপের ঘর ॥
মা দিলে সরু শাঁখা বাপ দিলে শাড়ি ।
শীঘ্রি মা বিদেশ কর দাদা আস্চে বাড়ী ॥

(১১)

কোথা গেছে রে চাঁদ মণি ।
তোমার জন্তে চাল ভিজিয়ে চিবিয়ে মলাম
আমি ॥

(১২)

উলু উলু মাষ্টারের ফুল ।
বর আস্চে কত দূর ॥
বর আস্চে বাগনাপাড়া ॥
বড় বউ গো রান্না চড়া ॥
মেজ বউ গো কুটনো কোট্টি ।
ন বউ নভা ।
সকল ঘরের কর্তা ॥
ছোট বউ গো জলকে যা ।
জলের ভেতর লেখা যোখা ।
ফুল ফুটেচে চাকা চাকা ॥
ফুলে বড় কুড়ি ।
নটে শাগে বড়ি ॥
আল্লাদিনী লো আল্লাদ করিস্ না ।
তোদের আল্লাদ সাজে না ॥
ধন ধন ধন ধনিয়া ।
কাপড় দেব বনিয়া ॥
গরবিনী তোদের গরব সাজে না ।
তোরা গরব করিস্ না ॥

(১৩)

পুটু আমার লক্ষী সোণা ।
আদা দিয়ে চাল ভিজনো গেড়না গুড়ের
পানি ॥

(১৪)

আক্ বাড়ীর পাশে ।
ভুঁড়িশিয়ালী নাচে ॥
বাড়ীর বেগুণ ডোবার মাছ ।
তা খেয়ে খেয়ে ভোঁদড় নাচ ॥

(১৫)

ধন ধন ধন ।
বাড়ীতে ফুলের বন ॥
এ ধন যার ঘরে নাই তার বুখার জীবন ॥

(১৬)

ছেলে খুমলো পাড়া জুড়লো বর্গী এল দেশে।
বুলবুলিতে ধান খেয়েচে খাজনা দেব কিসে ॥

(১৭)

আমি সদাগরের ঝি।
আমি কি অমনি রেঁধেচি ॥
বাড়ীর বৈশুণ কাঁচকলা আর পটল রেঁধেচি।
চালে আছে চাল কুমড়ো শিকের আছে ঝি।
আমি কি অমনি রেঁধেচি ॥

(১৮)

অবু তবু গিরিজতা।
মায়ে বলে পড়পুতা ॥
পড়লে শুনলে হুদি ভুলতি।
না পড়লে ঠেকার শুঁতি ॥

(১৯)

লেখা পড়া যেমন তেমন।
জামা জোড়া কেমন ॥
শিমুলে ফুটেচে ফুল লাল পারা কেমন ॥

(২০)

বাদরে তেঁতুল খায়, তারা হুন কোথা পায়।
তারা আলন মালন খেয়ে বনকে পালায় ॥

(২১)

দোল দোল দোল দোলন হরি।
কে দেখেচে হরি।
ঝোলনাতে ঝুলচে আমার ঐ গিরিধারী ॥

(২২)

পুটু আমার মেঘের বরণ।
পুটু আমার চাঁদের কিরণ ॥
চাঁদ ব'লে ধায় চকোরিণী।
মেঘ ব'লে ধায় চাতকিনী ॥
পাড়ার লোক পুটুর রূপ কে দেখে দেখে আসে।
নব ঘন মিশেছে তায় ॥

(২৩)

ধন ধন ধন।
দর্পনারায়ণ ॥
এ ধন যার ঘরে নাই সে কিসের গরব করে।
এ ধন যার ঘরে নাই সে বৃথায় জীবন ধরে ॥

(২৪)

হাঁসা ঘোড়া জামা জোড়া উত্তম পাণ্ডড়ি।
জাড় গায়ের কালুরায় দিগুড়িতে বাড়ী ॥

(২৫)

টল টল মাদারের ফুল।
বর আস্চে কতদূর ॥
বরের মাথায় চাঁপার ফুল,
কনের মাথায় ঢাকা।
এমন বরকে বিয়ে দেব,
তার গোঁপ জোড়াটা পাকা ॥
ভালতো বেণী বিনিয়েচে রাণী,
বেণীর আগায় সোণার ঝাঁপা।
মাঝে মাঝে তার কনক চাঁপা ॥

(২৬)

আড়ারে ঘোড়া।
শিমুলের তুলা ॥
শিমুলের ছেলে গুলো পথে ব'সে ব'সে কাঁদে।
কৈদনা কৈদনা বাছারা চাঁল-কড়াই ভাজা
দেব।

ফের বার কাঁদিলে বাছা তুলে আছাড়িব ॥
সোণাকুড়ে পড়বি।
না ছাইকুড়ে পড়বি ॥

মেদিনীপুর হইতে সংগৃহীত।

(১)

চাঁদ চাঁদ চাঁদ গগন চাঁদ,
হিঁকে বনে শচী।

(৭)

ধন আমার কোন থানে।

চন্দন বন যেখানে ॥

সেখানে ধন কি করে।

ডাল ভাজে আর ফুল পারে ॥

(৮)

আয়রে রে আয়।

কি নেগে কাদিস্নে বাছা কি ধন তোর চাই ॥

খাওয়াইব ক্ষীরখণ্ড মাথাইব চুমা

পাকা পাকা পান দিব সরেশ গুয়া ॥

রাজার হুহিতা করাইব বিয়া।

কুসুম কস্তুরী চন্দন দিয়া ॥

তুলে এনে দিব গগনফুল।

একটি ফুলের লক্ষ টাকা মূল ॥

সে মূলে গড়াব হার সোণার

(আমার) বাহুরে কেঁদনা আর ॥

শ্রীবসন্তরঞ্জন রায়।

বেলেতোড়—বাকুড়া।

সাঁওতাল পরগণার ছড়া।

বিগত মাঘ মাসের পত্রিকায় মাননীয় শ্রীযুক্ত বাবু রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় কতকগুলি ছেলেভুলানো ছড়া প্রকাশ করিয়াছেন। সাঁওতাল পরগণার অশিক্ষিত বাঙ্গালী সমাজে উহাদের কয়েকটি কথঞ্চিৎ রূপান্তরিত আকারে প্রচলিত দেখা যায়। ছড়ার এইরূপ পরিবর্তন বা রূপান্তর বিশেষ অবধানযোগ্য ও সমালোচ্য। এ কারণে এইরূপ কয়েকটি ছড়া এবং যে সকল ছড়া এ অঞ্চলে সর্বত্র প্রচলিত, তৎসমুদয় আমরা নিয়ে প্রকাশ করিলাম। এই সকল ছড়া বঙ্গদেশের অন্তর্গত প্রচলিত আছে কি না, অথবা থাকিলেও সে গুলির পাঠ ঠিক এইরূপ কি না, সবিশেষ অবগত নহি। তবে এই সকল ছড়ার ভাষায় গ্রাম্যতাদোষ যেরূপ অধিক দৃষ্ট হয়, বঙ্গদেশের অপর কোনও প্রদেশের ছড়ার ভাষায় সেরূপ না থাকিতে পারে। বঙ্গের প্রদেশবিশেষে যেরূপ লকার স্থানে নকার আদেশ হয় (যথা,—লাল স্থলে নাল; লোক=নোক; লাড়ু=নাড়ু; লক্ষ্মী=নক্ষ্মী; লবণ=নবণ ইত্যাদি), এ প্রদেশে সেইরূপ নকার স্থানে লকারাদেশ হয়। এই সকল ছড়ায় তাহার উদাহরণ পাওয়া যায়। যথা, নড়ে=লড়ে; নিত্য=লিত্তি; নিবি=লিবি; নারে=লারে; নটের বন=লোটায় বন; নরম=লরম ইত্যাদি। তন্নিম্ন 'থেয়ে' স্থলে থায়ে; কাটিয়ে=কাটায়ে; গড়িয়ে=গড়ায়ে ইত্যাদি। সেইরূপ শাক=শাগ; ডুমুর=ডুমোর; তেঁতুল=তেঁতোল; কোথা=কুথা; শেওড়া=শাওড়া; এ=ই; গিয়াছে=গেইছে; পুত্তলি=পোঁথোল; মারিও=মারো; কেন=কেনে; সিঁথি=সীতা; যমকাক=যমকওয়া; মেয়ে=বিটি ইত্যাদি। আর কতকগুলি নূতন শব্দও দৃষ্ট হয়, যথা,—মুখ=ব্যাখ। পুঁটু বা থোকা=মুহ; বগড়া=লিয়াই ইত্যাদি। এক্ষণে ছড়াগুলি উদ্ধৃত করিতেছি।

(১)

হুচিং বিচিং ।

জামাই চিচিং । (ক)

তায় প'ল্লো মাকড় বিচিং ॥

মাকড়েরা লড়ে চড়ে । (খ)

সাত কুমড়ার ডিম পাড়ে ॥ (গ)

এলের পাত,

বেলের পাত ;

ঠাকুর গেলেন জগন্নাথ ॥

জগন্নাথের হাঁড়ি কুঁড়ি ।

ছয়ারে বসে' চাল কাঁড়ি ॥

চাল কাঁড়িতে হ'ল বেলা ।

খল্লে মাছের চোকা ।

উড়ে বসে পোকা ॥ (গ)

এক পাতা হুস্তনি শাগ চালে শুখায় ।

নন্দাইকে ভাত দিতে কাঁকাল ছুথায় ॥

নন্দাই হে নন্দাই ডুমোর পেড়ে দাও । (ঘ)

ডুমোর খায় পেট ভরল সাক্ষা করে দাও ॥ (ঘ)

হেই নন্দাই হেই নন্দাই মারো না আমলার

ছড়ি । (ঙ)

কাটন কাটায় দিব খাজনার কড়ি ॥

বাড়িতে আছে নিমগাছটি নিম বুরবুর করে ।

সদাই বিরালীর বিটি লিতি লিয়াই করে ॥

ফাল লিবি না কোদাল লিবি সত্যি করে বল ।

নাইত ভাস্তর ভাতার ধর ॥

(২)

হুহু খেলে কোন্ খানে ।

শাল পিয়ালের বন খানে ॥

সেখানে হুহু কি করে ।

খোঁগা খোঁগা ফুল পাড়ে ॥

(৩)

আয়্ ঘুমানি আয়্ ।

ভালুকে তেঁতোল খায় ॥

নদীর বালি বুরবুরানি,

হুন বলে' বলে, খায় ॥

(৪)

আয়্ ঘুমানি আয়্ ।

ভালুকে তেঁতোল খায় ॥

তারি হুন কুখা পায়্ ।

শাওড়া গাছের হুন,

কুহুম গাছের তেল ;

তারি তাই দিয়ৈ দিয়ৈ খায় ॥

(৫)

হুহু হুন্দুক ।

হুহুকে গড়ায়ে দিব সোণার ঘুঙুর ॥

(৬)

হুহু গেইছে খেলা ক'র্তে খেলকদমের তলা ।

ডাক্লে হুহু রা দেয় না ভাত খাবার বেলা ॥

(ক) পাঠান্তর :—

“ইচিং মিচিং । জামাই চিচিং ॥”

(খ) কোনও কোনও পাঠে এই দুই পঙ্ক্তি বর্জিত হইয়াছে ।

(গ) “খল্লে মাছের চোকা ।

কিলড়ে বসে পোকা ॥”—পাঠান্তর ।

(ঘ) পাঠান্তরে (ঘ) চিত্রিত দুই পঙ্ক্তি নাই ।

(ঙ) “সট্‌নার বাড়ি”—পাঠান্তর ।

(৭)

ধন ধন ধন ধন ।

ছুখ পান্সরা খিদ্যাহারী চিত্নেবারণ । (ক)

ধনকে লিয়ে বনকে যাব রইব বনের মাঝে ।

নাচ্ দেখি রে নীলমণি তুষ্ কেমন ঘুঙুর

বাজে ॥ (খ)

(৮)

ধনকে কে মারোছে কে ধরেছে ছুধের গতরে ।

ছুধ লাড়ু কলা পাকা গালের ভিতরে ॥

ধনকে কে মেরেছে কে ধরেছে কে দিয়েছে

গাল ।

(আমার) গগন চাঁদের বালাই নিয়ে মরে

(৯) যাবেক কাল ॥

ধন ধন ধন ধন ।

ই ধনকে দেখতে লারে, পুড়ুক তার মন ।

ধন ধকড়া টাকার তোড়া ধনের মুরালী ।

ই ধনকে দেখতে লারে কোন্ বিরালী ॥

(১০)

ধন ধন ধন ধন ।

বাড়িতে লোটায় বন ।

ই ধন যার ঘরে নাই তার মিছাই জীবন ॥

(১১)

ধনকে কিসে গড়েছে ।

কাঁচা সোণা কুঁদে কেটে ছাঁচে ঢেলেছে ॥

(১২)

টিপির টিপির জল পড়ে ফুল বাগানে কে ।

আমি বাট ভাস্করঝি খুড়ীকে ডেকে দে ॥

খুড়ী খেলেন পান থিলাটি আমি মল্যাম্ লাজে ।

কি ফুল পাতালি খুড়ী দরিয়ার মাঝে ॥

হাতে পান বেঁতে পান কমরে কাটারী । (ক)

ভাঙুর হয়ে গাল দিলেক তেলেকা ভাতারী ॥

(১৩)

পুষালু গো রাই ।

আমরা ছোপড়ি পিঠ্যা খাই ॥

ছোপড়ি লোপড়ি, গান্ধু সিনাতে যাই ।

গান্ধের জলে রাঁধি বাড়ি, ঝারির জল খাই ॥

চার মাস বর্ষা আমরা পোখোর না যাই ॥

হাতে পো,

কাঁথে পো ;

পৃথিবীতে জুড়ালো লো,

না পড়লো লো ॥

এস পো যেয়োনা ।

জন্মে জন্মে ছেড়ো না ।

কাল খায়েছ পিঠাভাত, আজ খাবে গান্ধের

জল ॥

এ বছর যাও পুবালা কাঠের মালা পরে ।

আর বছর আনব গা ছব তুলুনা দিয়ে ॥

(১৪)

শিল্ শিলাতি শিলাতা শিলা আছে ঘরে ।

হর বলে গোরী কি ব্রত করে ॥

দশ পোথেলে পোঁথলুটি, সাত ভাইয়ের

বোনকে,

সীতায় সিঁহুর পরে সে ॥

লক্ষপতি মা পেলুম, লক্ষপতি বাপ্ পেলুম,

জনম রাজা ভাই পেলুম ; রাম লক্ষণ সীতা

পেলুম ;

কৃষ্ণ কুলে জন্ম নিলাম, লক্ষীর মত রাঁধুনি

হলেম,

অন্নপূর্ণার মত দ্বাতা হলেম ॥

(ক) "চিত্তনেবারণ" অর্থে চিত্তানিবারণ কি ?

(খ) "নাচ্ দেখি রে নীলমণি"—পাঠান্তর ।

(ক) বেঁতে পান = মুখে পান ।

(১৫)

হুহু কেনে কান্দে রে শবুর ঘর বেতে ।
 রাঙ্গা রাঙ্গা টুকী দিব শান্তুড়ী ভুলাতে ॥
 আম কাঠালের বাগান দিব ছায়ায় ছায়ায়
 যেতে ।
 উড়্‌কি ধানের মুড়্‌কি দিব পথে জল খেতে ॥

(১৬)

আকুঠি পাকুঠি বসন্ত কলাই ।
 মেঘডুমাডুন্ কদমতলায় ॥
 কদমতলায় মারলেক চুলি ।
 চুলি গেল বিষ্ণুপুরী ॥
 বিষ্ণুপুরী এন্‌ দেন্ ।
 ফটিক্‌ রাজা গুরাসেন (গুহসেন ?) ॥
 কার হাতেরে রাজা কড়ি (ক) ॥

মেয়েলি ছড়া ।

শ্রীযুত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর সঙ্কলিত ।

(১)

খে কোমলি ছধের ফেনি ডাবলোর বি,
 দেফোর বিয়ের সময় করবো আনি কি ?
 সাত মার্গী দানী দেব পায়ে তেল দিতে
 সাত মিন্‌সে কাহার দেব ছলান ছুলাতে,
 নরু ধানের চিঁড়ে দেব নাগর খেলাতে,
 রসকরা নাড়ু দেব শান্তুড়ী ভুলাতে ॥

(২)

খোকো আমাদের সোনা,
 চার পুথুরের কোণা ।
 বাড়ীতে শুক্রা ডেকে, মোহর কেটে,
 গড়িয়ে দেব দানা,
 তোমরা কেউ করোনা মানা ॥

(৩)

খোকো আমাদের লক্ষ্মী,
 গলায় দেব তক্তি ।
 কাঁকালে দেব হেলে,
 পাক দিয়ে দিয়ে নিয়ে বেড়াব
 আমাদের ছেলে ॥ *

(৪)

ধন ধন ধনিয়ে,
 কাপড় দেব বুনিয়ে ।
 তাতে দেব হাঁরের টোপ,
 ফেটে মোরবে পাড়ার লোক ॥

(৫)

আলতা হুড়ি গাছের শুড়ি জোড় পুতুলের
 বিয়ে ॥
 এত টাকা নিলে বাবা দূরে দিলে বিয়ে ॥
 এখন কেন কান্‌চো বাবা গামছা মুড়ি দিয়ে ॥
 আগে কাঁদে মা বাপ পাছে কাঁদে পর ।
 পাড়া পড়শী নিয়ে গেল শবুরদের ঘর ॥

(ক) পাঠান্তর—

আকুঠি পাকুঠি বসন্ত কলাই ।
 মেঘ ডুমাডুন্ কদমতলায় ॥
 কদমতলায় মারলেক চুলি ।
 চল রাজা বিষ্ণুপুরী ॥
 বিষ্ণুপুরী এন্‌ দেন্ ।
 চটিক্‌ রাজা গুরাসেন ।
 কার হাতে আকুঠি আছে, বলরে রাজার বসন্তগুরা ॥

* পাঠান্তর—হিলা দিয়ে বেড়াবে যেন বড় মাহুঘের ছেলে ॥

শুণ্ডদের ঘরখানি বেতের ছাউনী,
তাতে বসে পান থান হুর্গা ভবানী।
হেই হুর্গা, হেই হুর্গা তোমার মেয়ের বিয়ে,
তোমার মেয়ের বিয়ে দাও ফুলের মালা দিয়ে।
ফুলের মালা গোঁদের ডালা কোন্ সোহাগীর বৌ।
হীরে দাদার মড়মড়ে খান ঠাকুর দাদার বৌ।
এক বাড়ীতে দৈ দিব্য এক বাড়ীতে চিড়ে
এমন ক'রে ভোজন কর গোন্ধুনাথের করে ॥

(৬)

হাদেদের কলমী লতা
এতকাল ছিলে কোথা ?
এতকাল ছিলাম বনে,
বনেতে বাগদী মো'ল,
আমারে যেতে হোল।
তুমি নেও কলসী কঁাকে,
আমি নিই বন্দু হাতে,
চল যাই রাজপথে ;
ছেলের মা গয়না গাঁথে,
ছেলেটি তুড়ুক নাচে ॥

(৭)

থোকা যাবে নায়ে, রোদ লাগিবে গায়ে,
লক্ষ টাকার মলমলিগান সোণার চাঁদর গায়ে।
তাতে নাল গোলাপের ফুল
যত বাঙ্গালের মেয়ে দেখে ব্যাকুল।
সয়দাবাদের ময়দা, কাশিম বাজারের ঘি,
একটু বিলম্ব কর থোকাকে লুচি ভেজে দি ॥ *

* পাঠান্তর—

উলোর ডুয়ের ময়দারে সয়দাবাদের ঘি।
শান্তিপুত্রের কড়াই এনে লুচি ভেজে দি ॥

(৮)

সুড় সুড়ুনি শুড় শুড়ুনি নদী এল বান,
শিবু ঠাকুর বিয়ে কোলেন তিন কস্তে দান।
এক কস্তে রাঁধেন বাড়েন এক কস্তে খান,
এক কস্তে না পেয়ে বাপের বাড়ী যান।
বাপেদের তেল আমলা মাগীদের ফুল,
এমন ক'রে চুল বাঁধবো হাজার টাকা মূল।
হাছারে বাজারে পড়ে পেলাম খাঁড়া,
সেই খাঁড়া দিয়ে কাটলাম নালকচুর দাঁটা ॥

(৯)

থোকাবাবু চৌধুরী,
গা পেয়েছে আঙুড়ী।
মাছ পেয়েছে পবা,
আমার থোকা মণির বৌ ডাকছে,
ভাত খাওসে বাবা ॥

(১০)

একবার নাচ চাঁদের কোণা,
আমি মুরলী বাবিয়ে দেব বত লাগে সোণা,
আবার তোমার নাচন আমি জানি, জানে না
ব্রজাঙ্গনা।

(১১)

শিব নাচে ব্রহ্মা নাচে আর নাচে ইন্দ্র,
গোকুলে গোয়লা নাচে পাইয়ে গোবিন্দ ॥
ক্ষীর খিরসে ক্ষীরের নাড়ু মর্ন্তমানের কলা,
লুটিয়ে লুটিয়ে খায় যত গোপের বালা,
নন্দের মন্দিরে গোয়লা এল ধেয়ে,
তাদের হাতে নড়ি কঁাখে ভাঁড় নাচে থেয়ে ॥

(১২)

থোকা নাচে কোন্ খানে।
শতদলের মাঝে খানে।
সেখানে থোকা চুল বাড়ে,

থোকা থোকা ফুল পড়ে ।

তাই নিয়ে থোকা খেলা করে ॥

(১৩)

অল্পপূর্ণা ছুধের সর,

কাল যাব লো পরের ঘর ।

পরের বেটা মারলে চড়

কান্ধে কান্ধে খুঁড়ার ঘর,

খুঁড়ো দিলে বুড়ো বর ।

হেঁই খুঁড়ো তোর পায়ে ধরি,

রেখে আয়গে মায়ের বাড়ী ।

মায়ে দিলে সুরু শাঁখা,

বাপে দিলে সাড়ী ।

রূপ ক'রে মা বিদেশ কর,

রথ আস্চে বাড়ী ।

আগে আয়রে চৌপল,

পিছে যায়রে ডুলি ।

দাঁড়ারে কাহার মিন্সে,

মাকে স্থির করি ।

মা বড় নির্ঝুঁকি কেঁদে কেন মর

আপুনি ভাবিয়ে দেখ কার ঘর কর ॥

(১৪)

থোকা নাচে বুকের মাঝে,

নাক নিয়ে গেল বোয়াল মাছে ।

ওরে বোয়াল ফিরে আয়,

থোকাক নাচন দেখে যা ॥

(১৫)

মাসী পিসী বন কাপাসী বনের মধ্যে টিষে,

মাসী গিয়েছে বৃন্দাবন দেখে আসি গিয়ে ।

কিসের মাসী কিসের পিসী কিসের বৃন্দাবন,

আজ হতে জানলাম মা বড় ধন ।

মাকে দিলাম শাঁখা সাড়ী বাপকে দিলাম

নীলে ঘোড়া,

ভাইএর দিলাম বিয়ে,

কলসীতে তেল নেইকো কিবা সাধের বিয়ে ।

কলসীতে তেল নেইকো নাচ'ব থিয়ে থিয়ে ॥

(১৬)

মাসী পিসী বনকাপাসী বনের মধ্যে ঘর ।

কখন বসিনে মাসী কড়ার নাড়ু ধর ।

(১৭)

থোকো মাগিক ধন

বাড়ী কাছে ফুলের বাগান,

তাতে বৃন্দাবন ॥

(১৮)

কিসের লেগে কান্দ থোকো কিসের লেগে কান্দ,

কিবা নেই আমার ঘরে ?

আমি সোণার বাশী বাধিয়ে দেব,

মুক্তা থরে থরে ।

(১৯)

ওরে আমার সোণা,

এত থানি রাতে কেন বেহন ধান ভানা ?

বাড়ীতে মানুষ এসেছে তিন জনা,

বাম মাছ রেংগেলি শোল মাছের পোনা ॥

(২০)

কে ধরেছে কে মেয়েছে কে দিয়েছে গাল ।

থোকোর গুণের বালাই নিয়ে মরে যেন সে

কাল ॥

(২১)

কাজল বলে আজল আমি রাস্তা মুখে যাই,

কাল মুখে গেলে আমার হতমান হয় ॥

(২২)

থোকো আমার কি দিয়ে ভাত খাবে,

নদীর কূলে চিংড়ি মাছ বাড়ীর বেঞ্চণ দিয়ে ॥

(২৩)

থোকো যাবে রথে চড়ে ব্যাং হবে সারথি,
মাটির পুতুল নটর পটর পিপড়ে ধরে ছাতি,
ছাতির উপর কোম্পানী, কোন সাহেবের ধন
তুমি ॥

(২৪)

থোকো যাবে মাছ ধরিতে গায়ে নাগিবে কাদা।
কলুবাড়ী গিয়ে তেল নেওগে দাম দেবে
তোমার দাদা ॥

(২৫)

থোকো যাবে মাছ ধরিতে স্কীর নদীর বিল।
মাছ নয় গুগুলির পেছে, উড়ছে তুটো চিল ॥

(২৬)

থোকো যাবে মো'র চরতে খেয়ে যাবে কি।
আমার শিকের উপর গমের রুটী তবলা ভরা
ঘি ॥

(২৭)

থোকো ঘুমো ঘুমো।
তাঁল তলাতে বাঘ ডাকচে দারুণ হমো ॥

(২৮)

ঘুমতা ঘুমায় ঘুমতা ঘুমায় গাছের বাকলা,
বগী তলার ঘুম যায় মস্ত হাতী ঘোড়া।
ছাই গদায় ঘুম যায় থেকী কুকুর।
খাট পালঙ্কে ঘুম যায় বগী ঠাকুর।
আমার কোলে ঘুম যায় থোকো মণি ॥

(২৯)

আতা গাছে তোতা পাখী,
দালিম গাছে মো।
“কথা কওনা কেন বোঁ ?”
“কথা কব কি ছলে,
কথা কইতে গা জলে ॥”

(৩০)

ও পারে তিল গাছটি
তিল খুর খুর করে,
তারি তলায় মা আমার
লক্ষ্মী প্রদীপ জ্বালে।
মা আমার জটাধারী
ঘর নিকুচ্ছেন,
বাবা আমার বুড়োশিব
নৌকা সাজাচ্ছেন।

তাই আমার রাজ্যেশ্বর
ঘড়া ডুবচ্ছেন,
ঐ আসছে প্যাখনা বিবি
প্যাক প্যাক প্যাক,

ও দাদা দ্যাখ দ্যাখ দ্যাখ ॥

(৩১)

থোকো আমার ধন ছেলে,
পথে বসে বসে কান্দিছে।
রান্ধা গায়ে ধুলো মাখছিলে,
মা বলে ধন ডাকছিলে ॥

(৩২)

থোকা থোকা ডাক পাড়ি,
থোকা গিয়েছে কার বাড়ী ?
আনগো তোরা লাল ছড়ি,
থোকাকে মেরে খুন করি ॥

(৩৩)

ঘুমপাড়ানি মাসীপিনী আমাদের বাড়ী যেও,
খাট নেই পালঙ্ক নেই থোকোর চোখে ব'স ॥
থোকোর মা বাড়ী নেই শুয়ে ঘুম যেও,
মাচার নীচে ছুধ আছে টেনে টেনে থেয়ো।
নিশীর কাপড় খসিয়ে দেব বাঘের নাচন চেয়ো,
বাটাভরে পান দেব ছয়োরে বসে থেয়ো।
খিড়কী ছয়োরে কেটে দেব ফুড়ুং ফুড়ুং যেও ॥

(৩৪)

খুকীমণি ছুধের ফেলী বণ্ড গাছের মৌ ।
হাড়ি ডুগডুগানি উঠান ঝাড়নি মণ্ডা
খোকার বৌ ॥

(৩৫)

নিদ পাড়ে নিদ পাড়ে গাছের পাতাড়ি,
ষষ্ঠী তলায় নিদ পাড়ে বুড়ো মাথারী ।
খেড়ো ঘরে নিদ পাড়ে কালা কুকুর,
আমাদের বাড়ী নিদ পাড়ে খোকা ঠাকুর ॥

(৩৬)

হরম বিবির খড়ম পায়,
লাল বিবির জুতো পায় ।
চললো বিবি ঢাকা যাই,
চাকা গিয়ে ফল খাই ।
সে ফলের বৌটা নাই ॥

(৩৭)

চাকিরা ঢাক বাজায় খালে আর বিলে,
সুন্দরীরে বিয়া দিলাম ডাকাতের মেলে ।

ডাকাত আলো মা,
পাট কাপড় দিয়ে বেড়ে নিলে ।
দেখতে দিলে না,
আগে যদি জান্তাম ।
ডুলি ধরে কান্তাম ॥

(৩৮)

ইটা কমলের মালো ভিটা ছেড়ে দে,
তোর ছাওয়ালের বিয়া বাদ্য এনে দে ।
ছোট বেলায় খেলাইছিলাম ঘুট মুছি দিরা,
মা গালাইছিলেন খুবরী বলিয়া ।
এখন কেন কাদ মাগো ডুলির পুরা ধরে,
পরের পুতে নিয়ে যাবে ডুম ডুম বাজিয়ে ।

(৩৯)

কেরে, কেরে, কেরে,
তপ্তহুধে চিনির পানা,
মণ্ডা ফেলে দেয়ে ।

(৪০)

আয়রে পাখী টিয়ে,
খোকা আমাদের পান খেয়েছে
নজর বাঁধা দিয়ে ॥

(৪১)

আয়রে পাখী লটকুনা,
ভেজে দিব তোরে বর বটনা ।
খাবি আর কল কলাবি,
খোকাকে নিয়ে ঘুম পাড়াবি ॥

(৪২)

ষষ্ঠী বাছা পানের গোছা,
তুলে নারা রে ।
যে আবাগী দেখতে নারে,
পাড়া ছেড়ে যারে ॥

(৪৩)

ধুলায় ধূসর নন্দকিশোর,
ধূলা মেখেছে গায় ।
ধূলা বেড়ে কোলে কর,
সোণার বাহু রায় ॥

(৪৪)

খোকা আমাদের কই,
জলে ভাসে খই ।

শুকোলো বাটার পান,
অবল হল দই ॥

(৪৫)

খোকো খোকো ডাক পাড়ি,
খোকো বলে মা শাক তুলি ।
মরুক মরুক শাক তোলা,
খোকো খাবে হুধ কলা ॥

(৪৬)

আমার খোকো খাবে গাই চরাতে,
গাইএর নাম হাসি ।

আমি সোণা দিয়ে বাঁধিয়ে দেব,
মোহন চূড়া বাঁধী ॥

(৪৭)

থোকোর আমার নিদন্তের হাদি,
আমি বড়ই ভালবাসি ॥

(৪৮)

থোকো যাবে নায়ে,
লাল জুতুয়া পায়ে ।

পাঁচশ টাকার মলমলি খান,
সোণার চাদর গায়ে ।

তোমরা কে বলিবে কাল,
পাটনা থেকে হলুদ এনে

গা করে দিব আলো ॥

(৪৯)

থোকো ঘুমালে দিব দান,
পাব ফুলের ডালি ।

কোন ঘাটে ফুল তুলেছে,
ওরে বনমালী ।

চাঁদ মুখেতে রোদ লেগেছে,
তুলে ধর ডালী ॥

থোকো আমাদের ধন,
বাড়ীতে নটের বন ।

বাহির বাড়ী ঘর করেছে,
সোণার সিংহাসন ॥

(৫০)

আয় ঘুন আয় কলাবাগান দিয়ে,
হেঁড়ে পানা মেব করেছে ।

লথার মা নথ পরেছে কপাল ফুটো করে ।

অমানি খেতে দাঁত ভেঙ্গেছে ।

সিঁহুর পরবে কিসে ॥

(৫১)

থোকোমণির বিয়ে দেব হটমালার দেশে,

তারি গাই বলদে চবে ।

তারি হীরে দাঁত ঘষে ;

কুই মাছ পালঙ্কের শাক ভাঁড়ে ভাঁড়ে আসে,
থোকোর দিদি কোণায় বসে বাছে ।

কেউ ছুটি চাইতে গেলে, বলে আর কি আমার
আছে ॥

(৫২)

এতটাকা নিলে বাবা ছাঁদ্লা তলায় বসে,
এখন কেন কঁাদ বাবা গামছা মুখে দিয়ে ।

আমরা যাব পরের ঘরে পর অধীন হয়ে,
পরের বেটী মুখ করবে মুখ নাড়া দিয়ে,

হুই চক্ষের জল পড়বে বসুধারা দিয়ে ॥

(৫৩)

ও পারে ছুটো শিয়াল চন্দন মেখেছে,

কে দেখেছে কে দেখেছে দাদা দেখেছে ।

দাদার হাতের লাল নাঠি খান ফেলে মেরেছে,

হুই দিকে হুই কাতলা মাছ ভেসে উঠেছে ।

একটা নিলে কিয়ের মা একটা নিলে কিয়ে,

টোকুম কুম বাজনা বাজে অকার মার বিয়ে ॥

(৫৪)

ওই আস্ছে খোঁড়া জামাই ডিং ডিং বাজিয়ে,
ক্ষীরের হাঁড়িতে দই প'ল ছাই থাক্ সে ।

হাঁড়ায় আছে কাতলা মাছ ধরে অনিগে,

হুই দিকে হুই কাতলা মাছ ভেসে উঠেছে ।

একটি নিলেন গুরুঠাকুর একটি নিলে টায়ে,

টায়ের মার বিয়ে লাল গামছা দিয়ে ।

লাল গামছায় হলো নাকো তারে এনে দে,

তলর করে মসুর মসুর সাজী এনে দে ;

সাজীর ভারে উঠতে নারি শাণারা কঁাদে ॥

(৫৫)

আলুর পাতায় ছালুরে ভাই ভেন্না পাতায় দই,
সকল জামাই এলরে আমার খোঁড়া জামাই কই ।

ওই আস্ছে খোঁড়া জামাই টুংটুঙি বাজিয়ে,

ভান্সা ঘরে শুতে দিলাম ইঁহরে নিল কান ।

কৈদনা কৈদনা জামাই গরু দিব দান,

সেই গরুটার নাম খুইও পুণ্যবতীর চাঁদ ।

সংক্ষিপ্ত সমালোচনা ।

জ্যোতির্বিজ্ঞান-কল্পলতিকা । এই গ্রন্থে ফলিতজ্যোতিষের নিম্নলিখিত বিষয়গুলি সঙ্কলিত হইয়াছে :—তিথি, নক্ষত্র, রাশি, গ্রহ এবং বিবিধ বিষয়ের সাধারণ সংজ্ঞা ও বিবরণ ; লগ্নপ্রকরণ ; রিষ্টিপ্রকরণ ; ষড়র্কা বিবরণ ; বিবিধ ফল প্রকরণ ; ভাবপ্রকরণ ; বিবিধ যোগপ্রকরণ ; অষ্টবর্গ গণনা এবং দশাপ্রকরণ ।

অতি প্রাচীন কাল হইতে হিন্দুগণ ফলিতজ্যোতিষে বিশ্বাস করিয়া আসিতেছেন । শুধু হিন্দুই বা কেন, জগতের প্রায় প্রত্যেক প্রাচীন জাতির মধ্যেই এই শাস্ত্র অল্লাধিক পরিমাণে প্রতিষ্ঠিত আছে । ফলিতজ্যোতিষে যদি কোন সত্য থাকে, তবে তাহা ব্যক্তি মাত্রেরই যে, বিশেষ জাতব্য বিষয়, বোধ হয়, এ কথায় মতভেদের সম্ভাবনা নাই । কিন্তু ইহাতে কোন সত্য আছে বলিয়া অনেকে বিশ্বাস করেন না । যাহারা অবিশ্বাস করেন, তাঁহারা যে জ্যোতিষ শাস্ত্র পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছেন, এরূপ বোধ হয় না । হয় ত তাঁহাদের মতই নির্ভুল হইতে পারে, কিন্তু শাস্ত্রট পরীক্ষা না করিয়া কেবল যুক্তি বলে ইহাতে অবিশ্বাস করা, বিজ্ঞজনেচিত কার্য্য নহে । বিষয়টি সত্য হইলে যখন অবশ্যজাতব্য, তখন বিষয়টিতে সত্য আছে কি না, তাহাও বুদ্ধিমানলোকের পরীক্ষা করিয়া দেখা একান্ত কর্তব্য । এই পরীক্ষা দুই প্রকারে করা যাইতে পারে । এক প্রকার, যাহারা জ্যোতিষ শাস্ত্র জানেন, তাঁহাদের নিকট জানিয়া ; অল্পপ্রকার স্বয়ং উহাতে পারদর্শী হইয়া । বলা বাহুল্য, কেবল শেষোক্ত প্রকারেই মনের সমস্ত সন্দেহ দূর হইতে পারে । জ্যোতিষ শাস্ত্র এতদিন সংস্কৃত ভাষাতেই লিখিত ছিল, সুতরাং যাহারা সেই ভাষা জানিতেন না, তাঁহাদের জ্যোতিষে জ্ঞানলাভ কিছু কষ্টকর হইয়া পড়িত । এই কষ্ট দূর করিবার জন্ত এখন বাঙ্গালা ভাষাতে ফলিতজ্যোতিষ প্রকাশিত হইতেছে । জ্ঞানচর্চার পথ যত অধিক ও সরল হয়, জ্ঞানচর্চাও তত অধিক হইয়া থাকে ; তাই, আমরা বাঙ্গালা ভাষায় এইরূপ জ্যোতিষ গ্রন্থের প্রকাশ দেখিলে আনন্দিত হই ।

জ্যোতির্বিজ্ঞান-কল্পলতিকা প্রধানতঃ সংগ্রহমূলক গ্রন্থ । সংগ্রহের হিসাবে পুস্তকখানি অতি সুন্দর হইয়াছে । জ্যোতিষশিক্ষার্থীর প্রথমে যাহা জানা আবশ্যক, তাহা অতি সুন্দর প্রণালীতে ইহাতে সন্নিবেশিত হইয়াছে । ভাষাও সরল হইয়াছে এবং উদাহরণ দ্বারা কঠিন বিষয় বিবৃত হওয়াতে গ্রন্থখানি অধিকতর হৃদয়গ্রাহী হইয়াছে । জাতব্য বিষয় মধ্যে ভাবক্ষুট গণনা প্রণালী, গ্রহক্ষুট গণনা প্রণালী লিখিত হয় নাই কেন, বৃষ্টিতে পারিলাম না । প্রকৃত পক্ষে এই দুই বিষয় না জানিলে জ্যোতিষে কাহারও জ্ঞান জন্মিতে পারে না ।

ইহাও বলিতে হইতেছে যে, সংগ্রহের প্রশংসা ভিন্ন এই গ্রন্থের অন্তরূপ প্রশংসা আমরা করিতে পারিলাম না । এ গ্রন্থের কেন—বাঙ্গালা ভাষায় যে সকল জ্যোতিষগ্রন্থ এ পর্য্যন্ত প্রকাশিত হইয়াছে, তৎসমুদয়ের মধ্যে একখানিও বোধ হয়, এরূপ প্রশংসা পাইতে পারে

না। জ্যোতিষপ্রকাশ নামক গ্রন্থ এ বিষয়ে প্রশংসনীয় হইয়াছে, কিন্তু দুঃখের বিষয়, জ্যোতিষপ্রকাশকার জ্যোতিষের অতি অল্প বিষয়ই লিখিয়া গিয়াছেন। আমরা এখন জ্যোতিষ সম্বন্ধে এইরূপ গ্রন্থ দুই চারি খানি দেখিতে চাই। সংগ্রহ বাহা হইয়াছে, তাহা বাঙ্গালাভাষার পক্ষে যথেষ্ট বলিতে হইবে।

প্রেম—শ্রীহেমেন্দ্রনাথ সিংহ বি. এ. প্রণীত। মূল্য এক টাকা।

এ পৃথিবীতে যাহা কিছু ভাল—যাহা কিছু আদরের, তাহাতেই লোকে কিছু অধিক প্রত্যাশিত হইয়া থাকে। হীরাসোণার আদর প্রায় সর্বত্র—উহার মূল্যও অধিক, কাজেই উহার নকলও অনেক হইয়াছে, এবং তজ্জন্ত লোকেও কিছু বেশী প্রবঞ্চিত হইতেছে। প্রবঞ্চনা কি এক প্রকারের? কেহ বা আসল ভ্রমে নকল কিনিয়া প্রত্যাশিত হইতেছেন—কেহ বা জানিয়া শুনিয়া নকল দ্বারা আসলের সাধ মিটাইতে গিয়া আপনি ঠকিতেছেন এবং পরকেও ঠকাইতে চেষ্টা করিতেছেন। প্রেম স্বর্গীয় জিনিস, জানি, কিন্তু এই পৃথিবীতে বৃষ্টি ইহারও ঐ অবস্থা ঘটয়াছে। কারণ এক দিকে প্রেম যেমন অমূল্য, অন্য দিকে তেমন ইহার নকল ও প্রবঞ্চনা প্রভাবও অনন্ত। হীরাসোণার প্রবঞ্চনা বরং সহ্য যায়; প্রেমের প্রবঞ্চনা দুঃসহ। হীরাসোণা বরং না কিনিয়া, না ব্যবহার করিয়া, প্রবঞ্চনার দায় হইতে মুক্তি লাভ করা যায়; প্রেমের হাত হইতে কাহারও অব্যাহতির সম্ভাবনা নাই। কারণ ভবের বাজারে এ জিনিসটা সকলেরই চাই। অথচ অনেকেই আবার জিনিসটা যে কেমন, তাহা জানেন না। এমন দুর্দিনে হেমেন্দ্রবাবুর “প্রেম” বড়ই আদরের জিনিস। ইহাতে প্রেমের সর্বাবয়বের বর্ণনা আছে, সর্বগুণের বিবরণ আছে। প্রকৃত প্রেম যে কি পদার্থ, তাহা এই “প্রেম” বুলিলেই বুঝা যায়। আমরা হেমেন্দ্রবাবুর “প্রেম” দেখিয়া পরম প্রীতলাভ করিয়াছি এবং মুক্তকণ্ঠে বলিতেছি—হেমেন্দ্র বাবু প্রেমিক বটেন। তাঁহার এই “প্রেম”র আশ্বাদনে প্রেমিক পাঠকবর্গ যে, পরিতুষ্ট হইবেন, তাহাতে সন্দেহ নাই। তবে আমাদের এ সম্বন্ধে একটা আশঙ্কা এই যে, গ্রন্থকার যেরূপ অবিচ্ছেদ্য এক ভাবের তরঙ্গ ছুটাইয়াছেন, তাহাতে সাধারণের সুখের কিছু ব্যাঘাত ঘটতে পারে। মধ্যে মধ্যে বিশ্রামের অবকাশ না পাইলে, অমৃতের তরঙ্গেও কেহ গা পাতিতে অস্বীকার করিতে পারেন। বৈচিত্র্য না থাকাতে তাঁহার গ্রন্থপাঠে হৃদয় ক্রমে অবসন্ন হইয়া পড়ে; এবং ভাবগ্রহণের শক্তি কমিয়া যায়।

স্ত্রী ও স্বামী (সংসারচিত্র)—শ্রীযোগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় প্রণীত। মূল্য আট আনা।

গল্পের পুস্তক। তা’হউক, লেখার গুণপনা আছে। “আমার স্ত্রী” নামক গল্পে যে তিনটা সহোদরার বিভিন্ন চিত্রের রেখাপাত হইয়াছে, তাহা উপজ্ঞাসের উপকরণ বটে। গল্প লিখিতে লেখক পরিপক্ব। সুখপাঠ্য গল্প পড়িতে বাঁহাদের প্রসক্তি আছে, তাঁহারা এই পুস্তক পাঠে পরিতুষ্ট হইবেন, সন্দেহ নাই। সত্যতঃ এক প্রকার আদর্শচিত্র থাকতে “আমার স্বামী” শিক্ষাপ্রদ গল্পও বটে।

ভারতভ্রমণ ১ম ও ২য় খণ্ড—শ্রীবরদাকান্ত সেন খণ্ড বিবচিত । মূল্য প্রতি খণ্ড চৌদ্দ আনা ।

পুস্তকখানি সুখপাঠ্য হইয়াছে । লেখক ইহাতে তাঁহার ভারতভ্রমণের বিস্তৃত বিবরণের বর্ণনা করিয়াছেন । এই বর্ণনায় তাঁহার বেশ ক্ষমতাও প্রকাশিত হইয়াছে । যে স্থানদৃষ্টি বর্ণনার জীবন স্বরূপ, গ্রন্থকারের তাহা আছে বলিয়া, স্থানে স্থানে পরিচয় পাইয়াছি । গ্রন্থকার যেখানেই গিয়াছেন, সেই স্থানেরই বাহা কিছু দেখিবার ও জানিবার, তাহা তিনি খুঁটি নাটি করিয়া খুঁজিয়াছেন, দেখিয়াছেন ও জানিয়াছেন । তাঁহার ইতিহাসসংগ্রহও অতি সুন্দর হইয়াছে । বোধ হয়, তাঁহার ভারতভ্রমণ মনোযোগ করিয়া পড়িলে, ভারতের ইতিহাসও অনেকটা আরম্ভ হয় । গ্রন্থখানি দুই ভাগে প্রায় ৪৫০ পৃষ্ঠা হইবেক । কিন্তু ইহা পাঠে কদাচিত্ আমাদিগের ধৈর্য্য স্থলিত হইয়াছে । একপ গ্রন্থের এ বড় কম প্রশংসার কথা নহে । এই সকল গ্রন্থ সুখপাঠ্য ও শিক্ষাপ্রদ করিতে গ্রন্থকারের বর্ণনীয় বিষয়ের নির্বাচন এবং সরল ও মধুর ভাষায় তাহা লিপিবদ্ধ করিবার ক্ষমতা এবং কিয়ৎ পরিমাণে রহস্তপটুতা থাকা আবশ্যক । গ্রন্থকারের এই শেবোক্ত ক্ষমতার এখনও পূর্ণ বিকাশ হয় নাই । বাহা হউক, মোটের উপর গ্রন্থ ভাল হইয়াছে ।

প্রাচীন আর্য্যরমণীগণের ইতিবৃত্ত—শ্রীমহেন্দ্রনাথ রায় বিদ্যানিধিপ্রণীত মূল্য নাড়ে ছয় আনা ।

সংগ্রহের হিসাবে পুস্তকখানি উৎকৃষ্ট । গ্রন্থকার সাধারণের অবিদিত ভারতের গৌরব-স্থানীয়া অনেক রমণীর সংক্ষিপ্ত বিবরণ এই গ্রন্থে সন্নিবিষ্ট করিয়াছেন । এই সকল রমণী কেবল ভারতের কেন, সমগ্র জগতেরই গৌরবস্বরূপ । গ্রন্থকার যেরূপ পাণ্ডিত্যের সহিত চরিত্র গুলি সংগ্রহ করিয়াছেন, যদি কবিত্বের প্রভাৱ উহাদিগকে সেইরূপ আলোকিত করিতেন, তাহা হইলে বোধ হয় ভাল হইত । বাহা হউক, বাঙ্গালা ভাষায় এরূপ গবেষণাপূর্ণ সঙ্গ্রহের প্রচার নিরতিশয় আশ্লাদের বিষয় ।

আশা-কাব্য । শ্রীমহেন্দ্রেন্দ্র মজুমদার বি. এ. প্রণীত । মূল্য কাপড় বান্ধান ১ টাকা । কাগজে বান্ধান ৮০ আনা ।

গ্রন্থকার গ্রন্থারম্ভে লিখিয়াছেন “৪৪ বৎসরের কল্পনা বেশভূষায় সজ্জিত হইতে পারে, কিন্তু তাহার স্বাভাবিক লাভ্যা, ক্ষুর্ভি, ভাবকমনীয়তা ও মাধুর্য্য থাকে না ।”

ইহা অবশ্য গ্রন্থকারের বিনয়ের কথা । হউক, তবু সত্য কথা । কথাটা সত্য বটে, কিন্তু সম্পূর্ণ কথা নহে । গ্রন্থকার বিনয়ে বাধ্য হইয়া, তাঁহার প্রোচা কল্পনার দোষের ভাগটাই দেখাইয়াছেন, গুণের কথা কিছুই বলেন নাই । তা নাই বলুন, ভাবুক মাত্রই অবগত আছেন, প্রোচায় যেমন শতসহস্র দোষ আছে, তেমন আবার লক্ষ লক্ষ গুণও আছে । দোষের কথা গ্রন্থকার বলিয়াছেন, গুণের কথা আমরা কিছু বলিলেই গ্রন্থের সমালোচনা সম্পূর্ণ হয় ।

আশাকাব্যের বিষয়, বর্ণনা, ভাব, রস, প্রায়ই প্রৌঢ়জনোচিত হইয়াছে । ইহাতে প্রৌঢ়ের

ধীরতা, প্রৌঢ়ের প্রীতি, প্রৌঢ়ের পরিপকতা, অতীত দৃষ্টি, চিন্তা, সমবেদনা সকলই পূর্ণ মাত্রায় বিরাজিত আছে। ইহাতে যৌবনের লাভা, ক্ষুধা, কমনীয়তা না থাকিলেও ইহা মনোহর গ্রন্থ বটে। জগতে ত চিরকাল বসন্ত বিরাজ করে না, গগনে ত চির দিন জ্যোৎস্না জ্বীড়া করে না, তবে এরূপ গ্রন্থের উপযুক্ত পাঠক না মিলিবে যেন ?

আমরা প্রৌঢ়। আশাকাব্যের প্রৌঢ়া কল্পনার স্থির ও গভীর মূর্তি দেখিয়া বিশেষ আনন্দ লাভ করিয়াছি। তবে যে ছই এক স্থানে প্রৌঢ়া আপনার বয়স ভুলিয়া যুবতীর অভিনয় করিতে গিয়াছেন বা অতিবৃদ্ধার স্থান অধিকার করিতে চাহিয়াছেন, সেই সকল স্থল আমাদের ভাল লাগে নাই। আর ভাল লাগে নাই নিম্নোক্ত রচনাপ্রণালী—

“নাই সেই ধর্মবল সত্যের প্রভা,

ভারতে এখন যেন কবির কল্পনা-

সৃষ্ট বলে জ্ঞান হয় ধ্রুব ও প্রহ্লাদ—

সাবিত্রী, বিছলা, সীতা—

এই “কল্পনাসৃষ্ট” কথাটির বিস্তার। অনেক স্থলে তিনি এইরূপ একটি কথাকে ছই পঙ্ক্তিতে ভাগ করিয়া বসাইয়া লেখার প্রাজ্ঞতা নষ্ট করিয়াছেন। গ্রন্থকারের মন্তব্যের ছই এক স্থলও আমাদের মতামতানুরূপ নহে, কিন্তু আশাকাব্যের ত্রায় কাব্যে তাহার সমালোচনা নিম্নপ্রয়োজন। দোষগুণ সকল পর্যালোচনা করিয়া আমরা বলিতে বাধ্য যে, আশাকাব্যের লেখক কবি; আশাকাব্য একখানি মনোহর ধ্রুবকাব্য। তবে যাহারা মল্লের মূহ হিলোল, চন্দ্রমার চঞ্চল লাভা, প্রণয়ের মোহিনী মদিরা না দেখিলে পরিতৃপ্ত হন না, তাহারা এই গ্রন্থ পাঠে পরিতুষ্ট হইবেন না। ইহার লেখক প্রৌঢ়, বিষয় “মানবজীবনের হৃৎস্পন্দাপকামিনী।” নিদাঘের ঝটফায়, অমানিশার গাভীঘো, বিবেকের বিকাশেও যাহারা কাব্যের উপাদান দেখিতে পান, তাহারাই এই গ্রন্থ পাঠ করিয়া আনন্দিত হইবেন।

শিশুরঞ্জন রামায়ণ—তিনকুণ্ড ভট্টাচার্য্য প্রণীত। মূল্য চারি আনা।

পুস্তক খানি “পাঠানির্দোষী সভা” কর্তৃক মধ্যবর্তী স্কুলসমূহের তৃতীয় শ্রেণীর পাঠ্য রূপে নির্দিষ্ট হইয়াছে। বাঙ্গালার লেখকশ্রেষ্ঠ বঙ্কিম বাবু গ্রন্থ সম্বন্ধে গ্রন্থকারকে লিখিয়াছিলেন,—“তোমার প্রণীত ‘শিশুরঞ্জন রামায়ণ’ দেখিয়া প্রীত হইলাম, কিন্তু ইহা বালকদিগের শিক্ষার্থ বিদ্যালয়ে ব্যবহৃত না হইলে ‘প্রীত হইলাম’ বলা সার্থক হয় না।—ইহা বালকদিগের শিক্ষার উপযোগী বটে।” শিক্ষা বিষয়ে পারদর্শী, শিক্ষাবিভাগের নেতা ভূদেব বাবুও এডুকেশন গেজেটে লিখিয়াছিলেন—“পুস্তক খানি উৎকৃষ্ট হইয়াছে। বিদ্যালয় সমূহের নিম্নশ্রেণীস্থ বালকদিগের জন্য এইরূপ সমস্ত পুস্তকই পাঠ্য স্বরূপ নির্দিষ্ট হওয়া উচিত।” ইহার উপর আমাদের অধিক কিছু না বলাই ভাল। গ্রন্থের বিষয়-বস্তু শিক্ষাপ্রদ, রচনাও সেইরূপ সরল ও মনোহর। গ্রন্থকার কবিতারচনায় ক্ষমতামণ্ডলী।

বালক পাঠ—ত্ৰীনবক্কৰ ভট্টাচাৰ্য্য প্ৰণীত। মূল্য ৮/১০ মাত্ৰ।

পুস্তক খানি পড়িয়া আমরা পৰম প্ৰীত লাভ কৰিয়াছি। বিষয় গুলিৰ নিৰ্ব্বাচন যেমন সুন্দৰ, ভাষা সেইৰূপ সৱল ও সুমধুৰ। গ্ৰন্থখানি বালকদিগেৰ সৰ্বিশেষ উপযোগী।

অভিজ্ঞান শকুন্তল নাটক (বঙ্গানুবাদ)—শ্ৰীগোবিন্দচন্দ্ৰ ৱায় কৃত। মূল্য দশ আনা।

অম্ববাদক লোকান্তৰিত হইয়াছেন। তাঁহাৰ শকুন্তলাৰ অম্ববাদ তদীয় কীৰ্ত্তি ৱক্ষা কৰিতেছে। অম্ববাদকেৰ কবিত্বশক্তি এবং সুমধুৰ শব্দযোজনা-প্ৰণালী পাঠকেৰ চিত্তাকৰ্ষণে সমৰ্থ হইবে। তিনি অম্ববাদে গুণপনা দেখাইয়াছেন। দুই এক স্থলে সামান্ত ত্ৰুটি থাকিলেও আমরা অকুণ্ঠিতচিত্তে বলিতে পাৰি, শকুন্তলাৰ উপস্থিত বঙ্গানুবাদ সংস্কৃত-নভিজ্ঞ বাঙ্গালা পাঠকেৰ অতি আদৰেৰ সামগ্ৰী হইয়াছে। তাঁহাৰা ইহা পড়িয়া মহাকবিৰ অভিজ্ঞান শকুন্তলেৰ সেই অপূৰ্ব ৱস অনেকটা অম্বভব কৰিতে পাৰিবেন। আমরা একুপ অম্ববাদেৰ প্ৰশংসা কৰি।

ৱঘুবংশ (বাঙ্গালা পদ্যে অনুবাদ) প্ৰথম ভাগ (১ম হইতে ৮ম সৰ্গ) মূল্য ১ টাকা,

” ” দ্বিতীয় ভাগ (৯ম হইতে ১৫ম সৰ্গ) ১ টাকা

ত্ৰীনবীনচন্দ্ৰ দাস এম. এ. প্ৰণীত।

এই পদ্যানুবাদ পড়িয়া বড়ই আনন্দ লাভ কৰিয়াছি। আজ কাল সংস্কৃত, কি ইংৰেজী গ্ৰন্থ বেৰূপ দক্ষতা সহকাৰে বঙ্গ ভাষায় অনূদিত হইয়া থাকে, তাহাতে স্পষ্টই বোধ হয় যে, বাঙ্গালা ভাষা এখন সমৃদ্ধিশালিনী হইয়াছে এবং বাঙ্গালা লেখকগণও এখন ভাষায় বিশিষ্ট অধিকাৰ লাভ কৰিয়াছেন। ভাষান্তৰিত কৰিবাৰ সময়েই ভাষায় প্ৰকৃত বলাবল বৃদ্ধিতে পাৰা যায়। যাঁহাৰা সংস্কৃত ৱঘুবংশেৰ সহিত এই অম্ববাদ মিলাইয়া পড়িবেন, তাঁহাৰাই আমাদিগেৰ কথায় সত্যতা উপলব্ধি কৰিতে পাৰিবেন। আমরা অম্ববাদকে ধন্যবাদ প্ৰদান কৰি।

সাময়িক প্রসঙ্গ ।

সঙ্গ্রহের অমূল্যলন একটি বিস্তৃত আমোদ । নিবিষ্টচিত্তে সঙ্গ্রহের আলোচনা করিলে আমোদের সহিত যেরূপ অভিজ্ঞতা জন্মে, সেইরূপ নীতিজ্ঞান লাভ হইয়া থাকে । অধুনা বাঙ্গালাভাষায় অপাঠ্য নাটক উপজ্ঞাসের মধ্যে অনেক ভাল পুস্তকেরও প্রচার হইতেছে । পূর্বে ইংরেজীতে সুশিক্ষিত বাঙ্গালীর বাঙ্গালা পুস্তকের প্রতি অশ্রদ্ধা ছিল । এখন স্রোত ফিরিয়াছে । যাহারা ইংরেজীতে অভিজ্ঞতা লাভ করিতেছেন, তাঁহারা এখন বাঙ্গালা গ্রন্থ-পাঠে অভিনিবিষ্ট হইতেছেন । অনেকে বাঙ্গালা গ্রন্থ গ্রন্থন করিয়া, মাতৃভাষার শ্রীবৃদ্ধি-সাধনে অগ্রসর হইতেছেন । ইহা একটি সুলক্ষণ । যে কোন সভ্যজাতির ইতিহাস পাঠ করিলেই জানিতে পারা যায় যে, জাতীয় ভাষার উন্নতি ও পরিপুষ্টির সহিত জাতির উন্নতি ও পরিপুষ্টি সাধিত হয় । বাঙ্গালা সাহিত্যের যত উন্নতি হইতে থাকিবে, এবং বাঙ্গালীর বাঙ্গালা পাঠপ্রবৃত্তি যত বলবতী হইবে, বঙ্গের জনসাধারণও স্বদেশভক্তিতে স্বজাতির প্রতি প্রীতিতে তত জাতীয় প্রাধান্ত রক্ষা করিতে পারিবে । আমাদের দেশে পুস্তকপ্রচারের ভাল বন্দোবস্ত নাই । উৎকৃষ্ট গ্রন্থ বহুলপ্রচার না হইলে তদ্বারা জাতীয় উন্নতি সাধিত হয় না । অধুনা বাঙ্গালা পুস্তকপ্রচার সম্বন্ধে বটতলার দোকানদারদিগের প্রতিপত্তি আছে । কিন্তু বটতলায় অপাঠ্য পুস্তকের সংখ্যাই বেশী । প্রায়শঃ অর্দ্ধশিক্ষিত লোকে ঐ সকল অপাঠ্য পুস্তক পড়িয়া, আমোদিত হয় । ইহাতে তাহাদের রুচিবিকৃতির সহিত শিক্ষার বিকৃতি ঘটে । এইরূপ রুচির গতিরোধ করা এখন কর্তব্য হইতেছে । যাবৎ ভাল ভাল পুস্তক অধিক পরিমাণে প্রচলিত ও পঠিত না হইতেছে, তাবৎ এই অনিষ্টের প্রতীকার হইবে না । এক সময়ে স্কুলবুক সোসাইটি বাঙ্গালা গ্রন্থপ্রচারের সুবন্দোবস্ত করিয়াছিলেন । যাহারা মাতৃভাষার অমুরাগী—মাতৃভাষার গৌরববিস্তারে প্রয়াসী, উপস্থিত বিষয়ে তাহাদের মনো-যোগ হইলে দেশের উপকার হয় ।

* *

* *

* *

পুস্তকের মূল্য কম হইলে উহার প্রচারের অধিকতর সুবিধা ঘটে । নির্ধন দেশে নিরন্ন-লোকের মধ্যে পুস্তকের মূল্য বেশী না হওয়াই ভাল । বিলাতে গ্রন্থের সংস্করণবিশেষে মূল্যের তারতম্য হয় । কোন কোন সংস্করণ অতি অল্প মূল্যে বিক্রীত হইয়া থাকে । এজন্য জন-সাধারণের মধ্যে ঐসকল গ্রন্থের প্রচার অধিক হয় । আমাদের দেশে পুস্তকবিশেষে বিলাতি পদ্ধতি অবলম্বিত হইতেছে বটে, কিন্তু এখনও উহা অতি সঙ্কীর্ণ সীমায় আবদ্ধ রহিয়াছে । অল্প গ্রন্থ দূরে থাকুক, সময়ে সময়ে বিদ্যালয়পাঠ্য পুস্তকের মূল্যও এত অধিক হয় যে, তাহাতে শিক্ষার্থীগণের অভিভাবকবর্গের বিস্তর অসুবিধা ঘটয়া থাকে । ছোট ছোট

কুল বহির এক টাকা মূল্য নির্ধারণ করা, নিঃসন্দেহ অতিলোভের কর্ম। অধিকতর বিদ্বেষের বিষয় এই, শিক্ষাবিভাগের কর্তৃপক্ষও এই অতি লোভ দেখিরা, আত্মহারা হইতেছেন। তাঁহারা যদি প্রকৃতিস্থ থাকেন, তাহা হইলে গরীব ছেলেদিগকে এরূপ উৎপীড়ন সজ্জ করিতে হয় না। অভিব্যক্তিবর্গও পাঠ্য বা অপাঠ্য পুস্তকের জন্ত অর্থ যোগাইতে অবসন্ন হইবেন না।

* *

* *

* *

পূর্বে এক বার নব্যভারতে আসামী ভাষা সম্বন্ধে একটি প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছিল। প্রবন্ধলেখক দেখাইয়াছিলেন যে, আসামী ভাষা ও বাঙ্গালা ভাষা এক; কেবল উচ্চারণভেদে ভিন্নরূপ বোধ হয়। কার্তিক মাসের নব্যভারতে আর এক জন লেখক আসামী ভাষা সম্বন্ধে উক্ত মতের সমর্থন করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন, শঙ্করদেব ও তৎশিষ্যগণ আধুনিক আসামী ভাষার শ্রীবৃদ্ধি সাধন করেন। শঙ্করদেব আসামবাসী ছিলেন। তাঁহার গ্রন্থ বাঙ্গালায় লিখিত। প্রবন্ধলেখক শঙ্করদেবের লিখিত কয়েকটি পদ উদ্ধৃত করিয়া এবিষয়ের প্রমাণ দিয়াছেন। কবিবর ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের সমকালে হলিরাম টেকিয়াল কুকন প্রভাকরের একজন লেখক ছিলেন। তিনিও বাঙ্গালা ও আসামী ভাষার পার্থক্য স্বীকার করিতেন না। এখন আসামবাসীরা অগ্নিনাদের ভাষায় বহুল পরিমাণে অপভ্রংশ ও গ্রাম্য শব্দ প্রবেশিত করিয়া, উহাকে স্বতন্ত্র ভাষা বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন। তাঁহারা “শিষ্য” না লিখিয়া “শিষ” “বৎসর” না লিখিয়া “বচর” “চক্ষু” না লিখিয়া “চকু” লিখেন। এইরূপ অস্বত্ব স্বীতিতে অগ্নিনাদের ভাষা যেন একটি স্বতন্ত্র ভাষা হইয়া দাঁড়াইয়াছে। এভাবে উভয় প্রদেশের ভাষাগত পার্থক্যবিধান কখনও বাহ্যিক নহে। সকল প্রদেশেই কথিত ভাষা ও লিখিত ভাষার মধ্যে বৈষম্য দেখা যায়। গ্রাম্য লোকে যে ভাষায় কথাবার্তা কহে, তাহার সহিত সাহিত্যের ভাষার সাদৃশ্য নাই। তাই বলিয়া, বঙ্গদেশের ভিন্ন ভিন্ন অঞ্চলের কথিত বাঙ্গালাকে সাধারণ বাঙ্গালা ভাষা হইতে পৃথক করা কখনও সম্ভব নহে। আসামবাসিগণ যদি অনৈক্যে পরিচালিত না হইয়া, একতার দিকে অগ্রসর হইয়, তাহা হইলে দেশের মঙ্গল হয়।

* *

* *

* *

ভাদ্র ও আশ্বিন মাসের সাহিত্যে শ্রীযুত দীনেশচন্দ্র সেন মহাশয় ভূটেকালসের রাজা স্বর্গীয় জয়নারায়ণ বোষালের লিখিত একখানি কাব্যের পরিচয় দিয়াছেন। কাব্যখানি মূল কাশ্মীর-খণ্ডের অজুবাদ। প্রায় এক শত বৎসর হইল, রাজা জয়নারায়ণ বারাগসীধামে অবস্থিতিকালে কাশ্মীরখণ্ডের অজুবাদ করেন। অজুবাদের শেষে কাশ্মীর বর্ণনা আছে। এই বর্ণনা গ্রন্থবিশেষ হইতে পরিগৃহীত হয় নাই। ইহা অজুবাদকারের মৌলিক রচনা। অজুবাদকার কাশ্মীরে বাহা বাহা দেখিয়াছেন, প্রাক্কল কবিতার বিশদভাবে তাহার বর্ণনা করিয়াছেন। বাহা বাহা বারাগসীধামে

শতবৎসর পূর্বের বিবরণ জানিতে চাহেন, উক্ত বর্ণনায় তাঁহাদের কৌতূহলের তৃপ্তি হইতে পারে। গ্রন্থখানি অনতিপ্রাচীন হইলেও রচনাগুণে আদরণীয়। উহা মুদ্রিত ও প্রচারিত হওয়া আবশ্যক।

••

••

••

প্রাচীন মাসের অমূল্যলন ও পুরোহিতপত্রে ঐতিহাসিক পরিভাষাসম্বন্ধে একটি প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছে। উক্ত পত্রের সম্পাদক শ্রীযুত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি মহাশয় বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদে, ঐতিহাসিক নাম জ্ঞানির বর্ণবিজ্ঞাসের একতা সম্বন্ধে একটি প্রস্তাব করেন। পরিষদে স্থির হয় যে, স্বর্গীয় ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র ঐতিহাসিক নামের তালিকা করিয়া থাকিলে, উহা পরিষদপত্রিকায় মুদ্রিত হইবে। এখন ভিন্ন ভিন্ন ভূগোলে যেমন স্থানের নাম জ্ঞানি ভিন্ন ভিন্ন রূপে লিখিত হয়, সেইরূপ ভিন্ন ভিন্ন ইতিহাসে লোকের নাম ভিন্ন ভিন্ন রূপে লিখিত হইয়া থাকে। গ্রন্থকারেরা প্রকৃত উচ্চারণের দিকে দৃষ্টি রাখেন না। শিক্ষার্থীরা ভিন্ন ভিন্ন পুস্তকে নামের বিভিন্ন বর্ণবিজ্ঞাস দেখিয়া, গোলযোগে উদ্ভ্রান্ত হইয়া পড়ে। বিদ্যানিধি মহাশয় এই অনিষ্টের প্রতীকারে যত্নশীল হইয়াছেন। এজন্য তিনি পরিষদের ধন্যবাদের পাত্র। বাহার যত্নে সাহিত্যক্ষেত্রের জঞ্জাল দূরীকৃত এবং শিক্ষার পথ পরিষ্কৃত হয়, বিবৎসমাজে তাঁহার মহৎকার্যের কখনও অগোচর হয় না। বিজ্ঞানিধি মহাশয় স্বকীয় পত্রে ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্রের যে তালিকা প্রকাশ করিয়াছেন, উহা ঐতিহাসিক নামের সম্পূর্ণ তালিকা বলিয়া বোধ হইল না। তিনি শ্রীযুত ক্ষীরোদচন্দ্র রায় চৌধুরী মহাশয়ের নিকট হইতে ঐ তালিকা আনাইয়াছেন। ক্ষীরোদ বাবুর ভারতবর্ষের ইতিহাস পাইয়া, ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র তাঁহার নিকট যে পত্র লিখেন, সেই পত্রখানিও অমূল্যলন ও পুরোহিতে মুদ্রিত হইয়াছে। উক্ত পত্রপাঠে বোধ হয়, ক্ষীরোদ বাবুর ইতিহাসে যে সকল ব্যক্তির বা স্থানের নামের বর্ণবিজ্ঞাস ডাক্তার রাজেন্দ্রলালের নিকট অসমীচীন বোধ হইয়াছিল, ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল তৎসমুদয়ের নির্দেশ করিয়া দিয়াছিলেন মাত্র। এইজন্য তালিকায় ইলতমস, বহরাম, মুসাদ্দ প্রভৃতি বাদশাহগণের নামের সহিত গণ্ডরসরকার, পুলোপেনাং, ডিগুগল প্রভৃতি জনপদের নাম স্থান পাইয়াছে। অধিকন্তু তালিকায় নামগত বিশেষ্যবিশেষণ, কোন বিশেষ ব্যক্তি রাজা কি উজীর, ফরাসীভাষার ডকারের অভাব ইত্যাদি নির্দিষ্ট হইয়াছে। ঐতিহাসিক নামের তালিকায় এ সকল বিষয়ের নির্দেশ থাকা সম্ভব নহে। ফলতঃ, ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র ঐতিহাসিক নামের সম্পূর্ণ তালিকা প্রস্তুত করিয়া গিয়াছেন কি না, সন্দেহ। উক্তরূপ কোন তালিকা থাকিলে পাঠ্যপুস্তক-নির্মাণচর্চা সভার কার্যালয়ে উহা পাওয়া যাইতে পারে। কিন্তু শুনিয়াছি, বিদ্যানিধি মহাশয়, ঐ স্থানে অমুসন্ধান করিয়াও উহা প্রাপ্ত হইয়া নাই। বাহা হউক, তিনি অংশতঃ কতকগুলি নাম প্রকাশ করিয়া ভাল

করিয়াছেন। মাদ্রাসার মুসলমান অধ্যাপক মহাশয়গণের সহিত পরামর্শ করিয়া, প্রকৃত উচ্চারণ অনুসারে বাদশাহদিগের নামগুলি লিখিয়া লইলে বোধ হয়, ভাল হয়। পরিষদ এখন ভৌগোলিক পরিভাষা সম্বন্ধে যে নিয়ম অবলম্বন করিয়াছেন, ঐতিহাসিক নামের তালিকা সম্বন্ধেও সেই নিয়মের অনুসরণ করিতে পারেন। ঐতিহাসিক নামের তালিকা না হউক, ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র ভৌগোলিক নামের অক্ষরান্তর সম্বন্ধে কতকগুলি নিয়ম করিয়া গিয়াছেন। পাঠ্যপুস্তকনির্বাচনী সভার সভাপতি হইয়া, তিনি এ সম্বন্ধে যে অভিমত প্রকাশ করিয়াছিলেন, পত্রিকার পরিশিষ্টে তাহা প্রকাশিত হইল। অতি-মতলিপি খানি ইংরেজীতে লিখিত। মূল লিপির সহিত উহার ভাবানুবাদও প্রকাশ করা গেল।

* *

* *

* *

বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চতর পরীক্ষায় বাঙালা প্রচলন সম্বন্ধে পরিষদের সভাপতি মহোদয় কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের রেজিষ্ট্রার মহোদয়ের নিকট যে পত্র পাঠাইয়াছেন, পরিশিষ্টে উহা মুদ্রিত হইল। মাতৃভাষার উন্নতিবিধানে যাহাদের যত্ন আছে, তাঁহারা উপস্থিত বিষয়ে অনুরাগ ও আস্থার পরিচয় দেন, ইহা বাঞ্ছনীয়। সুশৃঙ্খলভাবে সুযুক্তির সহিত আন্দোলন করিলে প্রস্তাব কার্যে পরিণত হইতে পারে।

* *

* *

* *

শ্রীযুত প্রতুলচন্দ্র বসু মহাশয় কতকগুলি প্রবচন সংগ্রহ করিয়া দেওয়াতে পরিষদ উপ-কৃত হইয়াছেন। লং সাহেব বাতীত শ্রীযুত দ্বারকানাথ বসু মহাশয় কতকগুলি প্রবাদ প্রকাশ করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত অনেক প্রবাদ বামাবোধিনী পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছে। যে সকল প্রবাদ অপ্রকাশিত রহিয়াছে বসুজ মহাশয় তৎসমুদয়ের নির্দেশ করিয়া দিলে ভাল হয়। ঐ সকল অপ্রকাশিত প্রবচন পত্রিকায় প্রকাশিত হইতে পারে।

চতুর্থ অধিবেশন ।

২৭শে শ্রাবণ, রবিবার ।

উপস্থিত সদস্যগণ ।

১। মাননীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত, সি, এন্স ; সি, আই, ই ।

২। শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুর।	১৪। শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র সরকার ।
৩। ” হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম্, এ, বি, এল্ ।	১৫। ” প্রতুলচন্দ্র বসু ।
৪। ” মনোমোহন বসু ।	১৬। ” কবিরাজ লক্ষ্মীনারায়ণ রায় ।
৫। ” গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়।	১৭। ” চন্দ্রশেখর কালী এল্ এম্, এন্স ।
৬। ” রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী এম্, এ।	১৮। ” বীরেশ্বর পাণ্ডে ।
৭। ” কুঞ্জবিহারী বসু বি, এ ।	১৯। ” মাননীয় গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ।
৮। ” কুঞ্জলাল রায়।	২০। ” হারাণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ, বি, এল ।
৯। ” ক্ষেত্রপাল চক্রবর্তী ।	২১। ” রাধানাথ মিত্র ।
১০। ” মতিলাল হালদার বি, এল ।	২২। ” চন্দ্রনাথ তালুকদার (সহ-সম্পাদক)।
১১। ” যোগীন্দ্রচন্দ্র চক্রবর্তী এম্, এ ।	২৩। ” দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়, (সম্পাদক) ।
১২। ” নন্দকৃষ্ণ বসু এম্, এ, সি, এন্স ।	
১৩। ” মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি ।	

১। পূর্ববর্তী অধিবেশনের কার্যাবিবরণ পঠিত ও কোন কোন অংশ পরিবর্তিত হইলে পর তাহা পরিগৃহীত হইল :—

২। যথারীতি প্রস্তাব ও সমর্থনের পর নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ পরিষদের সভ্য শ্রেণীভুক্ত হইলেন :—

১। শ্রীযুক্ত যাদবকিশোর গোস্বামী বিদ্যারত্ন ।	৭। শ্রীযুক্ত ডাক্তার প্রতাপচন্দ্র মজুমদার এম্, ডি।
২। ” বিজয়কেশব মিত্র বি, এল্ ।	৮। ” ত্রিগুণাচরণ সেন এম্, এ।
৩। ” শরচ্চন্দ্র দে বি, এল ।	৯। ” কবিরাজ মনোমোহন সেন গুপ্ত ।
৪। ” সুরেন্দ্রনাথ রায় ।	১০। ” কৃষ্ণধন মুখোপাধ্যায় ।
৫। ” দেবপ্রসাদ সর্বাধিকারী এম্ এ, বি, এল ।	১১। ” অম্বিকাচরণ গুপ্ত ।
৬। ” যশোদানন্দন প্রামাণিক এম্, এ, বি, এল ।	১২। ” বোমকেশ মুস্তফি ।
	১৩। ” হরিমাধব সেন ।

৩। বিশ্ববিদ্যালয়ে বাঙ্গালা প্রচলন কি উপায়ে হইতে পারে, তাহা বিবেচনা করিয়া ভাষার্পিত পাঁচ জনের প্রস্তাব উত্থাপিত হইলে, তাহার কোন মীমাংসা করা হইল না। কারণ বিলম্ব

হেতু মুদ্রিত প্রস্তাবটি মফস্বলের কোন সভ্যের নিকটেই প্রেরণ করা হয় নাই এবং স্থানীয় অধিকাংশ সভ্যও প্রস্তাবটির আলোচনা করিতে পারেন নাই। তন্নিমিত্ত আগামী মাসিক অধিবেশনে প্রস্তাবটির মীমাংসা করা হইবে, ইহা স্থির করা হইল। তবে এই সম্বন্ধে উপস্থিত সভ্যদিগের ভিতর কেহ কেহ কিছু বলিলেন এবং শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত ও শ্রীযুক্ত নন্দকৃষ্ণ বসু মহাশয় সংগৃহীত মতামত হইতে দুই এক ব্যক্তির মতামত পাঠ করিলেন।

৪। সভাপতি মহাশয়ের প্রস্তাবানুসারে শ্রীযুক্ত মনোমোহন বসুকে গ্রন্থপ্রকাশ-সমিতির অন্ততম সভ্যরূপে গ্রহণ করা হইল।

৫। শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদীর প্রস্তাবানুসারে শ্রীযুক্ত মাধবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়কে পরিভাষিক সমিতির অন্ততম সভ্যরূপে গ্রহণ করা হইল।

৬। মফস্বলে সাহিত্য পরিষদের শাখা স্থাপন প্রভৃতি বিষয় সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত দীননাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের প্রস্তাব পঠিত হইলে, তাহা মীমাংসা করিবার ভার কার্য্যানির্বাহক সভার প্রতি অর্পিত হইল।

তাহার পর সভাপতি মহাশয়কে যথারীতি ধন্যবাদ প্রদান করিয়া সভা ভঙ্গ করা হইল।

শ্রীদেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়,
সম্পাদক।

শ্রীরমেশচন্দ্র দত্ত,
সভাপতি।

পঞ্চম অধিবেশন।

৩০শে ভাদ্র, রবিবার।

উপস্থিত সদস্যগণ।

১। সভাপতি—মাননীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত, সি, এন্স ; সি, আই, ই।

২। শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ বসু (সহ-সভাপতি)।

৩। " নবীনচন্দ্র সেন (সহ-সভাপতি)।

৪। " রাজা বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুর।

৫। " মতিলাল হালদার বি, এল্।

৬। " হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম্ এ, বি, এল্।

৭। " রজনীকান্ত গুপ্ত।

৮। " রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী এম্, এ।

৯। " যোগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়।

১০। শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনারায়ণ রায়।

১১। " চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়।

১২। " কবিরাজ নবীনচন্দ্র সেন।

১৩। " নন্দকৃষ্ণ বসু এম্ এ ; সি এন্স।

১৪। মাননীয় শ্রীযুক্ত গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়।

১৫। শ্রীযুক্ত হারাণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ,
বি, এল্।

১৬। " মাধবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়।

১৭। শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র সরকার।	২৭। শ্রীযুক্ত ভুবনকৃষ্ণ মিত্র।
১৮। „ প্রতুলচন্দ্র বসু।	২৮। „ কবিরাজ মনোমোহন সেন গুপ্ত।
১৯। „ রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম্, এ।	২৯। „ কৃষ্ণধন মুখোপাধ্যায়।
২০। „ মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি।	৩০। „ ত্রিগুণাচরণ সেন এম্, এ।
২১। „ কুঞ্জবিহারী বসু বি, এ।	৩১। „ দ্বিজেন্দ্রচরণ গুপ্ত।
২২। „ গোবিন্দলাল দত্ত।	৩২। „ ব্যোমকেশ মুস্তফি।
২৩। „ শিবাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য বি, এল।	৩৩। „ নরেন্দ্রনাথ মিত্র বি, এল্।
২৪। „ চারুচন্দ্র ঘোষ।	৩৪। „ দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়,
২৫। „ কুমার দক্ষিণেশ্বর মালিয়া।	(সম্পাদক)।
২৬। „ যাদবকিশোর গোস্বামী।	৩৫। „ চন্দ্রনাথ তালুকদার (সহ-সম্পাদক)

১। সভাপতি মাননীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয় কমিশনর পদে উন্নীত হইয়া কিছু দিনের নিমিত্ত উড়িষ্যা গমন করিতেছেন, এই কারণ তাঁহার অনুপস্থিতিতে সভাপতির কার্য নির্বাহের জন্ত সহকারী সভাপতি শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ বসু মহাশয়ের প্রতি ছয় মাসের জন্ত ভার দেওয়া হইল। আর সভাপতি মহাশয় পরিষদের উন্নতির জন্ত যে পরিশ্রম করিয়াছেন ও করিতেছেন, তন্নিমিত্ত পরিষদ তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতেছেন এবং তাঁহার অনুপস্থিতি হেতু পরিষদ দ্ব্যর্থ প্রকাশ পূর্বক বাহাতে তিনি আগামী বৎসরে উপস্থিত হইয়া আমাদের উৎসাহিত করেন তন্নিমিত্ত আশা করিতেছেন।

২। পূর্ববর্তী অধিবেশনের কার্যবিবরণ পঠিত হইলে পর তাহা পরিগৃহীত হইল।

৩। যথারীতি প্রস্তাব ও সমর্থনের পর নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ পরিষদের সভ্যশ্রেণী ভুক্ত হইলেন :—

১। শ্রীযুক্ত কিশোরীমোহন সেনগুপ্ত এম্,এ।	৭। শ্রীযুক্ত পরেশচন্দ্র সোম।
২। „ রমানাথ ঘোষ।	৮। „ নগেন্দ্রনাথ বসু।
৩। „ কুমার মন্বন্নাথ মিত্র।	৯। „ রামেশ্বর ভট্টাচার্য্য।
৪। „ সুরেশচন্দ্র বিশ্বাস (ব্যারিষ্টার)।	১০। „ শ্রীশচন্দ্র ঘোষ, বি, এল্।
৫। „ পদ্মনাথ ভট্টাচার্য্য।	১১। „ নন্দলাল গোস্বামী।
৬। „ মতিলাল ঘোষ।	

৪। তাহার পর ভারাপিত পাঁচ জন সদস্যের প্রস্তাবানুযায়ী বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রবেশিকা ও এক, এ, এবং বি, এ পরীক্ষায় বাঙ্গালা প্রচলনের কথা উত্থাপিত হইলে, অনেক আলোচনা হইল। মাননীয় শ্রীযুক্ত গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় বলিলেন—“আমরা আপাততঃ প্রথম প্রস্তাবটি গ্রহণের নিমিত্ত বিশ্ববিদ্যালয়ের কর্তৃপক্ষদিগকে অনুরোধ করিলে কৃতকার্য হইবার আশা করিতে পারি। কারণ এই প্রস্তাবটির অনুরূপে এখন অনেকেরই মত দেখা যাইতেছে।” অবশেষে স্থির করা হইল যে, প্রথম প্রস্তাবটি অর্থাৎ ফাষ্ট্‌ আষ্ট্‌স্ ও বি, এ

পরীক্ষায় সংস্কৃতের সহিত বাঙ্গালায় একটি করিয়া প্রবন্ধ রচনার প্রস্তাবটি গ্রহণের নিমিত্ত পরিষদের সভাপতি মহাশয় সিঙিকেষ্টের নিকট একখানি পত্র লিখুন এবং সেই পত্রের সহিত পাঁচজন সদস্যের রিপোর্টও পাঠাইয়া দেওয়া হউক । সভাপতি মহাশয় সিঙিকেষ্টের নিকট যে পত্রখানি লিখিবেন, সেই পত্রখানি খসড়া করিয়া দিবার ভার মাননীয় গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় গ্রহণ করায় পরিষদ তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ হইলেন ।

৫। কাশীরাম দাসের মহাভারত বিমুক্তভাবে বাহির করিবার প্রস্তাব উঠিলে, শ্রীযুক্ত প্রফুল্লচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের পত্রখানি পঠিত হইল । তিনি মহাভারতের বিমুক্ত সংস্করণ প্রকাশের ভার গ্রহণ করিতে প্রস্তুত আছেন, এই কথাই পত্রে লিখিয়াছেন । অবশেষে স্থির করা হইল, এই কার্যের ভার প্রফুল্ল বাবুর প্রতি সমর্পণ করা হউক ; এবং তাঁহাকে এই বিষয়ে সাহায্য করিবার জন্ত শ্রীযুক্ত গোবিন্দলাল দত্ত ও শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি ইচ্ছা প্রকাশ করিলে, তাঁহাদিগকে তাঁহার সহকারীরূপে নিযুক্ত করা হউক ।

৬। কবিকঙ্কণের চণ্ডীকাব্য বিমুক্তভাবে পরিষদ কর্তৃক বাহির করিবার কথা উঠিলে, তৎসঙ্গে ভাঙ্গামোড়া নিবাসী শ্রীযুক্ত অধিকাচরণ গুপ্ত মহাশয়ের পত্রখানিও পঠিত হইল । অবশেষে স্থির করা হইল, এই ভার শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধির প্রতি অপিত হউক । তাঁহাকে এই কার্যে সহায়তা করিবার নিমিত্ত শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়, শ্রীযুক্ত শিবাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য, শ্রীযুক্ত অধিকাচরণ গুপ্ত এবং শ্রীযুক্ত ব্যোমকেশ মুস্তফি ইচ্ছা প্রকাশ করায়, তাঁহাদিগকে সহকারীরূপে নিযুক্ত করা হইল ।

৭। শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত মহাশয়ের প্রস্তাবানুসারে শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র ঘোষ মহাশয়কে রামায়ণ সম্পাদন কার্যের অত্যন্ত সহকারীরূপে গ্রহণ করা হইল ।

৮। শারদীয় উৎসব উপলক্ষে সভাগণ স্থানান্তরিত হইবার সম্ভাবনা থাকায়, আশ্বিন মাসে পরিষদের মাসিক অধিবেশন স্থগিত করা স্থিরীকৃত হইল । শ্রীযুক্ত বাবু শরচ্চন্দ্র সরকার মহাশয় প্রস্তাব করেন, পরিষদের কার্যাবিবরণীতে যে সকল পত্রের উল্লেখ থাকে, উহা পত্রিকায় প্রকাশিত হইলে ভাল হয়, মাননীয় বিচারপতি শ্রীযুক্ত গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় তাহার পোষকতা করিলে স্থিরীকৃত হয় যে, আবশ্যক মত পত্রের অংশ অথবা পত্রের মর্ম্ম অতঃপর পত্রিকায় মুদ্রিত হইবে ।

তাঁহার পর সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদ প্রদান করিয়া সভার কার্য শেষ হইল ।

শ্রীদেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়,

সম্পাদক ।

}

শ্রীচন্দ্রনাথ বসু,

অস্থায়ী সভাপতি ।

পরিষদের কর্মসাধ্যক্ষগণ ।

১।	শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি, এম্ ; সি, আই, ই,	সভাপতি ।
২।	শ্রীযুক্ত বাবু চন্দ্রনাথ বসু এম্ এ, বি, এল্,	সহকারী সভাপতি ।
৩।	” ” নবীনচন্দ্র সেন,	
৪।	” ” রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর,	
৫।	” ” রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম্, এ,	সম্পাদক ।
৬।	” ” রজনীকান্ত গুপ্ত,	পত্রিকা-সম্পাদক ।
৭।	” ” রজনীনাথ রায় এম্, এ,	আয়ব্যয়-পরীক্ষক ।
৮।	” ” সারদারঞ্জন রায় এম্, এ,	

কার্যনির্বাহক সমিতির সদস্যগণ ।

শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর ।	শ্রীযুক্ত বাবু হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম্, এ, বি, এল্ ।
” ডাক্তার হর্যাকুমার সর্ক্যাবিকারী ।	” ” মনোমোহন বসু ।
” রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এম্, এ, বি, এল্ ।	” ” চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় ।
শ্রীযুক্ত বাবু মতিলাল হালদার বি এল্ ।	” ” রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী এম্, এ ।

পরিষদের তত্ত্বাবধানে প্রাচীন গ্রন্থ প্রকাশের জন্ত যে সকল চাঁদা স্বীকৃত ও প্রদত্ত হই-
য়াছে তাহার তালিকা :—

স্বীকৃত চাঁদা ।

১। শ্রীযুক্ত মহারাজা বাহাদুর স্যার যতীন্দ্র- মোহন ঠাকুর কে, সি,এন্ আই * ১৫০৷	১৫। শ্রীযুক্ত রাজা জ্যোতিঃপ্রসাদ গর্গ মহিষদল ১০০৷
২। শ্রীযুক্ত সার রাজা শৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুর সি আই, ই, ১৫০৷	১৬। শ্রীমতী জাহ্নবী চৌধুরাণী* সম্ভাষণ ১০০৷
৩। " রাজা রাজরাজেশ্বরী প্রসাদ সিংহ ২০০৷	১৭। " রাণী মৃণালিনী* পাইক- পাড়া ৫০৷
৪। " রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর ১৫০৷	১৮। শ্রীযুক্ত রাজা বনবিহারী কর্পূর* ৫০৷
৫। " কুমার রামেশ্বর মালিয়া ১৫০৷	১৯। " বাবু কানাইলাল খাঁ মানকুণ্ড* ৫০৷
৬। " কুমার দক্ষিণেশ্বর মালিয়া ১০০৷	২০। " বাবু ননীমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়* ৫০৷
৭। " সার রমেশচন্দ্র মিত্র * ১০০৷	২১। শ্রীমতী মহারাণী স্বর্ণময়ী সি, আই, কাশিমবাজার ২০০৷
৮। " মাননীয় জষ্টিস গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়* ১০০৷	২২। শ্রীযুক্ত রায় যোগেন্দ্রকিশোর রায় চৌধুরী বাহাদুর রামগোপালপুর ১০০৷
৯। " রমেশচন্দ্র দত্ত সি, আই, ই* ১০০৷	২৩। " বাবু নন্দলাল গোস্বামী* শ্রীরামপুর ৫০৷
১০। " রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী (টাকী) ১০০৷	২৪। " " ললিতমোহন সিংহ রায় চক্ৰদীঘি ৫০৷
১১। " বাবু রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর* ১০০৷	২৫। " " শিবনারায়ণ মুখোপাধ্যায় উত্তরপাড়া ৫০৷
১২। " " হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম,এ* ১০০৷	২৬। " কুমার প্রমদানাথ রায় দীঘাপতিয়া ২০০৷
১৩। " " হেমচন্দ্র গোস্বামী* শ্রীরামপুর ১০০৷	
১৪। " রাজা প্যারীমোহন মুখোপাধ্যায় উত্তরপাড়া ১০০৷	

শ্রীরাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী,

সম্পাদক ।

- ১। শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুর, কলিকাতা ।
- ২। মাননীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি, এন্ ; সি,
আই, ই উড়িষ্যা ।
- ৩। শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্ত, কলিকাতা ।
- ৪। " হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম্, এ, বি, এল্, "
- ৫। " ক্ষেত্রপাল চক্রবর্তী, "
- ৬। " গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, "
- ৭। " ডাক্তার সূর্যাকুমার সর্বাধিকারী, "
- ৮। " সারদাপ্রসাদ দে, "
- ৯। " নরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় বি, এ, "
- ১০। " নীলরতন মুখোপাধ্যায় বি, এ,
বেলডাঙ্গা, মুর্শিদাবাদ ।
- ১১। " মতিলাল হালদার বি, এল্, কলিকাতা ।
- ১২। " জগদ্রাজ্য সেন কুমিল্লা ।
- ১৩। মাননীয় শ্রীযুক্ত হরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়,
কলিকাতা ।
- ১৪। শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র দাস সি, আই, ই, "
- ১৫। " নরেন্দ্রনাথ ঘোষ, বারিষ্টার "
- ১৬। পণ্ডিত তারাকুমার কবিরঙ্গ, "
- ১৭। শ্রীযুক্ত মাধবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, "
- ১৮। " হুম্মারীমোহন দাস এম, বি, "
- ১৯। " মনোমোহন বসু, "
- ২০। " সাককড়ি হালদার বি, এল্,
রায়গ্রাম, দিনাজপুর ।
- ২১। " গোসাইদাস গুপ্ত, কলিকাতা ।
- ২২। " নন্দকৃষ্ণ বসু এম্, এ ; সি, এস, "
- ২৩। " দেবকিশোর মুখোপাধ্যায় এম্, এ, "
- ২৪। " ক্ষীরোদপ্রসাদ ভট্টাচার্য্য এম্, এ, "
- ২৫। " উমেশচন্দ্র বটব্যাল এম্, এ ; সি, এস,
বগুড়া ।
- ২৬। " চারুচন্দ্র ঘোষ, কলিকাতা ।
- ২৭। " আশুতোষ বন্দ্যোপাধ্যায়, "
- ২৮। " বসন্তরঞ্জন রায়, বেলেভোর,
বাকুড়া ।
- ২৯। " চন্দ্রশেখর কালী এল্, এম্, এস,
কলিকাতা ।
- ৩০। শ্রীযুক্ত ডাক্তার রাধালচন্দ্র সেন, কলিকাতা ।
- ৩১। " চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়, "
- ৩২। " রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, "
- ৩৩। " নবীনচন্দ্র সেন বি, এ (বিশিষ্ট) "
- ৩৪। " মাননীয় বিচারপতি শ্রীযুক্ত গুরুদাস
বন্দ্যোপাধ্যায় এম, এ, ডি, এল্, কলিকাতা ।
- ৩৫। " রামেন্দ্রহৃদয় ত্রিবেদী এম্, এ, "
- ৩৬। " সারদারঞ্জন রায় এম্, এ, "
- ৩৭। " দীননাথ সেন, স্কুল ইন্সপেক্টর, ঢাকা ।
- ৩৮। " কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য বি, এল্, হাবড়া ।
- ৩৯। " অমৃতলাল রায় (হোপ-সম্পাদক),
কলিকাতা ।
- ৪০। " রাজনারায়ণ বসু (বিশিষ্ট), দেওঘর ।
- ৪১। " প্রফুল্লচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, কলিকাতা ।
- ৪২। " প্রমথনাথ বসু বি, এন্, সি "
- ৪৩। Sir Monier Williams K. C. I. E.
(বিশিষ্ট), লণ্ডন ।
- ৪৪। শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এম্, এ, বি, এল,
বরাহনগর ।
- ৪৫। Sir William Hunter K. C. S. I.
(বিশিষ্ট), লণ্ডন ।
- ৪৬। শ্রীযুক্ত মঙ্গলনাথ চট্টোপাধ্যায় বি, এ,
কালিকাপুর, কাটোয়া ।
- ৪৭। " রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম্, এ, বি, এল,
কলিকাতা ।
- ৪৮। " অধিনাশচন্দ্র দাস এম, এ, বি, এল,
আজিমগঞ্জ, মুর্শিদাবাদ ।
- ৪৯। " হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় বি, এল (বিশিষ্ট),
ধিদিরপুর ।
- ৫০। " যোগেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ, "
- ৫১। Johon Beames Esq. (বিশিষ্ট), লণ্ডন ।
- ৫২। শ্রীযুক্ত বীরেশ্বর পাণ্ডে, কলিকাতা ।
- ৫৩। " নৃসিংহচন্দ্র মুখোপাধ্যায় এম্, এ, বি, এল্,
কলিকাতা ।
- ৫৪। " কালীপ্রসন্ন ঘোষ (বিশিষ্ট), ঢাকা ।

- ৫৫। শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ বহু এম্, এ, বি, এল্ (বিশিষ্ট),
কলিকাতা।
- ৫৬। „ গোবিন্দলাল দত্ত, „
- ৫৭। „ নিতাকৃষ্ণ বহু এম্, এ, „
- ৫৮। Sir George Birdwood K. C. I. E.
(বিশিষ্ট), লণ্ডন।
- ৫৯। শ্রীযুক্ত স্বরেশচন্দ্র সমাজপতি (সাহিত্য-সম্পাদক), কলিকাতা।
- ৬০। „ শরচ্চন্দ্র চৌধুরী বি, এ (শিক্ষাপরিচয়-সম্পাদক), উত্তরপাড়া।
- ৬১। „ দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর(বিশিষ্ট), কলিকাতা।
- ৬২। „ মথুরানাথ সিংহ বি, এল্, বাঁকীপুর।
- ৬৩। „ পূর্ণেন্দ্রনারায়ণ সিংহ এম্, এ, বি, এল্, „
- ৬৪। „ নবীনচন্দ্র দাস এম্, এ, নদীয়া।
- ৬৫। „ যোগেন্দ্রনাথ বিদ্যাকৃষ্ণ এম্, এ, রঙ্গপুর।
- ৬৬। „ ত্রিশচন্দ্র মজুমদার, চাইবাঙ্গা।
- ৬৭। „ ললিতচন্দ্র মিত্র এম্, এ, কলিকাতা।
- ৬৮। „ শিবপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য বি, এল্, „
- ৭০। „ হরিমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, „
- ৭০। „ বিপিনবিহারী গুপ্ত এম্, এ, „
- ৭১। „ বরদাকান্ত সেন গুপ্ত, „
- ৭২। „ কৈলাসচন্দ্র দাস এম্, এ, „
- ৭৩। „ চণ্ডীচরণ সেন, ভগানীপুর
- ৭৪। „ ভুবনকৃষ্ণ মিত্র, কলিকাতা।
- ৭৫। „ দীননাথ গঙ্গোপাধ্যায়, হালিসহর।
- ৭৬। „ রাখানাথ মিত্র, কলিকাতা।
- ৭৭। „ নরীমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ, „
- ৭৮। „ রজনীনাথ রায় এম্, এ, (ডেঃ কন্ট্রোলার) ভগানীপুর।
- ৭৯। „ নগেন্দ্রনাথ গুপ্ত (ট্রিবিউন্-সম্পাদক), জাহোর।
- ৮০। „ চন্দ্রনারায়ণ সিংহ এম্, এ, ভাগলপুর।
- ৮১। „ রায় শিবচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় বাহাদুর, „
- ৮২। „ অতুলচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, বর্দ্ধমান।
- ৮৩। „ রামলাল মুখোপাধ্যায় বি, এল্, „
- ৮৪। শ্রীযুক্ত মমথকুমার বহু এম্, এ, বর্দ্ধমান।
- ৮৫। „ প্রমদানাথ মুখোপাধ্যায় বি, এল্, „
- ৮৬। „ বঙ্কবিহারি সিংহ বি, এ, কাটোয়া।
- ৮৭। „ শ্যামাধব রায়, কলিকাতা।
- ৮৮। „ অক্ষয়কুমার সেন, ঢাকা।
- ৮৯। „ দুর্গাদাস লাহিড়ী, কলিকাতা।
- ৯০। „ নীলমণি মুখোপাধ্যায় এম্, এ, বি, এল্, কলিকাতা।
- ৯১। „ অপূর্বচন্দ্র দত্ত বি, এল্, সি, জবলপুর।
- ৯২। „ নন্দলাল বাগচি বি, এ, তমোলুক।
- ৯৩। „ রমেশচন্দ্র দাস বি, এ, বরিশাল।
- ৯৪। „ কুমুদবক্স দাস বি, এ, ময়মনসিংহ।
- ৯৫। „ বিপিনবিহারী দাস গুপ্ত বি, এল্, বরিশাল।
- ৯৬। „ অবিনাশচন্দ্র মিত্র বি, এল্, সিউড়ি।
- ৯৭। „ গিরীন্দ্রচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ, „
- ৯৮। „ নৃত্যাগোপাল মুখোপাধ্যায় এম্, এ, বহরমপুর।
- ৯৯। „ লোকেন্দ্রনাথ পালিত সি, এল্, বরিশাল।
- ১০০। „ চিত্তরঞ্জন দাস, বারিষ্টার, কলিকাতা।
- ১০১। „ আশুতোষ চৌধুরী এম্, এ, এল্, এল্, বি, বারিষ্টার, কলিকাতা।
- ১০২। „ নবীনচন্দ্র সেন কবিরাজ, „
- ১০৩। „ শ্যামাকুমুদ মুখোপাধ্যায়, রাজসাহী।
- ১০৪। „ পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়, কলিকাতা।
- ১০৫। „ শশধর রায় এম্, এ, বি, এল্, রাজসাহী।
- ১০৬। „ শরচ্চন্দ্র রায় বি, এল্, „
- ১০৭। „ ব্রজেন্দ্রনাথ দে এম্, এ; সি, এম্, বালেশ্বর।
- ১০৮। „ বিহারীলাল গুপ্ত সি, এল্, বাধরগঞ্জ।
- ১০৯। „ দীনেশচন্দ্র সেন বি, এ, কুমিল্লা।
- ১১০। „ সত্যরমেশচন্দ্র মিত্র, নাইট, ভগানীপুর।
- ১১১। মাননীয় বিচারপতি শ্রীযুক্ত চন্দ্রমাধব ঘোষ, কলিকাতা।

১১২।	শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রনাথ গুপ্ত এম, এ ; সি, এম, কুরদা।	১৪২।	শ্রীযুক্ত যোগীন্দ্রচন্দ্র চক্রবর্তী এম, এ, দিনাজপুর
১১৩।	,, বরদাচরণ মিত্র এম, এ ; সি, এম, করিমপুর।	১৪৩।	,, অধিনীকুমার দাস বি, এ, কুমিল্লা।
১১৪।	পণ্ডিত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি, কলিকাতা।	১৪৪।	,, মথনলাল সিংহ, হাবড়া।
১১৫।	শ্রীযুক্ত দাশরথি ঘোষ এম, এ, বি, এল, হুগলি।	১৪৫।	,, রাজেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় এম, এ, বি, এল, কলিকাতা।
১১৬।	,, নরেন্দ্রনাথ মিত্র বি, এল, কলিকাতা।	১৪৬।	,, ভবেন্দ্রনাথ দে বি, এল, ,,
১১৭।	,, কৃষ্ণবিহারী বসু বি, এ, ,,	১৪৭।	,, অমৃতকৃষ্ণ মল্লিক বি, এল, ,,
১১৮।	,, ঈশানচন্দ্র বল্লভোপাধ্যায়, গদিরপুর।	১৪৮।	,, মনোজচন্দ্র মল্লিক, ,,
১১৯।	,, মুনীন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য এম, এ, বি, এল, কলিকাতা।	১৪৯।	,, হেমচন্দ্র মল্লিক, ,,
১২০।	,, রঘুনাথ চট্টোপাধ্যায় ,,	১৫০।	,, প্রিয়নাথ মুখোপাধ্যায়, ,,
১২১।	,, প্রমথনাথ চট্টোপাধ্যায় এম, এ, বাঁকুড়া	১৫১।	,, যজ্ঞেশ্বর বল্লভোপাধ্যায়, ,,
১২২।	,, হেমেন্দ্রনাথ সিংহ বি, এ, কলিকাতা	১৫২।	,, যোগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, ,,
১২৩।	,, কালীপ্রসন্ন চক্রবর্ত্ত, ময়মনসিংহ।	১৫৩।	রায় রোহিণীকুমার সেনগুপ্ত, কর্ত্তিপাশা, বরিশাল।
১২৪।	কবিরাজ লক্ষ্মীনারায়ণ রায়, কলিকাতা।	১৫৪।	,, সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর সি, এম, দেতারা।
১২৫।	শ্রীযুক্ত অমলাচরণ বসু এম, বি, ,,	১৫৫।	,, জ্যোতিরীন্দ্রনাথ ঠাকুর কলিকাতা।
১২৬।	,, শিবনারায়ণ মুখোপাধ্যায়, উত্তরপাড়া।	১৫৬।	,, ক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর বি, এ, ,,
১২৭।	,, হেমসুচন্দ্র বসু বি, এল, বশোহর।	১৫৭।	,, বলেন্দ্রনাথ ঠাকুর, ,,
১২৮।	,, কুঞ্জলাল রায়, কলিকাতা।	১৫৮।	,, গণেন্দ্রনাথ ঠাকুর, ,,
১২৯।	,, মনোজনাথ দত্ত এম, এ, ,,	১৫৯।	,, রাজা স্ত্রীর শেরীন্দ্রমোহন ঠাকুর, নাইট, সি, আই, ই, কলিকাতা।
১৩০।	,, মতিলাল মল্লিক বি, এ, মেদিনীপুর।	১৬০।	,, রজনীকান্ত চক্রবর্ত্তী, মালদহ।
১৩১।	,, মহেন্দ্রচন্দ্র মজুমদার বি, এ, রঙ্গপুর।	১৬১।	,, গোপালচন্দ্র মিত্র এম, এম, এল, হাবড়া।
১৩২।	,, অঘোরনাথ ঘোষ বি, এল, বাঁকুড়া।	১৬২।	,, মনোজনাথ ভট্টাচার্য্য এম, এ, কলিকাতা।
১৩৩।	,, তারণ চন্দ্র সেন, ,,	১৬৩।	,, অমৃতলাল মিত্র, টালা।
১৩৪।	,, নরনাথ ভট্টাচার্য্য এম, এ, ,,	১৬৪।	,, ক্ষীরোদচন্দ্র রায় চৌধুরী এম, এ, ছাপরা।
১৩৫।	,, কুলদাসপ্রসাদ মুখোপাধ্যায়, ,,	১৬৫।	,, বরদাকান্ত চক্রবর্ত্তী, বহর, ঢাকা।
১৩৬।	ডাক্তার উমেশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, সিভিল সার্জন, ,,	১৬৬।	,, চন্দ্রনাথ তালুকদার, কলিকাতা।
১৩৭।	কুমার রামেশ্বর মালিয়া, জমিদার, সিয়ারসোল।	১৬৭।	,, কেশবনাথ বসু বি, এ, ,,
১৩৮।	শ্রীযুক্ত রাজকৃষ্ণ রায় চৌধুরী, হাবড়া।	১৬৮।	,, কুমুদিনীকান্ত বল্লভোপাধ্যায় এম, এ, রাজসাহী।
১৩৯।	,, যোগীন্দ্রনারায়ণ রায় কলিকাতা।	১৬৯।	,, রাজা রাজরাজেশ্বরী প্রসাদ সিংহ বাহাদুর, ময়াজপুর, আর।
১৪০।	,, গোবিন্দচন্দ্র দাস, এম, এ, বি, এল, ,,	১৭০।	,, হারিচন্দ্র বল্লভোপাধ্যায় এম, এ, বি, এল, কলিকাতা।
১৪১।	,, সারদাচরণ মিত্র এম, এ, বি, এল, ,,		

- ১৭১। শ্রীযুক্ত রায় বাহাদুর কাশীনাথ বালকৃষ্ণ মর্যাদে, ভবানীপুর।
সেতার।
- ১৭২। „ হৃদয়রঞ্জন থা এম্, এ, হাবড়া।
- ১৭৩। „ মন্থনাথ মুক্তিকি বি, এ, কলিকাতা,
- ১৭৪। „ মতিলাল দত্ত, „ সিরাডুসোল, রাণীগঞ্জ।
- ১৭৫। „ দ্বিজেন্দ্রচরণ গুপ্ত, „ ২০৩। „ মনোরঞ্জন গুহ, হাজারিবাগ।
- ১৭৬। „ প্রভুলচন্দ্র বসু, „ ২০৭। „ বাদ্যবিকশোর বিদ্যারত্ন কলিকাতা।
- ১৭৭। „ হরিশাধন মুখোপাধ্যায়, „ ২০৮। „ পরচন্দ্র দে বি, এল, „
- ১৭৮। „ শরচ্চন্দ্র সরকার, „ ২০৯। „ দেবপ্রসাদ সর্দাধিকারী এম্, এ,
- ১৭৯। „ শান্তদীপ বন্দ্যোপাধ্যায় বি, এ, „ বি, এল, „
- ১৮০। „ প্রমথনাথ চট্টোপাধ্যায় এম্, এ, বি, এল, ২১০। „ হরেন্দ্রনাথ রায়, জমিদার, নড়াইল,
আমুলিয়া। কালীপুর।
- ১৮১। „ পণ্ডিত অনন্তবাণু যোশী শাস্ত্রী, ২১১। „ কৃষ্ণধন মুখোপাধ্যায়, কলিকাতা।
ধারোয়ার।
- ১৮২। „ গোপালকৃষ্ণ ঘোষ বি, এল, দুবরাজপুর। ২১২। „ অম্বিকচরণ গুপ্ত, ভান্সামোড়া,
হগলী।
- ১৮৩। „ রায় নৃসিংহচন্দ্র দত্ত বাহাদুর, হাবড়া। ২১৩। „ যোমকেশ মুক্তিকি, কলিকাতা।
- ১৮৪। „ কুমার প্রমথনাথ মালিয়া, সিরাডুসোল। ২১৪। „ হরিশাধব সেন, „
- ১৮৫। „ রামদাস মৈত্র, হাবড়া।
- ১৮৬। „ ব্রজেন্দ্রনাথ শীল এম্, এ, বহরমপুর।
- ১৮৭। „ অবিনাশচন্দ্র বসু এম্, এ, বর্ধমান।
- ১৮৮। „ লালগোপাল চক্রবর্তী এম্, এ, ২১৬। „ ডাক্তার প্রতাপচন্দ্র মজুমদার এম্, ডি,
কলিকাতা। কলিকাতা।
- ১৮৯। „ কালিদাস মল্লিক এম্, এ, বর্ধমান।
- ১৯০। „ প্যারীলাল হালদার এম্, এ, বি, এল, ২১৮। „ ত্রিগুণাচরণ সেন এম্, এ, „
কলিকাতা। ২১৯। „ বাবু কিশোরীমোহন সেন গুপ্ত এম্, এ,
হগলী।
- ১৯১। „ উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, হাবড়া।
- ১৯২। „ হরেশচন্দ্র সেন এম্, এ, হগলী।
- ১৯৩। „ আনন্দচন্দ্র মিত্র, কলিকাতা।
- ১৯৪। „ ডাক্তার আশুতোষ মুখোপাধ্যায় এম্, এ, ভবানীপুর।
- ১৯৫। „ প্রিয়নাথ ঘোষ এম্, এ, কুচবিহার।
- ১৯৬। „ নরেন্দ্রনাথ সেন, কলিকাতা।
- ১৯৭। „ যোগেশচন্দ্র রায় এম্, এ, কটক।
- ১৯৮। „ শ্রামাচরণ মিত্র, কলিকাতা।
- ১৯৯। „ যোগেশচন্দ্র দত্ত এম্, এ, „ ২২৬। „ নগেন্দ্রনাথ বসু, „
- ২০০। „ কালীপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায় রায় সাহেব, ২২৭। „ রামেশ্বর ভট্টাচার্য্য, „
হগলী। ২২৮। „ শ্রীশচন্দ্র ঘোষ বি, এল,
উলবেড়িয়া।
- ২০১। „ বিজয়কেশব মিত্র বি, এল, কলিকাতা। ২২৯। „ নন্দলাল গোস্বামী, জীরামপুর।

পরিশিষ্ট ।

FROM

THE HON'BLE R. C. DUTT, I.C.S., C.I.E.,

President, Bangiya Sahitya Parishad, and

Fellow of the Calcutta University.

TO

W. GRIFFITHS, Esq., M. A.,

Registrar, Calcutta University,

Dated Calcutta, the 25th September, 1895.

SIR,

As President of the Bangiya Sahitya Parishad, and also as a fellow of the Calcutta University I beg to request the favour of your submitting this letter for the consideration of the Syndicate at its next meeting.

2. I beg in the first place, to state for the information of the Syndicate, that the Bangiya Sahitya Parishad is a literary society which has for its object the improvement of the Bengali language and literature, and that it now counts as its members the gentlemen named in the list herewith annexed and marked as appendix A.

3. I should next state, that the question of recognizing the Vernacular languages in the Examinations of the Calcutta University was discussed by the Parishad last year, and was referred to a Sub-Committee consisting of Babu Rabindra Nath Tagore, the Hon'ble Justice Gooroo Dass Banerjee, Mr. Nanda Krishna Bose, Babu Rajani Kanta Gupta, and Babu Hirendra Nath Datta. I annex a copy of the Sub-Committee's report marked as Appendix B. recommending ;—

- (L) That the University be moved to adopt a regulation to the effect that at the F. A. Examination and in the A. Course of the B. A. Examination where a classical language is taken as the third subject, one paper should be set containing—(i) passages in English for translation into one of the vernaculars of India, recognized by the Senate, and—(ii) a subject for original composition in one of the said vernaculars, text-books being recommended as models of style,

- (II.) That the University be moved to adopt a regulation to the effect that in History, Geography and Mathematics, at the Entrance Examination the answer may be given in any of the living languages recognized by the Senate,

Upon this report the Parishad has by a resolution dated the 15th of the current month, desired me to move the Syndicate to take steps for giving effect to the first recommendation and to consider the feasibility of the second,

4. In accordance with the resolution of the Parishad just referred to, I beg, under para. 12 of the Bye-Laws relating to the Syndicate, to propose for the consideration of the Syndicate the following regulation :—

That at the F. A. Examination and at the B. A. Examination in the A. Aourse where a classical language is taken as the third subject, a paper be set containing (i) passages in English for translation into one of the vernaculars of India recognized by the Senate, (ii) a subject of original composition in one of the said vernaculars, text-books being recommended as models of style,

And I beg further to request that the Vice-Chancellor and the Syndicate will be pleased to consider how far under present circumstance the second recommendation referred to in the preceding paragraph may be given effect to.

5. The reasons for and against the recommendation mentioned above have been discussed in detail in the report of the Sub-Committee of the Parishad submitted herewith as Appendix B ; and I do not think it necessary to do more than invite the attention of the Syndicate to that report for the purpose of showing the propriety of the recommendations.

I have the honour to be,

SIR,

Your most obedient servant,

R. C. DUTT.

Minute by DR. RAJENDRALALA MITRA, President to the Central Text-book Committee, on Transliteration of Historical and Geographical Proper Names.

SIXTEEN years ago the Calcutta School Book Society adopted, at my suggestion, a set of rules for the rendering of foreign proper names in vernacular primers on geography. The rules, however, were never published, and no advantage was derived from them. The evils I then complained of have since greatly multiplied. No two books agree with each other, and none corresponds with any given map or atlas. This discordance cannot but be a source of much trouble to school-boys. In many otherwise good text-books even Indian proper names are most frightfully misspelt. In a small primer which was lately sent to me for examination and report, I found between 20 and 30 such names misspelt on a single page. I cannot conscientiously recommend such books for school use, and yet as most of, if not all, our primers are similarly circumstanced, if they be rejected the work of vernacular education would be brought to a deadlock. I propose, therefore, that a set of rules be framed and published for general information, with the intimation that a year after its publication no work on geography will be selected by the Central Text-book Committee which would not conform to those rules.

I. The first rule I would suggest would be that proper names be invariably transliterated according to their native sounds, and never translated.

This is founded on certain directions of the Royal Geographical Society of London, and is the same with what occurs in the 'Admiralty Manual of Scientific Enquiry.' It embraces two rules—*first*, the adoption of a strict phonetic system ; and *second*, the avoidance of translations.

Little need be said to support the position that proper names should never be translated. They are not expected to indicate objects which are conformable to their meaning, but to convey the idea of objects to which we arbitrarily attach them. Thus (Mr.) Black is not connotative of an individual of a particular colour, but of one whose forefathers happened to be so called. If we translate it into Krishna, the value of the word Black as a proper name is at once sacrificed. Similarly, in geography *Mont Blanc* would become in bengali *Dhavalagiri*, and in Persian *Sufed Koh* ; *Dhavalagiri* and *Sufed Koh* in French *Mont Blanc*, and all three in English *White Mountain*, while almost every snow-capped mountain would be called in Bengali *Himalaya*. A system which would lead to such confusion should never be tolerated.

Transliteration, therefore, is the only alternative, and in adopting it

we must follow the phonetic system and not a literal one, inasmuch as we have to deal with many names of which we have no original literal symbols, and with others which have many silent letters which the genius of the Bengali language will not tolerate. The practice of European geographers has been to reproduce the native names with such slight modifications as the nature of the Roman alphabet and the genius of their languages rendered necessary. In many instances they had no native names to record, and therefore gave names from their own languages ; and our duty clearly is to represent the sounds of those names in Bengali letters, bearing in mind that, when we have foreign names to deal with, we should avoid as much as possible the corruptions which the imperfections of the Roman alphabet have led to. The Bengali translators of the Bible were of this opinion, and accordingly, instead of the English transcribed the, Hebrew names of persons and places ; and instead of transliterating Jesus and Moses, wrote Isá and Masi. This can always be easily effected, and no "universal linguistic attainments" would be necessary.

It cannot be denied that the practice of European geographers is not consistent as regards European terms ; but this is due to a different cause. The same alphabet being current over nearly all parts of Europe, at first sight it might appear that when we write Calais in English, we neglect its French sound, but in reality we do no such thing. The alphabet we use indulges in silent letters, and we know that though we write *Calais* it will be read as *Calaye*, just as *w* and *l* in *would* or *gh* in *might* would be so used as if the words written with *oo* and *d*, or *mit* and *e*. This indulgence in silent letters is what has led to the necessity of pronouncing dictionaries ; and already in many parts of England—Dorsetshire for instance—we find a new system of spelling getting into vogue, in such phrases as "I would not," and "I could not," which are written "I ooden" and "I cooden." In ordinary English general usage does not admit of such abbreviations when we have to deal with European terms, but it would be as wrong to read Calais with the final *s* sounded, as to sound all the letters of Worcester, Gloucester, &c. ; and that teacher would be as unworthy of his post who would, in an Anglo-Indian School, make his boys pronounce all the letters of such names as Brougham, Vaughan, and Cockburn, as he who would all the letters of *would* or *might*. Now, if some of the components of these words are not to be pronounced, I know not how all those components could be preserved in a language like the Bengali, the genius of which does not admit of silent letters. Indeed the idea of reproducing in Bengali characters all the elements of such names as Blois, Valais,

Montpellier, Toulouse, Poitiers, L'Orient, &c., is simply ridiculous. We can only transliterate them as they are pronounced by Frenchmen,—i.e., Blwa, Valé, Mongpellié, Toolooz, Pwatie', Loreeawng. To look for how "a mere Englishman would pronounce them" is to search for what is ever changing and always wrong. It has not the sanction of scholars, and is not therefore worthy of notice. And if this be admitted, the principle laid down in the rule under notice is fully vindicated, for I do not think anybody would deny to the classical languages of the East, such as the Arabic and the Sanskrit, the consideration which is so readily conceded to the French.

The rule contemplates the strictest attention to the *native* sound of words as opposed to the sounds apparent in Roman letters. It might be said that as our book-makers are not generally familiar with foreign languages, except the English, they cannot be expected to conform to this rule. But I do not apprehend any practical difficulty in this respect. In Webster's large Dictionary there is an Appendix giving the pronunciation of all foreign geographical names, both ancient and modern, and reference to it will at once obviate the difficulty. The pronunciations given in it are not always strictly accurate, but they are sufficiently so for all practical purposes. The School Book Society's large wall maps in Bengali, which have been got up on the principle here advocated, will also afford material help. It is observable also that the Society's maps are the only ones available in the market, and by following them the text-books will prove much more convenient for reference than what they now are.

II. The second rule I would propose would be that in transliterating every attention should be paid to the powers of the Sanskrit letters.

The object of this rule is to prevent the use of short vowels where in the original long vowels exist, of cerebral letters in lieu of dentals, of proper sibilants, and of B, Bh, and V. In a text-book now in use I find the Arabic word *hadramat* written হাড্রামাট. Now, in the Arabic, the vowels after the *h*, *r* and *m* are short ones, but they have been made long, and the lingual ড and ট have been used for the dental দ and ত. In Arabic, as in French, cerebral letters are unknown. The word should have been written হড্রমৎ. In *Shah* the sibilant is deeply guttural, but it is frequently written with the dental শ.

The letter B has a wide phonetic range. When aspirated it becomes Bh, but when it is weakened it first becomes P, then V, then W, and then U, the V occasionally changing into F, as in *ferry* for *very* in the mouth of an uneducated German. V, however, is two steps removed from Bh, and should not be interchangeable; but in many Bengali books

V is often represented by Bh. This is opposed to all principles of philology. According to the genius of the Bengali language of this century V should change into B ; but the proper course should be to restore the now-neglected Bengali V, or ব with a mark in it. In the School Book Society's maps the ব occurs with a dot in the centre. The dot may be changed into a perpendicular or a horizontal line.

III. The third rule I propose is that common names, such as river, isthmus, &c., be always *translated* and joined, when necessary, with proper nouns in Samāsa. When case affixes are necessary they should be taken from the Bengali language. Derivatives from proper nouns should be formed according to the rules of Bengali Grammar.

The object of the first condition is to obviate the frequent use of case affixes, which unnecessarily lengthen out words and make them difficult of insertion in maps.

The next two conditions are essential for the purity of the terms. I am not aware of any single language which borrows case-affixes or derivative forms. Of all borrowing languages the English language is the foremost, but it never borrows affixes. Having taken the words *Veda* and *Brāhman* from the Sanskrit, it converts them, at option, into *Vedic* and *Brāhmanical*, never into *Vaideka* and *Brahmanya*. But in some text-books such a mongrel form as গ্রীসিয়ান দ্বীপ শ্রেণী Grecian Archipelago, is common.

IV. The next rule I propose is that in writing Indian names the strictest attention should be paid to approved pronunciation and spelling, and vulgar corruptions avoided.

To illustrate this rule I shall here quote a few instances of corruptions which I have met with in school-books now in common use. Thus, for দক্ষিণ we have ডেকান and ডেকান, ভোজ for ভূজ, পেসোয়ার and পেসোর for পেশাবর, বারাসাং for বারাসত, হুগলি for হুগলী, চেবাচা for চৈবাসা, মুজাপুর for মৌজাপুর, বীকানিয়র for বিকানের, তঞ্জোর for তাজোর, মুকন্দোবাদ for মুর্খিদাবাদ, &c. In some cases approved usage is not uniform, but in preparing text-books one great object should be to settle for good the spelling of all our proper names. I would suggest that the map of India and the district maps of the Calcutta School Book Society be adopted as guides as far as they go,

V. The last rule I have to suggest is that the technical terms be uniform throughout, and when practicable, taken from the Calcutta School Book Society's maps, so that there may be perfect concordance between the maps and text-books.

The object of this rule is obvious, and calls for no remark.

RULES.

I.—That all proper names, geographical and historical, shall be transliterated, and not translated with the exception of such proper names as have already become popularised in the vernaculars.

II.—The transliteration shall be phonetic according to the received pronunciation current in the country to which the places or persons belong, with the exception of such names as are already thoroughly anglicised, and those of which the pronunciation cannot be ascertained readily.

III.—That in transliteration every attention shall be paid to the sounds of the Sanskrit letters, especially to the vowels and sibilants.

IV.—That Indian names shall be spelt according to approved pronunciation and spelling, and vulgar corruptions shall be avoided.

V.—It being advisable that technical terms should be uniform throughout all school books, such terms shall be taken in the case of geography, where practicable, from the wall-maps in most common use.

VI.—The Committee recommend that a list be made of proper names, geographical and historical, in common use with their proper spelling, and published for the guidance of authors. The committee are prepared to revise such a list and suggest improvements.

VIII.—The Committee advise that authors in preparing new works should be guided as far as possible by the above general principles. The Committee recommend that after January 1881 all new text-books or new editions should be expected to conform to the above rules.

যোল বৎসর পূর্বে কলিকাতা স্কুলবুক সোসাইটি আমার অমুরোধে বাঙ্গালা গ্রন্থে ভৌগোলিক স্থানবাচক নামগুলি লিখিবার জন্ত কতকগুলি নিয়ম স্থির করেন। কিন্তু সেই নিয়মগুলির প্রচার না হওয়ায় এ পর্য্যন্ত কোন লাভ হয় নাই। সম্প্রতি বিভ্রাট আরও বাড়িয়াছে। বাঙ্গালা ছই খানি পুস্তকে বানান বিষয়ে ঐক্য নাই, এবং পুস্তকে ও মানচিত্রে মিলে না। বালকদিগের ইহাতে অত্যন্ত অসুবিধা। ভাল ভাল গ্রন্থেও দেশীয় নামের ও বানান ঠিক নাই। আমি একখানি পুস্তকের এক পৃষ্ঠায় ২০৩০টি বানান ভুল ধরিয়াছিলাম। এই সকল পুস্তক পাঠশালায় ব্যবহারের জন্ত অমুমোদন করাও চলে না; অথচ যখন সকল পুস্তকেরই এই দশা, অমুমোদন না করিলে বাঙ্গালা শিক্ষা একবারে বন্ধ হয়। এই নিমিত্ত সাধারণের অবগতির জন্ত কতকগুলি নিয়ম নির্দ্ধারণের প্রস্তাব করিতেছি; এবং এক বৎসর পর হইতে যে সকল ভৌগোলিক গ্রন্থে এই নিয়ম অবলম্বিত না হইবে, তাহা পাঠ্যপুস্তক নির্দ্ধারচনী সভা মঞ্জুর করিবেন না।

১। স্থানবাচক নাম সমুদয়ের উচ্চারণ অনুসারে বানান হইবে; উহাদের অনুবাদের প্রয়োজন নাই।

লণ্ডনের রাজকীয় ভৌগোলিক পরিষদের আদেশানুসারে এই নিয়ম হইয়াছে। Admiralty Manual of Scientific Enquiry তে এই নিয়ম রহিয়াছে। ইহার উদ্দেশ্য ভিন্ন ভাষায় অক্ষরান্তরিত করিবার সময় একটা নির্দিষ্ট ব্যবস্থা আবশ্যক, দ্বিতীয় অর্থ ধরিয়া অনুবাদের প্রয়োজন নাই। নামের অনুবাদ অনাবশ্যক, বুঝাইবার জন্য অধিক বলিতে হইবে না। এই সকল নামের সহিত অভিধেয় পদার্থের কোনরূপ সাদৃশ্য নাই; ইহাদের কোনরূপ সার্থকতা নাই। ব্র্যাক্ সাহেবের বর্ণ কাল নহে; তাঁহার পুরুষাঙ্কুরে ঐ উপাধি চলিয়া আসিতেছে মাত্র। সুতরাং ব্র্যাক্ সাহেবের নামে কৃষ্ণ সাহেব তর্জমা করিলে নামের প্রকৃত উদ্দেশ্য ব্যর্থ হয়। এইরূপ মঁ বুঁ। পর্তুগের বাঙ্গালা ধবলগিরি ও পারসীতে স্ফুন্ কোহ্ হয়। ধবলগিরির ফরাসী অনুবাদে মঁ বুঁ, ইংরাজি অনুবাদে white Mountain হয়। হিমশীর্ষ পর্তুগীজ হিমালয় হইয়া পড়ে। এইরূপ অনুবাদের প্রণালী অসহ্য।

সুতরাং অক্ষরান্তর ভিন্ন অর্থ উপায় নাই। অক্ষরান্তরিত করিবার সময় অক্ষর না ধরিয়া উচ্চারণ ধরিয়া বানান করাই সঙ্গত। এমন নাম আছে, যাহাতে অক্ষরগুলির কালক্রমে লোপ পাইয়াছে; অথবা অক্ষর আছে, তাহাদের উচ্চারণ হয় না। বাঙ্গলাভাষায় এরূপ ব্যবস্থা টিকিবে না। বৈদেশিক শব্দ ইউরোপীয় ভাষায় লিখিবার সময় উচ্চারণ এক আধটু বদলান হয়। রোমক অক্ষর ও নিজের ভাষা উভয়ের প্রকৃতির প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া বদলাইতে হয়। অনেক স্থলে বৈদেশিক নামের অভাবে ইউরোপীয়েরা বৈদেশিক স্থানের আপন ভাষায় নামকরণ করিয়াছে। বাঙ্গলায় লিখিবার সময় ঐ সকল নামের উচ্চারণ যথাসাধ্য রক্ষা করিয়া চলাই আমাদের কর্তব্য। রোমক বর্ণমালার অসম্পূর্ণতার অনুরোধে যে এক আধটু প্রকৃত উচ্চারণের ব্যতিক্রম হইয়াছে, সেই ব্যতিক্রম আমরা যেন বহাল না রাখি। বাইবলের বাঙ্গালা অনুবাদকেরা এই হেতু ইংরাজি ভ্রষ্ট উচ্চারণের অনুসরণ না করিয়া প্রকৃত ইহুদি উচ্চারণ বহাল রাখিয়াছেন। যীশু ও মোজেস্ না লিখিয়া তাঁহারা দীশা ও মশি লিখিয়া গিয়াছেন। এই নিয়ম অনুসারে সর্বত্রই চলা সম্ভব; সর্বভাষায় বিশারদ হইবার প্রয়োজন নাই।

আবার সর্বদেশের ইউরোপীয় ভৌগোলিকগণ ইউরোপীয় নামে একপথে চলেন না। কিন্তু ইহার কারণ অন্তরূপ। ইউরোপের সর্বত্র একই বর্ণমালা প্রচলিত, অথচ ইংরাজিতে Calais লিখিবার সময় উহার ফরাসী উচ্চারণের দিকে দৃষ্টি থাকে না বলিয়া মনে হইতে পারে। কিন্তু ইংরাজিতে অনেক স্থলে অক্ষর থাকে, তাহার উচ্চারণ থাকে না। যেমন Would ও Might শব্দের মধ্যস্থ বর্ণের উচ্চারণ নাই, সেইরূপ Calais শব্দের উচ্চারণ ক্যালা। ইংলণ্ডের স্থানে স্থানে আজ কাল উচ্চারণানুযায়ী লিখন পদ্ধতিটি প্রচলিত হইতেছে। তাঁহার “I would not” “I could not” স্থলে “I ooden” “I cooden” লেখেন। যাহা হউক,

প্রচলিত ইংরাজিতে এইরূপ বিধি নাই ; এবং Worcester, Gloucester, Calais প্রভৃতি শব্দের অন্তর্গত সমুদয় বর্ণগুলি উচ্চারণ করা আমাদেরও পক্ষে উচিত নহে ; এবং শিক্ষকেরাও যেন বালকদিগকে সেইরূপ শিক্ষা না দেন। যে সকল বর্ণের মূলভাষাতে উচ্চারণ নাই, বাঙ্গলাতে তৎসমুদয়কে রক্ষা করিবার কোন প্রয়োজন নাই। Blois, Valais, Montpellier, Toulouse, Poitiers, L'orient, প্রভৃতি শব্দে যতগুলি অনুচ্চারিত বর্ণ বিদ্যমান আছে, তৎসমুদয়কে বাঙ্গলাতে রক্ষার চেষ্টা অসম্ভব। বাঙ্গলাতে কেবল ফরাসীদের মধ্যে প্রচলিত উচ্চারণ অনুসারে ত্রোয়া, বলা, মঁ পেলিয়ে, তুলুজ, পোয়াতিরে, লোরিয়ঁ এইরূপ লিখিতে হইবে। ঐ সকল ফরাসী শব্দ ইংরাজেরা কিরূপ উচ্চারণ করেন, দেখিবার প্রয়োজন নাই। কেননা ইংরাজদের উচ্চারণ প্রণালী স্থিরও নহে, বিস্তৃতও নহে। পণ্ডিতেরা এই প্রণালীর অনুমোদন করেন না। আমার নির্দ্ধারিত নিয়ম যদি গৃহীত হয়, তাহা হইলে উহা ফরাসীতে যেমন প্রযুক্ত হইবে, সংস্কৃত আরবী প্রভৃতি প্রাচ্য ভাষাতেও সেইরূপ উহার প্রয়োগ চলিবে।

অর্থাৎ রোমক অক্ষরে বানান দেখিয়া যে উচ্চারণ বোধ হয়, সেই উচ্চারণ ত্যাগ করিয়া প্রকৃত দেশী উচ্চারণে দৃষ্টি রাখিতে হইবে। আমাদের দেশের পুস্তকপ্রণেতারা বিদেশী ভাষার খবর রাখেন না, তাহাদিগকে ইংরাজি বই দেখিয়া লিখিতে হয় ; এই বলিয়া আপত্তি হইতে পারে। কিন্তু ওয়েবষ্টারের বড় ইংরাজি অভিধানের পরিশিষ্ট প্রাচীন ও নূতন ভৌগোলিক নামের প্রকৃত উচ্চারণ দেওয়া আছে। ঐ অভিধান খুঁজিলেই চলিবে। উহা সর্বত্র নিভুল না হইলেও কাজে চলিতে পারে। স্কুলবুক সোসাইটির বড় বাঙ্গালা মানচিত্র গুলি হইতেও বানানে সাহায্য হইবে। বাজারে অল্প বাঙ্গালা মানচিত্র পাওয়া যায় না ; সুতরাং ঐ মানচিত্রের অনুকরণ করিলে সুবিধা হইবে।

২। অক্ষরান্তরিত করিবার সময় সংস্কৃত বর্ণমালার অক্ষরগুলির গতির প্রতি দৃষ্টি রাখা কষ্টব্য।

দীর্ঘ স্বরের স্থলে হ্রস্বস্বর, দন্ত্যের স্থানে মূর্দ্ধণ্যের ব্যবহার যেন না হয়। এবং উদ্রবর্ণ ও ব, ভ, ও অন্তঃস্থ ব যথাস্থানে ব্যবহৃত হয়। একখানি পুস্তকে আরবী নাম hadramat স্থানে হাদ্রামাট দেখিলাম। উচ্চারণানুসারে হদ্রমৎ লেখা উচিত। ফরাসীদের মতে আরবীতে মূর্দ্ধণ্য বর্ণ নাই। Shah শব্দের প্রথম অক্ষর তালব্য শ হইবে ; অনেকে লেখেন দন্ত্য স।

স্বরের ঈষৎ ব্যতিক্রমে ইংরাজি B, কখন Bh, কখন P, ক্রমশঃ V, W, Uতে পরিণত হয়। অশিক্ষিত জর্ম্মানের very উচ্চারণ করিতে গিয়া fery বলে। যাহা ইউক, ইংরাজি V, ও বাঙ্গালা ভ, উভয়ের উচ্চারণ এক নয়। তথাপি বাঙ্গালা পুস্তকে V স্থানে ভ এর ব্যবহার দেখা যায়। ইহা শব্দশাস্ত্রের বিরুদ্ধ। বর্তমান কালে বাঙ্গালায় অন্তঃস্থ ব লোপ পাইয়া বর্গীয় ব চলিত হইয়াছে। কিন্তু বর্গীয় 'ব'এ একটা চিহ্ন দিয়া প্রাচীন অন্তঃস্থ 'ব'এর উচ্চারণ বাঞ্ছনীয়। স্কুলবুক সোসাইটির মানচিত্রে 'ব'এর মধ্যে বিন্দু দিয়া অন্তঃস্থ ব নির্দ্ধারিত হইয়াছে। বিন্দুর বদলে পেট কাটিলে চলিতে পারে।

৩। River, Isthmus প্রভৃতি শ্রেণী-বাচক নামগুলির অনুবাদ আবশ্যক ; কারক-সূচক বিভক্তিগুলি বাঙ্গালা হইতে গ্রহণ করিতে হইবে। যৌগিক শব্দ সিদ্ধ করিতে হইলে বাঙ্গালা ব্যাকরণের নিয়ম অবলম্বন করা উচিত।

সকল ভাষাতেই বিদেশীয় শব্দগুলি নিজের ব্যাকরণানুসারে রূপান্তরিত করা হয়। ইংরাজি ভাষা অন্তর্ভাষার নিকট যথেষ্ট ঋণী। সংস্কৃত হইতে বেদ ও ব্রাহ্মণ শব্দ ইংরাজিতে গৃহীত হইয়াছে। কিন্তু ইংরাজিতে বৈদিক বা ব্রাহ্মণ্য স্থলে Vedic ও Brahmanic ব্যবহৃত হয়। একখানি পুস্তকে দেখিলাম Grecian Archipelagoর স্থানে গ্রীসিয়ান দ্বীপশ্রেণী ব্যবহৃত হইয়াছে।

৪। দেশীয় নামের বানানের স্থলে যথাসাধ্য বিশুদ্ধি রক্ষা করিতে হইবে।

এই নিয়ম ব্যতিক্রমের উদাহরণ অনেক স্কুলপাঠ্য পুস্তকে পাওয়া যায়। যথা,—

দক্ষিণ স্থলে	ডেকান	হুগলী	স্থলে	হুগলি
ভোজ ”	ভুজ	মীর্জাপুর	”	মৃজাপুর
পেশাবর ”	পেশোয়ার	বিকানের	”	বীকানিয়র
বারাশত ”	বারাসাৎ	ইত্যাদি।		

অনেক জায়গায় কোন্ বানান বিশুদ্ধ, তাহার নির্ণয় নাই। তবে একটাকে ভবিষ্যৎ কালের জন্য বিশুদ্ধ বলিয়া ঠিক করিতে হইবে।

৫। পারিভাষিক শব্দগুলির সর্বত্র ঐক্য বাঞ্ছনীয়।

স্কুলবুক সোসাইটির মানচিত্র হইতে এ বিষয়ে সাহায্য হইতে পারে।

সেন্ট্রাল টেক্সটবুক কমিটি বা পাঠ্যপুস্তক-নির্ব্বাচনী সভার অনুমোদিত নিয়মাবলী ।

১। ভূগোল ও ইতিহাসের সমুদয় ব্যক্তিবাচক ও স্থানবাচক নাম অনুদিত না হইয়া অক্ষরান্তরিত হইবেক। তবে যে কয়টি নামের অনুবাদ পূর্ব হইতে বাঙ্গালার চলিত হইয়া গিয়াছে, যে স্থানে অনুবাদ বজায় থাকিতে পারে।

২। যে দেশের লোক বা যে দেশের অন্তর্গত স্থান, সেই দেশের উচ্চারণ মতে অক্ষরান্তরিত করা হইবে। তবে যে সকল নাম সম্পূর্ণ ভাবে ইংরাজিতে মিশিয়া গিয়াছে, বা যাহার দেশীয় উচ্চারণ জানা নাই, সেখানে ইংরাজি উচ্চারণ ধরিয়া অক্ষরান্তরিত করিতে হইবে।

৩। লিখিবার সময় সংস্কৃত বর্ণগুলির, বিশেষতঃ স্বরবর্ণ ও উষ্মবর্ণ গুলির প্রকৃত উচ্চারণে দৃষ্টি রাখিতে হইবে।

৪। দেশীয় নামের বানানে বিশুদ্ধির প্রতি লক্ষ্য রাখিতে হইবে। অপভ্রংশ যথাসাধ্য বর্জনীয়।

৫। সমস্ত পুস্তকে পারিভাষিক শব্দের ঐক্য বাঞ্ছনীয়। প্রচলিত মানচিত্র হইতে ঐ সকল নাম সকলেই গ্রহণ করিতে পারেন।

৬। ভৌগোলিক এবং ঐতিহাসিক প্রচলিত নামগুলির উচ্চারণ অনুসারে একটি তালিকা বাঙ্গালায় প্রস্তুত করা উচিত। কমিটি এই তালিকা সংশোধনের ভার লইতে পারেন।

৭। গ্রন্থকারেরা ভবিষ্যতে ঐ সকল নিয়ম মতে চলিবেন ১৮৮১ অব্দের জাহ্নুয়ারি মাসের পর মুদ্রিত গ্রন্থমাत्रে এই নিয়মগুলি মানিয়া চলিতে হইবে।

সংশোধন ।

গত শ্রাবণ মাসে প্রকাশিত “বৈজ্ঞানিক পরিভাষা” প্রবন্ধে কয়েকটি মুদ্রাকরপ্রমাদ ঘটিয়াছে। তৎসমুদয় নিম্নে প্রদর্শিত হইল :—

পৃষ্ঠা	পঙ্ক্তি	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
১২৮	২৬	রাধারও	রাধায়
১৩১	১	তত্ত্বিন্ন সিদ্ধান্তের নিরক্ষোদয়	এবং
১৩২	১৩	চন্দ্ররাজপ্রবোধিকা	যক্ষরাজপ্রবোধিকা
”	”	চঃ প্রঃ	ঘঃ প্রঃ

সঙ্কদয় পাঠকবর্গের সুবিধার জন্ত নিম্নলিখিত নির্ঘণ্ট পরিণতভাবে পুনঃপ্রকাশিত হইল :—

Amplitude	অগ্রাচাপাংশ
Aspects of planets	দৃষ্টি
Asteroids (planetoids)	সুন্দগ্রহ * (সিঃ দঃ)
Atmosphere	আবহ, ভূবায়ু
Aaxis of the earth	ঋববষ্টি মেরুদণ্ড * (সিঃ দঃ)
Azimuth	দিগংশ
Sine of	দিগ্জ্য
Circle concentric	সমাসবৃত্ত
Epoch	করণাক্ষ
Equinoctial points of intersection with planetary paths	বিমণ্ডল সন্ধি, গ্রহ গোল সন্ধি।
Gravitation	মধ্যাকর্ষণ **সিঃদঃ
Gravity	ভূমধ্যাকর্ষণ **
Hour circle	ঘটীরেখা
Latitude N (English)	দক্ষিণ অক্ষ
” S ”	উত্তর অক্ষ
Longitude in arc	তুলাংশ (সিঃবিঃ)
Nebula	গণককেতু (তারাপুঞ্জ- নিকাশ—বৃঃ নঃ)

Neptune	নেপচুন *
Parallax on observation	দৃগলম্বন
Refraction	বক্রীভবন, বক্রণ**
Sine (A + B) = &c.	সমাসভাবনা
Zenith distance sine of	দৃগজ্যা, নতাংশজ্যা ।

সাহিত্য-পরিষদ-পত্রিকা

ত্রৈমাসিক ।

২য় ভাগ ।]

[৪র্থ সংখ্যা ।

মাঘ, ১৩০২ ।

শ্রীরজনীকান্ত গুপ্ত কর্তৃক
সম্পাদিত ।

২২ নং নবকুকের স্ট্রীট

বঙ্গীর সাহিত্য-পরিষদ-কার্যালয় হইতে
প্রকাশিত ।

সূচী ।

বিষয় ।	পৃষ্ঠা ।
নির্যাসাদি ...	৪১৩
মাসিক পরিভাষা। শ্রীযোগেশচন্দ্র রায় এন্, এ ...	৪৪২
নাগরাক্ষরের উৎপত্তি। শ্রীনগেন্দ্রনাথ বসু ...	৪৬৪
অক্ষরকুমার দত্ত ...	৪৮২
মুদ্রিত বাঙ্গালা পুস্তকের তালিকা। ...	৫০৬
সংক্ষিপ্ত সমালোচন ...	৫০৯
সাময়িক প্রসঙ্গ ...	৫১২
পরিষদের কার্যবিবরণ ...	৫১৫

কলিকাতা,

২নং গোয়াবাগান স্ট্রীট ভিক্টোরিয়া প্রেসে

শ্রীভারগীচরণ আস রায় মুদ্রিত ।

বঙ্গাব্দ, ১৩০২ ।

বার্ষিক মূল্য তিন টাকা ।]

[এই সংখ্যার মূল্য বার আনা ।

সাহিত্য-পরিষদ-পত্রিকা ।

২য় ভাগ ; ৪র্থ সংখ্যা ।]

[মাঘ, ১৩০২ ।

বিদ্যাপতি ।

শব্দের তালিকা ।

গীতিকাব্যরচয়িতাদিগের মধ্যে বিদ্যাপতির আসন অতি উচ্চে । বিদ্যাপতি বেহারী (মৈথিল) হইয়াও বাঙ্গালী কবি । বাঙ্গালা সাহিত্যে তাঁহার স্থান আছে । বিদ্যাপতির যে গীতগুলি আমাদের দেশে প্রচলিত, তাহার ভাষা পুরা মৈথিলীও নয়, পুরা বাঙ্গালাও নয় ; উভয় মিশ্রিত । কোন কোন সমালোচক বলেন, মৈথিলী ভাষা বাঙ্গালী গায়ক লেখকের হাতে পড়িয়া এরূপ রূপান্তর ধারণ করিয়াছে । বিদ্যাপতির গীতগুলির মধ্যে সচরাচর বাঙ্গালা ভাষায় চলিত নহে এরূপ যে সমস্ত শব্দ পাওয়া যায়, প্রতিশব্দ ও উদাহরণ সহিত তাহার একটা তালিকা দেওয়া যাইতেছে ; ইহাতে মৈথিল, সংস্কৃত, সংস্কৃতাকার, প্রাচীন বাঙ্গালা, ভাঙ্গা কথা, ভুল্লহার্থ, অপ্রচলিতার্থ, ভিন্নার্থ শব্দ সকল ধরা হইয়াছে । এই তালিকা তিন খানি পুস্তক দেখিয়া প্রস্তুত হইয়াছে । (১) পণ্ডিত কালীপ্রসন্ন কাব্যাবিশারদ-কৃত সংস্করণ । (২) বঙ্গবাসী প্রেস হইতে প্রকাশিত সংস্করণ ; ১৩০১ সাল । (৩) বাবু অক্ষয়চন্দ্র সরকারের সংকলিত সংস্করণ । উদাহরণগুলি প্রায় ১ম খানি হইতে গৃহীত ।

পৃষ্ঠা—পঙ্ক্তি—কালীপ্রসন্ন কাব্যাবিশারদের সংস্করণ । ১৩০১ সাল ।

গান নং পঙ্ক্তি—(১) এই চিহ্ন, বাবু অক্ষয়চন্দ্র সরকারের সংস্করণ । প্রাচীন কাব্যসংগ্রহ ।

গান নং পঙ্ক্তি—(২) এই চিহ্ন, পকানন তর্করত্নের সংস্করণ । বঙ্গবাসী প্রেস ।

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি
অগাগি (১)	সঙ্গ	সো অব বিচুরল হামারি অগাগি ।	১৮০—৪
অগেয়ানী	অজ্ঞানী	বিদ্যাপতি কহ তুহঁ অগেয়ানী ।	৩৩—১
অঞ্চল	প্রান্ত	নয়নক অঞ্চল চঞ্চল ভাগ ।	৬১—৫
অতয়ে (অতএ)	অতএব	বিদ্যাপতি কহ অতএ সে দুঃখ রহ ।	১৮—৩
অতয়ে	অন্তরে	অতয়ে করব কেহ অপযশ গাব ।	১৩৭—৫
অতহু	মদন	অতহু কাঁচলা উপাম ।	১৭—২
অতিহ	অতিশয়	অতিহ লাজ ডর অতিহ ককণা ।	৬৯—১২
অদভূত	অদ্বুত	টুটেইতে নাহি টুটে প্রেম অদভূত ।	৫৩—৭
অধরু	অধরে	দশন মুকুতা পাতি অধরু মিলায়ত ।	১৮—১
অধীন	অধম	কুজনক পিরিতি মরণ অধীন ।	১১৯—৪
অনতহি	অন্তত্ৰ	অনতহি গমনে এতহি নিহার ।	৫৮—৫
অনি	অন্ত	অনি রমণী সঞ্চে ।	২০৪—৭
অনিমিথ	অনিমেঘ	অনিমিথ নয়নে নাহ মুখ নিরখিতে	১৬৯—২
অমুধাই*	চিত্তা (ধান) করিয়া	সভাব হি বিচুরল আপন গুণ অমুধাই ।	১৪২ নং ৪
অমুপাম	অতুল	ফুল কবরী বান্ধয়ে অমুপাম ।	১২৮—৩
অমুপাম (২)	অমুপান (?)	কণে কণে বৈদগধি কলা অমুপাম ।	৪৭—৩
অমুবন্ধ	সম্বন্ধ, উপক্রম	মনমথ পাঠ পহিল অমুবন্ধ ।	৩৫—৬
অমুভব (৩)	প্রকৃত প্রেম	কি পুছসি অমুভব মোয় ।	২১৪—১
অমুভব	উপলক্ষি	অমুভব কাহ না পেথ ।	২১৪—১৩
অমুভাবি	(ভাব) সঞ্চারিত করিয়া, আপন ভাব মোহে	অমুভাবি ।	১৪৪—৩
অমুমগন	অমুমগ্ন	কতবিদগধ জন রসে অমুমগন ।	২১৪—১২
অমুমানিয়ে	অমুমান করি	পুন অমুমানিয়ে নাগর কান ।	১৪৫—৩
অমুযোগ +	তিরস্কার	কি করব ইহ অমুযোগ ।	১৪০ নং ৯
অমুরত	অমুরক্ত	আর তাহে অমুরত বরজ সমাজ ।	৫০—৪
অমুরোধি	অমুরোধ করিয়া	কত পরবোধে আনল অমুরোধি ।	৭৯—৯
অমুলেহ	ব্রহ্ম	তেজল অব জগজন অমুলেহ ।	১৯১—১২
অমুবন্ধ	অমুকম্পা	তুঁহ যদি কহসি করিঞা অমুবন্ধ ।	৫০—১

* অমুধাই—কাব্যবিশারদে “লুবধাই” আছে ।

(১) অগাগি—“অজ্ঞানী” পাঠান্তর। = অভাগ্য ।

(২) অমুপাম—“অমুপান” অক্ষর বাবুর অর্থ ।

(৩) অমুভব—“প্রকৃত প্রেম (জ্ঞানের সহিত লভির)” তর্করত্নের অর্থ ।

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি ।
অমুসরই	অমুসরণ করে	ক্ষণে ক্ষণে নয়নকোণ অমুসরই ।	৩৫—১
অস্ত	একশেষ	মাধব নিকরুণ অস্ত ।	১৬৯—১৬
অপমুব	অপরূপ	অপমুব তুঅ ব্যবহারে ।	১২০—১০
অপকুব	অপূর্ব	কি হেরিলোঁ অপকুব গোরী ।	২৯—৭
অব্	এখন	মুকুর লেই অব্ করত সিদ্ধার ।	৩১—৫
অব্কে	এখন	অব্কে মিলন সমুচিত হোয় ।	৫৭—১২
অবহি	এখনই	অবহি যে করত পরাণ ।	১৬৭—১৩
অবহ	এখন	সঙ্কিত ধর মধু অবহ লজ্জাসে ।	২৬—৪
অবগাই	অবগাহন করে	রাসরসিক সহ রস অবগাই ।	৯৯—২
অবগাই (১)	প্রশমন করিয়া	এহি কর দেখি রোধ অবগাই ।	১৮১—২
অবগাঢ়ি	অভিভূত	সতী পতিভয় অবগাঢ়ি ।	১৪২—৪
অবগাহ	মগ্ন	চুষয়ে হরষ সরস অবগাহ ।	১৪৩—১৬
অবগাহি	তলাইয়া	অব্ বুঝমু অবগাহি ।	১৫৬—১০
অবগাহে	অস্তঃপ্রবিষ্ট হইয়া	আপন মনে ধরি বুঝ অবগাহে ।	২৬—৭
অবগুণ	অপগুণ, দোষ, ক্রোধ	অবগুণ পরিহারি ।	১২০—১১
অবঘাত	অপঘাত(?) আঘাত(?)	দেব অবঘাত হৈয়াছে পারা ।	১৫০—১৪
অবতরু	অবতীর্ণ (?)	কেলি-কলপতরু সুপুরুষ অবতরু ।	১৯৮—৯
অবধারলু	অবধারণ করিলাম	হাম অবধারলু স্তন বরকান ।	৪১—১১
অবধি	এ পর্য্যন্ত, অবশিষ্ট	অবধি রহল দউ বাণে ।	১০—৮
অবধি	সীমা	মানক অবধি বিহানে ।	১২০—১২
অবলম্ব	অবলম্বন	চলইতে সহচরী কর অবলম্ব ।	৪১—১০
অবসাই*	অবসান হয়	এহি কর দোধ রোধ অবসাই ।	৭০ নং ১২
অবসাদ	অবসন্নতা, পরাজয়	কোই না মানই জয় অবসাদ ।	৪০—১২
অবিধিনে	অবিদ্যে	অবিধিনে স্তন্দরী কর অভিসার ।	৯১—৬
অবুঝ	নির্বোধ	কোন অবুঝ হেন কুচে নথ দেল ।	৬৯—৩
অবুধ	অবোধ	না কর আরতি এ অবুধ নাহ ।	১৪০—৭
অমিয়া (অমিঞা)	অমৃত	অমিয়া বরিখে জম্ব ।	১৬—২
অম্লে	মূল্যহীন করে ; (অপকৃষ্ট মূলে)	সব গুণ মূল অম্লে ।	১২২—৭

(১) অবগাই—তর্করত্ন “অব গাই” ধরিয়া অর্থ করেন, “আবার এখানে গোচারণ করে !”

(রোধ=রোধে=বোধে ।)

* অবসাই—মূলে “অবগাই” আছে । অক্ষর কানুজ টীকা ত্রুটিয়া ।

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্কতি ।
অরু	অরুণ	চাকু অরু লোচন ।	২—৮
অরু	আর	অরু বেরি বেরি করছি করঘোর ।	৮০—৬
অলখিতে	অলক্ষিতে	অলখিতে হামে হেরি বিহঙ্গলি খোরি ।	২৪—৩
অলপ	অল্প	ধনী অলপ বয়সী বালা ।	১৪—৫
অশক্তি	অশক্ত	অশক্তি কর কঙ্কণ নহি পরিহসি ।	১২০—৭
(অ—কথার মাত্রা । যথা “তু” “কিঅ ।”)			

আঁকুর	অঙ্কুর	কি ফল প্রেমক আঁকুর মোড়ি ।	১৮২—৬
আঁচর	অঞ্চল	ক্লেণে আঁচর দেই ক্লেণে হয় ভোর ।	৩৫—৮
আঁত +	অন্তর	প্রেমক অঙ্কুর আঁত জাত ভেল ।	২০৬ নং ১
আঁতর	অন্তর, ব্যবধান	সো অব্ নদীগিরি আঁতর ভেল ।	১৭৫—১৪
আঁতরে (আতরে) (১)	অন্তরে, মধ্যে	আঁতরে সুরধুনী-ধারা ।	১৪৬—২
আঁধায়লু +	অন্ধ করিলাম	নয়ন আঁধায়লু পিয়া পথ পেখি ।	২০৭ নং ৪
আইতে	আসিতে	আইতে পড়লছি ধাই	১৫৬—২
আইলু	আসিলাম	মাধব হেরিয়া আইলু রাই	১২০—১
আও	আইসে	নিতি নিতি নিয়র আও বিহু কাজ ।	৫৮—৩
আওই	আইসে	পিয়া নিজ দেশ না আওই রে ।	১৬২—৪
আওত	আসিতেছে	আওত মানবী ভাগত লোলী ।	৯২—২
আওলু (আওলু)	আসিলাম	ফিরি আওলু হাম সে ফল লাগি ।	৭১—৮
আওব	আসিবে	কতি ক্লেণে আওব কুঞ্জরগমনী ।	২১—২
আওয়ে	আইসে	রাহ দূরে রহ নিকটে না আওয়ে ।	২৭—১১
আওল	আসিল	আওল যৌবন শৈশব গেল ।	৪১—৩
আওলি	আসিলি	ফেরি আওলি তুহঁ পুরবক পুণে ।	৬৬—৪
আব	আইসে	রাখবি রস জম্ম পুন পুন আব ।	৫৫—১২
আয়ব	আসিবে	পিয়া যব আয়ব এ মঝু গেহে ।	২০৬—১
আয়ল	আসিল	কোই কহে আয়ল হরি ।	১৮৮—১১
আয়লু (আয়লু)	আসিলাম	দেখি আয়লু চলি ।	১২৮—৫
আকুল	বিকীর্ণ	আকুল অলক বেচল সুখশোভা ।	২১৫—২

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি ।
আধর	সঙ্কেত ; (অক্ষর)	কিরে হাম আধরে কহলু বুঝাই ।	১৪০—৫
আগ	অগ্নি(তে)	বিরহ বিরোগে আগ দেই কাঁপে ।	১২৯—৬
আগি	অগ্নি	শশধর বরিধব আগি ।	১৭৪—৫
আগর	অগ্রগণ্য, আগার	তুহঁ রস-আগর নাগর টাট ।	৮২—৩
আগরি	অগ্র্য	সে হেন নাগরী রূপে গুণে আগরি ।	১৭৭—৩
আগুসারে	অগ্রসর হয়	ঠাড়ি রহল রাই নাহি আগুসারে ।	৬২—৩
আগোনী +	অজ্ঞান	তব্ শ্রাম কোরে আগোনী ।	২০০ নং ৮
আগোর	অঘোর, অচেতন্য,		
	আগলান	অব্ তিন ভুবন আগোর	৩০—৬
আগোরল	আগলাইল, লইল	কোরে আগোরল নাহ ।	১২৫—৩
আগোরি	আগলাইয়া	শাশ ঘুমাওত কোরে আগোরি ।	১৪০—৩
আঙ্গিনা	অঙ্গন	আঙ্গিনা আগল সেহ ।	১৩৭—৯
আছইতে	ধাকিতে	আছইতে আছল কাঞ্চনপতলা ।	১৯৪—৩
আছয়ে	আছে	বিরহ-সিন্ধু মাহা ডুবইতে আছয়ে ।	১০৫—৪
আছল	ছিল	আছইতে আছল ।	১২৪—৩
আছিল	ছিলি	কেশ পশারি ঘব্ তুহঁ আছিলি ।	৪৮—৫
আছিন্ন (আছন্ন)	ছিলাম	একলি আছিন্ন হাম গাধইতে হার ।	১৪১—৫
আছিরে	আছে	আছিরে যৈছে বৈরাগী ।	২০৪—৭
আজু	আজ	বড় অপরূপ আজু পেখনু রাই ।	৩৮—২
আড়	বক্র, তির্ঘ্যাক্ষ	আড় বদন উঁহি ফেরি ।	২৩—৭
আধি	মনঃপীড়া	ভগয়ে বিদ্বাপতি আর নাহি আধি	২১১—৩
আন	আনিয়া	ধৈর্যজ ধরহ মিলায়ব আন ।	৩৭—৮
আন	অন্ত	আন করল চিতে বিহি কৈল আন	১৮৫—১
আনি	আনিয়া	যব্ কোই বেরি আনল মুখ আনি ।	১২২—৩
আনু	অন্ত	এতদিনে আনু ভাগে হাম আছনু ।	১৫৬—২
আনে	অন্ত	চিতে নাহি গুণবি আনে ।	১৫৬—১৪
আনত	অন্তত	আনত ছেরি ততহি দেই কাণে ।	৩৯—৮
আনল	অনল	যব কোই বেরি আনলমুখ আনি	১২২—৩
আনল	আনিল	কত পরবোধে আনল অনুরোধি	৭৯—৯
আনলি	আনিলি	কতিসঞ্চে রূপ ধনী আনলি চোরি ।	১৮—৬
আন্ধিয়ার	অন্ধকার	সুখশশীভয়ে কিরে যোয়ে আন্ধিয়ারা	২০—৯

শব্দ।	অর্থ।	উদাহরণ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি।
আপ	আপনি, স্বয়ং	আপহি গুরু হোই শিখাবব কাম।	৫৩—২
আপন কি	আপনার	কুচ-কুস্তু কহি গেও আপন কি আশ।	২৫—৪
আপি	অর্পি, অর্পণ করিয়া	যব হাম সোঁপব করে কর আপি।	৫২টাকা
আরত	রতিবিশিষ্ট, অম্লরক্ত	মুক্তি অতি বালি সো আরত নাহ।	৭৩—১০
আরতি	আসক্তি, আগ্রহ	আরতি না কর কাহু না ধর চীর।	৮৩—৫
আলস +	আলস্ত্যুক্ত (?)	রসাবেশ মজু হিয়ে করব আলস।	১২৮ নং ১০
আলি	সখী	আলি আলিঙ্গন চাহে।	২০২—৮
আলিঙ্গম্	আলিঙ্গন করিলাম	চন্দন ভরমে শিঙলী আলিঙ্গম্।	১১৮—৩
আলাই বালাই	(শপথ বিশেষ)	আলাই বালাই তোর নিয়ে।	২১৩—৪
আশল *	আশা করিল (?)	সোই অবধি দিন বহ আশ আশল।	১৪২ নং ১২
আশোয়াস	আশ্বাস	যব ধনী পাওল ইহ আশোয়াস।	১৫৩—১৩
আশোয়াসনু	আশ্বাস দিলাম	সোই অবধি দিন বহ আশোয়াসনু।	১৭৭—২

(আ—আকার, কথার মাত্রা—যথা—“যতা” “নয়না”।)

ইছে *	ইচ্ছায়	মো ইছে কি সহত জীবক শাতি।	১৮০ নং ৭
ইথে (লাগি)	ইহার (জন্ত)	ইথে লাগি ধনী কাহে হোয়বি বিমুখ।	৮১—৮
ইথে	ইহাতে	বিদ্যাপতি কহে ইথে নাহি লাজ।	৫০—৫
ইন্দুরতন	মুক্তা	নথ দাড়িম বীজ ইন্দুরতন জিনি।	৮৮—২
ইন্দ্রজালক	ঐন্দ্রজালিক	ইন্দ্রজালক কুশুমসারক।	১—৩
ইহ	এই	তুঁহ যদি ইহ স্মৃথ কহ তছু ঠাম।	১৭০—২
ইহ	এ, ইনি	ইহ রসকূপ যো জানে।	১০—১২
ইহ	ইহাকে	তুঁহ বীজ ইহ কর দান।	১৪২—১৬

(ই—ই ইকার, কথার মাত্রা। যথা—“সগরি” “খোরি” “কোই”।

ই—৭মী বাচক। যথা “সমুখই” ৪৬—১।

ি, ইকার, কৰ্ত্তা জীলিঙ্গ হইলে কোন কোন স্থলে ক্রিয়ায়, যথা—“গেলি” “ভেলি”।)

* আশল—“আশ আশল” হলে কাব্যবিশারদের সংস্করণে “আশোয়াসনু” আছে।

* ইছে—“মো ইছে” হলে কাব্যবিশারদের সংস্করণে “মাই হে” আছে।

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি ।
উপরে	উদ্বিগ্ন করে	ফণী মণিবর উপরে নিরখি	১৪৭—৫
উগারা	উদগীর্ণ	রাহ বদন উগারা ।	১২১—৯
উধারয়ে *	প্রকাশিত করে	দিনে দিনে অনঙ্গ উধারয়ে অঙ্গ ।	১ নং ১০
উধারি	উদঘাটন করে, অনার্যত করে	কবহ ঝাঁপয়ে অঙ্গ কবহ উধারি ।	৩৭—২
উচ	উচ্চ	উচ নীচ না বুঝি পড়ল সেই ঠাম ।	১৪৫—২
উচল	উচ্চ	রোরল ঘট উচল করি ঠাম ।	৪০—৮
উছলল	উচ্ছলিত হইল	গোকুলে উছলল করুণাক রোল ।	১৬৩—১৫
উজ্জিয়ার	উজ্জল	মনমথে হেরি উজ্জিয়ার ।	৯০—৬
উজোর	উজ্জল	জম্মু আঁচরে উজোর সোনা ।	১৪—১০
উঠই	উঠিতে	বিনা অবলম্বনে উঠই না পারই ।	১২৭—১০
উঠমু	উঠিলাম	না হই উঠমু হাম কালিন্দী-তীর ।	১৩৯—৭
উঠয়ে	উঠে	রস পরসঙ্গে উঠয়ে মধু কাঁপ ।	৮২—৫
উঠল	উঠিল	তৈখনে হৃদয় উঠল মধু কাঁপি ।	৭০—৪
উড়ই	উড়িতে	মধু মাতল কিয়ে উড়ই না পার ।	৩৮—৬
উড়ব	উড়িবে	বাঁধি ধরল জম্মু উড়ব তরাসে ।	২১— ৬
উতপত	উত্পত্তি, উদ্ভগত (?)	ঘন ঘন উতপত শ্বাস ।	১২৩—১৩
উতপতি (১)	উৎপত্তি	কিছু কিছু উতপতি অঙ্গুর ভেল ।	৪০—১
উতর	উত্তর	অবনতবয়নী উতর নাহি দেল ।	১১২—৯
উতরোল	উচ্চরব করে	আকুল অতি উতরোল ।	৫১—৭
উতাপই	উত্তপ্ত করে	চন্দ চন্দন তম্ব অধিক উতাপই ।	১৬৯—৫
উতারল +	নামাইল	বেজ্ঞনসায়ে যব বসন উতারল ।	২০০ নং ১
উতারি	নামাইয়া	আপনক গজমতি হার উতারি ।	১২৭—১১
উথল	উঠিল	উথল সো সব বোল ।	১৮৭—৬
উথলল *	উচ্ছলিত হইল	উথলল মদন-পয়োধি তরঙ্গ ।	১০১ নং ১৮
উদভট	উদ্ভট, ভীত	উদভট প্রেমে করসি অমুরাগ ।	২০০—৯
উদয়	উদিত হয়	গগনে উদয় কত তারা ।	১১৪—৩*
উদসল +	খুলিয়া গেল	উদসল কুন্তল ভারা ।	২০১ নং ১

* উধারয়ে—কাব্যবিশারদের সংস্করণে “আসোরল” আছে ।

(১) উতপতি—ভক্তরস বলেন “উতপতি” হলে “রতিপতি” ধরিলে অর্থ হৃদয় হয় ।

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি ।
উদাস	অনাবৃত	আধ লুকায়নি আধ উদাস ।	২৫—৩
উদাসল	অনাবৃত হইল	তেঞি উদাসল কুচজোরা ।	২২—৭
উদেস	অনাবৃত	নীবি বন্ধ করল উদেস ।	২২ নং ৯
উদার	উৎকৃষ্ট	অধিক উদার দেখিয়ে পরিণাম ।	৪৭—৪
উদেশ	উদ্দেশ	নিচয় মরিব আমি সে কাহ্ন উদেশে ।	১৬২—৭
উদারল	উদ্ধার করিল	উদারল সরসিজ পাওল প্রাণ ।	৯৬—১১
উদার	উদ্ধার কর	গুণবতি উদার গোকুলপতি ।	১০৫—৬
উনমত	উন্মত্ত	তো বিনে উনমত কান ।	৫১—৪
উনমাতই	উন্মত্ত করিয়া	চিত উনমাতই নবরসে কাননে ধায় ।	৯৭—১০
উপচার	চিকিৎসা	কিয়ে উপচার বুঝই না পারই ।	১৯২—১২
উপজয়ে	উপস্থিত করে	বিধিনি বিধারিত উপজয়ে শব্দ ।	৯১—৮
উপজল	বোধ হইল	ঐছে উপজল মোহে ।	১৯০—১১
উপজল	উপস্থিত হইল	শৈশবে যোবনে উপজল বাদ ।	৪০—১১
উপজায়ল	উপস্থিত হইল	রসে রসে দারুণ বন্দ উপজায়ল ।	১৩১—৩
উপশম	নিবৃত্ত	তবহ কাহ্ন উপশম নাহি হোই ।	৭০—৬
উপাই	উপায়ে	বাচব কোন উপাই ।	১৮২—১৩
উপাম	সদৃশ	অতহু কাঁচলা উপাম ।	১৭—৯
উপেখিরে (১)	উপেক্ষা (করে)		
	করিতে হয়	প্রেম কারণ জীউ উপেখিয়ে ।	১৫৬—১৫
উপেখি	উপেক্ষা (করিয়া)	পিবইতে চাহে মধু জীউ উপেখি ।	২৬—২
উমড়ি	উখলিয়া	তবহঁ ক্ষীর উমড়ি পড়ু তাপে ।	১২৯—১
উমতি *	অন্তমনস্ত ভাবে	উমতি কহই সখি করহ পয়ান ।	১৫ নং ৪
উয়ল	উদিত হইল	উয়ল হরিণীহীন হিমধামা ।	৫—২
উয়ল *	উদিত হইল	জহ্নু রবি শশী সত্বহি উয়ল ।	৩২—৩
উয়	বন্ধ	উয় (হি) বিলোলিত চাঁচর কেশ ।	৩৪—৭
উয়জ	স্তন	উয়জ অক্ষুর চীরে ঝাঁপায়সি ।	১২—৮
উলটল	উল্টাইয়া গেল	ধরাধর উলটল ।	১৪৬—৫
উলটায়বি	উল্টা করিবি	পুছইতে কুশল উলটায়বি পানী ।	১—৩৮০

(১) উপেখিরে—অক্ষর বাবুর সংস্করণে “উপেখয়ে” আছে ।

* উয়ল—কাব্যবিশারদের সংস্করণে এখানে “উয়ল” আছে ।

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি ।
উহ	উহাকে	কাহার রমণী কে উহ জান ।	২৪—৭
উহ	ও, ঐ (জন)	উহ মধুজীব তুহ মধুরাশে ।	২৬—৩

উ (— উকার কথার মাত্রা ।—যথা—“আজু” ।)

একঠামা	একটুও	নাহি উপকার একঠামা ।	১৫৫—১৫
একদিঠে	একদৃষ্টে	চিতপুতলী জম্ম একদিঠে চাই ।	১২১—২
একলি *	একাকিনী	একলি চললি ধনী হয়ে আশুয়ান ।	১৫ নং ৩
একান্ত	একাকী, নির্জনে	জনম গোয়াণ্ডবি রোই একান্ত ।	১০৩—৪
এতনি	এত	ভনহু বিদ্যাপতি এতনি সুরেহ ।	১২৯—৯
এতহি	এইদিকে	অনতহি গমনে এতহি নিহার ।	৫৮—৫
এতহু	এতাবৎ	এতহু নিদেশ বহলু তোহে সুল্লরী ।	৪৯—১
এমতি	এমন	কাহা নাহি শুনিরে এমতি থাকার ।	৭৬—৫
এহন	এমন	এহন জগত নহি আনে ।	২৮—৬
এহি	এই	এহি কর দেখি রোধ অবগাই ।	১৮১—২
এহিসে	ইহাই	বিদ্যাপতি কহ এহিসে বিচার ।	৮১—১২

(এ—এ একার কথার মাত্রা । যথা,—“ভালে” ২৪-২

এ=হে (?) সম্বোধনবাচক ; যথা “এ ধনি কর অবধান” ।)

ঐছন	ঐরূপ	জম্ম বুঝি ঐছন ফাঁস পশারল কাম ।	১৭—১০
ঐছে (ঐসে)	”	ঐছে উপজল মোহে ।	১২০—১১
ও	উহা	ও হুকি করতহি দেহা ।	১৯—৭
ওজ (১)	সাগ্রহে	প্রিয়মুখে স্মৃখী চুষয়ে ওজ ।	২১৬—১
ওড়নী	উত্তরীয়	শীতের ওড়নী পিয়া ।	২১০—৩
ওর	সীমা	হামারি ছুঃখের নাহি ওর ।	১৭১—৫

ঔখদ (ঔখদি)	ঔষধ	রোগী করয়ে জম্ম ঔখদ পান ।	৬৪—৮
------------	-----	---------------------------	------

কচ	কেশ	কবছ বান্ধয়ে কচ কবছ বিধারি ।	৩৭—১
কছু	কিছু	খির নয়ান অখির কছু ভেল ।	৩৭—৩
কঙ্ক	কাঁচুলী	কঙ্ক কুগইতে পহ ভেল ভোর ।	১৩৪—৫

(১) কোন কোন টীকাকারের মতে “ওজ—অজ—চজ ।”

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি ।
কটরি	বাটী	কটরি জিনিয়া কুচ সাঙ্গা ।	৮৭—২
কটোরা	বাটী	একে তহু গোরা কনক কটোরা ।	১৭—৮
কটাধ	কটাক্ষ	যাঁহা যাঁহা কুটিল কটাধ ।	৩০—৩
কত না	কতই	কত না যতনে কত অদভূত ।	১২—৬
কতয়ে	কত	কতয়ে মিনতি করি তবু নাহি মান ।	৬৭—৪
কতহুঁ	কতই	চুষন করল কতহুঁ ছন্দ ।	৭২—৩
কতিহু	কোথাও	ভ্রমর বিকল কতিহু নাহি ঠাম ।	২৬—৫
কতিহুঁ	কেন	কতিহুঁ মদন তহু দহসি হামারি ।	১৫৭—১
কতি সঞে	কত (স্থান) হইতে	কতি সঞে রূপ ধনী আনলি চোরি ।	১৮—৬
কথি লাগি	কি জন্ত	সখি, হাম জীয়ব কথি লাগি ।	১২৭—১
কনয়া	কনক	কনয়া শঙ্খপরি চারত সুরধুনী-ধারা ।	৬—৩
কনেঠ	কনিষ্ঠ	লখই না পারিয়ে জেঠ কনেঠ ।	৩৬—২
কন্দ	স্বক, (স্তন-)মূল	ঝাপবি কুচ দরশায়বি কন্দ ।	৫৫—২
কন্দর	স্বক	সখীগণ কন্দরে খোই কলেবর ।	১২৭—৮
কন্দর	গহবর	চামরী গিরিকন্দরে ।	৮—১
কপাল	মাথার খুলি	কেলিক কমল ইহ না হয় কপাল ।	১৫৭—১০
কব্হি	কখনও	বিনি ছুখে সুখ কব্হি নাহি হোয় ।	৮১—৬
কবহ	কখনও	কবহ ঝাপয়ে অঙ্গ ।	৩৭—২
কব	কবে, কহিবে	কা সঞে বিলসব কো কব তাহ ।	১৭০—৮
কবচ	ধত	ঐছন কবচ ধরব যব হাত ।	১৫১—১১
করগবীজ (১)	দাড়িম্ববীজ	দশন মকুতা জিনি কুন্দ করগবীজ ।	৮৬—১৫
কয়ল	করিল	বরকে জীবন কয়ল পরাধীন ।	১৫৫—১৪
কয়লু	করিলাম	তা কর বচনে কয়লু সব কাজ ।	১৪৪—৫
কর	করি	সঙ্কেত কর বিশোভাসে ।	১২২—১১
কর	করে	চলইতে সহচরী কর অবলম্ব ।	৪১—১০
করই	করে	কেলি করই মধুপানে	২৮—৪
করই	করিতে	দুহজন ভেদ করই নাহি পার ।	১২৮—১২
করইতে *	করিতে	তুণকি করইতে চাহে কে দেহা ।	১২ নং ১১
করত	করে	ধরণীয়ে চাঁদ করত পরকাশ ।	৩১—৪

(১) করগবীজ—অর্থে অকর বাবু বলেন “নারিকেল-খোল বা কামণ্ডলু”। কাব্যবিশারদের মতে এ অর্থ দারুণ ভুল ।

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি ।
করমু	করিলাম	প্রাণপিয়ায়ে করমু পরণাম ।	২০৮—৮
করব	করিবে	কি করব হরিহর ধাতা ।	১৪৯—৭
করব (১)	করিব	তোহারি বচনে যদি করব পীরিত ।	৫৬—৫
করবি	করিবি	প্রেম করবি অব্ সুপুরুষ জানি ।	৫৩—৪
করবে	করিবে	যতন তঁহ করবে ।	২০৬—১৬
করম	কর্ম্ম	কি মোর করম অভাগী ।	১৭৪—৭
করয়ে	করে	ঠেঁই না করয়ে গরাস ।	২৭—১২
করল	করিল	শুভ করল বিহি মদন-ভাণ্ডার ।	৪২—১০
করসি	করিতেছ	জানসি তব কাহে করসি পুছারি ।	৬৮—৩
করিঞা	করিয়া	তুহ যদি কহসি করিঞা অজুবঙ্গ ।	৫০—১
করু	করে	ক্ষণে ক্ষণে অধর আগে করু বাস ।	৩৫—৪
করু	করুক	লাখ উদয়া করু চন্দা ।	২০৯—৬
করু	করিও	সো হরি না করু পুছারে ।	১১৮—১২
করুণা	কাতরভাবে	রহত করুণা পথ হেরি ।	১২৫—৬
করুণা	কাতরা, কোমলা	অতিহ লাজ ডর অতিহ করুণা ।	৬৯—১২
কলপতরু	কল্পতরু	কেলি-কলপতরু সুপুরুষ অবতরু ।	১৯৮—২
কসটি(ক)	কষ্টি (পাথর)	অমু সে সোনারে কসি কসটিকে ।	২০২—১
কহ	কহে	বিদ্যাপতি কহ তুহঁ অগেনানী ।	৩৩—১
কহই	কহে	বিদ্যাপতি কবি কহই ।	৯২—৩
কহই	কহিতে	পিয়াক পীরিত হাম কহই না পার ।	১২৭—৯
কহইতে	কহিতে	কি কহব রে সখি কহইতে লাজ ।	৬৭—৭
কহত	কহ	কহত কহত সখি বোলত বোলত রে ।	১৮৬—৩
কহতহি	কহে	মুহু মুহু কহতহি ভাষা ।	১৮—২
কহনে	কহা	আজুক কৌতুক কহনে না হোয় ।	১৩৩—৮
কহব	কহিব	কি কহব সুলন্দরী রূপে ।	২৬—১১
কহবি	কহিব	কেলিকলা রস কহবি মোয় ।	৬৮—৮
কহয়ে	কহে	কি কহয়ে গদগদ ভাষ ।	৫১—৬
কহল	কহিল	করে কর ধরি যো কিছু কহল ।	২০৩—১
কহলম	কহিলাম	দূর কর দূরমতি কহলম তোয় ।	৮১—৫
কহলহি †	কহিলাম	পর সঙ্গে কহলহি নাম হি তোয়ি ।	১৯৯ নং ৩

(১) করব—অক্ষরবাবুর সংস্করণে এ স্থলে “করবি” আছে ।

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্কতি ।
কহলি	কহিলি	কাহে কহলি তুহঁ সঙ্কেতবাত ।	১২৩—৫
কহলু	কহিলাম	এতহু নিদেশ কহলু তোহে স্তম্ভরিঃ ।	৪৯—১
কহসি	কহিতেছ	নমুঞাবদনী ধনি বচন কহসি হসি ।	১৬—১
কহায়সি	কহাও	আদি অনাদিক নাথ কহায়সি ।	২১২—১১
কহ	কহে	কো কহ আওব মাধাই ।	১৭২—৫
কহৌ	কহিতাম	সব দুঃখ কহৌ তছু পাশে ।	১৬৫—১১
কাঁচ	কাঁচা	ফলহ না মিঠাই হোয়ত কাঁচ ।	৮২—১০
কাঁচলা (কাঁচল)	কাঁচুলি	অতমু কাঁচলা উপাম ।	১৭—৯
কাঁচুয়া	কাঁচুলি	কাঁচুয়া ধরব যব হঠিয়া ।	২০৭—৩
কাঁচে (কাচে)	বন্ধন করে	কুচ কাঁচলকো বিফল কাঁচে ।	৮০—৮
কাঁট	কাঁটা	শেল রহলহি কাঁটে ।	১১৮—৪
কাঁতি	কাস্তি	কলেবর কমল-কাঁতি জিনি কামিনী ।	১৫৫—৩
কাঁপ	কাঁপে	হেরইতে দেহ মনু থরহরি কাঁপ ।	৬৭—১১
কাঁপই	কাঁপে	হুহঁ তমু কাঁপই মদনক বচনে ।	২১১—৯
কাঁপয়ে	কাঁপে	কাঁপয়ে দ্রবল দেহ ।	৫১—৯
কাঁপল	কাঁপিল	থরহরি কাঁপল লুহ লুহ ভাষ ।	৭৪—৭
কাঁহা (কাঁহা)	কোথা	কাঁহা নাহি গুনিয়ে এমতি থাকার ।	৭৬—৫
কা সঞে	কাহার সহিত	তব তুঁহঁ কা সঞে সাধবি মান ।	১১০—২
কাক (১)	কাহার(ও)	কাস্ত কাক মুখে নাহি সংবাদই ।	১৬৮—৩
কাচ	বন্ধন	তুরিতে ঘুচাইহু নাবিক কাচ ।	১৩৬—১২
কাচ	কাচ	মাণিক তেজি কাচে অভিলাষ ।	১২৪—৫
কাজর	কজ্জল	কাজরে সাজল মদন ধমু ।	৩৮—৮
কাট	কাটে	প্রেমক আয়ুখে কাট ।	৯০—৮
কাটব	কাটিবে, দংশিবে	তুয়া হার নাগিনী কাটব মোর ।	১০১—৭
কাটারি	দা	পিতল কাটারি কামে নাহি আয়ল ।	১১৭—১০
কান	কানাই	তো বিনে উনমত কান ।	৫১—৪
কাম	কানাই	সব জন কামু কামু করি খুরয়ে ।	৪৭—৮
কাম	কাজ	কহয়ে রজনী-বিলাস কাম ।	৭১—১২
কাহি	কেন	কি করহ এ সখি আওল কাহি ।	১০৯—৪
কাহি	কাহাকে, কাহার	দোখ দেয়ব অব কাহি ।	১৫৬—১২

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্কতি ।
কাহিনী	গল্প	অবধিক আশ ভেল সব কাহিনী ।	১৬৮—১০
কাহ	কাহারও	অমৃতব—কাহ না পেথ ।	২১৪—১৩
কাহক	কাহাকেও	পিয়াক গরবে হাম কাহক না গণলা ।	১৭৬—১
কাহে	কেন	কনক-কমল নাহি কাহে মনোলোভা ।	২৫—২
কাহে (১)	কোথাকার (৭) কেন	কাহে গহন ছই বাটে ।	১১৮—২
কাহে	কাহাকে	গোপত মদনশর কাহে না লাগ ।	২৫—৬
কিঅ	কি	কিঅ দই দদয় পথগে ।	১২০—৬
কিয়ে (কিএ)	কি, কেমন	মধু মাতল কিয়ে উড়ই না পার ।	৩৮—৬
কির*	কিরণ, জ্যোতি	তা পর কির থির কক বাস ।	২০ নং ১০
কীর	শুকগন্ধী	তা পর কীর থির কক বাস ।	৪৪—১০
কুলজা	কুলকামিনী	কুলজা রীতি ছোড়লু যছ লাগি ।	১৮০—৩
কুহকী	মুগ্ধকরী	কুহকী ভেলি বরনারী ।	১—৪
কুহরই	কুহরে	কুহ কুহ করি কোকিল কুহরই ।	১৮৭—১৫
কুপায়সি *	কুপা কর	আদি অনাদিক নাথ কুপায়সি ।	১৬৪ নং ১৮
কেতন	কুণ্ড	নিভৃত কেতন হরল চেতন ।	২০৩—১২
কেল *	কেলি	না বৃক্স কৈছন কেল ।	১৬০ নং ৯
কেল	করিল	শ্রাম দরশ ধনী কেল ।	২৩—১১
কৈছন	কিরূপ	কৈছনে যায়ব যামুন তীর ।	১৬৪—৩
কৈছে (কৈসে)	কিরূপ	সখীরে পুছই কৈছে সুরত বিহার ।	৩২—১
কো	কেহ	কো কহে বালা কো কহে তরুণী ।	৩৯—৬
কোই	কেহ	হরি হরি পীরিত্তি করয়ে জনি কোই ।	১৭৯—১২
কোই	কাহাকেও	আন যুবতী কোই না করবি কোর ।	১৫১—১০
কোই	কোন	যব কোই বেরি আনলমুখ আনি ।	১২৯—৩
কোটি	আবদার, কুটিলতা	করে ধরইতে কত কক না কোটি ।	৬০—৪
কোটি	অসংখ্য, কোটি	কোটিকে শুটিক পাই ।	১০৬—১১
কোপ (২)	আঘাত, ক্রোধ	কোপে ধাস থসল ।	১১৮—১

(১) কাহে গহন—এ ছত্রের কেহই স্পষ্ট অর্থ করিতে পারেন নাই ।

* কির—কাব্যবিদ্যায় “কীর” আছে ।

* কুপায়সি—কাব্যবিদ্যায় “কুহারসি” আছে ।

(২) কোপে—কর ছত্রের অর্থ অতি অস্পষ্ট ।

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্কতি ।
কোমলিনী	কোমল	তুমু অতি কোমলিনী ।	১৬—৬
কোর	কাহাকেও	হাম যদি পরশ করি কোর ।	১০১—৬
কোর	ক্রোড়	পুন হেরি সখি করি কোর ।	৪৮—১২
কোষিক †	কষ্টি (পাথর)	কোষিক পাথরে তেজল কনকরেহা ।	১৮০ নং ১০
ক্ষেপহি	ক্ষেপণ করে	ক্ষেপহি নিশি নিশি জাগি ।	১২২—২

(ক—২য় বাচক—যথা “বিহিক ডারলি” ।

ক—৬ষ্ঠী বাচক—যথা “দশনক চিন” ।

কা—৬ষ্ঠী বাচক—যথা “গুণবতিকা কাজ” ।

কি—৬ষ্ঠী বাচক—যথা “চন্দ কি মাল” ।

কো—২য় বাচক—যথা “কুচ কাঁচলকো” ।)

(অমু)খণ	ক্ষণ	অব অমুখণ দেই আঁচরে হাত ।	৪১—৭
খলই	খলিত হয়	চলইতে খলই, লখই নাহি পারা ।	৯১—১০
খসয়ে	খসে	তুমু মন বিবস খসয়ে নীবিবন্ধ ।	৪৬—৫
খসল	খসিল	অধর খসল ধরাধর উলটল ।	১৪৬—৫
খসাওল †	খসাইল	যব নীবিবন্ধ খসাওল কান ।	২০৩ নং ৭
খাকার	কাণ্ড	কাহা নাহি তুনিয়ে এমতি খাকার ।	৭৬—৫
খায়ব †	খাইব	খির সর মাখন খায়ব ।	২০৮ নং ৩
খিণ (খিনি)	ক্ষীণ	কেশরী জিনিয়া মাঝারি খিনি ।	১৫—১
খুল *	খুলিল (f)	খুল কবরী মোর টুটল হার ।	২৫১ নং ৫
খেরি *	খেলা	সহচরী সঞ্চে যাঁহা কয়ল ফুল-খেরি ।	১১৮ নং ৯
খেলত	খেলা করিতে, খেলে,	খেলত না খেলত লোক দেখি লাজ ।	৩৭—৯
খেলন	খেলা	নব নব খেলন ।	৯৭—১৪
খোরম(১) ভাগ করিলাম, হারাইলাম,		খোরম এ তুমু ক আশা ।	১৭২—১৩
খোয়াইমু	ক্ষয় করিলাম	দিবস লিখি নখর খোয়াইমু ।	১৬৭—৩
খোরি	খুলিয়া	আলিঙ্গনে নীবিবন্ধ বিনি খোরি ।	৬৩—৭
খোলি	আবরণ ঘুচাইয়া	খোলি বয়ান যব চুখই মুখে ।	৬২—৭

† কোষিক পাথরে—কাব্যবিশারদে “কসি কসটিকে” আছে ।

* খুল—কাব্যবিশারদে “কুল” আছে ।

* (ফুল) খেরি—কাব্যবিশারদে “ফুলধারী” আছে ।

(১) খোরম—ভাগ করিলাম । অক্ষরবাহুর অর্থ ।

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি ।
গজ	গজা	যামুনে মিলল গজ-তরঙ্গ ।	১৪৯—১৫
গড়	প্রণাম	গড়ের কুটাগাছি শিরে ঠেকাইয়া ।	২১৩—৩
গড়ল	গড়িল	কাহে কুলবতী করি গড়ল মোর দেহ ।	১৯৯—১৪
গড়ায়ব	গড়াইবে	ভাঙ্গি গড়ায়ব বুঝি কত বেরি ।	৫০—১২
গণইতে	গণনা করিতে	গণইতে দোষ গুণলেশ না পাওবি ।	২২০—১
গণবি *	গণ্য করিবি	চিত্তে নাহি গণবি আনে ।	৬৮ নং ১৭
গণলা	গণনা করিলাম	শিরাক গরবে হাম কাছক না গণলা ।	১৭৬—১
গণলু (গণলু)	গণ্য করিলাম	মনে কিছু না গণলু ও রসে ভোল ।	১৮০—২
গণি	বোধ করি	দেহ লীনা গণি পছ নেহারই তোরা ।	২০১—১২
গরগর	ব্যাকুল	রাই রূপ হেরি গরগর অন্তর ।	১৬—১১
গরজনি	গর্জন	ঘেটিতা ঘেটিতা বিনি, মৃদঙ্গ গরজনি ।	১০০—১০
গরজন্তি	গর্জন করিতেছে	ঝঞ্ঝা ঘন ঘোর গরজন্তি সন্ততি ।	১৭১—৮
গরব	গর্ব	গরবে না কর হঠ লুবধ মুরারি ।	৭৭—৯
গরবী	গর্ব্বী	হরি বড় গরবী গোপীমাঝে বসই ।	১০৭—৩
গরাস	গ্রাস	তেঁই না করয়ে গরাস ।	২৭—১২
গরাসল	গ্রাস করিল	তরল তিমির শশীশুর গরাসল ।	১৪৬—৩
গরাসি	গ্রাস করিয়া	রাহ গরাসি নিশি তেজল চন্দা ।	৭০—৮
গরুঅ	গুরু	গিরি সম গরুঅ মান নাহি মুকসি ।	১২০—৯
গলতহি	গলিত হয়	নয়ানে গলতহি লোর ।	১৮৭—৮
গলয়ে	ঝরিতেছে	চামরে গলয়ে জহু মোতিম হার ।	১৮—৮
গাঁঠি	গ্রন্থি	বাহিরে রতন আঁচরে দেই গাঁঠি ।	৭৫—৪
গাঁথইতে	গাঁথিতে	একলি আছিহু হাম গাঁথইতে হার ।	১৪১—৫
গাঁথনী	গ্রন্থিত	জহু গাঁথনী পুহপমালা ।	১৪—৬
গাঁথল	গাঁথিল	অপক্লপ প্রেমপাশে তহু গাঁথল ।	১৯৬—১১
গা	গাত্র	আলসহি পুরল সকলহি গা ।	৬৯—৫
গাত	গাত্র	সকল গাত হুকুল দৃঢ় অতি ।	৮৫—৫
গাওই	গাহে	কোকিল পঞ্চম গাওই রে ।	১৬৯—২
গাওয়ে	গাহে	কবি বিদ্যাপতি গাওয়ে ।	২১—৭
গাব	গাহিবে	অতয়ে করব কেহ অপঘণ গাব ।	১৩৭—৫

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি ।
গায়বি	গাহিবে	রজনী দিবস শুণ গায়বি য়োয় ।	১৫১—৯
গারি	গালি	কানন মাষি হাসি দেই গারি ।	৩৯—১০
গাহক	গ্রাহক	বিদ্যাপতি পতি ও রস গাহক ।	১৪৯—১৪
গিধিনী	গৃধিনী	গিধিনী শ্রবণ বিশেষি ।	৮৬—১২
গিরিষি	গ্রীষ্ম	শীতের ওড়নী পিন্না গিরিষির বা ।	২১০—৩
গীম	গ্রীবা	গীম গজমতি হার ।	৬—২
গুঞ্জা	কুঁচ	গুঞ্জা রতন করই সমতুল ।	১৩২—৪
গুটিক	একটি	কোটিকে গুটিক পাই ।	১০৬—১১
গুণতহি	গণ্য করে, ভাবে	রাধা সঞ্চে যব গুণতহি মাধব ।	১৫৯—১২
গুণবি	গণনা করিবি	চিতে নাহি গুণবি আনে ।	১৫৬—১৪
গুণি	গণ্য করিয়া	মনে গুণি পূরব স্নেহে ।	১৮৯—১৪
গুরুয়া	গুরু, পীন	গিরিবর-গুরুয়া পরোধর ।	৬—১
গেও	গেল	কুচকুন্তু কহি গেও আপন কি আশ ।	২৫—৪
গেয়ান	জ্ঞান	পুন হেরইতে কাহে হরল গেয়ান ।	৪৫—২
গেলি (গেল)	গেল	গেলি কামিনী গজহগামিনী ।	১—১
গেহ	গৃহ	চললিহঁ সঙ্কেতগেহা ।	৮৬—২
গোই	গোপিত করিয়া	যাওবি বসনে অঙ্গ সব গোই ।	৫৫ টাকা
গোড়াইলু (গোড়ায়লু)	যাপন করিলাম	বহু হুংধে গোড়ায়লু মাধব সাধ ।	৬৬—৮
গোড়ায়ব	কাটাইব	ইহ নবযৌবন বিরহে গোড়ায়ব ।	১৭৩—৫
গোড়ায়বি	যাপন করিবি	জনম গোড়ায়বি রোই একান্ত ।	১০৩—৪
গোড়ায়ল	কাটাইল	পশুক মাঝে যো জনম গোড়ায়ল ।	১১৮—৫
গোড়ায়লি (গোঁয়ায়লি)	যাপন করিলি	জনম গোড়ায়লি রোই ।	১২৭—১৪
গোড়ার	কাণ্ডজ্ঞানশূন্য	রতিরস না জানয়ে কানু সে গোড়ার ।	৬৭—২
গোপত	গুপ্ত	হাস গোপত ভেল উপজল লাজ ।	৪ :—৬
গোপসি	গোপন করিতেছ	কত না যতনে কত না গোপসি ।	১৩—১
গোবী +	গোপী	গোবী সঞ্চে কুঞ্জহি রাস বেহারিব ।	২০৮ নং ১০
গোবী (গোরা)	গোরবর্ণ	গোবী কলেবর নুনা ।	১৪—৯
গোরব	গুরুত্ব, স্থলতা	কটিক গোরব পাওল নিতম্ব ।	৪১—৯
ঘগরী	ঘাগরা	ঘগরী ধসল কুচ চৌর হামার ।	১৪১—৬
ঘূচব	ঘুটিবে	কবে ঘূচব বিহি বাম ।	২৬৭—২

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি ।
ঘুমহু	ঘুমাইলাম	মুহু বীজহাতে ঘুমহু হাম ।	১৪৫—২
চকেবা	চক্রবাক	কুচবুগ চাক চকেবা ।	২১—৩
চঞ্চরী	ক্রমরী	চঞ্চরীগণ করু রোলে ।	১৪৬—৮
চঞ্চল	চঞ্চলভাবে, লীড়	উরহি অঞ্চল বাঁপই চঞ্চল ।	২—৫
চতুরাই	চাতুর্ধ্য	আজু বুঝব হাম তুমি চতুরাই ।	১০৭—৬
চতুরিম	চাতুরীময়	তোহে কি শিখায়ব চতুরিম বাণী ।	১০৮—১০
চন্দ	চন্দ্র	বৈছে শারদ চন্দ ।	২—৪
চান্দ	চন্দ্র	জমু রজনী ভেল চান্দ উজোরি ।	২৪—৪
চন্দ্রিম	কান্তি	রামাহে অধিক চন্দ্রিম ভেল ।	১২—৫
চম্পতি	চম্পতি (?)	বিদ্যাপতি কবি-চম্পতি ভাণ ।	১২৪ - ২
চরই	চরে	জমু কনয়া-গিরি চামর চরই ।	১৮১—১০
চল	চলে	হেমমুরতি জমু না চল পিছারে ।	৬২—৪
চলই	চলিতে	সহই না পারিয়ে চলই না পারি ।	২০০—১
চলইতে	চলিতে	চলইতে সহচরী কর অবলম্ব ।	৪১—১০
চলত	চলে, চলিল	জাগল শাশ চলত তব কান ।	১৪১—৩
চলহু	চলিলাম	হাম চলহু তুহঁ খির কর হিয়া ।	২০১—৪
চলব	চলিব	পালটি চলব হাম ঈষৎ হাসিয়া ।	২০৬—১৪
চলয়ে (১)	চল	কহয়ে চলয়ে ধনি ভাসুক সেবি ।	১১২—৮
চলয়ে	চলে	চৌঙকি চলয়ে ক্ষণে ।	৩৫—৫
চললি (চলল) •	চলিল	চমকি চললি ধনী চকিত নেহারি ।	২৪—১০
চলিয়ে	চলি	লহ লহ চরণে চলিয়ে গৃহমাঝ ।	৪৬—৩
চলু	চলে	ক্ষণে চলু মন্দ ।	৩৫—৫
চলু	চল	সাধস নাহি কর চলু পিয়া-পাশ ।	৮১—৪
চলু	চলিয়া	কঠিন শরীর মোর তেঁই চলু আওহু ।	২০৪—৩
চাঁচহু	চাঁচিলাম	আপন শূল হাম আপহি চাঁচহু ।	১৫৬—১১
চাঁচর	কুক্ষিত	বেণী বনায়ল চাঁচর কেশে ।	১৩৫—৫
চাই	দেখিয়া	পরিচয় করবি সময় ভাল চাই ।	১০৭—৫
চামর (চামরী)	চতুশ্চদ্র অস্ত্র বিশেষ	জমু কনয়গিরি চামর চরই ।	১৮১—১০

(১) চলয়ে—এটা ঠিক কি না সন্দেহ । অনুজ্ঞার আকার নহে ।

* চললি—অক্ষর বাবুর সংস্করণে “চললু” আছে । বোধ হয় ঠিক নহে । ধাতুর পর “লু” উত্তমপুরুষ-বাচক দেখা যায় ।

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি ।
চাহসি	চাও	তুহঁ যদি মাখব চাহসি লেহ ।	১৫১—৩
চাহি	অপেক্ষা	জীবন চাহি যৌবন বড় রঙ্গ ।	৪২—৫
চাহি	চাহিয়া	চকোর চাহি রহ চন্দা ।	৪৮—২
চিকুর	কেশপাশ	চিকুরে গলয়ে জলধারা ।	২০—৮
চিত্ত	চিত্ত	চরণ চঞ্চল চিত্ত চঞ্চল ভাণ ।	৩৭—৫
চিত্তপুতলী	চিত্রপুতলী	চিত্তপুতলী জহু একদিঠে চাই ।	১২১—২
চিন্ +	চিহ্ন	অধরহি লাগল দশনক চিন্ ।	৫২ নং ৬
চিহ্নই	চিনিতে	তরুণিয় শৈশব চিহ্নই ন জান ।	৩৩—৪
চিহ্নই	চিনে, চিনিতেপারে	হেরি না চিহ্নই নাগর রাজ ।	৯৪—১২
চিহ্নিহু	চিনিলাম	ভালে ভালে হাম অগপে চিহ্নিহু ।	১০৬—২
চিরথাই *	চিরস্থায়ী	এ বড় মনের দুখ রহ চিরথাই ।	১২৬—১৬
চীর	বস্ত্র	সজল চীর পরোধর সীমা ।	১৯—৫
চুনি	সঞ্চয় করিয়া	সব জন এক এক চুনি সঞ্চক ।	২৩—১০
চুষই	চুষন করে	খোলি বয়ান সব চুষই মুখে ।	৬২—৭
চুষয়ে	চুষন করে	প্রিয়মুখে স্তন্যরী চুষয়ে ওজ ।	২১৬—১
চুর	চূর্ণ	শব্দ কর চুর ।	১৮৬—১১
চোরায়ল +	চুরি করিল	বল করি চিত চোরায়ল মোরি ।	২১ নং ৬
চোরি	চুরি করিয়া	কতি সঞ্চে রূপ ধনী আনলি চোরি ।	১৮—৬
চোরি	চুরি	মন করলি চোরি ।	৫৪—১৪
চোরি	লুকাইয়া, গুপ্তভাবে	তহি রতি টাট পিঠ রহ চোরি ।	১৪০—৪
চোঙকি	চমকি, লীজ	চোঙকি চলয়ে ক্ষণে, ।	৩৫—৫
চোদনী	চতুর্দশী	তহু ক্ষীণ চোদনী চাদ সমান ।	১৭৫—২
চোদিশ (চৌদিক) চতুর্দিক		চোদিশ হেরি হেরি ।	১৭৫—৬
চোপাশা	চতুর্পার্শ্ব	বেড়ল সকল সখী চোপাশা ।	১৯১—৩
চোরী	গুপ্ত	চোরী পীরিত হোয় লাখগুণ রঙ্গ ।	৫০—২
ছটাছট	কাস্তিবিশিষ্ট	ক্ষণে ক্ষণে দশন ছটাছট হাস ।	৩৫—৩
ছন্দ	ছাঁদ, প্রকার	পরিহণ বসন আনহি করি ছন্দ ।	৯৪—৪
ছন্দ +	অভিপ্রায়	সুন্দরি ইথে নাহি কর আন ছন্দ ।	১২৯ নং ৫
(সু)ছন্দ	দীপ্তিবিশিষ্ট	ততহি বয়ান সুছন্দ ।	২—২
ছাতি(য়া)	বক্ষ	ফাটি যাওত ছাতিয়া ।	১৭১—১৫

লক্ষ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি ।
ছাড়য়ে	ছাড়ে	চমকি চমকি ধনী ছাড়িয়ে নিখাস ।	৬৪—৪
ছাড়লি	ছাড়িল	তোহার মুরলী সে দিক ছাড়লি ।	২০১—১৬
ছাড়ি	ছাড়ে	সুপুরুষ প্রেম কবছ নাহি ছাড়ি ।	৪৯—৭
ছাপল	আচ্ছাদিত করিল	প্রলয়-প্রয়োধি-জলে জমু ছাপল ।	১৪৬—৯
ছাপাই	লুকাইয়া	অধরে বদন ছাপাই ।	১৮৩—৮
ছাপিত	লুকায়িত	কোতুকে ছাপিত ঠহি রহ কান ।	১৬৪—৮
ছিন্ (ছীন)	ছিন্ন	ক্ষিত লিখইতে ভেল অঙ্গুলী ছিন্ ।	১৪৪—১০
ছিরে	ছি	ছিয়ে ছিয়ে তোহারি রতসময় ভাষ ।	১২৪—৮
ছিরিকল	ত্রীকল, বেল	কুচ-ছিরিকল ভরে ভাদিয়া পড়য়ে জনি ।	১৬—৭
ছোই	ছুঁইতে	সখীগণ সাহসে ছোই না পারই ।	১৯৮—৩
ছোট	ছোট	রমণী ছোট অতি ভীকু রমণী ।	৯১—১
ছোট	অপূর্ণঘোষণা	একে ধনী পছমিনী সহজই ছোট ।	৬০—৩
ছোড়ই	ছাড়ে	সুপুরুষ না ছোড়ই রসবতী নারী ।	১৯৫—৪
ছোড়হু (ছোড়লু) ছাড়িলাম		কুলজা-রীতি ছোড়লু যছুলাগি ।	১৮০—৩
ছোড়ব	ছাড়িবে	চন্দন তরু যব ছোড়ব সোরত ।	১৭৪—৪
ছোড়বি	ছাড়িবে	অবহি ছোড়বি মোয় তেজবি লেহা ।	২০—১
ছোড়ল	ছাড়িল	ছোড়ল আভরণ মুরলী বিলাস ।	১০২—৫
ছোড়ি	ছাড়িতে	শৈশব সো তছু ছোড়ি নাহি পারি ।	৪১—২
ছোড়ি	ছাড়িয়া	ঘরে ঘরে পহরী ছোড়ি গেল বোয় ।	৯৩—১
জগ	জগৎ	সুপুরুষ ঐছন নাহি জগ মাঝ ।	৫০—৩
জগাবি	জাগাইবি	কুটিল নয়নে ধনী মদন জগাবি ।	৫৫—৮
জনম	জন্ম	তিন আধ দুখ জনম ভরি সুখ ।	৬৪—৯
জনমিয়ে	জন্মগ্রহণ করি	কিয়ে মাছুষ পশু পান্থী যে জনমিয়ে ।	২২০—৫
জনি	পাছে, যদি,	নয়নে না হেরি হেরয়ে জনি কেহ ।	৪৫—১০
জনি	যেন না	এ সখি এ সখি লই জনি বাহ ।	৭৩—৯
জনি	যেন	হেম-মুরতি জনি না চল পিছারে ।	৬২—৪
জমু	যেন	ভ্রমর ভুলল জমু বিমল কমলপর ।	১৬—৯
জপে *	জপ করে (৭)	নায়ক গোপনে জপে নিরঞ্জন ।	৬০ নং ১৩

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি ।
অরজারি *	অর্জরিত	অমুখণ ঘোর বিরহ অরজারি ।	১৪৩ নং ১০
জাগ (বাগ) (১) যজ্ঞ		জাগ শত জাগই সো পাওয়ে ।	৭—১
জাগ	জাগায়	পাঁচ শরে মদন মনোরথ জাগ ।	৫৬—১০
জাগই (১)	জাগাইয়া	জাগ শত জাগই ।	৭—১
জাগল	জাগিল	জাগল মনসিজ মুদিত নয়ান ।	৩৭—৬
জাগায়ল	জাগাইল	মোহে জাগায়ল তাঁহি নিদ গেল ।	১৩৩—২
জাগি (জাগ) জাগে		মুনীহক মানস মনমথ জাগি ।	২১—২
জান	জানে	কাহার রমণী কে উহ জান ।	২৪—৭
জান	জানি	বচনচাতুরী হাম কছু নাহি জান ।	৫৭—৩
(স্ব)জান	বিজ্ঞ, অভিজ্ঞ	সো বর নাগর রসিক স্নজান ।	৫৭—২
জানন	পরিজ্ঞাত	পহিলহি জানন ন ভেলা ।	১৫৬—৬
জানব	জানিবে	তব জানব বিরহক বাধা ।	১৬৩—১০
জানয়ে	জানে	রক্তি-রস না জানয়ে কান্থ সে গোষ্ঠার ।	৬৭—২
জানল	জানিল	জানল মদন ভাঙারক চোরি ।	৭৫—২
জানলু	জানিলাম	জানলু জীবন-অন্ত ।	১৬৬—১৩
জানসি	জান	জানসি তব কাহে করসি পুছারি ।	৬৮—৩
জানায়বি	জানাইবি	সঙ্কেতে জানায়বি হামারি পরণাম ।	১০৮—২
জানিতু	জানিতাম	হাম যদি জানিতু কান্থকরীত ।	১১১—৭
জানিয়ে	জানি	ইঙ্গিত না বুঝিয়ে না জানিয়ে মান ।	৫৭—৪
জাব (যাব)	যায়, যাইবে	চলইতে চাহি চরণ নাহি জাব ।	১১—১০
জারব	জীর্ণ হয়, অর্জরিত করে	হিমকরকিরণে নলিনী যদি জারব ।	১৭৩—১
জারল	অর্জরিত করিল	জারল বিরহ-বিথ-জালা ।	১৭৭—৪
জারি	জারে, অর্জরিত করে	অমুখণ ঘোর বিরহ অর জারি ।	১২১—১০
জিতল	জয় করিল	তিন বাণে মদন জিতল তিন ভুবন ।	১০—৭
জিনি	জয় করিয়া, হারাইয়া	তিমির চামর জিনি কুন্তল ।	৮৬—৫
জিনিয়া	হারাইয়া	কমল জিনিয়া মুখ ।	৮৬—১৩
জিয়ব (জীব) বাঁচিব		হাম জিয়ব কথি আশ্বি ।	১২৭—১
জিয়াবে	বাঁচিবে	কান্থ জিয়াবে কি করি ।	৫৪—১৬
জীউ	জীবন	রভসে আপন জীউ পর হাতে দেলা ।	৪৩—৮

* অরজারি—কাব্যবিশারদের সংস্করণে “অর জারি” আছে ।

(১) জাগ শত জাগই—“দুগশত বাগই” পাঠান্তর ।

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি ।
জীব	জীবন	ভগহি বিদ্যাপতি পারব জীবৈ ।	২৬—৯
জীবই	বাঁচে	বেরি এক মাধব তুয়া রাই জীবই ।	১৮১—৭
জীবইতে	জীবিত রহিতে	জীবইতে ভেল সন্দেহ ।	১৫২—৭
জীবয়ে	জীবিত রহে	এতহঁ বিপদে কাহে জীবয়ে দেহ ।	২০০—৩
জীয়ে	জীবিত রহে	তুয়া অমুয়াগে না জীয়ে বরনারী ।	৭৭—১০
জুড়ণ	তৃপ্ত হওয়া	তবু হিয়া জুড়ণ না গেলি ।	২১৪—১১
জুড়ায়ব	জুড়াইবে	পুনহি দরশনে জীবন জুড়ায়ব ।	৩—৩
জুয়ার	উচিত হয়	অমুগত জনেয়ে ছাড়িতে না জুয়ার ।	২১৫—৮
জ্যোঠ	জ্যোঠ	লখই না পারিয়ে জ্যোঠ কনেঠ ।	৩৬—২
জোর (যোর)	যোড়া, যুগ্ম	অব কুচ বাচল ত্রীকল জোর ।	৩৪—২
জোরহি	যুড়িয়া	করে করে জোরহি মোর ।	৪৮—১০
জোরি	যুড়িয়া	জোরি ভুজযুগ্মমোরি বেচল ।	২—১
জোর (জোহে) (১) সোৎসুক্যে দেখে		করযোড় ঠাড়ি বদন পুন জোর ।	১১৫—৬
ঝটিতি	শীঘ্র	ঝটিতি মিলব তুয়া পাশ ।	১৭৩—১০
(স্ব)ঝম্প	(স্ব)মোলনবিশিষ্ট	আম্রপন্নব তাহে কিঙ্কিনী সুঝম্প ।	২০৬—৮
ঝর	ঝরে	সাঙণ ঘন সম ঝর হনয়ান ।	৪৩—৫
ঝলকত	প্রকাশ পায়	বীহা বীহা ঝলকত অক্ষ ।	২২—৫
ঝলকে	ঝলকিত হয়	আঁচরে কাঞ্চন ঝলকে দেখি ।	১৫০—১৭
ঝাঁঝর	অর্জরিত	পিয়া বিনা পাঁজর ঝাঁঝর ভেলা ।	১৭৬—৮
ঝাঁপ *	আচ্ছাদিত করি	যতনহি বসনে ঝাঁপ সব অঙ্গ ।	২১ নং ৮
ঝাঁপ	ঝম্প, আক্রমণ	সোই লুবধমতি তাহে করু ঝাঁপ ।	৬৭—১২
ঝাঁপই	আচ্ছাদিত করিয়া	উরহি অঞ্চল ঝাঁপই চঞ্চল ।	২—৫
ঝাঁপন	আচ্ছাদিত, লুকান	ঝাঁপয় কুপ লখই না পারমু ।	১৫৬—১
ঝাঁপব	চাকিব	কুচ কিয়ৈ ঝাঁপব কিয়ৈ নীবিবন্ধ ।	১৪১—৮
ঝাঁপবি	চাকিবি	ঝাঁপবি কুচ দরশায়বি কন্দ ।	৫৫—৯
ঝাঁপয়ে	চাকে	কবহু ঝাঁপয়ে অঙ্গ কবহু উঘারি ।	৩৭—২
ঝাঁপল *	আচ্ছাদিত করিল	তা পর সাপিনী ঝাঁপল মোড় ।	২০ নং ১২

* ঝাঁপ—কাব্যবিশারদের সংস্করণে “ঝাঁপি” আছে ।

(১) জোর—“পুন জোর” হলে অক্ষরবাবুর সংস্করণে “বোহারর” আছে ;—দেখে ।

* ঝাঁপল—কাব্যবিশারদের সংস্করণে এ হলে “বেচল” আছে ।

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি ।
ঝাঁপসি	ঢাকিতেছ	কি লাগি বদন ঝাঁপসি জ্বল্লসি ।	১১৩—১
ঝাঁপাই	ঢাকিয়া	জুতি রহলু মুখে আঁচল ঝাঁপাই ।	১৩২—১৪
ঝাঁপায়সি	আবৃত করিতেছ	উরজ অকুর চীরে ঝাঁপায়সি ।	১২—৮
ঝাঁপি	ঢাকিয়া	হাওবি বসনে ঝাঁপি সব অজ ।	৫৫—৫
ঝাট(সে)	নিকুঞ্জ (হইতে)	ঝাটসে ভেটলু করত সিনান ।	৩৪—৪
ঝাড়ু	চামর	ঝাড়ু করব তাহে চিকুর বিছানে ।	২০৬—৬
ঝামর *	মেঘ (?)	শ্যামর ঝামর কুটিলহি কেশ ।	১৮ নং ৫
ঝামর(ঝামরি, ঝামর)	কৃষ্ণ, বিবর্ণ, দলিত	কহ সখি সাঙরি ঝামরি দেহা ।	৬৫—১
ঝুট	ঝুঁটি	ধমিল লোল ঝুট করি বন্ধ ।	২৪—৭
ঝুট(ক)	মিথ্যা	দেখ সখি ঝুটক মান ।	১৩১—২
ঝুর	অশ্রুপাত করে	শুনি ধনী মনোহুদি ঝুর ।	১১৪—৭
ঝুরয়ে	অশ্রুপাত করে	সব জন কাহ্ন কাহ্ন করি ঝুরয়ে ।	৪৭—৮
টাত*	ঠেটা	টাত নাগর চোর ।	১১০ নং ৫
টুটইতে	ভাঙ্গিতে	টুটইতে নাহি টুটে প্রেম অদভূত ।	৫৩—৭
টুটত	ভাঙ্গে	দারুণ প্রেম তবহি নাহি টুটত ।	১৬০—১
টুটব	ভাঙ্গিবে, ঘুচিবে	টুটব বিরহক ওর ।	৩—৪
টুটল	ভাঙ্গিল	টুটল গীমক মোতিম হার ।	৭৩—১
টুটি	ভাঙ্গিয়া	ওহি পুন মোতি হার টুটি ফেলল ।	২৩—৮
টুটে	ভাঙ্গে	টুটইতে নাহি টুটে ।	৫৩—৭
টেরি (১)	ঠারে, কুপিতভাবে	তা সঞ্চে কহতহি টেরি ।	১২৫—৮
ঠাই (ঠাঞি)	স্থান	খুঁতে ঠাই না পায় ।	২১৩—৮
ঠাট	জাঁকজমক, অলুচর, শ্রেণী	এতদিনে সবী সব আছিল ঠাট ।	৮০—১১
ঠাড়ি	দাঁড়াইয়া	ঠাড়ি রহল রাই নাহি আগুসারে ।	৬২—৩
ঠাম	সংস্থান	রোরল বট উচল করি ঠাম ।	৪০—৮

* ঝামর—কাব্যবিশারদের সংস্করণে এই পঙ্ক্তি—“ঝামর ঝামর কুটিলহি কেশ ।” “ঝামর ঝামর” অর্থে “বোর কৃষ্ণবর্ণ” । অক্ষর বাবু “শ্যামর ঝামর” ধরিয়া “স্তামল মেঘ” করিয়াছেন ।

* টাট—অক্ষর বাবু “টাট” হলে কোথাও “টাট” তুলিয়াছেন ।

(১) টেরি—অক্ষর বাবু “কুপিত ভাবে” (হিন্দি ‘টেরি’) অর্থ করিয়াছেন ।

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙক্তি ।
ঠাম	স্থান	জমর বিকল কতিহ নাহি ঠাম ।	২৬—৫
ঠেকায়লু (১)	ঠেকাইল, ঠেকাইলাম(?)	মঝু কর ধরি শিরে ঠেকায়লু ।	১৮৭—১১
ঠেল	ঠেলি, সঞ্চালিত	জহু ইন্দীবর পবনে ঠেল ।	১৩—৫
ঠেলিবি	ঠেলিবি	ষব পিয়ে পরশয়ে ঠেলিবি পানী ।	৫২—৫
ঠেলি	ঠেলে	পরশিতে তরসি করহি কর ঠেলি ।	৮১—২

ডগমগ	অহির, টলটল	জহু ডগমগ করে নলিনীক নীর ।	৭৪—২
ডঘর	সমূহ	মধুকর ডঘর অঘর ভেল ।	২৪—৬
ডর	ভয়	তুয়া ডরে.....দুর্গহি পলায়ল ।	৮—৬
ডরাসি	ভয় করিতেছ	তুহ পুন কাহে ডরাসি ।	৮—৭
ডাকউ	ডাকুক	সোই কোকিল অব লাখ ডাকউ ।	২০২—৫
ডার	ফেল	যামুন সলিলে সব ডার রে ।	১৮৬—১৪
ডারলি	ফেলিলি, সমর্পণ করিলি	বিহিক ডারলি, ভেলি নিমালিক ।	২০১—১০
ডুবইতে	ডুবিতে	বিরহসিন্ধু মাহা ডুবইতে আছয়ে ।	১০৫—৪
ডুবল	ডুবিল	অমিয়া সরোবরে ডুবল কান ।	১২৪—১২
ডোল	কম্পিত	হরি ডরে হরিণী হরি-হিয়ে ডোল ।	৬১—২
ডোলে	কম্পিত হয়, দোলে	ধরণী ডগমগি ডোলে ।	১৪৬—৬
ডোলত +	দোলে	ডোলত মোতিম হারা ।	২০১ নং ৯

ঢরই*	দোলায়	জহু কনয়াগিরি চামর ঢরই ।	১৪০ নং ৬
ঢরকি	উচ্ছলিত হইয়া	ঢরকি ঢরকি পড়ু লোচন-লোর ।	১৫২—৩
ঢরি	উচ্ছলিত হইয়া	ঢরি ঢরি পড়ু লোরা ।	২০১—১৫
ঢাকল	ঢাকিল	অবশুণ ঢাকল একল পিক ।	১২২—৪
ঢারত	ঢালিতেছ	শঙ্কুপরি ঢারত সুরধুনী-ধারা ।	৬—৪
ঢীট	ধুট, শঠ	হাসি মুখ নিরখয়ে ঢীট মাধাই ।	১৩৯—১৫

(১) ঠেকায়লু—ক্রিয়ার ুটকারটা এখানে বোধ হয় মাঝা মাঝ ।

* ঢরই...কাব্যবিশারদের সংস্করণে "ঢরই" আছে ; = ঢরে ।

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি ।
ঔহি	সে	ঔহি পুনঃমোতি হার টুটি ফেলল ।	২৩—৮
ঔহি	তথায়	ফুকরই আড় বদন ঔহি ফেরি ।	২৩—৭
ঔহ	সে	বাওব হাম বদন ঔহ করবে ।	২০৬—১৬
তইও	তেমনি	ভইও তোহর ধনী মুদল ।	১২০—১
তইও	তথাপি	তইও কাম হুদরে অনুপামা ।	৪০—৭
ততহি	তাহাতে	আনত হেরি ততহি দেই কানে ।	৩২—৮
ভধি +	অপিচ (?)	ভগ্নে বিদ্যাপতি গোবিন্দদাস ভধি ।	২০০ নং ১১
তহু	তুম্ব	তহু শুক বসন তহু হির লাগি ।	৩৪—৫
তহু	অক	তহু তহু ঝাঁপিতে ঝাপন না বাই ।	১৩৯—১৬
তব	তখন	মাগয়ে তব পরিরন্ত ।	১২৪—১৩
তব	তবে, তাহা হইলে	জানসি তব কাছে করসি গুহারি ।	৬৮—৩
তবহঁ	তখনও, তথাপি	তবহঁ কাম উপশম নাহি হোই	৭০—৬
তবধরি	তদবধি	তবধরি দগধে অনঙ্গ ।	১৭—৭
তরইতে	উত্তীর্ণ হইতে	অব পাছু তরইতে চাই ।	১৫৬—৪
তরল	চঞ্চল	তরল নয়ন-শ্রর অধির সন্ধান ।	৮৩—১
তরসি	সবেশে ; সত্রাসে (?)	পরশিতে তরসি করহি কর ঠেলি ।	৮১—২
তরাস	ত্রাস	বিদ্যাপতি কহ মিছাই তরাস ।	৫৬—১৩
তরুণিম	তারুণ্য	তরুণিম শৈশব চিহ্নই না জান ।	৩৬—৪
তলপ	তল, শয্যা	তেজি তলপ পরিরন্তণ বেরি ।	৭৫—৬
তহু (তছু)	তাহার	বিদগধ সেহ তৌহে তহু তুল ।	৫৮—৭
তহি	তখন, তথায়, সেই জন্ত	তরুণী পাই পরিহাস তহি করই ।	৩২—৪
তহি	তাহাতে	তহি কমলযুগ্ম করত সিনান ।	১৮১—৬
তঁাহা (তঁাহি)	তথায়	তঁাহা তঁাহা বিজুরী-তরঙ্গ ।	২২—৬
তাক	তাহার	ঐছে নহ তাক বিলাস ।	৫৬—১৪
তাকর	তাহার	যো পুঙ্খ দেখত তাকর ভাগি ।	৩৪—৬
তাপর	তাহার উপর	তা পর মেরু সমানে ।	২৭—৪
তা বিনে	সে বিনা	তা বিনে রাতি দিবস নাহি ভাঙই ।	২০৪—৫
তা সঞে	তাহার সহিত	তা সঞে রতস কবহি নাহি হোয় ।	৫৬—৮
তাই	তাহাকে	তুহঁ পরবোধিবি তাই ।	২০৪—১০
তাড়ি	তাড়না করিয়া	জঘন পর তাড়ি ।	১০২—১
তাতল	উত্তপ্ত	তাতল সৈকতে বারিবিন্দু সম ।	২১৮—৫

লক্ষ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি ।
তাপায়লু (১)	তাপিত করিল	হিম হিমকর-তাপে তাপায়লু ।	১৬৮—১
তাপিনী	দুঃখিনী	হাম ধনী তাপিনী ।	১৬৬—১
তায়ব*	তথাপি	তায়ব কাম হৃদয়ে অনুমান ।	১৮২ নং ৭
তায়ি	তাহারই	পসারল তায়ি মধ্যত পাঁচবাণ ।	১৩১—১৩
ভারণ	ভ্রাণ	অব তারণ ভার ভোহারা ।	২১৯—১২
ভারুণ	যৌবন	বালা শৈশব ভারুণ ভেট ।	৩৬—১
তাহ (তাহি)	তাহা, তাহাকে	কাসঞে বিলসব কো কব তাহ ।	১৭০—৮
তাহ	তাহাতে	বিদ্যাপতি কহ চিত রহল তাহ ।	২০৪—১১
তাহে	তাহাতে, তত্পরি	মোই লুবধমতি তাহে কহু ঝাঁপ ।	৬৭—১২
তাহে	তাহাকে	তাহে হৃদয় দরশি বোরি ।	৫৪—১৩
তিথনি (তীথনি) তীক্ষ		মুগী তেজই তীথনি খাস ।	৮৪—৪
তিতল (তিতিল) সিক্ত		অলকহি তিতল তহি অতি শোভা ।	১৯—১
তিয়াস	তৃষ্ণা	না পুরে অলপ ধনে দারিদ তিয়াস ।	৮৩—৮
তিয়াসল	তৃষ্ণাযুক্ত হইল	চাতক চাহি তিয়াসল অশ্রুদ ।	৪৮—১
তিরপিত	তৃপ্ত	নয়ন না তিরপিত ভেল ।	২১৪—৫
তিরিবধ	ক্রীবধ	তিরিবধ পাতক লাগয়ে ভোয় ।	৮২—২
তীত (তিত)	তিক্ত	হাম না বুঝিয়ে রস তিত কি মিঠ ।	৮২—৪
তু †	তুমি	রামাহে তু বড় কঠিন দেহ ।	৮৯ নং ৫
তুম	তোমার	সকল শরীর কুসুম তুম সিরঞ্জল ।	১২০—৫
তুয়া	তোমার	তুয়া গুণে দেয়ব আনি ।	৩০—১০
তুরিতে	স্বরিতে	তুরিতে ঘুচায়হু নীবিব কাচ ।	১৩৬—১২
তুরিযতিক	তোষাতিক	স্বকাম নটনে তুরিযতিক হ ।	১৪৭—১১
তুল	তুল্য	কৌহে তসু তুল ।	৫৮—৭
তুনসি তুনসি	তুষের ঞ্চার, ধম্মসে(†) তুনসি তুনসি পড়ু খসি খসি ।		২০২—৭
তুহ	তুমি	হৃদয় পুতলি তুহ মো লুন কলেবর ।	৪৯—৩
তুহ	তুমি	বিদ্যাপতি কহ তুহ অগ্নেয়ানী ।	৩৩—১
তুণকি *	তুঁতের ঞ্চার, নীলবর্ণ	তুণকি করইতে চাহে কে দেহা ।	১২ নং ১১

(১) তাপায়লু—ক্রিমার উকার বোধ হয় এখানে মাত্রা মাত্রা ।

* তায়ব—কাব্যবিশারদের সংস্করণে এই পঙক্তি “তাইও হৃদয়ে কাম অনুপাম ।”

† তু—কাব্যবিশারদের সংস্করণে “তো” আছে ; = তোমার ।

* তুণকি—কাব্যবিশারদের সংস্করণে এ পঙক্তি “ও মুকি করতহি দেহা ।” ইহার মতে অক্ষর বাবুর পাঠ দারুণ ভুল ।

কল ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পত্রিক ।
ভূর	ভূর্য্য, ভূরী	ঘরে ঘরে নগরে বাজাব জয়ভূর ।	২০৫—২
ভেই (তেঞি)	তাই, সেইজন্ত	ভেই নাহি কমল শুকায় ।	২৭—৮
ভেই (তেঞি)	নে (?) তাহাতে	তেঞি উদাসল কুচঘোরা ।	২২—৭ (টীকা)
ভেজই	ত্যাগ করে	আশা পাশ না তেজই অঙ্গ ।	১১—১১
ভেজব	ত্যাগ করিব	হাম সাগরে তেজব পরাণ ।	১৬৩—৭
ভেজব	ত্যাগ করিবে	পরিজন শুনি শুনি ভেজব নিশাস ।	৭৬—৭
ভেজবি	ত্যাগ করিবে	অবহি ছোড়বি মোর তেজবি লেহা ।	২০—১
ভেজয়ে	ত্যাগ করে	সুপুঙ্খ কবহঁ না তেজয়ে লেহ ।	২০০—১২
ভেজল (তেজিল)	ছাড়িল	রাহ গরাসি নিশি তেজল চন্দা ।	৭০—৮
ভেজলি *	ত্যাগ করিলি	শুণ অপশুণ না বুঝি তেজলি ।	৮১ নং ৬
ভেজলু †	ত্যাগ করিলাম	তেজলু গুরুকুল সঙ্গ ।	১৪০ নং ৩
ভেজসি	ত্যাগ করিতেছ	যে ফুলে তেজসি ।	১০৬—১২
ভেজহ	ত্যাগ কর	সুন্দরি তেজহ দারুণ মান ।	১০২—৯
ভেজি	ত্যাগ করা	যাচিত তেজি না হোর সমুচিত ।	১০৩—৬
ভেজি	তাগ করে (?)	তেজি তলপ পরিরন্তণ বেরি ।	৭৫—৬
ভেজিয়া	ত্যাগ করিয়া	সব জন তেজিয়া আগুসরি ফুকরই ।	২৩—৬
ভেয়াগিব	ত্যাগ করিব	বিরহ আনল মাহ তহু তেয়াগিব ।	১৬১—১২
তৈ	তাই, সেইজন্ত	তৈ ধনী রাখত পরাণে ।	১৭৭—১০
তৈ (তাহি)	তাই, তাহাতে	তৈ ভেল বেকত পরোধর শোভা ।	২৫—১
তৈখন	তৎক্ষণাৎ	তৈখনে বিগলিত তহু মন লাজে ।	৪৫—৮
তৈখন	সেই সময়	তৈখনে ক্ষীণ ভেল শাসা ।	১৮৯—৫
তৈছে (তৈসে)	তেমন	বৈছে প্রেম ছহঁ তৈছে বিহার ।	২১১—১২
তো	তোমা	তো বিনে উনমত কান ।	৫১—৪
তোই	তুমি	মাধব কত পরবোধব তোই ।	১২৭—১২
তোয়	তোমাকে	বিদ্যাপতি কহ কি বলব তোয় ।	৫৭—১১
তৌহে	তুমি	বিদগধ সেহ তৌহে তহু তুল ।	৫৮—৭
তোহে	তোমাকে	বিহি বহি তোহে দেল ।	১২—৭
তোড়ই	ভাঙ্গে	তোড়ই কুসুম নেহারই ফেরি ।	১০২—২
তোড়ত	ভাঙ্গ	তোড়ত গজমতি হার রে ।	১৮৬—১২
তোড়ল	ভাঙ্গিল, খুলিল	নীবিবন্ধ তোড়ল কখন কে জান ।	৭০—২

* তেজলি—কাব্যবিশারদের সংস্করণে এ হলে “তেজবি” আছে ।

দ্রব।	অর্থ।	উদাহরণ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি
তোরা	তোমার, তোম	পহ নেহারই তোরা।	২০১—১৩
তোহর	তোমার, তোম	তইও তোহর ঘনি মুনল মুখ।	১২০—১
তোহারা (তোহারি)	তোমার, তোম	অবতারণ ভার তোহারা।	২১৯—১২
থল	স্থল	উরজ উদয় থল নাগিম দেল।	৩৭—৪
(চির)থাই	(চির)স্থায়ী	এ বড় মনের দুঃখ রহ চিরথাই।	১২৬—১৬
থাড়ি	দাঁড়াইয়া	বহরী বেরি কাছে থাড়ি।	১৪২—২
থাপয়ে	স্থাপন করে	শুনিতে রসের কথা থাপয়ে চিত।	৪০—২
থির	স্থির	থির নয়ান অথির কল্লু ভেল।	৩৭—৩
থুইতে	রাখিতে	পাইয়া নতন থুইতে ঠাঞি না পায়।	২১৩—৮
থেহ	স্থৈর্য্য	বিদ্যাপতি কহ বাক্যহ থেহ।	২০০—১১
থোই	রাখিয়া	সখীগণ কন্দরে থোই কলেবর।	১৯৭—৮
থোর (থোরি)	অন্ন	হৃদয়জ মুকুলি হেরি থোর থোর।	৩৫—৭
থোরে (থোরি)	ধীরে, আন্তে	থোরে সহাবি ফুলধরু।	৫৯—১৪
দংশল	দংশন করিল	মদনলতা জন্ম দংশল হাতী।	৭১—৪
দঙ্গ	দিয়া, দ্বারা	কিঅ দঙ্গ হৃদয় পথানে।	১২০—৬
দউ (দউ)	দ্বয়	নয়ননলিনী দউ অঙ্গনে রঞ্জই।	৫—৪
দখিণ	দক্ষিণ	দখিণ পবন বহে।	১৯৬—১
দগধই	অলিলে	দুহমিশ দাক-দহনে ঘেছে দগধই।	১৬০—৩
দগধে	দগ্ধ করে	তবু ধরি দগধে অনঙ্গ।	১৭—৭
দড়	নিশ্চিত, দৃঢ়	বিদ্যাপতি কহ এ কথা দড়।	১৫১—১
দরপণ	দর্পণ	মরকত দরপণ হেরইতে হাম।	১৪৫—১
দরশ	দর্শন	শ্যাম দরশ ধনী কেল।	২৩—১১
দরশন	দর্শন	ছহঁ দোহা দরশনে রসহঁ পসারল।	২৪—১
দরশলু *	দেখাইল	তেঞি দরশলু কুচযোরা।	১৪ নং ৭
দরশাই	দর্শন করিয়াই (?)	এত সব আদর গেও দরশাই।	৪৩—১১
দরশায়	দেখা যায়	খোর খোর দরশায়।	১২—৯
দরশায়হু	দেখাইলাম	নয়নে বারি দরশায়হু রোই।	৭০—৫
দরশায়বি	দেখাইবি	কাঁপবি কুচ দরশায়বি কন্দ।	৫৫—৯

* দরশলু—(দরশল ?) কাব্যবিদ্যারদেয় সংস্করণে এ স্থলে “উদাসল” আছে।

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি ।
দরশি	দেখাইয়া	তাহে হৃদয় দরশি খোরি ।	৫৪—১৩
দরিয়া	নদী	বরিশার ছত্র পিয়া দরিয়ার না ।	২১০—৪
দশমীদশা	যুভা	কেবল দশমীদশা বিধি সিরজিল ।	১২২—১৪
দহই	দগ্ধ করে	দহই সব অঙ্গ মোর ।	৪—২
দহসি	দগ্ধ করিতেছ	কতিহঁ মদন তনু দহসি হামারি ।	১৫৭—১
দাহুরী	হুর্দ্র, ভেক	মত্ত দাহুরী ডাকে ডাহকী ।	১৭১—১৪
দারিদ	দরিদ্র	না পুরে অলপ ধনে দারিদ তিয়াস ।	৮৩—৮
দারুদহন	দাবানল	হুহুদিশ দারুদহনে যৈছে দগধই ।	১৬০—৩
দাহিতে	দগ্ধ করিলে	দাহিতে কনক বিশুণ হয়ে মূল ।	৫৩—৬
দিব (দিবি) +	দিব্য	আপন দিব তব বহু কছু জান ।	২০৩ নং ৮
দিয়ে	দিই	পরাণ নিছিয়া তারে দিয়ে ।	২১৩—২
দিশ	দিক্	অরুণ পূরব দিশ ।	১১৯—৯
দিহ	দিও	আভরণ দিহ পিয়া ঠাম ।	১৬২—৩
দিহে	দেয়	অরুণ হুহু করে দিহে জলদান ।	১৬২—১০
দীঘ	দীর্ঘ	নারীর দীঘ নিখাস পড়ুক ।	১৬৫—৮
দীঘল	দীর্ঘ	বিলোলিত দীঘল কেশা ।	১২৩—৯
দীঠ (দীঠি)	দৃষ্টি	অবহি মদন বাঢ়ায়ল দীঠ ।	৩৩—৫
দীঠিয়া (দিঠিয়া)	চাহিয়া	করে কর বারব কুটিল আধ দীঠিয়া ।	২০৭—৪
দীপতি	দীপ্তি	দেহ দীপতি গেল ।	১২৭—১৩
দুখ	দুঃখ	অস্তরে মদন বিশুণ দেই দুখ ।	৬৪—২
দুখলি	দুঃখিতা	কুখলি ভুখলি দুখলি দেখলি ।	২০২—৫
দুজে (১)	দ্বিতীয়, দোসর	বিরহ দারুণ দুজে মদন সহায় ।	১৮৪—২
দুবরি	দুর্বল	তুয়া গুণে সুলক্ষী অতি ভেল দুবরি ।	১৭৫—২
দুবল	দুর্বল	কাঁপয়ে দুবল দেহ ।	৫১—৯
দুরজন	দুর্জন	কাসু সে সূজন, হাম দুর্জন ।	১০৬—৮
দুরমতি	দুর্মতি	দূর কর দুরমতি কহলম তোয় ।	৮১—৫
দুলহ	দুর্লভ	অরুণ দুলহ করে দিহে জলদান ।	১৬২—১০
দুলহ	দুলে	দুলহ লোচন কোনা ।	১৫—২
দুহা (দুহাঁ) *	দুই, উভয়	দুহঁ দুহাঁ দরশনে রসহঁ পসারল ।	১৭ নং ১৪
দুহ (দুহঁ)	দুই, উভয়	শৈশব যৌবন দুহঁ মিলি গেল ।	৩১—১

শব্দ ।	অর্থ ।	উদাহরণ ।	পৃষ্ঠা পঙ্খিক ।
ছহে	উভয়ে	বড় অপকৃপ ছহে অচেতন তেলি ।	২১৫—১৩
দৌহা	ছইজনে, উভয়কে	বাহ পসারিয়া দৌহে দৌহা ধর ।	২১১—৭
দৌহে	ছইজনে, উভয়ে	" " " " " "	" " " " " "
দেই	দেয়	কণে আঁচর দেই কণে হোয় তোর ।	৩৫—৮
দেই	দিয়া	কদরে শেল দেই গেল ।	১৭—৩
দেই	দ্বারা	পদ অজুলি দেই কিত্তি পর লিখই ।	১৫৫—৭
দেখই	দেখে	শুনই দেখই তোর ।	১০৩—১৫
দেখত	দেখে, দেখিতে পায়	যো পুরুষ দেখত তাকর ভাগি ।	৩৪—৬
দেখন	দর্শন	পুন যদি চাঁদমুখ দেখেনে না পাব ।	১৬১—১১
দেখব	দেখিবে	অবহি দেখব ধনী নাগরী তোর ।	২০—২
দেখবি	দেখিবি	যব চিতে দেখবি বড় অল্পরাগ ।	১০৮—৭
দেখলি	দেখিলে	দেখলি সজিনী সমেতা ।	২০২—৫
দেখলু	দেখিলাম	দেখলু নয়ান স্বরূপে ।	২৬—১৩
দেখারলি	দেখাইলি	হসইতে কব তুঁহ দশন দেখারলি ।	৪৮—২
দেখায়া	দেখাইয়া	দেখায়া বদনচাঁদে ।	৫৪—২
দেখিয়ে	দেখি	অধিক উদার দেখিয়ে পরিণাম ।	৪৭—৪
দেবি (দেব)	দিব	সহকার পন্নব চুচক দেবি ।	২০৫—৫
দেয়ব	দিব	আলিশন দেয়ব মোতিম হার ।	২০৫—৩
দেয়ব	দিবে	দরশে আলিদম দেয়ব সোই ।	৫৬—১১
দেয়ল	দিল	ভাহে বেড়ি দেয়ল চম্পকহাম ।	১২৮—৪
দেল (দেলি)	দিল	কি কহব বামিনী বত ছথ দেলি ।	৬৯—১৪

ক্রমশঃ ।

জ্যোতিষিক পরিভাষা ।

গত কার্তিক মাসের সাহিত্য-পরিষদ-পত্রিকার ত্রীযুক্ত মাধবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় মহাশয় ইন্দ্রবরুণসংবাদে ইন্দ্রের ইন্দ্রব লোপের আশঙ্কা করিয়া বৃথা ছুঃখিত হইয়াছেন ।

পাশ্চাত্য দেশে নবাবিস্কৃত একটা গ্রহকে ইউরেনাস্ এবং আর একটাকে নেপচুন বলে । প্রাচীন গ্রীকগণের উরেনাস্ এবং আমাদের বৈদিক কালের বরুণ কার্য্যতঃ এক ছিলেন ; এবং উভয়ের উচ্চারণগত সাদৃশ্য আছে বলিয়া, মাধব বাবু ইউরেনাস্কে বরুণ বলিতে চান । * কিন্তু “সাতটি তারাগ্রহের মধ্যে ছয়টির বাঙ্গালা নাম হইল, একটির আর বিলাতি নাম থাকিয়া যায় কেন ?” এজন্ত তিনি নেপচুনকে ইন্দ্র বলিতে চান । বৈদিক দেবগণের ক্রিয়াকলাপ আমি অবগত নই । তবে এই টুকু শুনিয়াছি যে, আমাদের ইন্দ্রের সমান রোমক বা গ্রীকগণের কোন দেবতা ছিলেন না । রোমকগণের Neptune গ্রীকগণের নিক্ট Poseidon । ইনি কার্য্যতঃ পৌরাণিক বরুণের তুল্য । এই জন্তই অপূর্ব বাবু Neptune-এর বাঙ্গালা নাম বরুণ করিয়াছিলেন । যদি Neptune গ্রহের একটা বাঙ্গালা নাম রাখিতে হয়, তবে রোমকগণের Neptune-এর সমতুল্য কোন দেবতার নাম রাখা আবশ্যক । †

ইউরেনাস্ বা নেপচুন শব্দদ্বয়ের উৎপত্তিগত বিচার দ্বারা উহাদের সম্বন্ধে কোন নূতন জ্ঞান হয় না । স্মৃতরাং নামান্তরকরণের আবশ্যকতা বুঝি না । যে পদার্থবাচক শব্দের ধাত্বর্থে দ্বারা সেই পদার্থের গুণ বা ক্রিয়া অবগত হওয়া যায় না, তাহাকেই crude name বলিয়া বুঝি । যদি স্বর্গীর ডাঃ রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়ের মতামতমুতাবে crude name-এর বাঙ্গালা অনুবাদ অকর্তব্য বলিয়া বিবেচিত হয়, তাহা হইলে Uranus এবং Neptune-এর উচ্চারণের প্রতি লক্ষ্য করিয়া ঐ শব্দদ্বয় বাঙ্গালার লিখিত ও পঠিত হওয়াই উচিত । Neptune যে একটা রূঢ় শব্দ, তাহা মাধব বাবু স্বীকার করেন । আমার বিবেচনায় Uranusও রূঢ় শব্দব্যবহৃত হয় ।

আর যে কোন রূঢ় শব্দই হউক, অনুসন্ধান করিলে শাস্ত্রিকগণ তাহার একটা না একটা ব্যুৎপত্তিলব্ধ অর্থ ঘটাইতে পারেন । Bromine একটা রূঢ় শব্দ ; কিন্তু ঐ পদার্থের একটা বিকট গন্ধ আছে বলিয়া তাহার নাম Bromine রাখা হইয়াছে । Quinine

- তিনি লিখিয়াছেন, “ত্রিংশালয়ের ইতিহাসের এই অংশ ইউরেনীয় পুরাণবোধের জাত নহেন ।” এ কথায় একটু দোষ পড়িয়াছে । Muir's Sanskrit Texts, Vol. V, pages 75 and 76 দেখুন । বাহা হউক ; এ বিচারে আমাদের প্রয়োজন নাই ।

† পূর্ব প্রবন্ধে বলিয়াছি যে, আমি এরূপ নাম-পরিবর্তনের পক্ষপাতী নহি । তবে নাম সম্বন্ধে যশ জনের মত মানিয়া চলা আবশ্যক । এ নিমিত্ত Neptune-এর পূর্ণ নাম বিচার করিতে বলি ।

একটা রুদ্র শব্দ ; কিন্তু তাহাও বৃক্ষবিশেষের বৃক্ষ বুঝাইতে প্রথমে ব্যবহৃত হইয়াছিল। যেমন শব্দই হউক, তাহার একটা না একটা অর্থ অবলম্বন করিয়াই তাহা প্রথমে রচিত হইয়া থাকে। জ্ঞানবুদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে তাহার বিশেষণ বিস্তৃত হয়। যে ভাষার যে শব্দ রচিত হয়, সেই ভাষার সেই শব্দের কোন না কোন অর্থ থাকে। ভাষান্তরিত হইলে প্রায়ই তাহার অর্থ পাওয়া দুর্লভ হয়। যে নলে আমেরিকার আদিমনিবাসিগণ ধূমপান করিত, সেই নলের নাম Tabaco ছিল। স্পেনবাসিগণ সেই জব্য বুঝাইতে ঐ শব্দ ব্যবহার করেন। কালক্রমে উহা tobacco, তামাক, তাম্রকূট রূপে পরিণত হইয়াছে। তাম্রকূট শব্দের ধাত্বার্থ প্রকাশ করিতে কেহ প্রয়াসী হইয়াছেন কি না, জানি না। mayalan papaya হইতে ইংরাজি papaw পেপ, তাহা হইতেই বাক্সালা পেপে হইয়াছে *। বাক্সালা ভাষার পেপে শব্দ বারাক্ষিকবিশেষ ব্যতীত অপর কিছু বুঝায় না। ফার্সী নৃশাব্দ বা নিশাব্দ শব্দ (নোশু = মিশ্রিত পদার্থ এবং আদন = আশুন, অর্থাৎ রন্ধাদি পদার্থ অগ্নিতপ্ত করিয়া ঘুড়িতে বাহা লাগে) হইতে সংস্কৃত নরসার এবং বাক্সালা নিশেদল হইয়াছে। বাক্সালা নিশেদল বলিলে পদার্থ বিশেষ ব্যতীত আর কিছু বুঝি না।

যাহা হউক, এ সকল শব্দবিচারে আমাদের প্রয়োজন নাই। মাধব বাবু দৃষ্টান্ত স্বরূপ কয়েকটি শব্দের উল্লেখ করিয়াছেন, তদ্বারা আমার মতই বরং সমর্থিত হয়। Uranus এবং Neptune শব্দদ্বয় যে crude name বৎ ব্যবহৃত হয়, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। Uranus এবং বরুণ শব্দদ্বয়ের উচ্চারণসাদৃশ্য আছে বলিয়া বরুণ Uranusএর বাক্সালা নাম হইতে পারে। কিন্তু Neptune এবং ইন্দ্র সম্বন্ধে সে কথা বলা চলে না।

পূর্বকালে আর্য্যগণ বিনদেশীয় শব্দ গ্রহণ করিবার সময়ে এত বিচার করিতেন না। মেঘের সংস্কৃত নাম ছিল, অথচ তাঁহার গ্রীক 'krios' হইতে 'ক্রিয়;' কলা শব্দ থাকিতেও তাঁহার 'lepta' হইতে 'লিপ্তা;' সূর্য্যের অনেক নাম থাকিতেও তাঁহার 'helios' হইতে 'হেলি' শব্দাদি গ্রহণ করিয়াছিলেন। ফলিতজ্যোতিষের কয়েকটি আবি শব্দ কিঞ্চিৎ

* পেপে শব্দের প্রতিশব্দ "অমৃতভাণ্ড" আছে বলিয়া শুনি নাই। তবে কোন কোন স্থানে যেমন, ক্ষুদ্র নদীর নাম "লম্বাকিনী" আছে; Poinciana regiatক যেমন কেহ কেহ "রাধিকচূড়া" বলেন, সেইরূপ, papawকে "অমৃতভাণ্ড" বলাও বিচিত্র নহে। তামাককে প্রচলিত উড়িয়াতে "ধূঁরাপত্র" বলে। ইহার আর একটি নাম "তুওপকা," তুও = মুখ, পকা = বাহ্য প্রকিপ্ত হয়; অর্থাৎ চূর্ণের সঙ্গে মূষে প্রকিপ্ত হয় বলিয়া তুওপকা। কোন কোন ব্রাহ্মণ পণ্ডিতকে উহা "নম্রপত্র" বলিতেও শুনিয়াছি। যাহা হউক, কেহই tabacoর ব্যুৎপত্তি বিচার করেন নাই। বাক্সালা দোপাটি কুলের সংস্কৃত নাম বিপুট, অর্থাৎ বাহার দুইটি পুট বা আবরণ আছে। বাক্সালা দোপাটির অর্ধত ভাই, অর্থাৎ বাহার দুই পাটি (লাল) বল আছে। কোন কুলের দুইটা বোটা বা বৃত্ত আছে, তাহা দেখি নাই।

আর দুইটি শব্দের এই খানেই উল্লেখ করিতেছি। ফার্সী পদ্যকাল: (: = আবি 'হে') শব্দের অর্থ a pane of glass। ফার্সী শিশা অর্থে কাচমাত্র বুঝায়। দেবীলাভ কলম শব্দটি সংস্কৃতভেদে আছে। আবি 'কলম', গ্রীক kalamos, লাতিন calamus শব্দের অর্থও তাই।

স্রপাত্তরিত হইয়া সংস্কৃতে প্রবেশ করিয়াছে। যুগলহ, হলা, যুকারিলা, যুকারিণা প্রভৃতি অনেক শব্দ আবি হইতে গৃহীত *। আবার সংস্কৃত 'সিদ্ধান্ত' শব্দ আধিতে 'সিন্ধিন্দু', 'সিবস', 'সিমস' 'বীপ' 'দীব' ইত্যাদি হইয়াছে। এইরূপ, কত ইংরাজি শব্দ বাঙ্গালা হইয়াছে। বাস্তবিক, কোন জাতির ভাষার শব্দকে নিয়মিত করা নিতান্ত কঠিন। যত দিন কোন শব্দ জাতীয় প্রকৃতির অমুরূপ না হয়, তত দিন তাহার পরিবর্তন অবশ্যস্তাবী।

আলোচনার নিমিত্তই জ্যোতিষিক শব্দের নির্ধষ্ট প্রস্তত করিয়াছিলাম। মাধব বাবু কয়েকটির ভ্রম প্রদর্শন করিয়াছেন। এজন্য তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ হইলাম। Angle of the vertical পরিবর্তে ক্রিপে 'ক্ষু টগর্ভ কোণ' করিয়াছিলাম, বৃষ্টিতে পারিতেছি না। সম্ভবতঃ geocentric latitude = ক্ষু টগর্ভ কোণ করিয়াছিলাম। বাহা হউক, তৎপরিবর্তে "ক্ষু ট অক্ষাংশ, geographical lat অর্থে 'অক্ষাংশ' এবং angle of the vertical অর্থে 'অক্ষাংশ শুদ্ধি' করা উত্তম।

Conic sections. পূর্বে লিখিয়াছি যে সুধাকর দ্বিবৌজি ellipse 'দীর্ঘবৃত্ত', directrix 'অক্ষ' এবং axis 'ব্যাস' করিয়াছেন। আমি আর একটা শব্দ বিচারের নিমিত্ত উপস্থিত করিতেছি। সিদ্ধান্তে গ্রহপথের ভ্রমণপথের নাম 'প্রতিবৃত্ত' আছে। কোন কোন প্রাচীন সিদ্ধান্তকার ঠিক elliptical না হইলেও প্রতিবৃত্তকে oval বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। কেহ কেহ কোন কোন গ্রহপথ ঠিক circular এবং কেহ কেহ ঠিক elliptical করিয়াছেন। তদনুসারে ellipseকে 'প্রতিবৃত্ত' বলিলে চলে কি? কিন্তু 'পরবলা' ও 'অতিবলা' শব্দ লইয়াই গোলযোগ। অপূর্ব বাবুর রচিত অবক্ষেত্র, সমক্ষেত্র ও অতিক্ষেত্র শব্দের ক্ষেত্র লইয়া আপত্তি। কিন্তু ক্ষেত্রের পরিবর্তে রেখা বা বক্ররেখা বসাইলে কেমন হয়? সমরেখা বা সমবক্ররেখা, অতিরেখা বা অতিবক্র রেখা বা ভাঙ্গম রেখা প্রভৃতি যে কোন শব্দ রচিত হউক, লক্ষণ ব্যতীত অবশ্য শব্দার্থ প্রকাশিত হইবে না। Constellationকে নক্ষত্র বলিয়াছি। এতদ্বিষয় পরে দ্রষ্টব্য। নক্ষত্র শব্দের দুইটি অর্থ; দুইটি কেন, তিনটি অর্থ। (১) সান্দ্রতার, (২) তারামালা, (৩) রাশিচক্রের ২৭ ভাগের এক ভাগ। যে পুস্তকের এতদ্বিষয়ের উল্লেখ আছে, তাহা দেখি নাই, কিংবা সম্ভ্রান্তি দেখিবার সম্ভাবনা নাই। Signs of the Zodiac = রাশি থাকিলেই ভাল হয়।

Dip of the horizon. ইংরাজিতে rational ও sensible ভেদে দুই প্রকার horizon আছে। সংস্কৃতে হরিজ, ক্রিতিজ, কুজ, চক্রবাল প্রভৃতি শব্দ আছে। চক্রবাল শব্দ দ্বারা প্রায় sensible horizon বুঝায়। এজন্য ক্রিতিজ ও চক্রবালে প্রভেদ করিয়া ঐ দুইটিকে

* এতদ্বিষয় রবেন্দ্র বাবু পূর্বে প্রদর্শন করিয়াছেন। পরে 'নক্ষত্র ও তারা পরিভাষ্য' এ বিবরণিত আবশ্যক হইবে বলিয়া এখানে ইহার উল্লেখ করা গেল। Auriga পরিবর্তে মাধব বাবুর রচিত 'শাকটিক'; Bootes পরিবর্তে 'গোপাল' ইত্যাদি দেখুন।

ক্রমাধয়ে rational ও sensible horizon করা চলে। Dip অর্থে নামন। তদনুসারে dip of the horizon পরিবর্তে চক্রবাণ নামন করিলে অর্থ সুস্পষ্ট হইতে পারে।

Dispersion—বিস্ফারণ। বিস্ফারণ অর্থে কম্পন এবং বিস্তারণ বা প্রকাশন আছে। এই শেযোক্ত অর্থে বিস্ফারণ ব্যবহৃত হইতে পারে *

Epoch করণাক্ষ। বোধ হয় এই শব্দই দিক্কাতে ব্যবহৃত হইয়াছে।

Equinoctial and solstitial colures ক্রান্তিপাতপ্রোত ও অয়নান্তপ্রোত বৃত্তের 'প্রোত'টা তুলিয়া দিলে বড় একটা দোষ হয় না। ক্রান্তিপাত ও অপর পাতের প্রভেদ দেখা-ইতে বোধ হয়, পাতপ্রোতবৃত্ত না বলিয়া ক্রান্তিপাতবৃত্ত বলা ভাল।

Libration of the moon. সূর্য্যাদিকান্তের "ত্রিশং কৃত্যো যুগে ভানান্ চক্রং প্রাক্ পরিলম্বতে" হইতে পরিলম্বন, আলম্বন করিয়াছিলাম।

Longitude terrestrial in arc তূল শব্দের একটা অর্থ আকাশ আছে। বোধ হয় ইহা হইতে তুলাংশ হইয়া থাকিবে।

Meteors detonating. নির্ঘাত অর্থে thunderbolt বোধ হয়। কিন্তু লোকে যাহাকে thunderbolt বলিয়া থাকে, তাহা প্রায়ই meteorites. বৃহৎ সংহিতায় আছে :—

“পবনঃ পবনাহভিহতো গগনাদবনৌ বদা সমাপততি।

ভবতি তদা নির্ঘাতঃ * * *

অশনি সম্বন্ধে আছে :—

“অশনিঃ সেন মহতা * * *

নিপততি বিদারয়ন্তী ধরাতলং চক্রসংস্থান।”

আজ কাল meteoritesকে তিন ভাগে বিভক্ত করা হয়। লৌহাদি ধাতুর আধিক্য ভেদে acrotes, siderites এবং siderotites এই তিন শ্রেণী হইয়াছে। Acrotes এ প্রস্তরের ভাগ অধিক; এনিমিত্ত উহার বাঙ্গালা ব্যোমাশ্ব হইতে পারে। কিন্তু আর দুইটির কি নাম হইবে? সকলের একটা সামান্ত নাম থাকিলে ভাল হয়। meteori-
-is অর্থে নির্ঘাত শব্দ ব্যবহার করিলে দোষ হইবে কি?

Moon culminating stars অর্থে ঠিক চক্রগ্রস্ত তারা হয় না। চক্রাসন্ন তারা বলিলেও অর্থ সুস্পষ্ট হয় না।

* প্রতিক্রিয়া বলিলে বরং diffusion of the light মনে আসে। কিছু কাল চলিলেই যদি শব্দের অপরিবর্তনীয়তা ঘটে, তাহা হইলে ellipse প্রভৃতি নামের স্তম্ভ ভাবনা কেন? অনেক দিন হইতে Uranus ও Neptune এর বাঙ্গালা হার্শেল ও নেপচুনে চলিয়া আসিতেছে। মহাস্মা অক্ষরকুমার দত্তের চারপাটে দুই শব্দ অন্ততঃ ৩৯ বৎসর চলিয়া আসিতেছে। সন ১২৭৩ সালে প্রকাশিত নবীনচন্দ্রের খগোল বিবরণেও বেনন্ বা হার্শেল এবং নেপচুন নাম দেখিলাম।

Nebula—বৃহৎসংহিতার কেতুচার অধ্যায়ে আছে :—

তারাপুঞ্জনিকাশা গণকানাম প্রজাপতেরষ্ঠৌ।

যে চ শতে চতুরথিকে চতুরশ্রা ব্রহ্মসন্তানাঃ ॥

বোধ হয়, গণককেতু দ্বারা প্রাচীনেরা Nebula বুঝিতেন। সেইরূপ,

ত্রিংশত্যাধিকা রাহো স্তে তামসকীলকা ইতি খ্যাতাঃ।

ত্রিংশশিগা দৃশ্যন্তে... ॥

এগুলি বোধ করি sunspots ও moonspots হইবে। যাহা হউক, নীহারিকা শব্দের পরিবর্তে গণককেতু ব্যবহার করিতে অনুরোধ নাই। একজ্ঞ পরিষদের নিকট মাধব বাবুর পরিদেবনার প্রয়োজন বুঝিলাম না।

Occultation—অন্তগমন অর্থে অদৃশ্য হওন দেখিয়া অন্তগমন করিয়াছিলাম। এসন শব্দ ভালই হইয়াছে।

Saturn's ring শালগ্রামের উপবীত ও saturn's ring দেখিতে অধিক প্রভেদ নাই। মস্তক না থাকিলে উক্ষীৰ থাকে কোথায়? তিলক মহাশয়ের মতামুদারে orion-এর bel উপবীত বটে। কিন্তু orion-এর উপবীত আছে বলিয়া অপরের থাকিতে দোষ কি? পরন্তু orion-এর উপবীত দেখিতে কল্পনার আশ্রয় লইতে হয়।

Spectrum বর্ণপট্টিকা। পট্টিকা বা পট্টক অর্থে a plate, tablet, bandage ইত্যাদি বুঝায়।

Stars binary, stars double.—Binary ও double-এর অর্থ এক এবং উভয়েরই সংস্কৃত রূপ দ্বি। তবে দ্বিপদ, দ্ব্যণুক প্রভৃতি শব্দে যেমন বুঝায়, যুক্তপদ, যুক্তাণুক শব্দে তেমন বুঝায় না। Binary compound এবং double compound-এর যেমন প্রভেদ, binary stars এবং double stars-এর তেমনই প্রভেদ।

Stars variable—তারাগণের রূপ বা বর্ণেরও পরিবর্তন হয়। সূত্রাং variable stars—বহুরূপা তারা বলিলে বর্ণ-পরিবর্তন বুঝাইবার আশঙ্কা থাকে।

Tropics pl অর্থে the regions lying between the tropics। সূত্রাং অয়নান্ত-বৃত্ত কেমন করিয়া হয়?

তারা ও নক্ষত্রগণের নাম সম্বন্ধে পরে বলা যাইতেছে।

নক্ষত্র ও তারার পরিভাষা।

শ্রীযুক্ত মাধবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় মহাশয় কতিপয় পারিভাষিক শব্দের তালিকা করিয়া কয়েকটা নক্ষত্রের (রাশির) ও তারার নাম রচনা করিয়াছেন। এ সম্বন্ধে আমার প্রস্তাব নিয়ে লিখিত হইতেছে। সকলের বোধগম্য করিবার অভিপ্রায়ে বক্তব্য বিষয় কিঞ্চিৎ বিস্তৃতভাবে বলিতে হইল।

নক্ষত্রকল্পনার

অতি পুরাকালে তারাবিশ্বাস দেখিয়া প্রাচীনেরা আকাশ পরিভাগ

প্রাচীন ইতিহাস।

করিয়াছিলেন। তারাগণ প্রতিরাত্রে আকাশে দীপ্তি পাইয়া থাকে।

প্রতি রাত্রে চন্দ্রে তাহাদের মধ্য দিয়া গমন করিতে দেখা যায়। ২৭।২৮ দিনে চন্দ্র এইরূপে একবার স্বীয় পথের তারাগণের সহিত বাস করেন। প্রাচীনেরা এই সকল তারামালার নাম নক্ষত্র দিয়াছিলেন। এইরূপে ২৭।২৮টি নক্ষত্র কল্পিত হইল।

কালক্রমে তাঁহারা দেখিলেন যে, এক অমাবস্তা বা পূর্ণিমা হইতে অপর অমাবস্তা বা পূর্ণিমা ঘটিতে ৩০ বার সূর্য্যোদয় হয়। সুতরাং ৩০ দিনে মাস হইল। কিন্তু সূর্য্যোদয়ান্ত্র কালে নক্ষত্রের প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়া তাঁহারা দেখিলেন যে, নক্ষত্রগণের মধ্য দিয়া সূর্য্যও গমন করেন। ১২ বার অমাবস্তা হইলে সূর্য্য একবার নক্ষত্রচক্র ঘুরিয়া আসেন। এইরূপে তাঁহারা ৩০ দিনে মাস এবং ১২ মাসে বা ৩৬০ দিনে বৎসর গণনা করিতে লাগিলেন।

চন্দ্রের গতি দেখিয়া চন্দ্রপথ ২৭।২৮ নক্ষত্রে বিভক্ত হইয়াছিল। সূর্য্যও সেই পথে ১২ মাস ব্যাপিয়া ভ্রমণ করেন। একজ্ঞ সেই পথকে আবার ১২ ভাগে বিভক্ত করিবার প্রয়োজন হইল।

কিন্তু আকাশে তারাগণই স্থাননির্দেশক। এ নিমিত্ত যেমন কতকগুলি তারা লইয়া এক এক নক্ষত্র কল্পিত হইয়াছিল, তেমনই একটা বা ততোহধিক নক্ষত্র লইয়া ১২টি রাশি কল্পিত হইল। যেমন কয়েকটা তারার পরস্পর বিশ্বাস দেখিলে তাহাদিগকে ত্রিকোণাকার বা শকটাকার বলিয়া বোধ হয়, তেমনই কতকগুলি নক্ষত্রের পরস্পর বিশ্বাস দেখিয়া মেঘ, বৃষাদির আকার কল্পিত হইয়াছিল। এই নাম ও আকার কল্পনা দ্বারা হুই প্রকার সুবিধা হইল। অদ্য আকাশের কোন্ স্থানে সূর্য্য বা চন্দ্র আছেন, তাহা নাম দ্বারা ব্যক্ত হইতে পারিল এবং সেই অবস্থিতিস্থান আকাশের কোন্ অংশ তাহাও যন্ত্রের সাহায্য ব্যতিরেকে নির্দিষ্ট হইতে পারিল।

এই রাশিবিভাগ মিশরবাসিগণ প্রথমে করিয়াছিলেন বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। সে বিচারে আমাদের প্রয়োজন নাই। কিন্তু কথিত আছে যে, মিশরবাসিগণের রাশিকল্পনা দেখিয়া খ্রীষ্টাব্দের ৪০০ বর্ষ পূর্বে গ্রীকগণ গ্রীক ভাষায় krios, tauros প্রভৃতি রাশিগণের নামকরণ করেন। ইহারা দেখিলেন যে, মেঘবৃষাদি দ্বাদশ রাশি দ্বারা সমুদ্র আকাশ নির্দেশ করা যায় না। একজ্ঞ তাঁহারা কতকগুলি তারা লইয়া auriga, cassiopeia প্রভৃতি নাম দিয়া কতকগুলি নূতন আকার বিশিষ্ট রাশি কল্পনা করিলেন। এইরূপে কালক্রমে ৩৬টি অতিরিক্ত আকার কল্পিত হইল এবং পূর্ব্বের ১২টি লইয়া এক্ষণে সমুদ্র আকাশ ৪৮টি রাশিতে বিভক্ত হইল।

কিন্তু কোন্ কোন্ তারা লইয়া কোন্ কোন্ রাশি, চিত্র বা বর্ণনা না থাকিলে তাহা চিনিতে পারা যায় না। কেন না, যে কোন তারাপুঞ্জের যথেষ্ট আকার কল্পিত হইতে পারে।
 য়ঃ পুঃ ৪০০ অব্দে গ্রীক উদ্রক্ষ (Eudoxos) প্রথমে না কি গোলকে রাশিগণের আকার

প্রদর্শন করেন। তদনন্তর খৃঃ পূঃ ১২৮ অব্দে হিপার্কস প্রথমে না কি তারামানচিত্র প্রস্তুত করেন। খৃঃ ১৩৭ অব্দে বিখ্যাত টলেমি সেই তারামানচিত্রের সংস্কার করেন। পাশ্চাত্য দেশে বহুকালাবধি টলেমির সিদ্ধান্তশাস্ত্র যেমন প্রামাণিক বলিয়া বিবেচিত হইত, তেমনই তৎকৃত তারামানচিত্রও সমাদৃত হইত। প্রায় তিন শত বৎসর পূর্বে তায়কো ব্রাহি নামক জ্যোতির্বিদ কয়েকটি নূতন রাশিকল্পনা করেন। এইরূপে প্রায় ৬০টি নূতন রাশি সৃষ্ট হইল। প্রত্যেক রাশির একটা আকার ও নাম প্রদত্ত হইল। পুরাতন ৪৮ এবং এই নূতন ৬০টি লইয়া মোট ১০৮টি রাশির বিচিত্র আকারে খগোলক এবং খগোলমানচিত্র চিত্রিত হইতে লাগিল।

পাশ্চাত্য দেশের পাশ্চাত্য দেশে জ্যোতির্বিদ্যার অভ্যাসের পূর্বে আরবীয়গণ ঐ তারা-পরিভাষা। বিষয়ে দক্ষ ছিলেন। তাঁহারা টলেমির আলমাজেস্ট সর্বশেষ শিক্ষা করেন এবং ১২ রাশি ২৭ নক্ষত্র ও অনেক তারার নাম দেন। তাঁহাদের প্রদত্ত অনেক তারার নাম অদ্যাপি ইউরোপে প্রচলিত রহিয়াছে।

কিন্তু প্রত্যেক তারার এক একটি স্বতন্ত্র নাম দেওয়া সম্ভব নহে; অথচ দৃগুজ্যোতিষের সম্যক আলোচনা করিতে হইলে তারাগণের নাম থাকা আবশ্যক। উজ্জল তারার সাহায্যে অমুক রাশির অমুক স্থানে অমুক তারা আছে, এরূপ বলিতে হইত। খৃঃ ১৬০৩ অব্দে বায়ের (Bayer) সাহেব বৈজ্ঞানিকপ্রণালীতে তারাগণের নাম দেন। তিনি যে রাশিতে যে তারা আছে, সেই রাশির সহিত গ্রীক বর্ণমালার এক এক অক্ষর যোজিত করিলেন। বর্ণমালা শেষ হইলে ১, ২, ৩ ইত্যাদি অঙ্ক ক্রমে ব্যবহার করিলেন। বায়ের সাহেব তারাগণের প্রভা বিচার করিয়া গ্রীক বর্ণ যোজননা করিয়াছিলেন। যথা রোহিণী তারা বুধ (Taurus) রাশিতে অবস্থিত, এবং তাহাই সেই রাশির সকল তারা অপেক্ষা উজ্জল। সুতরাং তাহার নাম হইল *alp. Taurus*, সেই রাশির তদপেক্ষা অল্পোজ্জল তারার নাম *bet Taurus* ইত্যাদি। কিন্তু সকল স্থলে এইরূপ প্রভা বিচারিত হয় নাই। বিশেষতঃ ক্ষুদ্র তারার প্রভা বিচারে ভারতময় দৃষ্ট হয়। আবার উক্ত জ্যোতির্বিদ তারাগণের পরস্পর অবস্থান বিচার করিয়াও বর্ণযোজননা করিয়াছিলেন। যথা, সপ্তর্ষির সাতটি প্রধান তারার এই নাম দিয়াছিলেন; জুব তারা হইতে আরম্ভ করিয়া *ursa major Alp, bet, gam, del, ep, zet, et* হইয়াছে। কিন্তু কোন কোন স্থলে অনেক তারার একই নাম দিয়াছিলেন। যথা, Aurigae দশটি তারার নাম *Pai Auriga*। এইরূপ, তাঁহার তারাপরিভাষার কোন কোন স্থলে বিশৃঙ্খলা আছে। ইহা সংশোধন নিমিত্ত এক্ষণে *Auriga pai¹, pai², pai³* ইত্যাদি নাম ব্যবহৃত হইয়া থাকে। কিন্তু ভাল হউক, মন্দ হউক, বায়ের সাহেবের তারা-পরিভাষা এক্ষণেও সর্বশেষ প্রচলিত রহিয়াছে।

বায়ের সাহেবের পর ফ্লামস্টীড (Flamsteed) নামক ইংলণ্ডের রাজজ্যোতির্বিদ এক

এক জাতির তারাগণকে ১, ২, ৩, ইত্যাদি অঙ্ক দ্বারা চিহ্নিত করেন। আর্জিলাণ্ডার (Argelander) নামক অপর এক জ্যোতিষী এক বৃহৎ তারানির্ধষ্ট প্রস্তুত করেন। তাহাতে তিনি তারাগণের পূর্বপ্রাপ্ত নাম পরিবর্তিত করেন। আবার বেলি (Bailey) নামক জনৈক জ্যোতিষী British Association catalogue প্রস্তুত করেন। তাহাতে তিনি অল্প সংখ্যা প্রদান করিয়াছেন। বস্তুতঃ যিনিই তারানির্ধষ্ট প্রণয়ন করিয়াছেন, তিনিই সুবিধা বোধে তারাগণের পূর্বনাম পরিবর্তন করিয়াছেন। এইরূপে একই তারার অনেকগুলি নাম হইয়া পড়িয়াছে। যথা, বৃষ রাশির রোহিণী নক্ষত্রের সর্বোচ্চল তারার নাম *Aldebaran* (আর্বি), *alpha Tauri* (Bayer), ৪৭ (Flamsteed), ১৪২০ (British association catalogue) ইত্যাদি।

জীববিজ্ঞানে জীবগণের নামবৈচিত্র্য যেমন ঘটিয়াছে, এবং তাহাতেও যে বিপত্তি উপস্থিত হইয়াছে, তারানামবৈচিত্র্যও প্রায় সেই কাল ফলিয়াছে। জীবনান্দাতারা অনেক প্রাণী ও উদ্ভিদের নাম সম্বন্ধে একমত নহেন। কেহ বা ভ্রমক্রমে, কেহ বা নিজস্ব জাতি, বংশ, বর্ণ প্রভৃতির লক্ষণানুসারে একই প্রাণী ও উদ্ভিদকে ভিন্ন ভিন্ন নামে অভিহিত করিয়াছেন। যাহাকে বাঙ্গালায় সচরাচর খেঁকশিয়াল বলা যায়, এইরূপে তাহার অনেকগুলি নাম হইয়াছে। যথা—

Vulpes bengalensis,
Canis bengalensis,
Canis kokree,
Canis vulpes indicus,
Cynalopex bengalensis,
Vulpes hodgsonii ইত্যাদি।

এ স্থলে জীবের নামের সঙ্গে সঙ্গে নামদাতার নাম যোজিত করিতে হয়, নতুবা তদ্বারা কোন প্রাণী বুঝাইতেছে তাহা জানা যায় না*।

এইরূপ তারা নির্দেশ করিতে সংখ্যার পরে তারানির্ধষ্টকর্তার নাম যোজনা করিতে হয়। যেমন জীবগণের বর্ণনা দেখিয়া তাহাদিগকে চিনিতে পারা যায়, তেমনি তারানির্ধষ্টে প্রদত্ত তারাগণের বিষুবংশ (R. A.) এবং ক্রান্ত্যংশ (Dec.) সাহায্যে তারা চিনিতে হয়।

উপরে দেখা গেল যে, তারার নামকরণে সকলেই একই ক্রম অবলম্বন করেন নাই। ইহার উপর আবার রাশি সীমা সম্বন্ধেও মতভেদ আছে। প্রাচীন রাশি Argosকে কেহ

* সাহিত্য-পরিষদ জীববিজ্ঞানের পরিভাষা প্রণয়ন করিবেন কি না, জানি না। বিষয়টি দুঃস্থ এবং এ পর্যন্ত এ বিষয়ে কেহ হতক্ষেপ করেন নাই। কিন্তু বিলাতি পাছ পাছড়ার বহল প্রচলনের সময় ইহার একটা বাধাবোধ হইলেই যত্ন। নতুবা মালিদের হাতে অনেক গাছের নাম বিকৃত হইয়া যায়।

কেহ argo carina, argo Malus, argo Puppis, এবং argo Velæ এই ভাগ চতুষ্টয়ে বিভক্ত করিয়াছেন। আবার আধুনিক কোন কোন ক্ষুদ্র রাশি প্রাচীন রাশির অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। যথা, Antinomus নামক রাশিটী Aquila, Auser নামক রাশিটী Vulpecular অন্তর্গত হইয়াছে।

নক্ষত্র ও তারার আমাদের সংস্কৃত জ্যোতিষে কি প্রকারে আকাশ বিভক্ত হইয়াছে, এবং সংস্কৃত নাম। পূর্বতন আচার্য্যগণ কতগুলি তারার নাম দিয়াছিলেন, এক্ষণে তাহা আলোচ্য।

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, চন্দ্র-সূর্য্য-ভ্রমণপথ ১২টী রাশিতে এবং ২৭ বা ২৮ নক্ষত্রে বিভক্ত*। কয়েকটী তারা লইয়া এক এক নক্ষত্র এবং এক বা ততোহধিক নক্ষত্র লইয়া এক এক রাশি হয়। প্রত্যেক নক্ষত্রের যে তারাটী সর্কোজ্জ্বল, তাহাকে যোগতারা (বা সামান্ত্রতঃ তারা) বলা যায়। ২৮টী নক্ষত্র, সূতরাং এইরূপে ২৮টী তারার নাম পাওয়া যায়। যথা, অশ্বমুখ সদৃশ আকারে অবস্থিত তিনটী তারা লইয়া অশ্বিনী নক্ষত্র। উহাদের মধ্যে যে তারাটী সর্কাপেক্ষা উজ্জ্বল, তাহার নাম অশ্বিনী তারা। এই ২৮টী তারা ব্যতীত জ্যোতিষে আর কয়েকটীরও নাম পাওয়া যায়।

এইরূপে—

অশ্বিনাদি—২৮

সারুন্ধরী সপ্তর্ষি—৮

ধ্রুব—১

প্রজাপতি—১

ব্রহ্মহৃদয়—১

অগ্নি—১

লুপ্তক—১

আপ ও অপাংবৎস—২

অগস্ত্য—১

৪৪

ইহা ছাড়া অস্ত্রাঙ্গ পুস্তকে ইষকী নক্ষত্র, উত্তানপাদ তারা, সুনীতি তারার নাম পাওয়া যায়।

ধ্রুবের স্ত্রীর নাম শতু ছিল। ইহার তারাস্ব বিষয়ে সন্দেহ আছে। পুরাণের অনেক বিষয় জ্যোতিষমূলক। তন্মধ্যে অনেক ঋষির ও দেবতার নাম সিদ্ধান্তের তারার নাম। একান্ত মনে হয়, অস্ত্রাঙ্গ ঋষিগণের নামানুসারে অপরাপর তারার নাম প্রদত্ত হইয়াছিল। বাঁহারা বুধগ্রহ আবিষ্কার করিয়াছিলেন, তাঁহারা যে, আকাশের তারাগণ চিনিতেন না, বা

* পশ্চিমকার অশ্বিনাদি ২৭টী নক্ষত্রের নাম ব্যবহৃত হয়। এতদ্বির, পূর্বকালে অতিজিৎ নামক আর একটী নক্ষত্র ছিল। কালক্রমে উহা পরিত্যক্ত হইয়াছে।

তাহাদের নাম দেন নাই, এ কথা সহজে বিশ্বাস করা যায় না। তবে পুরাণগুলি পাঠ করিলে “নারী মূনির্ঘস্ত” ইত্যাদি মনে হয়। এক নামের কত ঋষি কত মন্তব্যে বিভিন্ন কার্য্য করিয়াছেন। যাহা হউক, নিম্নে কয়েকটা তারার উল্লেখ করা বাইতেছে।

বিষ্ণুপুরাণে (১।৭) ভৃগু, পুলস্ত্য, পুলহ, ক্রতু, অদ্বিরস, মরীচি, দক্ষ, অত্রি, বশিষ্ঠ, ব্রহ্মার এই নয় জন মানসপুত্রের নাম আছে। ইহাদের মধ্যে দক্ষ ও নারদ ব্যতীত অপর-গুলির নামে সপ্তর্ষি নক্ষত্রের সাতটি তারার নাম হইয়াছে। কিন্তু পুরাণরচনার সময়েই হউক কিংবা তাহার পরেই হউক, এক এক দেবতার নামে এক এক নক্ষত্রের নাম হইয়াছে। ইহাতে প্রস্তাবিত বিষয় নিরূপণ আরও দুর্ঘট হইয়াছে। যাহা হউক, পুরাণে দক্ষ ও প্রজাপতি এক হইয়াছেন। মনুর মতে দশ জন মানসপুত্র। উপরের নয় জন ব্যতীত নারদ এক মানসপুত্র ছিলেন। কোথাও ভৃগু প্রজাপতির পুত্র, আবার কোথাও তিনি এক জন রত্ন। যাহা হউক, ভৃগু, দক্ষ, প্রজাপতির মধ্যে ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ দৃষ্ট হয়। দক্ষের অনেক কন্যা ছিল। তন্মধ্যে ২৭টা (নক্ষত্র) চন্দ্রের এবং ১৩টা কল্পপের পরী। যাহাকে সিদ্ধান্তে ব্রহ্মা বা প্রজাপতি তারা বলে, তাহার নিকটে ২১০টা তারা দেখিতে পাওয়া যায়। আবার দক্ষের স্ত্রীর নাম দিতি ও অদिति, কন্যার নাম কৃত্তিকা। দেবমাতা অদिति ও পুনর্বহর এক পর্যায়, এবং কৃত্তিকা ও অগ্নির এক পর্যায়। সুতরাং ৯ বা ১০ জন প্রজাপতি যে কয়েকটি তারা এবং সম্ভবতঃ প্রজাপতি নক্ষত্র, তাহা অনুমান করা অমূলক নহে।

পুনশ্চ বিষ্ণুপুরাণে (১।৭) একাদশ রত্নের উল্লেখ আছে। বেদে যাহাই থাকুক, পুরাণে রত্ন ও ব্রহ্মা বা প্রজাপতির ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ দেখা যায়। “ব্রহ্মার ললাটে হইতে মধ্যাহ্নার্ক-সমপ্রভ অর্ধনারীনারবপু অতিশরীরবান্ রত্ন উৎপন্ন হইলেন। এই রত্ন আপনাকে স্ত্রীত্ব ও পুরুষত্ব রূপে দ্বিধা করিলেন এবং পুরুষত্বকে একাদশ ভাগে এবং স্ত্রীত্বকে স্বকীয় মিতামিতরূপ বহুধা বিভক্ত করিলেন। ব্রহ্মা স্বয়ং মনু হইলেন এবং সেই শতরূপা নারীকে পরীত্ব গ্রহণ করিলেন।” এই বিবরণ পাঠ করিয়া, রত্নগণ ঐশাণ কোণের অধিপতি, ইহা স্বরণ করিলে স্বতঃই কতকগুলি তারা মনে পড়ে†। ব্রহ্মা নক্ষত্র হইতে পশ্চিম দক্ষিণ দিকে প্রথমতঃ Perseus এর ৪টা এবং তৎপরে Cassiopeia ৭টা উজ্জ্বল তারা বিস্তৃত আছে। ইহার বিয়ংগঙ্গায় অবস্থিত। Algol দেখিয়া হয় ত শতরূপা নারীর কল্পনা। বস্তুতঃ কবিকল্পনা ছাড়িয়া দিলে উল্লিখিত বিবরণের সমুদয় মিলাইতে পারা যায়।

* এটা *delta auriga* বলিয়া বোধ হয়। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে দ্বিতীয় শ্রুতি *beta auriga* থাকিতে চতুর্থ শ্রুতি *delta auriga* নাম হইয়াছে। মহামহোপাধ্যায় চন্দ্রশেখর সিদ্ধান্তের প্রজাপতি তারার ঐ বা বিক্ষেপ দেন নাই। তিনি *beta auriga*কে প্রজাপতি মনে করেন। সপ্তর্ষির নাম সকলেই জানেন। কিন্তু মার্কণ্ডের পুরাণে (৫২।২০) সপ্তর্ষিগণের অন্য নাম দৃষ্ট হয়। অরুণতী বশিষ্ঠের ভার্যা এবং তৎসঙ্গে সপ্তর্ষি নক্ষত্র মধ্যে অবস্থিত। কিন্তু কৃত্তিকার একটি তারার নামও অরুণতী আছে। অগ্নি ও কৃত্তিকার এক পর্যায় এবং কার্ত্তিকেয়ের জন্মবৃত্তান্ত দেখিলে ভবিষ্যে কোন সন্দেহ থাকে না। কিন্তু কালক্রমে কৃত্তিকা ও অগ্নি পৃথক হইয়াছে। পুরাণকারগণ যে তারা নক্ষত্র জানিতেন না, তাহাও নয়।

† মাঘ বা কাহাকে রত্ন বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, বুঝিলা না।

আর একটীর উল্লেখ করিয়া কান্ত হইতেছি। বিষ্ণুপুরাণে (২।৮) এবং ভাগবত পুরাণে (৫।১৭) বিষ্ণুর পাদপদ্ম হইতে সুরগন্ধার উৎপত্তির বর্ণন আছে। তথা হইতে বহির্গত হইয়া গন্ধা দুই দিকে প্রবাহিত। বিষ্ণুর পরমপদে ঐব নিরন্তর অবস্থিত হইয়া দিব্যরাজ গন্ধাকে মস্তকে ধারণ করিতেছেন। সপ্তর্ষিগণ গন্ধার তরঙ্গমালাবিচলিত জটাতার দ্বারা তাঁহাকে ধারণ করিতেছেন। দক্ষিণদিক্গত অলকানন্দার প্রবাহ শত্ৰু খীর জটামধ্যে ধারণ করেন। পশ্চিমধ্যে জঙ্ঘুমুনি গন্ধা পান করেন। সগরতনয়গণের অস্থিচূর্ণসমূহ প্লাবিত করিয়া গন্ধা তাঁহাদিগকে স্বর্গে প্রেরণ করেন। ইত্যাদি। শ্রবণা ও বিষ্ণু একপর্যায়। তথা হইতে আরম্ভ করিয়া আকাশগন্ধার অবস্থান দেখিলে, কিঞ্চিৎ দক্ষিণ দিকে আকাশ-গন্ধা প্রায় বিলুপ্ত বোধ হয়। সুতরাং ঐ স্থানকে গন্ধার আরম্ভ মনে করিলে দোষ হইবে না। শ্রবণা হইতে উত্তরাভিমুখে প্রথমে গন্ধার পশ্চিম পার্শ্বে অভিজিৎ নক্ষত্র দৃষ্ট হয়। বিষ্ণুর এক নাম অভিজিৎও আছে। বাহা হউক, অভিজিতির পূর্বদিকে আকাশ-গন্ধার কতকগুলি উজ্জ্বল তারা (Cygnus) দৃষ্টিগোচর হয়। এখানে গন্ধা যেন ছিন্নবিচ্ছিন্ন হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। এই সকল নক্ষত্র কে? “প্রচেতাগণ সলিলবাসী হইয়াছিলেন।” ইহার সহিত সপ্তর্ষিগণের জটাবিহারিণী গন্ধার বর্ণনা মিলাইলে, মনে হয় যে, সেই সকল ঋষি ও প্রচেতাগণ এক। বাহা হউক, আরও উত্তরে গন্ধার এক স্রোতঃ (Cepheus) ঐবভিমুখে দেখা যায়। ইহাই বোধ হয় ঐবের গন্ধাধারণ। তথা হইতে দক্ষিণাভিমুখে আসিলে প্রথমতঃ ক্রদ্রগণ ও প্রজাপতি, পরে আর্দ্রার নিকট উপস্থিত হওয়া যায়। আর্দ্রা ও শত্ৰু একপর্যায়। এই বোধ হয় শকরের গন্ধাধারণ। শকরের জটা হইতে ত্রিধারা হইয়া গন্ধাকে নিম্নে পতিত হইতে দেখা যায়। জঙ্ঘুমুনি হয় ত Centaurus। এই খানেই তিনি গন্ধাকে উদরস্থ করেন *। সগরতনয়গণের অস্থিচূর্ণ যে গন্ধাপ্লাবিত অসংখ্য ক্ষুদ্র তারকা তাহা সহজেই বুঝা যায়।

পুরাণে (ভাগবত ৫।২০) কতকগুলি তারাকে শিশুমারাকৃতি বিষ্ণুরূপ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। নক্ষত্ররূপী অগ্নি, ইন্দ্র, প্রজাপতি, কশ্যপ ও ধর্ম, পরম ভাগবত ঐবকে বহুমানে যুগপৎ প্রদক্ষিণ করিতেছেন। শিশুমার অংশঃশিরা ও কুণ্ডলীভূত দেহ। তাঁহার পূচ্ছাগ্রে ঐব; লাক্ষ্মীগ্রের অধোভাগে প্রজাপতি, অগ্নি, ইন্দ্র ও ধর্ম; পূচ্ছমূলে ধাতা ও বিধাতা; কটদেশে সপ্তর্ষি অবস্থিত আছেন, ইত্যাদি। এখানে অনন্ত আকাশই বিষ্ণুরূপ, এবং ঐব প্রজাপতি (ব্রহ্মা), অগ্নি (কৃত্তিকা), ইন্দ্র (জ্যোষ্ঠা), ধর্ম (ভরণী) প্রভৃতি আকাশের উজ্জ্বল তারাগণ।

* উক্ত উপাখ্যানটী সংক্ষেপে বর্ণিত হইল। আলোচনা করিলে আমার অনুমান হৃদয় করিতে পারা যায়। অগস্ত্যও সাগর পান করেন, এতদ্বিবির বরাহসিহির বৃহৎসংহিতার কিঞ্চিৎ ব্যক্ত করিয়াছেন। সূর্য্যর একা হইলে উপাখ্যানেরচন্দ্রার এরোমন থাকিত না। উহার সহিত রামায়ণের বালকাণ্ড ৪০ সর্গ দেখুন।

তারাগণের নাম সংগ্রহ করিবার অভিপ্রায়ে উপরে পৌরাণিক আখ্যান কিঞ্চিৎ উল্লেখ করা গেল। কিন্তু তারাগণের অবস্থান না জানিয়া কেবল নাম দ্বারা তারা চিনিতে গেলে অসুস্থমানের আশ্রয় লইতে হয়। কিন্তু অসুস্থমান ব্যতীত এখানে উপায়ান্তরও নাই। যাহা হউক, সকলে একরূপ অসুস্থমান সভা বলিয়া গ্রহণ করিতে চাহিবেন না।

কিন্তু সিদ্ধান্তোক্ত নক্ষত্র ও তারাগণের অবস্থান বিচার করিলে দেখা যায় যে,

(১) কোন কোন নক্ষত্র রবিমার্গের নিকটে, কোন কোনটা দূরে অবস্থিত; যথা, রোহিণী পুষ্যা, চিত্রা প্রভৃতি রবিমার্গের নিকটে, আবার স্বাতী, ধনিষ্ঠা, শ্রবণা দূরে অবস্থিত।

(২) কোন কোন নক্ষত্র পরস্পরের নিকটবর্তী, আবার কোন কোন নক্ষত্র দূরবর্তী, এবং চিত্রা ও স্বাতী, অর্জী ও পুনর্বসু পরস্পর দূরবর্তী।

(৩) এক একটা তারা লইয়া কোন কোন নক্ষত্র, আবার বহু তারা লইয়া কোন কোন নক্ষত্র কল্পিত হইয়াছে। শত (বহু) সংখ্যক তারা লইয়া শতভিষা বা শত তারকা, ৩২টা তারা লইয়া রেবতী, ১১টা লইয়া মূল্য, আবার ১টা তারা লইয়া অর্জী স্বাতী প্রভৃতি আছে।

আবার নক্ষত্রের তারা-সংখ্যা এবং যোগতারা লইয়া মতভেদ দৃষ্ট হয়।

(১) শ্রীপতিমতে ৪টা, জ্যোতির্বিদভরণ মতে ৫টা, সাকল্যসংহিতা মতে ২টা তারাতে পুনর্বসু নক্ষত্র; শ্রীপতিমতে ৩টা, জ্যোতির্বিদভরণ মতে ১টা তারাতে পুষ্যা নক্ষত্র। ইত্যাদি।

(২) নক্ষত্রের মধ্যে উজ্জল তারাটা সকল স্থলে যোগ-তারা নহে। রোহিণী নক্ষত্রের উজ্জল তারাটা রোহিণী তারা, মঘানক্ষত্রের উজ্জল তারাটা মঘা তারা। কিন্তু শতভিষা তারা *alpha aquarius* না হইয়া *gamma aquarius*, ধনিষ্ঠা তারা *beta Delphinus* না হইয়া *alpha Delphinus*, মূল্য তারা, *lam scorpio* না হইয়া *upsi Scorpio* হইয়াছে।

(৩) কোন কোন নক্ষত্রের নিকটবর্তী উজ্জল তারা পরিত্যক্ত হইয়াছে। লাক্ষ্মীকৃতি ৫টা তারা সম্বলিত মঘা নক্ষত্রের মধ্যে *upsi Leo* আছে, অথচ *epsi Leo* নাই, ধনিষ্ঠানক্ষত্রে ৪টা বা ৫টা তারা স্বীকৃত হইয়াছে, অথচ তাহাদের নিকটস্থ দুই একটা তরুণ তারা পরিত্যক্ত হইয়াছে *।

কোন কোন তারা লইয়া কোন নক্ষত্র গঠিত, তাহাও দুই এক স্থলে বুদ্ধিতে পারা যায় না। শত তারকা ও রেবতীর ত কথাই নাই, কেন না বহুতারা লইয়া ঐ দুই নক্ষত্র কল্পিত হইয়াছে। কিন্তু তোরণাকৃতি কোন ৪ বা ৫টা তারাতে বিশাখা, তাহা নির্ণয় করা কঠিন। কুলালচক্রবৎ বা স্বপুচ্ছবৎ অঙ্গুরীয়াকৃতি ৫টা তারাতে অশ্বেষা, অথচ অশ্বেষা যোগতারার (*alpha cancri*) নিকটে নিতান্ত অস্পষ্ট তারা ব্যতীত অপর তারা নাই +।

* চন্দ্রশেখর *Beta Delphinus*কে ধনিষ্ঠা তারা বলেন। ইহা ধনিষ্ঠা তারা শুদ্ধ পাশ্চিমস্থ তারাও বটে। বহুগুণ ধনিষ্ঠার দৈর্ঘ্যতা। অষ্টবহু চিরপ্রসিদ্ধ। ধনিষ্ঠাতেও আটটা তারা দেখিতে পাওয়া যায়।

+ এছাড়া কেহ কেহ *Hydras* মুখের তারাগুলিকে অশ্বেষা বলিয়া প্রদর্শন করেন। অশ্বেষা ও সর্প এক পর্ব্যায়। ইহার সহিত *Hydras* কোন সম্বন্ধ আছে কি?

যখন নক্ষত্র নির্দেশপক্ষেই বিয়, তখন মেঘবৃষাদি রাশি নির্দেশের ত কথাই নাই। প্রাচীন তারা-মানচিত্র নাই এবং বিলাতি রাশিচিত্র যে, আমাদের পুরাতন রাশি নির্দেশ করে, তাহাও নহে। কোন সময়ে প্রথমে রাশি কল্পিত হইয়াছিল, তাহা জানিলেও রাশির সীমানির্দেশের চেষ্টা করা যাইত। কিন্তু সকলেই জানেন যে, অয়নচলনবশতঃ তারাগণের আজ যে প্রকার বিভ্রাস দেখা যায়, বহুপূর্বকালে সেদ্রুপ ছিল না। প্রায় পাঁচসহস্র বৎসর পূর্বে *alpha Draconus* বা *Thuban* ধ্রুবতারা ছিল, এক্ষণে তাহা আকাশের ধ্রুব হইতে অনেক দূরে অবস্থিত। পূর্বকালে কোন কোন তারা যত উজ্জল ও যে বর্ণবিশিষ্ট দৃষ্ট হইত, এক্ষণে তাহার অভূতাব্য হইয়াছে।

আমার প্রস্তাব এই যে, খগোল শিক্ষা করিতে গেলেই নক্ষত্র ও তারার নামকরণ আবশ্যক হয়। উপরে দেখান গেল যে, আমাদের অত্যন্ত নক্ষত্র ও তারার নাম আছে। সুতরাং অজ্ঞাত তারা লইয়া নক্ষত্র করণা আবশ্যক। কিন্তু কথা এই যে, আমরা Bayer প্রভৃতির কল্পিত রাশি গ্রহণ করিব, না, কোন বৈজ্ঞানিক বিধি অবলম্বন করিয়া নূতন নক্ষত্রের কল্পনা করিব। প্রাচীন বা আধুনিক কল্পিত রাশির সাহায্যে তারার নামকরণ একবারে অবৈজ্ঞানিক নহে, কিন্তু তাহার একটু সংস্কার করিয়া লইলে আরও ভাল হয় এবং পুরাতন পদ্ধতির অনুরূপ হয়।

মাঘব বাবু Bayer এর কয়েকটি রাশির বাঙ্গালা নাম করিয়াছেন। পাশ্চাত্য কল্পিত রাশি গ্রহণ করিলে খগোলক এবং খগোলমানচিত্র, অনুবীক্ষণ, দূরবীক্ষণ, নোকা, পশু, পক্ষী, সরীসৃপ দেব দানব, মানবের আকারে চিত্রিত করিতে হইবে। তাহা না করিলে এ সকল আকারের নামের সার্থকতা থাকে না। ছই এক স্থলে আকারকল্পনার যেমন সুবিধা আছে, তেমনই অনেক স্থলেই তাহা তারানিষ্করণক্ষে বিঘ্নকর হয়। একজ্ঞ আজি কালি বিলাতি তারামানচিত্রে আকার না দিয়া এক এক রাশির সীমা মাত্র প্রদর্শিত হইয়া থাকে। প্রাচীন নাম আছে; সুতরাং এই সকল মানচিত্র বক্রাতিবক্র রেখার দ্বারা বিভূষিত করিতে হয়।

যদি পাশ্চাত্য রাশিবিভাগই গ্রহণ করিতে হয়, তাহা হইলে রাশির নামকরণে একটা নির্দিষ্ট পদ্ধতি অবলম্বন করাই কর্তব্য। কিন্তু মাঘব বাবু কোন কোন পাশ্চাত্য নামের বক্রানুবাদ করিয়াছেন, আবার কোন কোন স্থলে উচ্চারণ দেখিয়া অক্ষরান্তরিত করিয়াছেন। যথা—Aurigাকে শাকটিক, Bootesকে গোপাল করিয়াছেন, আবার Andromedaকে অস্ত-মর্দা, Cassiopeiaকে কাশ্যপেরী করিয়াছেন। আর্বি রিজলের অর্থ অবলম্বন করিয়া Rigelএর বাঙ্গালা অভিযুক্ত করিয়াছেন, আবার Ursa minorকে শিশুমার করিয়াছেন। সন্মুখ পাশ্চাত্য রাশির বাঙ্গালা নাম করিয়া দেখাইলে তাহার পরিভাষা কতদূর চলিতে পারে, তাহার বিচার করা যাইত। আলোচ্য শাস্ত্রে ব্যবহৃত অধিকাংশ প্রধান প্রধান সাক্ষেতিক শব্দের বাঙ্গালা নাম একত্র না করিলে কোনটার ভাল মন্দ বুঝা যায় না। রামেন্দ্র বাবু প্রায় আদ্যোপান্ত

রসায়নশাস্ত্রের সাঙ্কেতিক নাম প্রস্তাব করিয়াছেন। সুতরাং মূল নিয়ম বিচার করা কিংবা আংশিক পরিবর্তন করা অপেক্ষাকৃত সহজ *।

পাশ্চাত্য কল্পিত রাশ্ত্রাদিতে আকাশপরিভাগের সহিত আমাদের প্রাচীন নক্ষত্রাবলী মিলাইলে দেখা যায় যে, আমাদের প্রাচীন কোন কোন নক্ষত্র পাশ্চাত্য রাশির সমতুল্য। যথা, যে পাঁচটা তারা লইয়া হস্তা নক্ষত্র, তাহাদের চতুর্দশার্ধভাগী কিংকিং হান লইলে পাশ্চাত্য Corvus হয়। যে তিনটা তারা লইয়া অভিজিৎ নক্ষত্র, তাহাদের চতুর্দশার্ধভাগী কিংকিং হান লইলেই পাশ্চাত্য Lyra হয়। আমাদের ভরগী নক্ষত্র ও পাশ্চাত্য Musca borialis এবং ধনিষ্ঠা নক্ষত্র ও পাশ্চাত্য Delphinus প্রায় এক।

কিন্তু সকল স্থলে এরূপ ঘটিলে কোন কথাই থাকিত না। মৃগশিরা ও আর্দ্রা দুইটা নক্ষত্র, কিন্তু উভয়েই পাশ্চাত্য Orionএর অন্তর্গত। সেইরূপ কৃত্তিকা ও রোহিণী Taurusএর, মঘা, পূর্ন ও উত্তর কন্বীনী Leoর, অশ্বরাধা, জ্যেষ্ঠা, মূলা Scorpioর অন্তর্গত। আবীর পাশ্চাত্য Capricornus মধ্যে আমাদের একটা নক্ষত্রও নাই।

যদি সকল স্থলে আমাদের এক এক নক্ষত্রের তারাগুলি পাশ্চাত্য এক এক রাশিতে পড়িত, তাহা হইলেও বড় একটা অসুবিধা হইত না। যে দুইটা তারা লইয়া উত্তর ভাদ্রপদ নক্ষত্র, তাহাদের একটি Andromeda এবং অপরটি Pegasusএর অন্তর্গত। যে পাঁচটা তারা লইয়া পুনর্নসু নক্ষত্র, তাহারা Gemien, Canis minor এক Monoceros পার হইয়া Canis major পর্যন্ত বিস্তৃত। সকল স্থলে এরূপ ঘটে নাই বটে, কিন্তু যে কয়েকটির ঘটনাছে, তাহাদের কি করা যাইবে? সুতরাং দেখা গেল যে, পাশ্চাত্য রাশ্ত্রাদিতে আকাশ-পরিভাগ গ্রহণ করিলে আমাদের কোন কোন প্রাচীন নক্ষত্রের তারাগুলিকে বিচ্ছিন্ন করিতে হইবে। পাশ্চাত্য পরিভাগের সামান্য পরিবর্তন করিলেই যখন আমাদের প্রাচীন নক্ষত্রবিভাগ পরিভাগ করিতে হয় না, তখন বোধ হয় এরূপ পরিবর্তন বাঞ্ছনীয় হইবে।

তারাগণকে রাশিতে বিভক্ত না করিয়াও তাহাদের নামকরণ হইয়াছে। কেবল বিবৃৎশ অবলম্বন করিয়া Piazzি তারা-নির্ধট প্রস্তুত করিয়াছেন, এবং কেবল ক্রান্ত্যাংশ অবলম্বন করিয়া Argelander তিন লক্ষ চব্বিশ সহস্র তারা-সম্বলিত নির্ধট প্রস্তুত করিয়াছেন। তাহাদের নির্ধটানুসারে রোহিণী তারা ব্যক্ত করিতে হইলে বলা যায়, P. IV. 125, এবং D. M. + 16°. 629. এইরূপে তারাপরিচয়ে বিষয় না হইবার কারণ এই যে, তারা-নির্ধটে তারাগণের বিবৃৎশাদি প্রদত্ত হইয়া থাকে।

কিন্তু জীবজাতির জ্ঞান জাতীর জ্ঞানেরও ক্রমবিকাশে বিশ্বাস করি। বাহ্য জ্ঞানোন্নত দেশে সহজ কথা, তাহা প্রথম শিক্ষার্থীর পক্ষে দূরবগাহ। যে নৈসর্গিক ক্রমে রাশিনক্ষত্র হইতে অবস্থানই তারাগণের নামান্তর হইয়াছে, সেই ক্রম আংশিক অবলম্বন না করিলে

* রামেন্দ্রবাবুর গভীর চিন্তাপ্রসূত রাসায়নিক পরিভাষা সন্ধিক্ষে আমার দুই এক কথা বলিবার ছিল। কিন্তু সময়ভাবে এবং পরিষদপত্রিকা ত্রৈমাসিক বলিয়া এক্ষণে বলিতে পারিলাম না।

এ শাস্ত্র জনসাধারণের মধ্যে প্রসারিত হইবে না। Leinean system of Classification দ্বারা জীববিজ্ঞান শিক্ষার যে কার্য্য হইয়াছে, কৃত্রিম রাশি নক্ষত্র পরিভাগেও সেই কার্য্য সাধিত হয়। কিন্তু Artificial ও Natural system of Classificationএর সামঞ্জস্য করিলে যে ফল হয়, কেবল Artificial system দ্বারা সে ফল লাভ ঘটে না। এই সকল বিবেচনা করিয়া আমি আকাশকে নক্ষত্রখণ্ডে বিভক্ত করিবার পক্ষপাতী হইয়াছি।

যিনি উত্তর আমেরিকা বা মধ্য আফ্রিকার মানচিত্রের সহিত ইংলণ্ডের বা অপর কোন দেশের প্রদেশসমূহের সীমারেখা দেখিয়াছেন, তিনিই আমেরিকার যুক্ত রাজ্যের প্রদেশ-বিভাগ স্মরণ বলিবেন। ভূগোলে সমুদ্র, নদী, পর্বতাদি স্বাভাবিক সীমা নির্দেশক আছে বলিয়া সকল দেশবিভাগ সরল রেখা ক্রমে ঘটতে পারে না। কিন্তু অনন্ত আকাশে ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত তারাগণ সম্বন্ধে সে আপত্তি হইতে পারে না। তবে কোন কোন স্থলে তারাপুঞ্জ আছে এবং কোন কোন স্থলে পুঞ্জীকৃত তারাগণের মধ্যে ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ আছে বলিয়া বোধ হয়। আকাশে বৃত্তাদি টানিতে গেলে যেন সেগুলি পরস্পর বিচ্ছিন্ন না হয়, তৎপ্রতি দৃষ্টি রাখা কর্তব্য। করদর্শন (spectroscope) যন্ত্র দ্বারা বর্ণলেখ (spectrum) দেখিলে যেমন Orionএর কতকগুলি তারার পরস্পর সম্বন্ধ আছে বলিয়া বোধ হয়, তেমনি Ursa majorএর *bet, gam, del, epsi, zet*, তারার স্ব স্ব গতি দেখিলে তাহাদের পরস্পর সম্বন্ধ স্থচিত হয়। এ সকল বিচার করিয়া আকাশবিভাগ করা নিতান্ত দুরূহ সন্দেহ নাই। কিন্তু দুরূহ বলিয়া পরিত্যাগ করাও কর্তব্য নহে।

আমার প্রস্তাবের তাৎপর্য্য এই যে,

১। যেমন পূর্বকালে কতকগুলি তারা লইয়া এক এক নক্ষত্র কল্পিত হইয়াছিল; সেইরূপ কতকগুলি নূতন নক্ষত্র কল্পনা করা ষাউক। নক্ষত্রের নামানুসারেই প্রধান তারার নাম হইবে। অস্ত্রাজ্ঞ তারার প্রভা বিচার করিয়া ক, খ, গ ইত্যাদি অক্ষর কিংবা ১, ২, ৩ ইত্যাদি অঙ্ক দ্বারা চিহ্নিত করা যাইবে। তারাপ্রভা দশমিকে ব্যক্ত হইবে এবং নক্ষত্রস্থ উজ্জ্বল তারা গুলির স্মরণার্থ ত্রিকোণ, চতুর্কোণ ইত্যাদি আকারে ব্যক্ত হইতে পারিবে।

২। উজ্জ্বল তারার নামে নক্ষত্রের নাম হইলেও, সেই তারার চতুর্দিকে কতক স্থান সেই নক্ষত্রের অন্তর্গত হইবে। এই সকল স্থান নক্ষত্রখণ্ড নামে পরিচিত হইবে।

৩। বিষুবাংশ এবং ক্রান্ত্যাংশ কিংবা অপাংশ (Long.) এবং শরাংশ (Lat.) অবলম্বন করিয়া এই সকল নক্ষত্রখণ্ড প্রস্তুত হইবে। যে-খণ্ডে যে নক্ষত্র থাকিবে, সেই নক্ষত্রের নামে সেই খণ্ডের নাম হইবে।

অন্যন্য চলন বশতঃ তারাগণের বিষুবাংশ ও ক্রান্ত্যাংশে দ্রুত প্রভেদ ঘটয়া থাকে, এবং সকলের পক্ষে তাহা সমান নহে। কিন্তু তৎকারণ বশতঃ সকলেরই অপাংশপ্রভেদ সমান ঘটয়া থাকে। রবির পরমক্রান্ত্যাংশের বা অপ-বলনের (obliquity of the ecliptic)

যৎসামান্য হাসবুদ্ধি ছাড়িয়া দিলে অপাংশ ও শরাংশ অবলম্বনে ঋণপরিভাগের পরিবর্তন অল্পকালে ঘটবে না। অতএব বোধ হয়, অপাংশ ও শরাংশ গ্রহণ করাই সুবিধাজনক হইবে।

বিষুবাংশ ও ক্রান্ত্যাংশ অবলম্বন করিলে নক্ষত্র ও তারা বেধ করিবার সবিশেষ সুবিধা হয়। কিন্তু তারা-মানচিত্র কিংবা তারা-নির্যুটে বিষুবাংশ ও ক্রান্ত্যাংশ প্রদত্ত হইলেই উদ্দেশ্য সাধিত হইবে। আমাদের প্রচলিত পঞ্জিকার গ্রহগণের অপাংশ প্রদত্ত হয়। এই পদ্ধতি যে অল্পকালে পরিবর্তিত হইবে, এমন বিবেচনা হয় না। তত্ত্বিন্ন, প্রাচীন কালেও নক্ষত্র-বিভাগ অপবৃত্ত অবলম্বনে হইয়াছিল।

অতএব দেখিতে গেলে এইরূপে আকাশপরিভাগ একবারে নূতন নহে, কিংবা ইহাতে প্রাচীন বা আধুনিক পদ্ধতির অধিক পরিবর্তন আবশ্যক হইবে না। কেবল পূর্বকালের বক্রাতিবক্র রেখা ব্যবহার না করিয়া নক্ষত্রের সীমা নির্দেশ করিতে শরসূত্র এবং অপবৃত্ত বা তাহার সমান্তর বৃত্ত আবশ্যক হইবে।

অয়নচলন বশতঃ পূর্বকালের জ্ঞান এক্ষণে রেবতী নক্ষত্রে বাসন্ত বিষুবদ্দিন না ঘটয়া উত্তর ভাদ্রপদ নক্ষত্রে ঘটতেছে। সুতরাং অশ্বিনী বা রেবতী নক্ষত্রে এক্ষণে অপবৃত্তের প্রথম নক্ষত্র বলিয়া গণ্য করা যুথ। মনে করুন, শক ১৮০০ অব্দের ১লা বৈশাখ দিবসে উত্তর ভাদ্রপদ তারার বিষুবাংশ নির্দিষ্ট হইল। আবশ্যক হইলে *Omega Pisces* এবং *Beta Cetus*কেও রাশিচক্রের আদি নির্ণায়ক করা যাইতে পারিবে। এতদমুসারে কয়েকটি নক্ষত্রখণ্ডের উদাহরণ নিয়ে প্রদত্ত হইল।

১। ০ হইতে ১৩ অপাংশ পূর্বদিকে এবং ১০ শরাংশ দক্ষিণ হইতে ৪০ শরাংশ উত্তর পর্যন্ত উত্তর ভাদ্রপদ নক্ষত্রখণ্ড।

২। ১৩ হইতে ২৭ অপাংশ এবং ১০ দক্ষিণ শরাংশ হইতে ৪০ উত্তর শরাংশ পর্যন্ত রেবতী নক্ষত্রখণ্ড।

৩। ২৭—৪২ অপাংশ এবং —১০—+৪০ শরাংশ পর্যন্ত অশ্বিনীনক্ষত্রখণ্ড।

এই তিন খণ্ডে *Pegasus* ও *Pisces* এর পূর্বভাগ এবং *Andromeda*, *Triangula* ও *Arios* এর প্রায় সমুদয় পড়িল।

৪। ৪২—৫০ অপাংশ এবং —১০—+২০ শরাংশ ভরণীখণ্ড। ইহার মধ্যে *musca borealis*ই প্রধানতঃ রহিল।

৫। ৫০—৬০ অপাংশ এবং —২০—+২০ শরাংশ কৃত্তিকাখণ্ড। ইহার মধ্যে *Taurus* এর মধ্য ভাগ রহিল।

৬। ৬০—৭৫ অপাংশ এবং —২০—+২০ শরাংশ রোহিণী খণ্ড। ইহার মধ্যে রোহিণী নক্ষত্র ব্যতীত *Orion* এর বামহস্ত পড়িল ; ইত্যাদি।

এইরূপ, ৭৫—৯০ অপাংশ এবং ০—+৪০ শরাংশ মধ্যে প্রজাপতিখণ্ড। ১১৫—১৮০

অপাংশ এবং +৩০—+৬০ শরাংশ মধ্যে সপ্তর্ষি খণ্ড । ১১৫—১৮০ অপাংশ এবং +৬০—+৯০ শরাংশ মধ্যে উত্তানপাদিখণ্ড ; ইত্যাদি ।

উল্লিখিত মূল নিয়ম পরিবাদের অল্পমোদিত হইলে নক্ষত্রখণ্ডের সীমার সীমাংসা করা যাইতে পারিবে । বাহা হউক, উক্ত নিয়মে ব্যোমবিভাগ করিলেও কতকগুলি নক্ষত্রের ও তারার নাম আবশ্যক । লুঙ্কাদি ২০টি তারা অতিশয় উজ্জল । ইহাদিগকে প্রথমপ্রভা তারা বলা যায় । অপর কোন তারার নাম না থাকিলেও চলিতে পারে, কিন্তু ইহাদের এক একটা নাম আবশ্যক । একত্র নিয়ে ইহাদের পাশ্চাত্য নাম এবং সংস্কৃত ও সংরচিত নাম প্রদত্ত হইল । সংরচিত নামের পর একটা তারা চিহ্ন * রহিল ।

<i>Alpha Canis major (Sirius)</i>	লুঙ্ক
„ <i>Argo (Canopus)</i>	অগস্ত্য
„ <i>Centaurus</i>	কিরর *
„ <i>Bootes (Arcturus)</i>	স্বাতী
<i>Beta Orion (Rigel)</i>	রিজলা *
	(সুগমিরা ?)
<i>Alpha Auriga (Capella)</i>	ব্রহ্মহদয়
„ <i>Lyra (Vega)</i>	অভিজিৎ
„ <i>Canis minor (Procyon)</i>	প্রধান *
	(প্রলুঙ্ক ?)
„ <i>Orion (Betelgeux)</i>	আর্দ্রা
„ <i>Eridames (Acherneer)</i>	ইরাবতী *
„ <i>Taurus (aldebbaran)</i>	রোহিণী
<i>Beta Centaurus</i>	কিররী *
<i>Alpha Crux</i>	ক্রুশী *
„ <i>Scorpio (antares)</i>	জ্যেষ্ঠা
„ <i>Aquila (altair)</i>	শ্রবণা
„ <i>Virgo (spica)</i>	চিত্রা
„ <i>Pisces australis (Fomalhant)</i>	পুন্না *
<i>Beta Crux</i>	ক্রুশিণী *
„ <i>Gemini (Pollux)</i>	পুনর্বসু
<i>Alpha Leo (Regulus)</i>	মঘা

উচ্চারণ ও অর্থ দেখিয়া কয়েকটি নূতন নাম রচিত হইল । যে স্থলে একটি শব্দ দ্বারা উভয় উদ্দেশ্য সাধিত হইল না, সে স্থলে উচ্চারণের প্রাধান্ত স্বীকার করা গেল । শব্দত:

Centaurus, গ্রীক Kentauros = গন্ধর্ব্ব ; কিন্তু অর্থে ও উচ্চারণে প্রায় কিয়দর হয় । *Alpha* ও *Beta* Centaurusকে কিয়দর কিয়দরী করা গিয়াছে । নিকটস্থ তারাবিশেষের মধ্যে গুস্ত্রী ভেদ করিবার দৃষ্টান্তও আছে । পূর্ব্ববর্ণিত পৌরাণিক আখ্যানের সত্যতা প্রমাণিত হইলে ইহাদিগকে ‘অক্ষু’ করা চলিত । শ্রীযুক্ত বাল গঙ্গাধর তিলক orion সম্বন্ধে অনেক কথা লিখিয়াছেন । তদনুসারে আমার ইচ্ছা হয় যে, প্রাচীন কালের যুগশিরাকে এক্ষণেও সেই নামেই ডাকি । এক্ষণে পরিবর্তন করিলে কেবল সিদ্ধান্তোক্ত ভ্রমক বিরোধ হয়, কিন্তু অন্তর্গত অনেক সুবিধা । নক্ষত্রের উজ্জল তারাকে যোগতারা বলিবার রীতি ছিল । যে কারণেই হউক, দুই এক স্থলে তাহার অন্তর্গত দৃষ্ট হয় । আমার ইচ্ছা হয় যে, সেই প্রাচীন রীতি সর্ব্বত্র অনুসরণ করি * । এইরূপে *delta auriga*কে প্রজাপতি না বলিয়া *beta auriga*র ঐ নাম দিই । Orionকে এক্ষণে লোকে ‘কালপুরুষ’ বলে । কিন্তু কালপুরুষ ও জাতকের নক্ষত্রপুরুষ † এক । কিরূপে সিদ্ধান্তকারগণ যুগশিরা সম্বন্ধে ভ্রম করিলেন, তাহা বুঝা যায় না । সিদ্ধান্তের যুগশিরা ও আর্দ্রা পরস্পর অত্যন্ত নিকটবর্তী । Rigelকে যুগশিরা যোগতারা করিলে, তাহা হইতে রোহিণী ও আর্দ্রা প্রায় সমান দূরে থাকে । ইহাও একটা অল্প সুবিধা নহে । অমরকোষাদির ইষকা, ইষকা, ইষল শব্দের অর্থ, যুগশিরার শিরোধেশের পাঁচটা তারা । এই পাঁচটির মধ্যে তিনটির সম্বন্ধে কোন কথাই নাই । আর দুইটির মধ্যে বোধ হয় *sigma orion* একটি । ঋষ শব্দও আছে বলিয়া *Procyon* = প্রখান, করা গেল । ইহাকে প্রলুক্ক বনিলে আরও ভাল হয় । *Eridanes* অর্থে নদী । ইরাবতী শব্দের সহিত সাদৃশ্য আছে বলিয়া এই নাম দেওয়া গেল । পরন্তু *Eridanes* করিলেও ক্ষতি নাই । *Cruz* এবং শূল, আকারে প্রায় এক । কিন্তু উচ্চারণ প্রভেদ ঘটে বলিয়া ক্রুশী করা গেল । আবার শূলী করিলে আর্দ্রা ভ্রম হইতে পারে । *Pisces australis*কে দক্ষিণ মীন করিলে উত্তর মীনের প্রয়োজন হয় । *Fomalhaut* শব্দের আর্বি অর্থ মীনব্যাদন । ইহাতেও মীন আসে । এজন্ত আর্বি নামের উচ্চারণ দেখিয়া পুঙ্খলা করা গেল । কালক্রমে উহা প্রমীলা হইলেও ক্ষতি নাই ।

উপরে যে নক্ষত্রখণ্ডের প্রস্তাব করা গিয়াছে, তাহা অনুমোদিত হইলে পাশ্চাত্য কয়েকটা রাশি বিচ্ছিন্ন করিয়া কয়েকটা নক্ষত্রখণ্ডে বিভক্ত করা আবশ্যক হইবে । সেইরূপ কয়েকটা পাশ্চাত্য ক্ষুদ্র রাশি এক এক নক্ষত্রের অন্তর্গত হইবে । এক্ষণে পরিবর্তন হইলেও প্রথম, দ্বিতীয় ও তৃতীয় প্রভা তারা সম্বলিত কতকগুলি নক্ষত্রের নাম আবশ্যক হইবে । এজন্ত নিম্নে কতকগুলি নক্ষত্রের নাম প্রদত্ত হইল । স্বকল্পিত নামের পরে একটা তারা-

* এ স্থলে বলা অগ্রাসংজ্ঞক হইবে না যে অনেক দিন হইতে একখানি সামান্ত দৃশ্য-জ্যোতিষ লিখিবার বাহা আছে । বাধব বাবুও একখানি জ্যোতিষগ্রন্থ লিখিতেছেন (সাঃ পঃ পত্রিকা), তিনিও ্ নাম গ্রহণ করিলে আমার প্রমাণ থাকে এবং তারানামের সত্যতা দৃষ্ট হয় ।

† নক্ষত্রপুরুষ সম্বন্ধে বামনপুরাণের ৮০ম অধ্যায় উক্তব্য ।

চিহ্ন রহিল। উচ্চারণ ও অর্থ উভয় রক্ষার চেষ্টা করা গিয়াছে। দুইস্থলে উচ্চারণের প্রাধান্ত স্বীকার করা গিয়াছে। প্রত্যেক নক্ষত্রের প্রধান বা যোগতারাও নির্দিষ্ট হইল। পাশ্চাত্য দুই তিন রাশির একত্র সমাবেশ ঘটিলে যোগতারাটি প্রথম রাশিহিত বুঝিতে হইবে।

Andromeda...উত্তরভাদ্রপদা। ইহাতে উত্তরভাদ্রপদা তারা আছে বলিয়া এই নাম হইল। (*Alp*)

Aquarius...শতভিষা। ইহার ক্রিয়দংশ 'পুমলার' যাইতে পারে। বোধ হয় অপবৃত্তের নিকটস্থ বলিয়া প্রাচীন মতে *lambda* ইহার যোগতারা। *Alphac*কে যোগতারা করিলে সবিশেষ দোষ ঘটিবে কি?

Aquila...শ্রবণা। ইহার মধ্যে *sagitta*, *anser* এবং *antinous* আনা চলে। (*Alpha*)

Aries...অশ্বিনী। *Areis*এর ক্রিয়দংশ ভয়ণী সূত্রাং *areis*=অজ করা চলিবে না। (*Alpha*)

Ara...আরী *। *Ara*=বেদী। বেদীর কোণ থাকে বলিয়া আরী করা গেল। ইহার সহিত *Norma*, ও *Telescopium*এর ক্রিয়দংশ আনা চলে। (*Beta*)

Argonavis...অগস্ত্য। *Argonavis* কিছু বড়। ইহার ক্রিয়দংশ *canis minor*এ আনা চলে। (*Alp*)

Bootes...স্বাতী। (*Alp*)

Canar...পুষ্যা। (*delt*)

Canes venatici . ইহা সপ্তর্ষির মধ্যে যাইবে।

Canis major...লুক্রক। ইহার মধ্যে *machina*, *typographia* এবং *monoceros* ও *argo*র ক্রিয়দংশ যাইবে। (*Alp*)

Canis minor...প্রস্থান বা প্রলুক্রক *। ইহার সহিত *monoceros* যাইবে। (*Alp*)

Cassiopeia...কশপ *। গৌরাণিক জ্যোতিষ আলোচনায় ইহাকে 'রুদ্র' অনুমান করা গিয়াছে। তাহা ঠিক হইলে ইহা সেই নামেই অভিহিত হইবে। তথাপি *Persuea* হইতে ইহাকে পৃথক্ করিতে একটা নাম আবশ্যক হইবে। (*Alp*)

Capricornus...ইহাতে আমাদের কোন প্রাচীন নক্ষত্র নাই। ইহার সংস্কৃত নাম 'আকাকের' হইয়াছিল। কিন্তু তদ্বারা মকর রাশি বুঝায়। উহার মধ্যে *delta* উজ্জলতারা, তাহারও কোন নাম নাই। অতএব উহার একটা যথেষ্ট নাম 'আর্ঘ্যভট' * দেওয়া গেল।

Centaurus...কিন্নর *। (*Alp*)

Cepheus...উচ্চারণ দেখিলে উহা সিফিয়াস বা সিফিউস হয়। গ্রীক পুরাণ দেখিলে উহা *Cassiopeia*র স্বামী। আমাদের পুরাণ দেখিলে উহা বোধ হয়, ঋবের মন্তক। এত

বিচার না করিয়া উহাকে সিফি বা শিবি * করা বলে। ইহার সহিত Dracoর কিয়দংশ যাইতে পারে। (*Alp.*)

Cetus শিশুমার বা শিশুক*। Mira=মেরা*। (*Beta*)

Columba ইহার সহিত Cœlum এবং Doradoর কিয়দংশ লইয়া কলম্বা বা কলম্বস* করা গেল। (*Alpha*)

Corona borealis ইহার সঙ্গে Serpens এবং Herculesএর কিয়দংশ মিশাইয়া একটা ক্ষেত্র করা গেল। Coronaর অর্থানুসারে ইহার কিরীটী * নাম করা গেল। (*Alpha*)

Corvus হস্তা। ইহার সঙ্গে Crater মিশিতে পারে। (*Delta*)

Crux (১) ক্রুসী*। (*Alpha*)

Cygnus সিগনস বা শ্রেনা * করিলে উচ্চারণসাদৃশ্য থাকে। পৌরাণিক আখ্যান ঠিক হইলে উহা প্রচেতস্ হইবে। (*Alpha*)

Delphinus ধনিষ্ঠা। (*Alpha*)

Draco—ইহার কিয়দংশ অপরাপর নক্ষত্রে দেওয়ার সুবিধা আছে। অবশেষের নাম নাগ * রাখিলে ভাল হয়। নাগের আকারসাদৃশ্য আছে।

Dorado পূর্বে কিয়দংশ গিয়াছে। অবশিষ্ট অংশ যাইতে পারে।

Eridanus ইরাবতী*। ইহার কিয়দংশ Taurusএ যাইতে পারে। (*Alpha*)

Gemini পুনর্বসু। (*Beta*)

Grus ইহার সঙ্গে Indus ও Toncanএর কিয়দংশ লইয়া একটি নক্ষত্র করিত হইতে পারে। তন্মধ্যে Grusএর তারাগুলি দেখিতে বড়। তদনুসারে নক্ষত্রের নাম গ্রাসী* করা চলে। (*Alpha*)

Hercules হরকুলী*। ইহার অস্ত্র কোন নাম পাইলাম না। (*Alpha*)

Hydra বোধ হয় ইহাতে অগ্নেয়া আছে। তদনুসারে ইহার ঐ নাম হইবে। তাহা না হইলে ইহার নাম কক্র* রাখা চলে। (অগ্নেয়া হইলে *Delta*, কক্র হইলে *Alpha*)

Hydrus ইহার সহিত দক্ষিণ ধ্রুৱের কয়েকটা ক্ষুদ্র রাশি যাইতে পারে। ইহার নাম কক্রপুত্র* রাখা গেল।

Indus পূর্বে গিয়াছে।

Leo মঘা, পূর্ব ও উত্তরফল্গুনী নক্ষত্রত্রয়ে বিভক্ত *Alpha*=মঘা, *Delta*=পূর্বফল্গুনী, *Beta*=উত্তর ফল্গুনী, শেখোক্তের সহিত Coma berenices যাইবে।

(১) আলবেটারি লিখিয়াছেন, “ঐশ্বকালে মূলতানের লোকেরা অগস্ত্যের কিঞ্চিৎ নিয়ে একটা রক্ত-বর্ণ তারা দেখিতে পান। তাহার উহাকে শূল বলেন। একত্র চন্দ্র পূর্বভাত্রপদ নক্ষত্রে থাকিলে হিন্দুগণ দক্ষিণ দিকে গমন করে না; কেন না ঐ তারাটি দক্ষিণে অবস্থিত।” বোধ হয় তাহার Crux কেই শূল বলিতেন। অস্ত্র কোন তারার সহিত উল্লিখিত বিবরণের এক করা যায় না। এইরূপে Cruxকে ‘ক্রুস’ না করিয়া ‘শূল’ করা যাইতে পারে।

Lepus বৈদিক যুগশিরার অন্তর্গত করা চলে ।

Lupus কিন্নরের অন্তর্গত করা চলে ।

Libra বিশাখা । ইহার সহিত Scorpion কিন্নরংশ বাইতে পারে । বোধ হয়, সিদ্ধান্তমতে ইহার যোগতারা *Chi* । কিন্তু তাহা হইলে বিশাখা অমুরাধার অত্যন্ত নিকটস্থ হয় । এ নিমিত্ত *Alphat*কে বিশাখা যোগতারা করিয়া তৎসঙ্গে *Beta* এবং *Libra* 20 (বা *Alpha Noctua*) লইয়া সেই নক্ষত্রের তোরণাকৃতি দেওয়া বাইতে পারে । (*Alpha*)

Lyra অভিজিৎ । (*Alpha*)

Ophiuchus অহিপতি* । ইহার সঙ্গে *Serpens* বাইবে । *Alpha Hercules* ও ইহার অন্তর্গত করিলে স্তুবিধা হইবে । (*Ophiuchus Alpha*)

Orion ইহার উদ্ধার্দ্ধ আর্দ্ধা ; এবং নিম্নার্দ্ধ যুগশিরা করিলে বিশেষ দোষ দেখি না । পূর্বে কারণ বলা গিয়াছে । *Alpha* = আর্দ্ধা ; *Beta* = যুগশিরা । যুগশিরার সঙ্গে *Lepus* বাইবে ।

Pavo ইহার কিন্নরংশ *Aras* সঙ্গে এবং অপরাংশ *Indus* ও *Grus*এর সঙ্গে বাইতে পারে ।

Pegasus—পূর্বভাদ্রপদা । (*Alpha*)

Perseus গ্রীক পুরাণে উহা *Andromeda*র স্বামী । আমাদের পুরাণে উহা রুদ্রগণ হইলেও হইতে পারে । পিণাকী একজন রুদ্রের নাম । তদনুসারে রুদ্র বা পিণাকী করা যায় না ? *Algol*এর আর্বি অর্থ রুদ্র* । পুরাণের শতরূপা* ? শতরূপা করিলে নাম সার্থক হয় ।

Phoenix ইহাকে *Eridanus*এর সঙ্গে দেওয়া বাইতে পারে । তৎসঙ্গে *Sculptor*ও বাইবে ।

Pisces রেবতী । (*Zeta*)

Serpens নিকটবর্তী নক্ষত্রে বাইবে ।

Sagittarius পূর্বাষাঢ়া ও উত্তরাষাঢ়া নক্ষত্রে বিভক্ত । ইহাদের সঙ্গে *Corona australis* বাইবে । শ্রীপতিমতে উভয় নক্ষত্রে দুইটী দুইটী তারা আছে । অন্তান্ত মতে স্বর্পাকারে অবস্থিত চারিটী চারিটী তারা আছে । স্বর্ষাসিদ্ধান্তমতে উত্তরদিগ্বর্তী তারা যোগতারা, তদনুসারে *delta* = পূর্বাষাঢ়া এবং *sigma* = উত্তরাষাঢ়া হয় । অনেকে *tau*কে উত্তরাষাঢ়া তারা বলেন । চঞ্জশেখর *phi*কে উত্তরাষাঢ়া বলেন । *sigma* প্রভা = ২.৩ এবং *tau* প্রভা = ৩.৫ । এই সকল কারণে বোধ হয় *sigma*কে উত্তরাষাঢ়া যোগতারা বলা কর্তব্য ।

Scorpio অমুরাধা, জ্যেষ্ঠা, মূলা, এই তিন নক্ষত্রে বিভক্ত । *delta* = অমুরাধা, *alpha* = জ্যেষ্ঠা, *upsilon* (or *lambda* ?) = মূলা ।

Toucan পূর্বে গিয়াছে ।

Taurus কৃত্তিকা ও রোহিণীতে বিভক্ত, *eta*—কৃত্তিকা, *alpha*—রোহিণী । ইহাদের সঙ্গে Eridanusএর উর্দ্ধাংশ বাইতে পারে ।

Triangulum অধিনীর অন্তর্গত হইবে ।

Triangulum australe ইহার সহিত *apus*, *musca australis* বাইতে পারে । এই নক্ষত্রের ত্রিকোণী* নাম হইতে পারে । (*Alpha*)

Ursa major সপ্তর্ষি ।

Ursa minor (১) উত্তানপাদি* । *Alpha*—ধ্রুব, *beta*—উত্তানপাদ, *gamma*—সুনীতি এবং বোধ হয় *delta*—শম্ভু (ধ্রুবভাষ্যা) । এই সকল কারণে ইহাকে উত্তানপাদি করা গেল ।

Virgo চিত্রা । (*Alpha*)

উপরে প্রায় ৫০টি নক্ষত্রের নাম প্রদত্ত হইল । তন্মধ্যে ৩৩৩৪টি সিদ্ধান্তোক্ত নক্ষত্রের নাম । এইরূপে প্রায় ৫০টি নক্ষত্রখণ্ডে আকাশবিভাগ পরিষদের অনুমোদিত হইলে প্রত্যেক নক্ষত্রের সীমা নির্দেশ ক্রমশঃ করা যাইবে । বস্তুতঃ নক্ষত্রখণ্ডবিভাগের মূল নিয়ম বিচার করিবার জন্য উপরে নক্ষত্রগুলির নাম প্রদত্ত হইল । এই প্রণালীও যে নূতন নহে, তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে । প্রাচীন নক্ষত্রগুলি রক্ষা করিবার অভিপ্রায়ে এই প্রণালী অবলম্বিত হইয়াছে । বাস্তবিক প্রতীচ্য রাশি ও প্রাচ্য নক্ষত্রের মধ্যে সামঞ্জস্য বিধান করাই এই প্রবন্ধের মুখ্য উদ্দেশ্য ।

শ্রীযোগেশচন্দ্র রায় ।

(১) বোধ হয় Ursa minorকে পূর্বে কেহ কেহ 'শিশুমার'ও বলিত । আলবেকিং উহার উল্লেখ করিয়াছেন । বস্তুতঃ উভয়ের মধ্যে লক্ষসাদৃশ্যও আছে । কিন্তু এখন একটি 'শিশুমার' আছে, তখন উহার অপর নাম হওয়াই ভাল ।

নাগরাক্ষরের উৎপত্তি ।

সম্প্রতি পুরাতত্ত্ববিৎ ও সংস্কৃত পণ্ডিতগণের মধ্যে নাগরাক্ষরের উৎপত্তি লইয়া বিশেষ আন্দোলন চলিতেছে। কাশীর সংস্কৃত কলেজের ভূতপূৰ্ব্ব অধ্যক্ষ শ্রীযুক্ত হল সাহেবই এই আন্দোলনের মূল। তিনি নাগরাক্ষরের নামকরণ ও উৎপত্তিকাল-নির্ণয়ের জন্য ভারতীয় প্রধান প্রধান পুরাতত্ত্ববিৎ ও পণ্ডিতগণের নিকট পত্র লিখিয়াছেন। বহু দিবস হইতে তাঁহার পত্রোত্তর দিবার নিমিত্ত কলিকাতার এসিয়াটিক সোসাইটি ও ভারতীয় অনেক পণ্ডিত অতিশয় ব্যগ্র হইয়াছেন। কেহ কেহ স্বকপোলকল্পিত উত্তর দিতেও কুণ্ঠিত হন নাই। এখনও অনুসন্ধান ও আলোচনা চলিতেছে।

হল সাহেবের পত্র পাইয়া এসিয়াটিক সোসাইটির পণ্ডিত শ্রীযুক্ত হরিমোহন বিদ্যাভূষণ এবং স্বর্গীয় মহাত্মা ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয়ের সহোদর শ্রীযুক্ত শঙ্কুচন্দ্র বিদ্যারত্ন নাগরাক্ষরের উৎপত্তি সম্বন্ধে আমার মতামত জানিতে ইচ্ছা করেন। কিন্তু তৎকালে আমি বিশ্বকোষের কোন বিশেষ কার্যে অতিশয় ব্যস্ত থাকায় তাঁহাদের অভিপ্রায় পূর্ণ করিতে পারি নাই। তবে শ্রীযুক্ত শঙ্কুচন্দ্র বিদ্যারত্নের আগ্রাহাতিশয় প্রযুক্ত তাঁহাকে প্রাচীন সংস্কৃত গ্রন্থ হইতে আমার মত-পরিপোষক দুই একটা সংস্কৃত বচন লিখিয়া দিয়াছিলাম। এখন আমার বন্ধুবর্গের বিশেষ অনুরোধে সামান্য অনুসন্ধান দ্বারা অল্প সময় মধ্যে যে যে প্রমাণাদি সংগ্রহ করিয়াছি, তদ্বানুসন্ধিৎসু পাঠকবর্গকে তাহাই উপহার দিতে অগ্রসর হইলাম।

নাগরাক্ষরের উৎপত্তি জানিতে হইলে এই কয়েকটা বিষয় প্রধানতঃ জানা আবশ্যক।

১ম। নাগর নাম কেন হইল ?

২য়। কোথা হইতে এই নাম প্রচলিত হয় ?

৩য়। কাহার নাম প্রচার করিল এবং তাহাদের সহিত এই অক্ষরের সংশ্রব আছে কি না ?

৪র্থ। কত দিন হইতে নাগরাক্ষরের স্রষ্টি হইয়াছে ?

৫ম। কিরূপে নাগরাক্ষরের বহু বিস্তৃতি ও উন্নতি সাধিত হইল ?

নামকরণ।

ঐদেবীয়া পণ্ডিতদিগের মতে নগরে অর্থাৎ জনপদে এই অক্ষর প্রচলিত হয় বলিয়া, ইহার নাগর, এই নাম হইয়াছে। পণ্ডিত শঙ্কুচন্দ্র বিদ্যারত্ন কাশীস্থ পণ্ডিতগণের যে পত্র সংগ্রহ করিয়াছেন, তৎপাঠে জানা যায় যে, কাশীর সংস্কৃত কলেজের বর্তমান অধ্যক্ষ তিনিশ্ সাহেব ও বামণাচার্য্য প্রভৃতি পণ্ডিতগণের মতেও ‘নগরে ভবং’ এইরূপে নাগর নাম হইয়াছে। কাশীস্থ অপরাপর পণ্ডিতগণ “দেবনগরে ভবং ইতি দেবনাগরম্”

এইরূপ ব্যুৎপত্তি সাধিয়াছেন। এইরূপে কেহ নগরে বা যে কোন জনপদে এই অক্ষর প্রচলিত ছিল বলিয়া ইহার “নাগর” নাম হইয়াছে, আবার কেহ পূর্বে দেবলোকে এই অক্ষর প্রচলিত ছিল বলিয়া ইহার “দেবনাগর” নাম হইয়াছে, এইরূপে কল্পনা করিয়া থাকেন। কিন্তু আমার সামান্য বুদ্ধিতে বাহা বুঝিয়াছি, তাহাতে উপরোক্ত কোন মতই সমীচীন বলিয়া বোধ হইল না। কেবল “নগরে ভবং” এইরূপ ব্যুৎপত্তি সাধিলে যে কোন নগর হইতে নাগরের উৎপত্তি কল্পনা করা যাইতে পারে, তাহাতে অনিশ্চয়তা ঘোষণা পড়ে। কোন এক নির্দিষ্ট অক্ষর দেখাইতে হইলে যে স্থান বা পাত্র হইতে উদ্ভাবিত হইল, সেই স্থান বা পাত্রবিশেষ নির্দেশ করা চাই। কিন্তু উক্ত মতপ্রকাশকগণ কেহই বিশেষ স্থান বা পাত্র নির্দেশ করেন নাই। সুতরাং কেবল “নগরে ভবং” বলিলে নাগরাক্ষরের উৎপত্তি নির্ণীত হইতে পারে না। স্বর্গীয় রাজা রাধাকান্ত দেব তাঁহার অগাধবিখ্যাত শব্দকল্পদ্রুমে নাগর শব্দের এক অর্থ লিখিয়াছেন, “নাগর দেশীয়াক্ষরম্।” কেবল অর্থ ভিন্ন, প্রমাণ প্রয়োগ না থাকায় পরবর্তী বাচস্পত্য প্রভৃতি অভিধানে এবং বর্তমান অধ্যাপকদিগের নিকট শব্দকল্পদ্রুমের মত গৃহীত হয় নাই। আমি বহু দূর প্রমাণপ্রয়োগ সংগ্রহ করিয়াছি, তাহাতে আমার মতে নগর-নামক স্থান বিশেষে এবং নাগর-নামক সম্প্রদায় বিশেষ কর্তৃক প্রবর্তিত বলিয়া এই অক্ষরের নাম নাগর হইয়াছে। যেমন বঙ্গদেশ হইতেই বাকালী, বঙ্গভাষা ও বঙ্গাক্ষরের নামকরণ হইয়াছে, নাগরের নামোৎপত্তিও সেইরূপ। প্রায় সাড়ে সাত শত বর্ষ পূর্বে বিখ্যাত পণ্ডিত শেখরুক (১) তাঁহার প্রাকৃতচন্দ্রিকায় এই কয়টি শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া দেশভাষার পরিচয় দিয়াছেন—

“মহারাত্রী তথাবস্তী সৌরসেনাধর্মমাগধী ।

বাল্লীকী মাগধীচৈব বড়োতা দাক্ষিণাত্যজা ॥

ব্রাচণ্ডো লাটবৈদর্ভাভূপনাগরনাগরৌ ।

বার্করাবস্ত্যপাঞ্চালটাক্ষমালবকৈকয়াঃ ॥

গোড়োড্রুদৈবপাশ্চাত্যপাণ্ড্যকৌস্তলসৈংহলাঃ ।

কালিন্দ্যপ্রাচ্যকর্ণাটঃ কাঞ্চ্যদ্রাবিড়গোজ্জরাঃ ॥

আভীরৌ মধ্যদেশীয় স্তম্ভভেদব্যবস্থিতাঃ ।

সপ্তবিংশতাপত্রংশা বৈড়ালাদি প্রভেদতঃ ॥”

মহারাত্রী, অবস্তী, সৌরসেনী, অধর্মমাগধী, বাল্লীকী, মাগধী দাক্ষিণাত্য দেশজাত এই ৬টা মূলভাষা। ঐ ৬টা হইতে আভীর, ব্রাচণ্ড, লাট, বৈদর্ভ, উপনাগর, নাগর, বার্কর,

(১) কৃষ্ণপণ্ডিত নামেও খ্যাত। ইনি নরসিংহের পুত্র ও শেখবংশে জন্ম গ্রহণ করেন। বিখ্যাত রামকৃষ্ণ গোপাল ভাটাকরকের মতে, শেখরুকের জাতপুত্র রামচন্দ্র প্রায় ১১০০ খৃষ্টাব্দে বিদ্যমান ছিলেন। (B. G. Bhandarkar's Report of the Sanskrit Mss, 1883-84, p. 59.)

* অত্রোতা দাক্ষিণাত্যজাঃ । এইরূপ পাঠান্তরও আছে।

আবস্তা, পাকাল, টাক, মালব, কৈকর, গোড়, দৈব, পাশ্চাত্য, পাণ্ড্য, কোঙ্কল, সৈংহল, কালিক, প্রাচ্য, কর্ণাট, কাঞ্চ্য, জাবিড়, গোজ্জর, আভীর, মধ্যদেশীয়, বিড়াল, এই ২৭টি পরস্পর অল্প বিস্তর প্রভেদানুসারে অপভ্রংশ ভাষা ।

উক্ত বচন দ্বারা স্পষ্টই জানা যাইতেছে, যেমন মহারাষ্ট্র, সুরসেন প্রভৃতি স্থানের নামানুসারে মহারাষ্ট্রী, সোরসেনী, মাগধী প্রভৃতি ভাষা প্রচলিত হয়, সেইরূপ পূর্বে নগর, উপনগর প্রভৃতি জনপদের নামানুসারে নাগর, উপনাগর প্রভৃতি অপভ্রংশ ভাষা প্রচলিত ছিল, ঐরূপ জনপদ বা তজ্জনপদবাসী হইতেই অক্ষরেরও নামকরণ হইয়াছে' ।

কোথা হইতে নাম প্রচলিত হয় ?

ভাষা সৃষ্টি হইবার পূর্বে দেশ ও পাত্রের সৃষ্টি হইয়া থাকে । কারণ না থাকিলে কার্য হয় না । আধেয় না থাকিলে আধারের প্রয়োজন কি ? স্মরণ্য স্বীকার করিতে হইবে যে, নাগর উপনাগরাদি ভাষা সৃষ্টির পূর্বে নগরনামক জনপদ বা নাগরনামক লোকের উৎপত্তি হইয়াছিল । এখন দেখিতে হইবে, সেই নগরনামক জনপদ ও নাগরনামক লোকের বাস কোথায় ?

ভারতে নগরনামক জনপদ একটা নয় । আমাদের এই বঙ্গদেশে বীরভূমের প্রাচীন রাজধানীর নামও নগর, তঞ্জোরেও নগর নামে একটা প্রসিদ্ধ বন্দর আছে । মহিসুরের একটা বিস্তীর্ণ বিভাগের নাম নগর, এই বিভাগে নগর নামে একটা তালুক ও তাহার মধ্যে নগর নামে গ্রামও আছে । পঞ্জাবের কান্‌ডা জেলার মধ্যে বিপাশা নদীতীরেও নগর নামে একটা বিশিষ্ট সহর এবং নগরকোট নামে একটা প্রাচীন নগরও পাওয়া যায় । এতদ্ব্যতীত হারভাক্সা জেলার নগরবস্তি, সিন্ধুপ্রদেশে নগরপার্কীর নামে একটা সহর এবং বস্তি জেলায় নগরখাস নামে একটা নগর দৃষ্ট হয় । এ ছাড়া দাক্ষিণাত্যে “নগরম্” নামে অনেকগুলি ক্ষুদ্র ও প্রাচীন গ্রাম আছে ।

নাগর নামেরও অসংখ্য নাই । উত্তর বঙ্গেই নাগর নামে দুইটা নদী আছে, একটা পূর্ণিয়া জেলা হইতে দিনাজপুর জেলাভিমুখে গিয়াছে, অপরটা বগুড়া জেলা হইতে রাজশাহী জেলায় প্রবেশ করিয়াছে । এক রাজপুতনার মধ্যেই নাগর নামে ১১০টা স্থান আছে, তন্মধ্যে তিনটা সহর মধ্যে গণ্য, তাহার একটা জয়পুর রাজ্যের অন্তর্গত * * । অপরটা মাড়বার রাজ্যের মধ্যে †, এবং ৩৪টা প্রসিদ্ধ রণধনুরের ৫ কোশ দক্ষিণপশ্চিমে অবস্থিত । সাঁওতাল পরগণার মধ্যেও দুর্গসম্বলিত নাগর নামে বিখ্যাত গ্রাম আছে । সুদূর আফগানিস্তানের কাবুল জেলার পার্শ্বত্যাগ্রদেশে নাগর নামে এক প্রবল জাতির বাসও আছে । বৃটিশ গবর্ণ-

* * প্রত্নতত্ত্ববিৎ কনিহাম সাহেবের মতে, ইহার প্রাচীন নাম কর্কোটনগর । এবার এইরূপ, রাজা মুচুন্দ এই নগর হাপন করেন । এখান হইতে হিন্দু রাজগণের সময়কার বহু প্রাচীন ছয় হাজার মুদ্রা আবিষ্কৃত হইয়াছে ।

† হাবীর লোকের মতে নাগরগড় হইতে বর্তমান নাগর নাম হইয়াছে ।

মেটের সহিত সে দিন তাহাদের যুদ্ধবিগ্রহ হইয়া গিয়াছে। আমার কোন বন্ধু এই নাগর জাতির সন্ধান পাইয়া স্থির করিয়াছেন, তাহাদের নামানুসারে এই নাগরাকরের নাম হইয়াছে। তাহার বিশ্বাস, যেমন প্রাচীনতম আৰ্য্যগণ মধ্য এশিয়া হইতে ক্রমে ভারতে আসিয়া প্রবেশ করিয়াছেন, সেইরূপ ঐ নাগর জাতি হইতেই কোন রূপে ভারতে নাগরাকর প্রবেশ লাভ করিয়া থাকিবে। কিন্তু বন্ধুর কথা আমার প্রিয় হইলেও উহার সমর্থন করিতে পারিলাম না। ঐ নাগর জাতি এখন ইসলাম ধর্মাবলম্বী হইলেও সকলেই রাজপুত। তাহারা রাজপুতনাই আপনাদের পূর্ব নিবাস বলিয়া প্রকাশ করিয়া থাকে। এইরূপ স্থলে কাবুলের উত্তরাংশ হইতে যে নাগরাকর এদেশে আসিয়াছে, তাহা কল্পনা করাও অসম্ভব।

রাজপুতনার চিতোরের নিকট নাগরী নামে একটা অতি প্রাচীন নগর আছে। খৃষ্ট জন্মের বহু শতাব্দী পূর্ব হইতেই এই নগর ছিল, তাহা সুপ্রসিদ্ধ কনিংহাম সাহেব সেই স্থান হইতে আবিষ্কৃত ছেনি-কাটা (Punch-marked) মুদ্রা দ্বারা স্থির করিয়াছেন। কিন্তু তাহার মতে ঐ স্থানের প্রাচীন নাম তাম্রবতীনগরী।

উপরে যে সকল নাম উদ্ধৃত করিলাম, ঐ সকল স্থানে এমন কোন কথা অথবা আত্মসম্বন্ধ এমন কোন প্রমাণ পাইলাম না, যদ্বারা নাগরাকরের উৎপত্তিস্থান স্থির করিতে পারি।

উপরোক্ত কয়েকটা ব্যতীত বোম্বাই প্রেসিডেন্সীর আন্ধ্রনগর জেলার মধ্যে নগর নামে একটা বিস্তীর্ণ বিভাগ আছে। ইহার ভূপরিমাণ ৬১৯ বর্গ মাইল *। এখানে নাগর নামে এক শ্রেণীর ব্রাহ্মণের বাস আছে। এখানকার স্থানীর লোকেরা আন্ধ্রনগরকে কেবল নগর বলিয়াও জানে। তাহারা বলে, সুলতান আন্ধ্র কর্তৃক ১৪১১ খৃঃ অব্দে আন্ধ্রনগর স্থাপিত হইবার পূর্বেও এই স্থান নগর নামে খ্যাত ছিল। এখানকার নাগর ব্রাহ্মণেরা স্বন্দ-পুরাণের নাগরখণ্ডকেই আপনাদের প্রধান পরিচায়ক গ্রন্থ বলিয়া উল্লেখ করিয়া থাকেন। নাগরখণ্ডে লিখিত আছে, সরস্বতীনদী তীরবর্তী হটকেশ্বরক্ষেত্রের অপর নাম নগর। নগর-বিভাগের নাগর ব্রাহ্মণেরা বলিয়া থাকেন যে, উক্ত বিভাগের মধ্যে সরস্বতী নদীতীরে শ্রীশুভ্রী নগরে যে প্রাচীন হটকেশ্বর মন্দির আছে, তাহাই নগরখণ্ডবর্ণিত হটকেশ্বর, ইহার ক্ষেত্রবিস্তার পঞ্চকোশ। এক সময়ে নগর বা আন্ধ্রনগর এই বিস্তৃত ক্ষেত্রের অন্তর্গত ছিল। নাগরখণ্ডে যে বহুসংখ্যক তীর্থের উল্লেখ আছে, তাহা উক্ত নগরবিভাগের মধ্যেই ছিল। মুসলমান রাজগণের দারুণ অত্যাচারে তাহার অধিকাংশই বিধ্বস্ত ও বিলুপ্ত হইয়াছে। এখন সিদ্ধেশ্বর, নাগনাথ, হটকেশ্বর প্রভৃতি অল্প মন্দিরই বিদ্যমান আছে।

উক্ত নগরবিভাগ ও তত্রত্য ব্রাহ্মণদিগের মুখের কথা বিশ্বাস করিলে বলিতে হয়, এই স্থানই নাগরখণ্ডোক্ত প্রাচীন নগরক্ষেত্র এবং এখান হইতে নাগর ব্রাহ্মণ ও নাগরাকরের নামকরণ হইয়াছে। কিন্তু হটকেশ্বরের পাণ্ডারা নাম জাহির করিবার জন্য ঐ রূপ ক্ষেত্রমাহাত্ম্য প্রকাশ করিলেও বর্তমান শ্রীশুভ্রী নগরের হটকেশ্বর নাগরখণ্ডোক্ত

প্রাচীন হাটকেশ্বর নহে। পূর্বতন হাটকেশ্বরক্ষেত্র স্থাপিত হইবার অনেক পরে উক্ত মন্দির নির্মিত হয়। নাগরথণ্ডের এক স্থানে লিখিত আছে যে, চম্পশর্মা নামে এক নাগর ব্রাহ্মণ পুশ নামে এক ব্যক্তির দান গ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া সমাজচ্যুত হন। তিনি জ্ঞাতি বন্ধু কর্তৃক পরিত্যক্ত হইয়া নগর পরিত্যাগ পূর্বক সরস্বতী নদীর দক্ষিণ তীরে গিয়া বাস করেন। তাঁহার বংশধরেরা বাহননগর নামে খ্যাত হন। সেই বাহু নাগরেরাই বর্তমান নগরবিভাগের অন্তর্গত শ্রীশুণ্ডী * নামক নগরে পূর্বতন হাটকেশ্বরক্ষেত্রের আদর্শে সরস্বতী নদীর দক্ষিণকূলে হাটকেশ্বরাদি স্থাপন করেন ও বর্তমান আন্ধদননগরকেই প্রাচীন নগর বলিয়া কল্পনা করিয়া থাকেন। নাগরথণ্ডের মতে, নগরক্ষেত্র পঞ্চকোশী হাটকেশ্বর ক্ষেত্রের অন্তর্গত এবং সরস্বতী নদীর উত্তরকূলে অবস্থিত, কিন্তু বর্তমান আন্ধদননগর শ্রীশুণ্ডী হইতে ৫ কোশ অপেক্ষা বহু দূরে অবস্থিত। আন্ধদননগরের নিকট সরস্বতী নদীও প্রবাহিত নাই। এরূপ স্থলে নগরবিভাগের অন্তর্গত আন্ধদননগর নাগর ব্রাহ্মণের আদিবাস নগরক্ষেত্র বলিয়া গ্রহণ করিতে পারিলাম না। এখান হইতে নাগরাকরের উৎপত্তি সম্বন্ধেও কোন প্রবাদ প্রচলিত নাই।

তবে প্রকৃত নাগরপত্তি-স্থান কোথায় ?

শুজরাট হইতে আমার এক বিচক্ষণ বন্ধু লিখিয়াছেন, যে শুজরাটের নাগর পণ্ডিতেরা বলিয়া থাকেন, নাগরী অক্ষর তাঁহাদের পূর্বপুরুষগণের উদ্ভাবিত।

শুজরাটে এখনও বহুসংখ্যক নাগর ব্রাহ্মণের বাস আছে। তাঁহারা আপনাদিগকে অপর সকল ব্রাহ্মণ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বলিয়া জ্ঞান করেন। এমন কি, তাঁহারা অপর কোন শ্রেণীর ব্রাহ্মণের অন্তর্ভুক্ত গ্রহণ করেন না। শুজরাটের হিন্দুব্রাহ্মণগণ অতি প্রাচীন কাল হইতে এখনও পর্যন্ত এই নাগর ব্রাহ্মণদিগকে অতিশয় ভক্তি করিয়া আসিতেছেন। মস্ত্রিষ প্রভৃতি সকল প্রধান রাজকীয় কার্যে নাগর ব্রাহ্মণের পুরুষানুক্রমে অধিকার লক্ষিত হয়। এই ব্রাহ্মণেরাও স্বন্দপুরাণের নাগরথণ্ডকেই আপনাদিগের প্রধান পরিচায়ক ধর্মগ্রন্থ বলিয়া স্বীকার করিয়া থাকেন।

নাগর ব্রাহ্মণের উৎপত্তি সম্বন্ধে নাগরথণ্ডে এইরূপ লিখিত আছে,—আনর্তাধিপ চমৎকার কুষ্ঠরোগে আক্রান্ত হন। তিনি কোনক্রমে এই রোগ হইতে মুক্তিলাভ করিতে না পারিয়া, জীবনে হতাশ হইলেন। এক দিন তিনি বিশ্বামিত্রের আশ্রমে আসিয়া তাঁহার দূরবহার কণা জানাইলেন। আশ্রমবাসী মুনিগণ রাজার কাতরোক্তিতে দয়াদ্রুচিত হইয়া তাঁহাকে শম্বতীর্থে স্নান করিতে বলেন। তিনি শম্বতীর্থে স্নান করিয়া কুষ্ঠরোগ হইতে মুক্ত হইলেন। তখন সেই শম্বতীর্থের নিকট চমৎকারপুর নামে এক কোশ বিস্তৃত এক নগর নির্মাণ করিলেন। এখানে বিবিধ সুরমা হস্তা নির্মাণ করিয়া বেদবিৎ কুলীন ও ধার্মিক ব্রাহ্মণদিগকে আনাইয়া বসতি করাইলেন। কিছুকাল পরে তাঁহাদের মধ্যে চিত্রশর্মা নামে

* List of Antiquarian Remains in the Bombay Presidency, by J. Burgess, p. 107.

এক বেদবিৎ ব্রাহ্মণ জন্মগ্রহণ করেন। তিনি তপস্তাদি দ্বারা দেবাদিদেবকে সন্তোষিত করিলেন। মহাদেব তাঁহার মানোবাঞ্ছা পূর্ণ করিবার জন্য পাতালহ হটকেখর মূর্তিতে আবিস্কৃত হইলেন। নানা দেশ বিদেশ হইতে যাত্রিগণ সেই অল্পপম হটকেখর লিঙ্গ দেখিতে আসিলেন। চমৎকারপুরবাসী অপরাপর ব্রাহ্মণগণ ভাবিলেন, চিত্রশর্দায় আর আমাদের মধ্যে কিছুমাত্র প্রভেদ নাই। সে চিরস্থায়ী কীর্তি স্থাপন করিয়া সাধারণের পূজ্য হইল, আমরাই বা কেন না হইব? সকলে এইরূপ চিন্তা করিয়া বোরতর তপস্তা আরম্ভ করিলেন। মহাদেব সন্তুষ্ট হইয়া দেখা দিলেন। তখন চমৎকারপুরবাসী ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে ৬৮টা গোত্র ছিল। মহাদেব সেই ব্রাহ্মণদিগকে কহিলেন, সর্বশুদ্ধ ৬৮টা শৈব ক্ষেত্র আছে, আমি ৬৮ ভাগে বিভক্ত হইয়া সেই স্থানে অবস্থান করি। এখন তোমাদের অতীষ্ট সিদ্ধির জন্য ৬৮ মূর্তিতে এই ক্ষেত্রে আবিস্কৃত হইব। ঋতুসারে এখানে ৬৮টা দেবপ্রাসাদ নির্মিত হইল এবং এক এক গোত্র এক এক দেবের সেবায় নিযুক্ত হইলেন। (নাগরখণ্ডে ১০৬ ও ১০৭ অধ্যায়।)

কোন সময়ে আনন্টার্জাপতি জানিতে পারিলেন যে, তাঁহার পুত্রের গ্রহবৈশ্বণো তদীয় চিরশাস্তিময়, সমৃদ্ধিশালী রাজ্য মধ্যে মহাবিশ্ব উপস্থিত হইবে, তিনি প্রধান প্রধান দৈবজ্ঞদিগকে ডাকাইয়া পাঠাইলেন। তাঁহারা সকলেই উপযুক্ত ব্রাহ্মণ দ্বারা শাস্তি করাষ্টতে পরামর্শ দিলেন। আনন্টারাজ পূর্বেই চমৎকারপুরে সূর্য্যর সৌধাবলী নির্মাণ করিয়া ৬৮ গোত্রজ ব্রাহ্মণকে স্থাপন করিয়াছিলেন। এখন তিনি দৈবজ্ঞের পরামর্শ গ্রহণপূর্ব্বক চমৎকারপুরে আসিয়া সেই ব্রাহ্মণগণকে তাঁহার ভাবী পুত্রের মঙ্গলের জন্য শাস্তি স্বস্ত্যয়ন করিতে অহুরোধ করিলেন। তখন ১৬ জন ব্রাহ্মণ শাস্তি ও হোম কার্য্যে নিযুক্ত হইলেন। এদিকে বাগ যজ্ঞ হইতে লাগিল, ওদিকে আনন্টারাজের রাজধানীতেও রাজপুত্রের জন্মোৎসব উপলক্ষে মহা ধুমধাম পড়িয়া গেল। কিন্তু সেই আমোদ প্রমোদে আবার নিরানন্দ দেখা দিল। রাজপুত্রের গ্রহদোষে রাজার রাজ্য গজবাজি-যান-বাহনাদি সমস্তই ক্ষয় হইতে লাগিল। তাহাতে চমৎকারপুরের বিপ্রগণ অত্যন্ত ক্রুদ্ধ হইয়া উঠিলেন। তাঁহারা ভাবিলেন, আমরা প্রতি মাসে ১৬ জনে মিলিয়া যথাবিধি হোমাদি করিতেছি, কিন্তু তাহার কোন ফল দেখিতেছি না। অতএব আমরা অগ্নিদেবকে নিশ্চয়ই অভিশাপ প্রদান করিব। তখন অগ্নিদেব দেখা দিয়া তাঁহাদিগকে বলিলেন, “ব্রাহ্মণগণ! বুধা রোষবশে আমাকে অভিসম্পাত করিও না। মাসে মাসে যে ১৬ জন হোম করিয়া থাকে, তাহাদের মধ্যে ত্রিজাত নামক এক ব্রাহ্মণের দোষে সকল জব্যই নষ্ট হইয়া যায়, সেই জন্তই সূর্য্যাদি গ্রহগণ আপনাদের প্রদত্ত জব্য গ্রহণ করেন না, সেই জন্তই রাজ্য মধ্যে রোগ, শোক এত বৃদ্ধি হইয়াছে। সেই ব্রাহ্মণাধমকে পরিত্যাগ করিয়া হোম কর। তাহা হইলে রাজ্য আরোগ্য ও প্রসাদি লাভ করিবেন এবং তাঁহার শত্রুগণের নিপাত হইবে।” তখন ব্রাহ্মণগণ লজ্জিত হইয়া বলিলেন, “কিঙ্কপে জানিব যে, আমাদের মধ্যে এক ব্যক্তি হোমজব্য দূষিত করি-

তেছে ?” অগ্নি কহিলেন, হোমকুণ্ডে আমার বেদ জলে স্নান করিয়া সকলে পরিশুদ্ধ হও, স্নানের পর বাহার গাত্রে বিস্ফোটক উৎপন্ন হইবে, জানিবে, তাহা হইতে দ্রব্য নষ্ট হইয়াছে ।” অগ্নির কথামত একে একে সেই ১৬ জন ব্রাহ্মণ হোমকুণ্ডে নামিয়া স্নান করিলেন । কেবল ত্রিজাতের মায়ে বিস্ফোটক অগ্নিল। তখন ত্রিজাত লজ্জায় আর মুখ তুলিতে পারিলেন না । নিতান্ত ছুঃখে খেদে ও লজ্জায় বনবাসী হইলেন । ত্রিজাত বাস্তবিক এক জন বেদবিৎ মহাপণ্ডিত । মাতৃদোষে তাঁহার এই দুর্দশা ঘটিয়াছিল । তিনি আপনার অবস্থা বুঝিতে পারিয়া নির্জন বনভূমিতে কঠোর তপস্তা আরম্ভ করিলেন ।

মহাদেব সন্তুষ্ট হইয়া তাঁহাকে দেখা দিলেন । ত্রিজাত তাঁহার চরণে পতিত হইয়া কহিলেন, “দেবাদিদেব ! আমি মাতৃদোষে চমৎকারপুরবাসী ব্রাহ্মণগণ ও আনন্ডরাজের নিকট সবিশেষ লক্ষিত হইয়াছি । বাহাতে আমি সকল ব্রাহ্মণের মধ্যে শ্রেষ্ঠত্ব লাভ করিতে পারি, আপনি তাহার উপায় করুন ।” মহাদেব কহিলেন, “কিছু কাল অপেক্ষা কর, শীঘ্রই তোমার অভীষ্ট পূর্ণ হইবে ।” এই বলিয়া দেবাদিদেব অন্তর্হিত হইলেন । এদিকে চমৎকারপুরে মহাবিদ্রাট উপস্থিত ! মৌলগল্য গোত্রজ দেবরাজের পুত্র ক্রোধ নামে এক ব্রাহ্মণ অপর ব্রাহ্মণগণের সহিত নাগপঞ্চমীর দিন নাগতীর্থে স্নান করিতে গিয়া, সামান্য জলসর্প ভাবিয়া লগুড়াঘাতে নাগকুমার রুদ্রমালের প্রাণবধ করিল । তাহাতে নাগরাজের আদেশে বিষধর-গণ চমৎকারপুরে দলে দলে উপস্থিত হইল । বিষধরের বিষম উৎপাতে আবাল বৃদ্ধ-বনিতা, সকলেই গৃহ ছাড়িয়া পলায়ন করিতে লাগিল । শত শত ব্রাহ্মণ সর্পদংশনে জীবন বিসর্জন করিলেন । তখন কতকগুলি ব্রাহ্মণ অতিশয় ভীত হইয়া যে বনে ত্রিজাত অবস্থান করিতেছিলেন, সেই বনে আসিয়া উপস্থিত হইলেন । তাঁহাদের ছুঃখের কথা শুনিয়া ত্রিজাত কহিলেন, “তোমাদের কোন ভয় নাই ।” তিনি আবার দেবাদিদেবের ধ্যানে নিমগ্ন হইলেন । মহাদেব দেখা দিয়া বলিলেন, ‘তোমাকে এক সিদ্ধ মন্ত্র প্রদান করিতেছি, এই মন্ত্র উচ্চারণ করিলেই মহাবিষধরও বিষহীন হইয়া পড়িবে ।’

মন্ত্রটা এই—

“গরং বিষমিতি প্রোক্তং ন তত্রাস্তি চ সাম্প্রতম্ ।

মৎপ্রসাদাঙ্কর্যাহেতুচ্চার্য্যঃ ব্রাহ্মণোত্তম ॥

নগরং নগরং চৈতৎ শ্রদ্ধা যে পরগাধমাঃ ।

তত্র স্থাস্তিস্তি তে বধ্যা ভবিষ্যন্তি যথাসুখম্ ॥

অদ্য প্রভৃতি তৎস্থানং নগরাখ্যং ধরাতলে ।

ভবিষ্যতি সুবিখ্যাতং তবকীর্ত্তিবিরুদ্ধনম্ ।

তথাত্তোহপি চ যো বিপ্রো নাগরঃ শুদ্ধবংশজঃ ।

নগরাধোন মন্ত্ৰেন অভিমন্ত্ৰা ত্রিধা জগম্ ॥

প্রাণিনং কালসংদৃষ্টমপি মৃত্যুবশং গতং।

প্রকরিত্যতি জীবন্তং প্রক্ষিপ্য বদনে স্বয়ম্॥”

(নাগরখণ্ড ১০৭৭৮—৮২)

‘গরশব্দে বিষকে বুঝায়, কিন্তু অধুনা সেই স্থানে বিষ নাই। আমার অমুগ্রহে তোমার উচ্চারিত “নগরং নগরং” (বিষ নাই) এই কথা শুনিয়া যে পরগাধম, সেই থানে থাকিবে, স্বচ্ছন্দে তাহাকে মারিতে পারিবে। ধরাতলে আজ হইতে তোমার কীর্তিবর্দ্ধক এই স্থান “নগর” নামে বিখ্যাত হইবে। অস্ত্র যে কোন বিষুদ্ধ নাগর ব্রাহ্মণ এই নগর মন্ত্র উচ্চারণ করিয়া তিন বার জল লইয়া মৃত্যু মুখে পতিত প্রাণীর মুখে প্রদান করিলে সে নিশ্চয়ই জীবন লাভ করিবে। এই মন্ত্র উচ্চারণ বা স্মরণ করিলে স্বাবর জঙ্গম কৃত্রিমাণি সকল বিষই নষ্ট হয়।’ এই বলিয়া ভগবান্ অদৃশ্য হইলেন। ত্রিজাত সেই ব্রাহ্মণদিগকে সঙ্গে করিয়া চমৎকারপুরে আগমন করিলেন। সকলে মিলিয়া উচ্চৈঃস্বরে “নগরং নগরং” শব্দ করিতে লাগিলেন। সিদ্ধমন্ত্র শুনিয়া চমৎকারপুরস্থ অশীবিষগণ নির্জিব হইয়া পড়িল। কে কোথায় পলাইবে। সহস্র সহস্র সর্প বিনষ্ট হইল। এখন এজাতের সম্মান দেখে কে ? যে এক দিন লজ্জাবনতমুখে মনঃকষ্টে দেশ ছাড়িয়া চলিয়া গিয়াছিল, আজ তাঁহার জনয়ে আনন্দের স্রোত প্রবাহিত ! আজ তাঁহা হইতেই চমৎকারপুর “নগর” নামে প্রসিদ্ধি লাভ করিল এবং তত্রত্য ব্রাহ্মণেরা নাগর নামে খ্যাত হইল।

নাগরখণ্ডের মতে—নগরের পূর্বনাম চমৎকারপুর। রাজা চমৎকার এখানে বহুতর সৌধ নির্মাণ করিয়া ব্রাহ্মণগণকে স্থাপিত করায় তাঁহার নামানুসারে চমৎকারপুর নাম হয়। এই স্থানের অপর নাম হাটকেশ্বর ক্ষেত্র ; আনন্ত দেশের নৈঋত কোণে হাটকেশ্বর অবস্থিত। এই পুণ্যধাম পঞ্চকোশ বিস্তৃত (২) ইহার পূর্বদীর্ঘা গয়াশীর্ষ, পশ্চিমে বিষ্ণুপদ এবং দক্ষিণোত্তরভাগে গোকর্ণেশ্বর (৩)।

(২) “অগ্নিন্ নৈঋত দিগ্ভাগে দেশে চানন্তসংজ্ঞিকম্।

ভরাণ্য স্থাপিতং লিঙ্গং হাটকেশ্বরং হরোত্তমৈঃ।

এতৎ সংকীর্ণতঃ লোকে পাতালে হাটকেশ্বরম্॥”

(নাগরখণ্ড ৪৫১—৫২)।

(৩) “পঞ্চকোশপ্রমাণেন ক্ষেত্রং ব্রাহ্মণসন্তম্বাঃ।

আর্যাসম্বাসতটৈব চমৎকারপুরোত্তমম্।

প্রাচ্যাং ভক্তাং গয়াশীর্ষং পশ্চিমে নরঃপদম্।

দক্ষিণোত্তরয়োর্বৈব গোকর্ণেশ্বরসংজ্ঞিতৌ।

হাটকেশ্বরং সজ্ঞত পূর্বদীর্ঘা দ্বিজোত্তমম্।

তৎক্ষেত্রে অধিতং লোকে সর্বপাতকনাশনম্।

যতঃ প্রভৃতি বিপ্রেক্ষ্যো দত্তং ভেন মহাজনম্।

চমৎকারেণ তৎস্থানং নামা খ্যাতিং ততোগতম্॥” (নাগরখণ্ড ১৩৩—৬)।

নাগর খণ্ডের আর এক স্থানে লিখিত আছে—উক্ত ক্ষেত্র পঞ্চকোশ হইলেও নগরের আরতন এক কোশ মাত্র (৪) । উক্ত পঞ্চকোশী হাটকেশ্বরের মধ্যে অচলেশ্বর, গোকর্ণেশ্বর, গয়াশীর্ষ, মার্কণ্ডেশ্বর, চিত্রেশ্বর, ধুম্রমারেশ্বর, যযাতিশ্বর, আনন্দেশ্বর, কলনেশ্বর, কপিলেশ্বর, আনর্ন্তেশ্বর, শূরকেশ্বর, অজপালীশ্বর, বাণেশ্বর, লক্ষ্মণেশ্বর, ত্রিজাতেশ্বর, অম্বারেশ্বর, কেশবদেব, বৃষভনাথ, সত্যসঙ্কেশ্বর, অটেশ্বর, ধর্মরাজেশ্বর, মিঠারদেব, চিত্রাঙ্গদেশ্বর, অমরকেশ্বর, রটেশ্বর, মকরেশ্বর, কালেশ্বর, পুষ্পাদিত্য প্রভৃতি দেবমন্দির এবং পাতালগঙ্গা, গঙ্গাবমুনা, প্রাচী সরস্বতী, নাগতীর্থ, শঙ্খতীর্থ, যুগতীর্থ, লিঙ্গভেদোত্তরতীর্থ, কুদ্রাবর্ত, রামহ্রদ, চক্রতীর্থ, মাতৃতীর্থ, মুখারতীর্থ প্রভৃতি শত শত তীর্থ আছে ।

নাগরখণ্ডের মতে—

“নৈমিষাষ্ট্কেব কেশরং পুষ্করং ভূমিজাঙ্গলম্ ।
 বারাণসী কুরুক্ষেত্রং প্রভাসং হাটকেশ্বরম্ ॥
 অষ্টাবেতেষু যঃ স্নাতঃ সম্যক্ শ্রদ্ধাসমবিতঃ ।
 স স্নাতঃ সর্বতীর্থেষু সত্যমেতন্মর্যাদিতম্ ॥
 অষ্টানামপি দেবেশি ক্ষেত্রাণামন্তি চোত্তমম্ ।
 এতেষামপি তৎক্ষেত্রং হাটকেশ্বরসংজিতম্ ॥
 যত্র সর্বাণি ক্ষেত্রাণি সংস্থিতানি মমাজ্ঞয়া ।
 তথা তানি চ তীর্থাণি কলিকালেহপি সংস্থিতে ॥
 তস্মাৎ সর্বপ্রযত্নেন তৎক্ষেত্রং সেব্যমেবহি ॥
 মামুর্ষৈর্মোক্ষমিচ্ছতিঃ সত্যমেতন্মর্যাদিতম্ ॥”

(নাগর ১০৩৪—১০)

(মহাদেব দেবীকে বলিতেছেন)

নৈমিষারণ্য, কেশরনাথ, পুষ্কর, ভূমিজাঙ্গল, বারাণসী, কুরুক্ষেত্র, প্রভাস ও হাটকেশ্বর, এই আটটি সর্বপ্রধান পুণ্যক্ষেত্রে শ্রদ্ধাপ্রযুক্ত হইয়া যে স্নান করে, তাহার সর্বতীর্থস্নানের ফল লাভ হয় । এই আটটি ক্ষেত্রের মধ্যে হাটকেশ্বরনামক ক্ষেত্রই সর্বপ্রধান । এখানে আমার আজ্ঞার সকলতীর্থই অধিষ্ঠিত । কলিকালে মুমুকু ব্যক্তি মাত্রেয়ই সর্বতীর্থ-বেষ্টিত সেই হাটকেশ্বর ক্ষেত্র সর্বতোভাবে সেবনীয় ।

উইলসন্ সাহেব তাঁহার ভারতীয় জাতিতত্ত্ব (Indian caste) নামক গ্রন্থে লিখিয়াছেন,—
 “নাগর শব্দ পুরবাচক নগর শব্দের বিশেষণরূপ । নাগর বলিলে গুজরাটের প্রধান হয়

(৪) “নগরং কলয়াসাস তত্র স্থানে মহত্তমম্ ।

প্রাকারেণ দৃষ্টত্বেন পরিখ্যাজ্জন সর্বতঃ ।

আয়াস ব্যাসতন্নিব কোশমাত্রং মনোহরম্ ॥”

শ্রেণীকে বুঝায়। উক্ত প্রদেশের উত্তরপূর্ব ভাগস্থ কোন কোন নগর হইতে তাঁহাদের নামকরণ হইয়াছে (৫)।

পূর্বেই দেখাইয়াছি, নাগরখণ্ডের মতে ত্রিজাতকর্তৃক হাটিকেশ্বরের ক্ষেত্র বিবধরহীন হইলে, উহার নাম নগর হয়। তৎকর্তৃক সমানীত ব্রাহ্মগণ ঐ নগরে বাস হেতুই নাগর নামে খ্যাত হইয়াছিল (৬)।

গুজরাটের নাগর ব্রাহ্মণেরা বলিয়া থাকেন যে, আনন্দপুর বা বর্তমান বড়নগর নামক স্থানই তাঁহাদের আদিনিবাস। গুজরাটের অন্তর্গত কড়িজেলার মধ্যে ঐ স্থান অবস্থিত। এখন উহা বরদার গাইকবাড়-রাজের অধিকারভুক্ত। কোন কোন পুরাবিৎ আনন্দপুর নামেও উহার উল্লেখ করিয়াছেন (৭)। বোধ হয়, সমাজচ্যুত বাহু নাগরগণ উক্ত নগরক্ষেত্রের নামানুসারে স্বতন্ত্র নগর পত্তন করিলে (৮) আনন্দপুরবাসী নাগরগণ আপনাদের নিবাসভূমি পৃথক্ বুঝাইবার জন্য উহা বড়নগর নামে অভিহিত করিয়াছিলেন।

বর্তমান বড়নগরে এখনও প্রসিদ্ধ হাটিকেশ্বর মন্দির বিদ্যমান, এখনও এখানকার নাগর ব্রাহ্মণেরা তাঁহাদের অধিগতি গাইকবাড়ের মঙ্গলের জন্য শান্তি পাঠ করিয়া থাকেন। এখনও পশ্চিম ভারতের সহস্র সহস্র যাত্রী এখানে আগমন করিয়া থাকেন। কিন্তু বড়ই আশ্চর্যের বিষয়, বঙ্গের অনেকেই হাটিকেশ্বরের নাম পর্য্যন্ত শ্রবণ করেন নাই।

বড়নগর ও উহার চারি দিকে পঞ্চক্রোশের মধ্যে নাগরখণ্ডবর্ণিত পূর্বোক্ত দেবমন্দির ও তীর্থগুলি এখনও বিদ্যমান (৯)। এখানকার স্বরস্বতীনদী স্থানীয় লোকের নিকট গঙ্গার স্তায় গুণ্যপ্রদ। যে কৃত্তমাল নামক নাগকুমারের হত্যাপ্রযুক্ত পূর্বতন ব্রাহ্মগণ গৃহত্যাগী হইয়াছিলেন, এই পঞ্চক্রোশী হাটিকেশ্বর ক্ষেত্রের মধ্যে সিদ্ধপুর নামক স্থানে সরস্বতীনদী তীরে সেই কৃত্তমালের মন্দিরের ভগ্নাবশেষ আজও দর্শকবৃন্দের নয়ন আকর্ষণ করিয়া থাকে। নাগর ব্রাহ্মণেরা বলিয়া থাকেন, এমন এক সময় ছিল, যখন ভারতের সকল স্থান হইতে লক্ষ

(৫) "The word Nagar is the adjective form of Nagar, a city. It is applied to several (six) principal castes of Brahmans in Gujarat, getting their designations respectively from certain towns in the north eastern portion of that province."

(Wilson's Indian castes, Vol II., p. 96.)

(৬) নাগর খণ্ডে লিখিত আছে, ত্রিজাতের আগমনের পূর্বে নাগের উৎপাতে হাটিকেশ্বর ক্ষেত্র জনশূন্য হইয়াছিল। তিনি আবার বানাহান হইতে ৩৪ খোজ ব্রাহ্ম অনিয়া স্থাপন করেন।

(নাগরখণ্ড ১০৮ অঃ)।

(৭) Epigraphia Indica, Vol, I., p. 295.

(৮) নাগরখণ্ডে লিখিত আছে, সমাজচ্যুত চম্পশর্মা ও তাঁহার সহচর সরস্বতী নদীর দক্ষিণকূলে নগরেশ্বর ও নগরাদিত্য নামে মূর্তি স্থাপন করেন। (নাগরখণ্ড ১০৫ অঃ) এরূপ হলে বাহু নাগরেরা যে, এখানেও নগর নামে একটি পুর স্থাপন করিয়াছিলেন, তাহা অসম্ভব নহে।

(৯) See Campbell's Bombay Gazetteer, Vol VII., and Lists of the Antiquarian Remains in the Bombay Presidency by J. Burgess, p. 169.

লক্ষ তীর্থযাত্রী নগর বা হাটকেবল কেন্দ্রে আগমন করিত। এখানকার পাণ্ডাগণের অজু-
চরেরা ভারতের সর্বত্রই যাত্রীর অহুসন্ধানে ঘুরিয়া বেড়াইত। বাস্তবিক এখনও দক্ষিণাত্যের
নানাস্থানে নাগর ব্রাহ্মণ দেখা যায়। তাঁহারা এখনও কেবল নাগরাক্ষরেই সমস্ত ধর্ম পুস্ত-
কাদি লিখিয়া থাকেন। এমন কি সুদূর দ্রাবিড় ও কর্ণাট অঞ্চলে—যেখানে অপর কোন
জাতি নাগরাক্ষর ব্যবহার করে না,—তথায় এই নাগর ব্রাহ্মণেরা বহুশতাব্দী বাস করিয়া
মাতৃভাষা পরিত্যাগ করিয়াছেন কটে; কিন্তু তাঁহাদের জাতীয় নাগরাক্ষর এখনও পরি-
ত্যাগ করিতে পারেন নাই। এখনও তাঁহারা নাগরাক্ষর ব্যবহার করিয়া থাকেন। প্রসিদ্ধ
হাডলটনষ্টোক সাহেব বিজয়নগর ও আনন্ত্যুরী নিকটবর্তী নাগর ব্রাহ্মণদিগের সম্বন্ধে
লিখিয়াছেন, “বিজয়নগর ও আনন্ত্যুরী রাজ্যগণের প্রাধান্ত্যকালে তাঁহারা এ অঞ্চলে আসিয়া
বাস করেন, তাঁহারা কনাড়ী ভাষার কথা কহেন, কিন্তু পুস্তকাদি লিখিবার সময় কেবল
নাগরী অক্ষরই ব্যবহার করিয়া থাকেন” (১০)।

পূর্বে যাহা লিখিয়াছি, মনোযোগ পূর্বক তাহা আদ্যোপান্ত পাঠ করিলে নিঃসন্দেহ
স্থির হইবে, ত্রিজাত কর্তৃক আনীত ব্রাহ্মণগণ নগর নামক পুরে বাস নিবন্ধন নাগর (১১)
নামে বিখ্যাত হন। তাঁহাদের ব্যবহৃত ভাষা নাগর এবং অক্ষর নাগর বা নাগরী নামে
প্রচলিত হয়। তাঁহাদের সহিত যে নাগরাক্ষরের বিশেষ সংশ্রব আছে, তাহা বহু দিন হইতে
বিদেশবাসী নাগরগণের ব্যবহৃত অক্ষরই প্রকৃষ্ট উদাহরণ।

নগরনামক পুরবাসী নাগর ব্রাহ্মণগণ ধর্মপরায়ণ প্রাচীন হিন্দুরাজ্যগণের সময়ে গুজরাটের
সর্বত্র বিস্তৃত হইয়া পড়েন। তাঁহাদের মধ্যে অনেকে সোমনাথপত্নে গিয়া বাস করেন।
প্রভাস বা সোমনাথপত্নের আর একটি প্রাচীন নাম দেবনগর। এই দেবনগরবাসী
নাগর ব্রাহ্মণেরা যে অক্ষরে আপনাদের ধর্ম গ্রন্থাদি লিপিবদ্ধ করেন, বোধ হয়, পরবর্তী কালে
তাহাই দেবনগরী নামে খ্যাত হয়।

নাগরাক্ষর কত দিনের ?

কত দিন হইতে নাগরাক্ষর উদ্ভাবিত হইয়াছে, তাহা স্থির করা অতি কঠিন। এ দেশের
ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণের বিশ্বাস, যে দিন হইতে লিখিবার প্রণালীর সৃষ্টি হইয়াছে সেই দিন
হইতেই নাগরাক্ষরের উৎপত্তিনির্ভর করিতে হইবে। উদয়পুরবাসী প্রাচীন লিপিসাহিত্য-
প্রণেতা পণ্ডিত গৌরীশঙ্করও এই মত প্রকাশ করিয়াছেন, কিন্তু আমার সামান্য বিবেচনায়
উক্ত পণ্ডিতগণের কথা সমাচীন বলিয়া গ্রহণ করা যায় না।

(১০) Indian Antiquary. 1874. p. 230.

(১১) নাগর ব্রাহ্মণেরা এখনও অপর সকল ব্রাহ্মণ অপেক্ষা আপনাদের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদনের জন্ত
এই লোকটির আবৃত্তি করিয়া থাকেন,—

“শ্রেষ্ঠা গাং পশুনাং যথা পদ্মসমুৎপত্তা।

বিপ্রাণামিহ সর্বেষাং তথা শ্রেষ্ঠা হি নাগরাঃ।”

(নাগরখণ্ড ১৬৯১০) ১।

যে সকল প্রাচীন গ্রন্থে ভারতীয় প্রাচীন লিপিসমূহের নামোল্লেখ আছে, সে সকল গ্রন্থে নাগরী লিপির আদৌ উল্লেখ নাই। উদাহরণ স্বরূপ এখানে কয়েকটি প্রমাণ উদ্ধৃত করিতেছি—

প্রাচীনতম বৌদ্ধগ্রন্থ ললিতবিস্তরে লিখিত আছে, বিখ্যাত দারকাচার্য্য দ্বিজার্থকে লিপি শিখাইতে আসিলে বুদ্ধদেব শিক্ষার পূর্বেই গুরুর নিকট এই ৬৪ প্রকার লিপির পরিচয় দিয়াছিলেন—যথা ১ ব্রাহ্মী, ২ খরোষ্ঠী, ৩ পুন্ডরসারী, ৪ অঙ্গলিপি, ৫ বজ্রলিপি, ৬ মগধলিপি, ৭ মাজ্জল্যলিপি, ৮ মম্বালিপি, ৯ অঙ্গুলীয়লিপি, ১০ শকারিলিপি, ১১ ব্রহ্মলীলিপি, ১২ ত্রাবিড়লিপি, ১৩ কিনারিলিপি, ১৪ দক্ষিণলিপি, ১৫ উগ্রলিপি, ১৬ সম্ম্যালিপি, ১৭ অমুলোমলিপি, ১৮ দরদলিপি, ১৯ খান্তলিপি, ২০ চীনলিপি, ২১ হুনলিপি, ২২ মধ্যাক্ষরবিস্তরলিপি, ২৩ পুষ্পলিপি, ২৪ দেবলিপি, ২৫ নাগলিপি, ২৬ বক্ষলিপি, ২৭ গন্ধর্ষলিপি, ২৮ কিল্লরলিপি, ২৯ মহোরগলিপি, ৩০ অনুরলিপি, ৩১ গরুড়লিপি, ৩২ মৃগচক্রলিপি, ৩৩ চক্রলিপি, ৩৪ বায়ুমক্লিপি, ৩৫ ভোমদেবলিপি, ৩৬ অন্তরীক্ষদেবলিপি, ৩৭ উত্তরকুরুদ্বীপলিপি, ৩৮ অপরাগোড়লিপি, ২৯ পূর্ববিদেহলিপি, ৪০ উৎকৈলিপি, ৪১ নিকৈলিপি, ৪২ বিকৈলিপি, ৪৩ প্রকৈলিপি, ৪৪ সাগরলিপি, ৪৫ বজ্রলিপি, ৪৬ লেপ প্রলিখলিপি, ৪৭ অমুক্তলিপি, ৪৮ শাস্ত্রাবর্তলিপি, ৪৯ গণাবর্তলিপি, ৫০ উৎকৈপাবর্তলিপি, ৫১ নিকৈপাবর্তলিপি, ৫২ পাদলিখিতলিপি, ৫৩ দ্বিকৃতরপদসঙ্কলিপি, ৫৪ দশোত্তরপদসঙ্কলিপি, ৫৫ অধ্যাহারিণিলিপি, ৫৬ সর্ষকৃতসংগ্রহলিপি, ৫৭ বিদ্যামুলোমলিপি, ৫৮ বিমিশ্রিতলিপি, ৫৯ ঋষিতপস্তপা, ৬০ রোচমানা, ৬১ ধরনীপ্রেক্ষণ, ৬২ সর্বোবধিনিবন্ধা, ৬৩ সর্ষসারসংগ্রহী এবং ৬৪ সর্ষকৃতকৃতসংগ্রহলিপি (১২) ।

জৈনদিগের প্রাচীনতম একাদশঙ্কের মধ্যে সময়ায়নামক ৪র্থ অঙ্কে লিখিত আছে, আদি জিন ঋষভদেবের হৃদিতা ব্রাহ্মীকে আশ্রয় করিয়া যে লিপি হয়, তাহাই ব্রাহ্মী। ব্রাহ্মী প্রভৃতি

(১২) “অথ বোধিসত্ত্ব উরুসারচন্দনময়ং লিপিকলসাদায় দিব্যবর্ণকং হুবর্ণিতিকং সমস্তান্মদ্বিরক্ত-
প্রত্যুপ্তং বিখ্যাতদারকাচার্য্যমেবমাহ। কতমাং ভো উপাধ্যায় লিপিং মে শিক্ষয়িষ্যসি। ব্রাহ্মী খরোষ্ঠী
পুন্ডরসারী অঙ্গলিপিং বজ্রলিপিং মগধলিপিং মাজ্জল্যলিপিং মম্বালিপিং অঙ্গুলীয়লিপিং শকারিলিপিং ব্রহ্ম-
বলীলিপিং ত্রাবিড়লিপিং কিনারিলিপিং দক্ষিণলিপিং উগ্রলিপিং সম্ম্যালিপিং অমুলোমলিপিং অর্দ্ধমুলিপিং
দরদলিপিং খান্তলিপিং চীনলিপিং হুনলিপিং মধ্যাক্ষরবিস্তরলিপিং পুষ্পলিপিং দেবলিপিং নাগলিপিং বক্ষ-
লিপিং গন্ধর্ষলিপিং গরুড়লিপিং মৃগচক্রলিপিং চক্রলিপিং বায়ুমক্লিপিং ভোমদেবলিপিং অন্তরীক্ষদেবলিপিং
উত্তরকুরুদ্বীপলিপিং অপরাগোড়লিপিং পূর্ববিদেহলিপিং উৎকৈলিপিং নিকৈলিপিং বিকৈলিপিং
প্রকৈলিপিং সাগরলিপিং বজ্রলিপিং লেপপ্রলিখলিপিং অমুক্তলিপিং শাস্ত্রাবর্তলিপিং গণাবর্তলিপিং
উৎকৈপাবর্তলিপিং নিকৈপাবর্তলিপিং পাদলিখিতলিপিং দ্বিকৃতরপদসঙ্কলিপিং বাবদশোত্তরপদসঙ্কলিপিং
অধ্যাহারিণিলিপিং সর্ষকৃতসংগ্রহলিপিং বিদ্যামুলোমলিপিং বিমিশ্রিতলিপিং ঋষিতপস্তপ্তাং রোচমান-
রনীপ্রেক্ষণলিপিং সর্বোবধিনিবন্ধাং সর্ষসারসংগ্রহীং সর্ষকৃতকৃতসংগ্রহীমাং ভো উপাধ্যায় চতুঃষষ্টিলিপীনাং
কতমাং লিপিং মাং ত্বং শিক্ষয়িষ্যসি।” (ললিতবিস্তর ১০ অঃ) ।

১৮ প্রকার লেখন-প্রক্রিয়ার নাম যথা—১ ত্রাক্ষী, ২ যবনালী, ৩ দৌশ উপরিকা, ৪ খরোঠি, ৫ থরসাবিকা, ৬ পার্কতীয়া, ৭ উচ্চতুরিকা, ৮ অক্ষরপুস্তিকা, ৯ ভোগবয়হা, ১০ বেদ-পতিয়া, ১১ নিরা হইয়া, ১২ অকলিপি, ১২ গণিতলিপি, ১৪ গন্ধর্ষলিপি, ১৫ আদর্শলিপি, ১৬ মাহেশ্বরলিপি, ১৭ দামলিপি, এবং ১৮ বোলিদিলিপি । (১৬)

জৈনদিগের ৪র্থ উপাঙ্গ প্রজ্ঞাপনামুহুরেও এইরূপ ১৮ প্রকার লিপির উল্লেখ আছে। যথা—১ ত্রাক্ষী, ২ যবনালী, ৩ দাসপুরী, ৪ খরোষ্ঠী, ৫ পুঙ্কর শারী, ৬ ভোগবহিকা, ৭, ৭ পহারাইয়া, ৮ অন্তরকরী, ৯ অক্ষরপুস্তিকা, ১০ বেণলিয়া, ১১ নিহিয়া, ১২ অকলিপি, ১৩ গণিতলিপি, ১৪ গন্ধর্ষলিপি, ১৫ আদর্শলিপি, ১৬ মাহেশ্বরী, ১৭ ত্রাবিড়ী, ও ১৮ পোলিন্দালিপি (১৪) । কেহ কেহ বলিতে পারেন, উপরোক্ত লিপিসমূহের মধ্যে দেবলিপি, ভৌমদেবলিপি ও অন্তরীক্ষ দেবলিপি এই যে তিন প্রকার লিপির উল্লেখ আছে, ইহার কোনটী দেবনাগর হইতে পারে, এবং সেই দেব বা ভৌমদেবলিপিই এখন দেবনাগর বা কেবল নাগর নামে অভিহিত হইতেছে। কিন্তু আমরা বিবেচনায় ধর্ম স্পষ্ট নাগর শব্দের উল্লেখ নাই, তখন কেবল দেবশব্দ ধরিয়া নাগরলিপির কল্পনা করিতে পারি না।

এই প্রবন্ধের প্রারম্ভেই প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়াছি যে, প্রাকৃত চন্দ্রিকারচয়িতা শেষকৃষ্ণ (খৃষ্টীয় ১২শ শতাব্দে) সাতাইশ প্রকার অপভ্রংশ ভাষার মধ্যে নাগর, উপনাগর ও দৈব নামে তিনটী স্বতন্ত্র ভাষার উল্লেখ করিয়াছেন। হরত যেমন তিনটী ভাষা ছিল, তেমনি তিন প্রকার অক্ষরও প্রচলিত ছিল। ললিতবিস্তরে যে ভৌম দেবলিপির উল্লেখ আছে, হর ত দৈব বা দেবভাষার অক্ষরের সহিত তাহার সৌসাদৃশ্য থাকিতে পারে।

কিন্তু দেবলিপি বলিলে যে, নাগরাক্ষরকে বুঝাইতে পারে। এমন কোন প্রমাণ পাইলাম না। নাগর বলিলে স্থল বিশেষে দেবনাগর অক্ষরকেও বুঝাইয়া থাকে, কিন্তু দেবাক্ষর বলিলে আমরা সরূপ বৃষ্টি না। এদেশে যাহার লেখা সহজে বুঝা যায় না, নিতান্ত অস্পষ্ট,

(১৩) “বভ্রী এণং লিখী ঋট্টারসবিহলক্ণ বিহাণে। বভ্রী জবণালিয়া দোষট্টরিয়া খরোষ্ঠিয়া থরসাবিয়া পহারাইয়া উচ্চতরুরিয়া অক্ষরপুথিয়া ভোগবয়হা বেরণতিয়া শিরাহইয়া অংকলিবি গণিহ-লিবি গন্ধলিকি অদেঙ্গলিবি মাহেসরলিবি দামিলিবি বোলিদিলিবি।” (সমবার হুজ)

(১৪) “বভ্রীএণম লিখিএ আট্টারসবিহলক্ণ বিহাণে পরন্তে তাম্ বভ্রী জবনালিয়ার দাসপুরিয়া খরোষ্ঠী পুঙ্কবরসারিয়া ভোগবইয়া পহারাইয়া উ ব অন্তরকরিয়া অক্ষর পুট্টীয়া বেণদিয়া নিহইয়া অকলিবি গণিতলিবি গন্ধলিবি আযাসলিবি মাহেসরী দামিনী পোলিন্দা সেহন্তঃ ভাষাবিয়ার।” (প্রলবণা হুজ)
টীকাকার মলয়গিরে লিখিয়াছেন “ত্রাক্ষীববনানীত্যাদয়ো লিপিকোষস্ত সন্ধ্যাদায়বসেব। জৈনদিগের মতে মহাবীরের সময়েই অঙ্গ সমূহ প্রচলিত এবং মহাবীরের নির্বাণের ১০১ বৎসর পরে (অর্থাৎ ৩৬৩ খৃষ্ট পূর্বাব্দে) পাটলিপুত্রের ত্রীমন্ডে সংগৃহীত হয়। শেষ সময় ধরিয়া লইলেও স্বীকার করিতে হয় খৃষ্টীয় পূর্ব ৪র্থ শতাব্দে নাগর লিপি ছিল না, সমযাব্দে “জবনালিয়া” যে উল্লেখ আছে তাহাই পানিনি বর্ণিত যবনালী লিপি।

সেই লেখাকেই সাধারণে দেবাক্ষর বলিয়া উপহাস করিয়া থাকেন । এক্ষণ স্থলে দেবলিপি বা ভোমদেবলিপিকে নাগরাক্ষর বলিয়া গ্রহণ করিতে পারিলাম না ।

খৃষ্ট জন্মের পূর্বে ২১৩ শতাব্দী মধ্যে ললিতবিস্তর রচিত হয় । জৈনদিগের ৪র্থ উপাঙ্গ প্রজ্ঞাপনাসূত্র শ্রামার্য্য (১ম কালকাচার্য্য) কর্তৃক রচিত হয় । খরতরগচ্ছীর পট্টাবলীর মতে, বীর-নির্করণের ৩৭৬ বর্ষ পরে শ্রামার্য্য আবির্ভূত হন (বিশ্বকোষে জৈন শব্দ দ্রষ্টব্য) । এক্ষণ স্থলে স্বীকার করিতে হইবে, প্রায় দুই হাজার বর্ষ পূর্বে কোন অক্ষরের নাগরী নাম ছিল না ।

তবে কোন সময় হইতে নাগর বা নাগরী নাম প্রথম প্রচলিত হইল ?

জৈনদিগের ধর্ম্মশাস্ত্র নন্দীসূত্রে আমরা সর্ব্বপ্রথম নাগরীলিপির উল্লেখ পাই । জৈন-পণ্ডিত লক্ষ্মীবল্লভগণি তদ্বিরচিত কল্পসূত্রকল্পদ্রুমকলিকানামক কল্পসূত্রের ব্যাখ্যায় লিখিয়াছেন—

“অথ শ্রীশ্বশ্বত দেবেন ব্রাহ্মী দক্ষিণ হস্তেন অষ্টাদশ লিপয়ো দর্শিতাঃ । নন্দীসূত্রে উক্তা যথা— ১ হংসলিপি, ২ ভূতলিপি, ৩ বক্ষলিপি, ৪ রাক্ষসীলিপি, ৫ উভ্ভীলিপি, ৬ যাবনীলিপি, ৭ তুরকীলিপি, ৮ কীরীলিপি, ৯ দ্রাবিড়ীলিপি, ১০ সৈন্ধবীলিপি, ১১ মালবীলিপি, ১২ নড়ীলিপি, ১৩ নাগরীলিপি, ১৪ পারসীলিপি, ১৫ লাটীলিপি, ১৬ অনিমিত্তলিপি, ১৭ চাণকীলিপি, ১৮ মোলদেবী । দেশবিশেষবাদন্তা অপি লিপয় তদ্যথা ১ লাটী, ২ চোড়ী, ৩ ডাহলী, ৪ কাণড়ী, ৫ গুজরী, ৬ সোরসী, ৭ মরহটী, ৮ কোঙ্কণী, ৯ খুরাদানী, ১০ মাগধী, ১১ সৈংহলী, ১২ হাড়ী, ১৩ কীরী, ১৪ হম্বীরী, ১৫ পরতীরী, ১৬ মনৌ, ১৭ মালবী, ১৮ মহাঘোষী ইত্যাদয়ো লিপয়ঃ পুনরুচ্চায়াঃ গণিতকলা দর্শিতাঃ বামহস্তেন স্মৃন্দরী প্রতিলিপি দর্শিতা ।”

নন্দীসূত্র ও কল্পসূত্রের রচনা প্রণালী প্রায় একরূপ । জৈনাচার্য্যগণ বলিয়া থাকেন, কল্পসূত্রের কিছু পূর্বে নন্দীসূত্র প্রচারিত হয় । কল্পসূত্র আনন্দপুরে (বর্তমান বড় নগরে) বলভীয়ারাজ ঋষসেনের আদেশে বীরনির্করণের ২৮০ বর্ষ পরে (৪৫৩ খৃষ্টাব্দে) সঙ্কলিত হয় । প্রায় সেই সময়ে কি তাহার কিছু পূর্বে নন্দীসূত্রও সঙ্কলিত হইয়া থাকিবে । এক্ষণ স্থলে খৃষ্টীয় ৪র্থ শতাব্দে আমরা সর্ব্বপ্রথম নাগরলিপির সন্ধান পাই । খৃষ্টীয় ৪র্থ বা পঞ্চম শতাব্দীর পূর্ববর্তী কোন গ্রন্থে নাগরলিপির এখনও সন্ধান পাই নাই । আমারও অসুমান, খৃষ্টীয় ৪র্থ শতাব্দীর পূর্বে কোন বিশেষ লিপির নাগরী নাম হয় নাই । যখন ৪র্থ শতাব্দীর পূর্ববর্তী প্রাচীন পুস্তকে নাগরলিপির উল্লেখ পাওয়া যাইতেছে না এবং কোন্ সময় হইতে নাগরাক্ষর আরম্ভ হইয়াছে, তাহারও যখন কোন স্থিরতা নাই, তখন ভারতের নানাস্থান হইতে যে সকল নাগরাক্ষরে উৎকীর্ণ প্রাচীনতম শিলাফলক তাম্রশাসনাদি এবং নাগরী অক্ষরে লিখিত প্রাচীনতম হস্তলিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে, আপাততঃ সেই সমুদয় পরিদর্শন করা চাই । এক্ষণ স্থলে দুই এক থানি প্রাচীন ক্ষোদিত লিপি বা হস্তলিপি হইলে চলিবে না । এসিয়াটিক সোসাইটির ভিত্তিস্থাপন হইতে এ পর্য্যন্ত প্রত্নতত্ত্ববিদগণের যত্নে যত ক্ষোদিত লিপি বা হস্তলিপি সংগৃহীত হইয়াছে এবং নিজের অমুসন্ধান দ্বারা যত দূর আবিষ্কৃত হইতে পারে,

তৎসমুদায়ের অক্ষরবিজ্ঞাস যনঃসংযোগপূর্বক আলোচনা করা একান্ত আবশ্যিক । সুতরাং নাগরাক্ষরের পূর্বাগর লিপিবিজ্ঞাস স্থির করা বহু অমূল্যকান ও বহু সময়সাপেক্ষ । বিষয়টী অতিশয় গুরুতর হইলেও এ সম্বন্ধে লবিশেষ মনোযোগ করি, এরূপ সময় আমার নাই । সেই জন্য কোন উপযুক্ত ব্যক্তি এই গুরুভার গ্রহণ করেন, ইহাই আমার একান্ত অভিলাষ ।

উপস্থিত অল্প অমূল্যকান দ্বারা বাহা আমি স্থির করিয়াছি, তাহাই সংক্ষেপে লিখিতে বাধ্য হইলাম ।

বৈদিক সময়ে ভারতবর্ষে কিরূপ অক্ষর প্রচলিত ছিল, তাহা এখনও স্থির হয় নাই । অনেকের মতে বৈদিক সময়ে ভারতে লিপিপদ্ধতি ছিল না, তখন সমস্তই মুখে মুখে চলিয়া আসিত বলিয়াই বেদের অপর নাম ঋতি হইয়াছে । পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের ধারণা, পাণিনিতে যে “যবনালিপি”র উল্লেখ আছে, তদ্বারা বোধ হয় যে ভারতে প্রথমতঃ যবনলিপিই প্রচলিত হয় । তাহাই পরে ভারতীয় লিপি বলিয়া গৃহীত হইয়াছে (১৫) । পণ্ডিত সত্যব্রত সামাশ্রমী প্রমাণ করিয়াছেন যে, মূল বেদ ও উপনিষদ রচিত হইবার অব্যবহিত পরে এবং বেদের নিরুক্তকার যাক্ষের পূর্বে পাণিনি আবির্ভূত হইরাছিলেন । তাঁহার গভীর গবেষণাপূর্ণ প্রবন্ধ পাঠ করিলে বোধ হয় যে, অন্ততঃ তিন হাজার বর্ষ পূর্বে পাণিনি বিদ্যমান ছিলেন (১৬) । পাণিনির ৩২২১ শ্লোকে “লিপিকর” শব্দের উল্লেখ আছে, ইহাতে যে তাঁহার সময়ে লিপিপ্রণালী প্রচলিত ছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই । পণ্ডিত গোবিন্দকাকের মতে, পাণিনিতে যে “যবনানি” শব্দের উল্লেখ আছে, তাহা Cuneiform writing হইতে পারে (১৭) । কাহারও অসুস্থান, পাণিনির সময় ব্রাহ্মণগণের প্রবর্তিত ব্রাহ্মী অক্ষর প্রচলিত ছিল, সেই অক্ষরের সহিত পার্থক্য প্রদর্শনের জন্যই পাণিনি যবনলিপির উল্লেখ করিয়া থাকিবেন । তৎপরে ধরোষ্ঠী প্রভৃতি লিপির উদ্ভাবন হইয়াছে । ব্রাহ্মীলিপি নাগরের বহু পূর্ববর্তী প্রাচীনতম লিপি হইলেও বিশেষ প্রমাণ ব্যতীত তাহাকেই আমরা ভারতের আদি অক্ষর বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি না । জৈনদিগের প্রজ্ঞাপনাসূত্রে লিখিত আছে, ‘অর্দ্ধ মাগধী ভাষা বাহাতে প্রকাশ করা যায়, তাহাই ব্রাহ্মীলিপি’ (১৮) । কিন্তু যে লিপি বেদবাস বান্দীকির অমৃতময়ী লেখনী হইতে নিঃসৃত হইয়াছিল, সেই লিপি কি ? তাহা এখনও অজ্ঞাত ।

বুদ্ধদেবের সময় যে ভারতে বহুবিধ অক্ষর প্রচলিত ছিল, ললিতবিস্তর হইতে তাহার প্রমাণ পাইয়াছি । তাঁহার পর হইতেই ভারতে মগধ-রাজ্যের মহাসমৃদ্ধি লক্ষিত হয় । সে

(১৫) Max Muller's Ancient India, Weber's Indische studien, IV, p. 544.

(১৬) এসিয়াটিক সোসাইটী হইতে প্রকাশিত নিরুক্তের ৪র্থ ভাগে “কঃ কালো যাক্ষত ?” প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য ।

(১৭) Prof. Goldstucker's Manava-kalpasutra, preface, p. 16.

(১৮) “সে কিং তং ভাষারিণা ? জেগং অর্দ্ধ মগধাজ ভাষা এ ভাসেন্তি যথ ব নং বস্তোলিপি পবনুই ।”

(প্রজ্ঞাপন)

সময়ে এখানকার সম্রাটগণ স্থানীয় মগধলিপিই ব্যবহার করিতেন, তাহা নিতান্ত সম্ভবপর। সমস্ত ভারতবর্ষেই যখন মগধ রাজগণের আধিপত্য বিস্তৃত হইয়াছিল, তখন মগধলিপিও যে, সর্বত্র প্রচলিত হইবে, তাহাতে সন্দেহ কি? এজন্যই আমরা সিদ্ধনদের পশ্চিম পার্বত্যীত সর্বত্রই একরূপ অক্ষরে উৎকীর্ণ অশোকের অনুশাসনলিপি নয়নগোচর করিয়া থাকি। উক্ত মগধলিপি ক্রমোন্নতি লাভ করিয়া যথাক্রমে শাহ, গুপ্ত, বলভী, চালুক্য প্রভৃতি বংশীয় রাজগণের সময়ে উৎকীর্ণ লিপির আকার ধারণ করিয়াছে। এই সকল লিপি কিরূপে পুষ্টিলাভ করিয়াছে, তাহা এ প্রবন্ধের বিষয়ভূত নহে বলিয়া উক্তলিপি সমূহের পরিচয় এখানে দিলাম না; প্রবন্ধান্তরে এই বিষয় প্রকাশ করিবার ইচ্ছা রহিল।

আমি স্থির করিয়াছি, প্রাচীন মগধলিপি হইতেই মৈথিল (পূর্ব বিদেহ), বঙ্গ প্রভৃতি লিপি উৎপন্ন হইয়াছে, নাগরলিপিও মগধলিপিসম্মত। কিরূপে ও কত দিন হইল মাগধী লিপি হইতে নাগরাক্ষরের প্রকাশ হইয়াছে, এক্ষণে তাহাই প্রমাণ করিতে হইবে।

পরাক্রান্ত গুপ্তরাজগণ খৃষ্টীয় ৪র্থ শতাব্দীর আরম্ভ হইতে ৭ম শতাব্দী পর্য্যন্ত মগধের সিংহাসনে সমাসীন ছিলেন। তাহাদের সময়কার লিপিসংযুক্ত শিলাফলক ও তাম্রশাসন আবিষ্কৃত হইয়াছে। তদ্বারা জানা যায়, যে খৃষ্টীয় ৪র্থ হইতে ৭ম শতাব্দী পর্য্যন্ত ভারতের পশ্চিম প্রান্ত হইতে পূর্ব প্রান্ত বঙ্গ উৎকল পর্য্যন্ত গুপ্তমগধলিপি ব্যবহৃত হইত (১১)। সপ্তম শতাব্দীর মধ্যভাগে মগধরাজ আদিত্যসেনের শিলালিপিতে আমরা নাগরীলিপির স্পষ্ট নুতনা দেখিতে পাই। গয়া জেলার অন্তর্গত নবাদা থানার এলাকাধীন শকরী নদীর ডান ধারে জাফরপুর বা অফুসড় নামে একটা প্রাচীন গ্রাম আছে, সেখানকার এক প্রাচীন মন্দিরে বরাহমূর্তির নিকট ঐ শিলালিপি খানি ছিল। তক্ষাদিত্য নামধেয় এক গোড়বাসী কর্তৃক ঐ লিপি খানি উৎকীর্ণ হইয়াছে। প্রসিদ্ধ প্রত্নতত্ত্ববিৎ ফ্লিট সাহেব ঐ লিপি সম্বন্ধে লিখিয়াছেন, “এই ক্ষোদিত লিপির অক্ষরকে (খৃষ্টীয়) ৭ম শতাব্দীর মাগধী কুটিল (২০)

(১১) গুপ্ত সম্রাটগণের সময়ে এই লিপি ভারতের সর্বত্র প্রচলিত ছিল বলিয়া ইহাকে গুপ্তলিপির পরিভাষা দেওয়া গেল। বাস্তবিক এই লিপি গুপ্তসম্রাটগণেরও বহু পূর্বে প্রচলিত হইয়াছিল। পঞ্জাব, গুজরাট ও মথুরা অঞ্চল হইতে শাহ (শক)-রাজগণের সময়ে উৎকীর্ণ যে সকল প্রাচীন শিলালিপি ও মুদ্রাদি আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহাতে গুপ্তলিপির নিদর্শন আছে। বাঁহাড়ার হুত্তমিয়া পাহাড় হইতে প্রবল প্রতাপাধিত গুপ্তসম্রাট, সমুদ্রগুপ্তেরও পূর্ববর্তী মহারাজ চন্দ্রগুপ্তের যে শিলালিপি আমি সম্প্রতি আবিষ্কার করিয়াছি, তাহাতেও গুপ্তলিপির পূর্ণবিকাশ লক্ষিত হয়। আমার বিবেচনার অশোকলিপি হইতেই শাহ এবং তাহা হইতেই গুপ্তলিপির ক্রমবিকাশ হইয়াছে।

(২০) হিন্দুরাজ লম্বের ১০৪১ সন্থতে উৎকীর্ণ দেবল-প্রস্তুতিতে কুটীলাক্ষর শব্দের সর্বপ্রথম উল্লেখ পাওয়া যায়,—

“বিক্রমরেন্তনয়েন চ লিখিতা গোড়েন করণেতেনৈবা।

কুটীলাক্ষরাপি বিদ্রুবা তক্ষাদিত্যাদিভাবেন।” Epigraphia Indica, Vol., I. p. 81.

নামক অক্ষর বলা যাইতে পারে । বাস্তবিক বর্তমান দেবনাগরী হইতে ইহার অল্পই তেদ লক্ষিত হয়” (২১) ।

আদিত্যসেনের পূর্ববর্তী গুপ্তরাজগণের সময়ে উৎকীর্ণ লিপিতে যুক্তস্বরগুলির লিখন-প্রণালী এখনকার বঙ্গীয় বা নাগরাক্ষরের মত নহে, বরং এখনকার তিব্বতীয় (২২) অক্ষরের সহিত অনেক সৌসাদৃশ্য আছে । কিন্তু উক্ত অফসড়লিপির যুক্ত স্বর প্রাচীন গুপ্তলিপির যুক্ত স্বরের মত নহে, বরং মৈথিলী বা প্রাচীন নাগরাক্ষরে লিখিত পুথির যুক্তাক্ষরের সহিত অনেকাংশে সাদৃশ্য আছে । অফসড়লিপির স্বর ও ব্যঞ্জননের আকার লামামণ্ডলপ্রাপ্তি (২৩) ও ভাটিন্দার শিলাফলকে (২৪) পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছে । ত্রীপুরের শবররাজগণের শিলালিপির অক্ষরও অফসড় লিপির ক্রমবিকাশ (২৫) । ভাটিন্দা-শিলাফলক খানি যদিও পঞ্জাব অঞ্চলে আবিস্কৃত হইয়াছে, তথাপি উহার যুক্তস্বর ভিন্ন অপরাপর অক্ষরের সহিত প্রাচীন ও আধুনিক মৈথিল অক্ষরের অনেকাংশে সৌসাদৃশ্য আছে । আমাদের গোড়রাজ ধর্মপালের তাম্রফলকে উৎকীর্ণ অক্ষরও ভাটিন্দা-লিপির অনুরূপ (২৬) ।

যদিও অফসড়-লিপির পূর্ববর্তী গুপ্তলিপিতে যুক্তস্বর সম্পূর্ণ পৃথক ছিল, অর্থাৎ বর্তমান ভোটাক্ষরের যুক্ত স্বরের মত ছিল, তথাপি তাহাই যে ক্রমোন্নতি প্রাপ্ত হইয়া বর্তমান মৈথিল, বঙ্গ ও নাগরাক্ষরের যুক্তস্বরের আকার ধারণ করিয়াছে, তাহাতে সন্দেহ নাই । বঙ্গবাসী হইতে সারদা অক্ষরে লিখিত যে প্রাচীন পুথি আবিস্কৃত হইয়াছে, তাহার বর্ণমালাই আমার প্রস্তাবের অনেকটা সমর্থন করিতেছে । ডাক্তার হোরগলি সাহেবের মতে, ঐ পুথিখানি প্রায় খ্রীষ্টীয় ৮ম কি ৯ম শতাব্দির মধ্যে লিখিত হইয়া থাকিবে (২৭) । ঐ পুথি-লিখিত ক, গ, ঘ, ঙ, ছ, জ, ণ, ত, দ, ধ, প, ব, ম প্রভৃতি অনেক অক্ষরের সহিত প্রাচীন বঙ্গাক্ষর ও এখনকার মৈথিল হস্তলিপির বিশেষ সৌসাদৃশ্য আছে । আবার অনেক যুক্তস্বর ও ব্যঞ্জননের সহিত অফসড় প্রভৃতি গুপ্তলিপির সম্পূর্ণ মিল দেখা যায় । ইহাতে বোধ হয়, উক্ত সারদা

(২১) Corpus Inscriptionum Indicarum, Vol., III. p. 202.

(২২) ডোন্-মি-সন্-তো-ট নামে এক ব্যক্তি খ্রীষ্ট ৭ম শতাব্দি ভারতীয় বর্ণমালা তিব্বতে প্রকাশ করেন । সেইজন্য খ্রীষ্ট ৭ম বা তৎপূর্ববর্তী উক্ত ভারতীয় বর্ণমালার সহিত এখনকার তিব্বতীয় অক্ষরের অনেকাংশে সৌসাদৃশ্য আছে । ভারত হইতে বহুদিন হইল, যে অক্ষর বিপুল হইয়াছে, তিব্বতে এখনও তাহা প্রচলিত ।

(২৩) Epigraphia Indica, Vol. I. p. 10.

(২৪) Cunningham's Archaeological Survey Reports, Vol. XXIII. plate XXVII.

(২৫) Cunningham's Archaeological Survey Reports, Vol. XVII plates IX, XVIII, XIX, and XX.

(২৬) Journal Asiatic Society of Bengal, Vol. LXIII, pt. I, plate III.

(২৭) Indian Antiquary, Vol. XII. p. 89.

অক্ষরও মগধ বা গোড় হইতে প্রথম উদ্ভাবিত হয় এবং তৎপরে কাশ্মীর পঞ্জাব অঞ্চলে প্রচলিত হইয়া থাকিবে, কারণ ঐ লিপির সহিত সাময়িক গোড়লিপির সৌসাদৃশ্য থাকিলেও তৎকাল-প্রচলিত উত্তরপশ্চিমাঞ্চলের লিপিসমূহের সহিত একরূপ সাদৃশ্য নাই। একরূপ স্থলে দূরদেশে প্রচারিত হইবার অন্ততঃ খৃষ্টীয় ৭ম বা ৮ম শতাব্দীতে গোড়রাজ্যে ঐ অক্ষর প্রচলিত ছিল, তাহা অনায়াসেই স্বীকার করা যায়।

অতএব যে সময়ে মগধরাজ্যে অক্সড্ শিলালিপি উৎকীর্ণ হয়, সেই সময় বা তাহার অল্প পরেই আধুনিক লিপিমূলক মৈথিল ও বঙ্গাক্ষর প্রচলিত হইয়া থাকিবে।

এখানে আপত্তি উঠিতে পারে, যদি খৃষ্টীয় ৭ম বা ৮ম শতাব্দী বর্তমান মৈথিল ও বঙ্গাক্ষর প্রচলিত হইয়া থাকে, তবে গোড়রাজ ধর্মপালের লিপিতে বর্তমান গোড়াক্ষরের প্রকৃত-রূপ প্রদত্ত হয় নাই কেন? ইহার উত্তর এই, ধর্মপালের পিতা গোপাল মগধে রাজত্ব করিতেন, সে সময় অক্ষর পরিবর্তন হইলেও তিনি রাজকীয় দানপত্রাদিতে পূর্বতন মগধলিপি পরিত্যাগ করিতে পারেন নাই (২৮)। কিন্তু ধর্মপাল ও দেবপালের পরবর্তী পালরাজগণ পূর্বাঙ্কর পরিত্যাগ করিয়া তৎকালপ্রচলিত অক্ষরেই তাম্রশাসন ও শিলাফলকাদি উৎকীর্ণ করাইয়াছেন। তাঁহাদের প্রচলিত অক্ষরের সহিত গুপ্তলিপির কোন মিল নাই। সেই অক্ষরই প্রকৃত গোড় অক্ষর (২৯)। ঐ সকল লিপি নিতান্ত অল্প সময় মধ্যে কিছু পূর্ণতা লাভ করে নাই। পূর্ণতা ও পুষ্টিতা লাভ করিতে অন্ততঃ দুই তিন শতাব্দীর কম সময় লাগে নাই। একরূপ স্থলে খৃষ্টীয় ৬ষ্ঠ বা ৭ম শতাব্দী হইতে গোড়াক্ষর বর্তমান অবস্থায় আসিয়াছে, তাহা অসম্ভব নহে। কিন্তু মূল বঙ্গলিপি তদপেক্ষা অনেক প্রাচীন, কারণ দুই হাজার বর্ষেরও পূর্ববর্তী ললিতবিস্তরে বঙ্গলিপির স্পষ্ট উল্লেখ আছে। বারাস্তরে এ সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা করিবার ইচ্ছা রহিল। নাগরীলিপি তত প্রাচীন নহে।

বর্তমান নাগরাক্ষরে লিখিত যত শিলাফলক, তাম্রশাসন ও হস্তলিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে, তন্মধ্যে বসুম্ভরা হইতে প্রাপ্ত ৪১৫ শকে উৎকীর্ণ গুজররাজ দাদপ্রশান্তরাগের তাম্রশাসনই সর্বপ্রাচীন (৩০)। এই তাম্রশাসনের সর্বাংশই তখনকার গুজরাটী অক্ষরে লিখিত হইলেও সর্বশেষে রাজার স্বাক্ষর স্থানে এই কএকটি কথামাত্র নাগরাক্ষরে লিখিত—

“স্বহস্তোয়ং মম শ্রীবিতরাগস্থনোঃ শ্রীপ্রশান্তরাগস্ত।”

কেবল রাজার স্বাক্ষর নাগরাক্ষরে লিখিত হওয়ায় স্পষ্টই জানা যাইতেছে, গুজরাটে ভিন্ন

(২৮) নালন্দা হইতে মহারাজ গোপালদেবের যে উৎকীর্ণলিপি পাওয়া গিয়াছে, তাহার কোন অংশ আধুনিক ভাবে ধারণ করিলেও অনেকাংশে অক্সড্ লিপির সদৃশ। (Cunningham's Archaeological Survey Reports Vol. I, plate XIII, No. 1. ত্রুট্য)।

(২৯) Cunningham's Archaeological Survey Reports. Vol. III, plates XXXV, XXVI, XXVII অপেক্ষাবল, ময়পাল, বারারপাল প্রভৃতির গয়াস্থ শিলালিপির প্রতিকৃতি ত্রুট্য।

(৩০) Indian Antiquary, Vol XVII.

(Cave) অক্ষর প্রচলিত থাকিলেও, তৎকালে বা তৎপূর্ব হইতেই রাজপরিবারগণ নাগরাক্ষরে লিখন অভ্যাস করিতেছিলেন। উপরোক্ত দন্দের তাম্রশাসনের পর দ্বারকাপুরীর দক্ষিণ-পূর্বে সমুদ্রকূলে অবস্থিত যিনিকি গ্রাম হইতে আবিষ্কৃত ৭২৪ সন্থতে উৎকীর্ণ সৌরাষ্ট্ররাজ জাইকদেবের তাম্রশাসনে নাগরাক্ষরের পূর্ণ প্রচার লক্ষিত হয় (৩১) জাইকদেব মহামাত্য ভট্টনারায়ণের অনুমতি লইয়াই মুঙ্গলগোত্র জৈথরকে উক্ত শাসনপত্র দান করেন (৩২)। জাইকদেবের ঐ তাম্রশাসন দেখিয়া অনেকে বলিয়া থাকেন যে, উহার লেখা কোন অপটু লেখকের হস্তপ্রসূত। কিন্তু আমার বিশ্বাস অন্যরূপ। মহারাজ দন্দের হস্তলিপিতে যেক্রপ নাগরাক্ষরের সহিত কতক কতক শুণ্ডলিপির আভাস লক্ষিত হয়, জাইকদেবের লিপিতে সেক্রপ আভাস পাওয়া যায় না বটে, কিন্তু উহা যে বর্তমান নাগরাক্ষরের প্রাচীনতম রূপ, তাহা সহজেই স্বীকার করা যায়। তৎপরেই রাষ্ট্রকূটরাজ দত্তিচূর্ণ খজ্ঞাবলোকের ৬৭৫ শকে উৎকীর্ণ তাম্রশাসন দেখিতে পাই। কোলাপুরের অন্তর্গত সামনগড় হইতে ঐ শাসনখানি

(৩১) Indian Antiquary, Vol XII. p. 155.

(৩২) এই ভট্টনারায়ণ সন্থকে আমার কিছু বড়ব্য আছে। গত বর্ষে বাবু উমেশচন্দ্র বটব্যাল এসিয়াটিক সোসাইটির পত্রিকায় প্রতিলিপিসহ ধর্মপালের তাম্রশাসন প্রকাশ করেন। ঐ তাম্রশাসন খানি মহাসামন্তাধিপতি নারায়ণবর্ধার অনুরোধে নারায়ণভট্টারককে প্রদত্ত হয়। উমেশ বাবু এই নারায়ণ ভট্টারক কনোজাগত শান্তিলাগোত্র ব্রাহ্মণগণের আদিপুরুষ ভট্টনারায়ণ বলিয়া গ্রহণ করিতে প্রস্তুত।

তিনি লিখিয়াছেন—“Having come into Paundravardhan, Bhatta Narayana found a patron, not in A-dicura, as has been hitherto believed, but in one Narayana Varman, who in the Copper plate grant is described as the Mahasamantadhipati of Dharmapala.”

কিন্তু আমার মতে কনোজাগত ভট্ট নারায়ণের সহিত নারায়ণ ভট্টারকের কোন সংশ্লিষ্ট নাই। তাম্র-শাসনে লিখিত আছে—

“মত মন্ত ভবতাং মহাসামন্তাধিপতি শ্রীনারায়ণবর্ধণা দূতক যুবরাজ শ্রীত্রিভুবনপাল মুখেন বয়ম্বেব-বিজাপিতা বধাহ্মাভির্দ্ব্যাতাপিত্রোরাশ্বনন্দ পুণ্যাভিবুদ্ধয়ে শুভহল্যাং দেবকুলং কারিতত্ত্বজ প্রতিষ্ঠাপিত ভগবৎ * নারায়ণভট্টারকায় তৎপ্রতিপালক লাটজিহ্মদেবার্ককাদি পাদমূল সমেতায় পূজোগহানাদি কর্ণয়ে চতুরো গ্রামান অত্রত্য হট্টিকাতলবার্টকসম্মেতান বদাতু দেব ইতি”।

উক্ত বচনানুসারে জানা বাইতেছে, শুভহলীতে দেবমন্দির ছিল, লাট ব্রাহ্মণেরা সেই দেবের অর্চক নিযুক্ত ছিলেন। নারায়ণ ভট্টারক সেই লাট ব্রাহ্মণদিগের সহিত সাক্ষাৎ করিবার জন্য এদেশে আগমন করেন। মহাসামন্তাধিপতি নারায়ণ বর্ধা তাঁহাকে চারিখানি বৃহৎ গ্রাম দেওয়াইয়া এখানে বাস করাইলেন।

উমেশ বাবু অনুমান করেন উক্ত লাটই সম্ভবতঃ কান্তকূজ। কিন্তু আমি বতদূর প্রমাণ পাইরাছি, তাহাতে কোন কালে কি কোন ক্রমে কান্তকূজের অপর নাম লাট ছিল বলিয়া গ্রহণ করিতে পারিলাম না।

* উমেশ বাবু “হুয়” পাঠ করিয়াছেন কিন্তু মোসাইমিতে রক্ষিত মূল তাম্র-শাসনে “বুদ্ধ” পাঠ দেখিলাম।

আবিষ্কৃত হইয়াছে (৩৩) । এই তাম্রকলঙ্কের অক্ষরবিভাগ অতি পরিপাটি । ইহার ই, এ, ষ, চ, ণ, ধ, ন, ব, এবং ঙ গুজরাটের প্রাচীন (Cave) অক্ষরের রূপ ধারণ করিলেও অপর সকল বর্ণেই নাগরাক্ষরের বিকাশ দৃষ্ট হয় । বাস্তবিক দৃষ্টিভঙ্গ ও তৎপরবর্তী গুজরাটের রাষ্ট্রকূট রাজগণের যন্ত্রেই নাগরাক্ষরের বহুল প্রচার আরম্ভ হয় (৩৪), ৭৫৭ শকে উৎকীর্ণ রাষ্ট্রকূটরাজ ২য় ক্রবের তাম্রশাসন (৩৫), ৮৩৬ শকে উৎকীর্ণ রাষ্ট্রকূটরাজ ইন্দ্র নিত্য-বর্ষের তাম্রশাসন (৩৬), ৮৫৫ শকে উৎকীর্ণ গোবিন্দ সুবর্ণবর্ষের তাম্রশাসন (৩৭), ৮৬২ শকে উৎকীর্ণ রাষ্ট্রকূটরাজ কৃষ্ণ অকালবর্ষের তাম্রশাসনে (৩৮), এবং ৮৯৪ শকে উৎকীর্ণ অমোঘবর্ষের তাম্রশাসনে যথাক্রমে নাগরাক্ষরের পূর্ণ বিকাশ সংসাধিত হইয়াছে ।

২য় ক্রবের তাম্রশাসন প্রাচীনতম নাগরাক্ষরে লিখিত হইলেও উহার ত, ধ, ণ, ন, এ, প্রভৃতি কোন কোন বর্ণে প্রাচীন গুপ্তাক্ষর বা দাক্ষিণাত্যের গুহালিপি হইতে আছে, কিন্তু গোবিন্দ সুবর্ণবর্ষ, ইন্দ্র নিত্যবর্ষ এবং অমোঘবর্ষের তাম্রশাসনে আধুনিক নাগরাক্ষরের প্রাচুর্য্য হইয়াছে । পূর্বতন দক্ষ, জাইক, দন্তিভূর্ণ বা ক্রবের শাসনলিপির যুক্তস্বরগুলি দেখিলেই

গুজরাটের মধ্যভাগ লাট, পশ্চিম ভাগ সুরাষ্ট্র এবং দক্ষিণ ভাগ বহকাল আনর্ভ নামে খ্যাত ছিল । সুরাষ্ট্ররাজ জাইকবর্ষের প্রধান মন্ত্রী ভট্টনারায়ণেরও বোধ হয় লাটদেশে বাস ছিল । যদ্যপি কোন রাজকীয় বিগ্রহ সংঘটিত হইলে বৃদ্ধাবস্থায় তিনি যে, পৌত্র বর্দ্ধনে ব্রাহ্মণদিগের নিকট আসিয়া রাজ-পুত্রদিগের নিকট মহাসম্মান লাভ করিবেন, তাহা অসম্ভব নহে । উমেশ বাবু লিখিয়াছেন, ভট্টনারায়ণ যে দান পাইয়াছিলেন, তাহার মূল্য লক্ষাধিক টাকার অধিক হইবে । (Journal of the Asiatic Society of Bengal, 1894. Pt. 1., p. 44) এই মহাদানই নারায়ণ ভট্টারকের মহাসম্মানের পরিচয় । ভারতের পুরাতত্ত্ব আলোচনা করিলে জানা যায়, রাজা, রাজপুত্র বা তৎসদৃশ পণ্যমাত্র ব্যক্তিই ভট্টারক উপাধি লাভ করিতেন । যে ব্যক্তি এক সময় ভট্টারক শাসন করিয়া আসিয়াছেন, তিনি যে পৌত্রদেশে ভট্টারক নামে খ্যাত হইবেন, তাহা অসম্ভব নহে । যিনি কির শাসনপত্র অনুসারে ভট্টনারায়ণ ৭১৪ সনতে গুজরাটে বিদ্যমান ছিলেন । রাজশেখরের প্রবন্ধচিত্তামণিতে লিখিত আছে, পৌড়রাজ ধর্ম্ম জৈনাচার্য্য বসন্তটের শিষ্য আমরাজের চিরশত্রু ছিলেন । ৮০৭ সনতে বসন্তটের দীক্ষা হয় । ঐ সময়ে বা অভ্যন্তরকাল পরে পৌড়রাজ ধর্ম্ম (পাল) আবির্ভূত হন । নারায়ণ ভট্টারক বৃদ্ধবয়সে পৌত্র বর্দ্ধনে আসিয়াছিলেন । সুতরাং সম্রাট প্রমাণ দ্বারাও ধর্ম্মপাল বা লাটদেশাগত ভট্টনারায়ণ, উভয়ে সমসাময়িক হইতেছেন । গুজরাটের নহিত বহকাল পূর্ব হইতেই যে, পৌড় দেশের সাম্রাজ্য ছিল, তাহা উপরে লিখিত হইয়াছে ।

(৩৩) Journal of the Bombay branch of the Royal Asiatic Society. Vol 11., p. 3-11. and Indian Antiquary- Vol XI. p. 110.

(৩৪) কেবল রাষ্ট্রকূটরাজ কর্তৃক সুবর্ণ বর্ষের ৭৩৪ শকাব্দিতে তাম্রশাসনে বৈলক্ষণ্য দৃষ্ট হয় । এই তাম্রশাসনে দাক্ষিণাত্যের প্রাচীন গুহালিপি (Cave alphabet) গৃহীত হইয়াছে । (Indian Antiquary, 1883. p. 156.)

(৩৫) Indian Antiquary, Vol. XIV. p. 300.

(৩৬) Journal of the Bombay branch of the Royal Asiatic Society. Vol. XVIII.

(৩৭) Indian Antiquary, Vol. XII. p. 280.

(৩৮) Journal of the Bombay branch of the Royal Asiatic Society. Vol. XVIII.

গুপ্ত লিপি হইতে নিঃসৃত ও বর্তমান নাগরাক্ষরের আদিম অবস্থার যুক্তস্বর বলিয়া প্রতীয়মান হয়, কিন্তু গোবিন্দ সূর্যবর্ষ প্রভৃতির তাত্ত্বশাসনে তাহার সম্পূর্ণ বৈলক্ষণ্য ঘটিয়াছে। যেমন প্রাচীন বঙ্গীয় ও মৈথিল লিপিতে ৫০।৫০ প্রভৃতি যুক্ত স্বর আছে, সেইরূপ সূর্যবর্ষ বর্ষ প্রভৃতির তাত্ত্বশাসনে মৈথিল বা বঙ্গীয় যুক্তস্বর গৃহীত হইয়াছে। এতদ্বারা জানা যাইতেছে, যে বর্তমান বঙ্গীয় ও মৈথিল লিপিতে যে যুক্তস্বর ব্যবহৃত হয়, গুপ্ত বা নাগরীলিপির সহিত উহার মিল না থাকিলেও উহা নিতান্ত আধুনিক নয়। অন্ততঃ খৃষ্টীয় ৭ম বা ৮ম শতাব্দে ঐরূপ যুক্তস্বর উদ্ভাবিত হইয়া থাকিবে। ঐরূপ যুক্তস্বর বিশিষ্ট নাগরী-লিপি গুজরাটে জৈননাগরী বলিয়া খ্যাত। বড়ই আশ্চর্যের বিষয় যে, গোড়রাজ ধর্মপালের তাত্ত্বশাসনে ঐরূপ যুক্তস্বর ব্যবহৃত না হইলেও তৎপরবর্তী অপরাপর পাল ও সেনরাজগণের সময়ে উৎকীর্ণ লিপিতে ঐরূপ যুক্ত স্বর স্পষ্টতঃ গৃহীত হইয়াছে। মৎসংগৃহীত ১৩০ শকে বঙ্গাক্ষরে লিখিত কালীখণ্ডের পুথিতে ঐরূপ যুক্ত স্বর অতি পরিষ্কার অঙ্কিত আছে।

খৃষ্টীয় ৯ম শতাব্দী হইতে নাগরী ও গোড়লিপির পূর্ণ প্রচার লক্ষিত হয়। ৯ম হইতে ১১শ শতাব্দী মধ্যে নাগরী ও গোড়লিপি যে আকার ধারণ করিয়াছে, আজও সেই আকার দৃষ্ট হয়। বাহা কিছু অতি সামান্য প্রভেদ দেখা যায়, তাহা স্থানভেদে লেখক বা ক্ষোদকের অভিরুচিক্রমে ঘটিয়াছে। সাধারণের সুবিধার জন্য প্রাচীনতম লিপি হইতে কিরূপে নাগরাক্ষর বর্তমান আকার ধারণ করিয়াছে, তাহার একটা ধারাবাহিক তালিকা স্থানান্তরে প্রকাশিত হইল।

উপরে যে সকল কথা লিখিলাম, তদ্বারা এইটুকু জানা যাইতেছে, যে কি গ্রন্থগত প্রমাণ, কি প্রাচীনলিপি, উভয় হইতেই খৃষ্টীয় ৫ম শতাব্দে আমরা সর্বপ্রথম নাগরীলিপির সন্ধান পাইয়াছি। তৎপূর্বে নাগরীলিপি ছিল কি না, তাহার প্রমাণের অসম্ভাব। সর্বপ্রথম লিখিয়াছি, নগর নামক পুরবাসী নাগর ব্রাহ্মণ হইতেই নাগরাক্ষর বা নাগরীলিপি প্রচলিত হইয়াছে। নাগর ব্রাহ্মণেরা গুজরাটের অধিবাসী। গুজরাট হইতেই সর্বপ্রাচীন নাগরী লিপি আবিষ্কৃত হওয়ায় আমার প্রস্তাবের অনেকটা সমর্থন করিতেছে।

কিন্তু এখানে একটা কথা উঠিতে পারে। গুজরাটে খৃষ্টীয় ২য় হইতে ৭ম শতাব্দী পর্য্যন্ত অসংখ্য শিলালিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে, তৎসমুদয়কে পুরাবিদগণ গুহালিপি (Cave-character) বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। সমস্ত দাক্ষিণাত্য হইতে যে সকল প্রাচীন শিলালিপি বা তাত্ত্বশাসন আবিষ্কৃত হইয়াছে, তৎসমুদয়ের অধিকাংশই ঐরূপ গুহালিপিতে উৎকীর্ণ। ঐরূপ স্থলে নাগর ব্রাহ্মণেরা দেশপ্রচলিত অক্ষর গ্রহণ না করিয়া ভিন্নরূপ অক্ষর গ্রহণ করিলেন কেন? গুহালিপির পর্যালোচনা করিলে তাহা হইতে নাগরী লিপির উৎপত্তি স্পষ্টতঃ স্বীকার করা যায় না, বরং নাগরী লিপিকে মগধের গুপ্তলিপিমূলক বলা যাইতে পারে। এতদ্বারা বোধ হয়, গুজরাটে প্রচলিত প্রাচীনতম নাগরীলিপি গোড়, মগধ বা উত্তর ভারত হইতে অনীত হইয়া নাগর ব্রাহ্মণ কর্তৃক নাগরী নামে অভিহিত হইয়া থাকিবে।

কিঙ্কপে কোন সময়ে এই নাগরীলিপির প্রাচীন রূপ উত্তর-ভারত হইতে গুজরাটে আনীত হয়, তাহা নিশ্চয় করা অসম্ভব। স্বন্দপুরাণীয় নাগরখণ্ডে ১০৮ অধ্যায়ে লিখিত আছে, দূর দেশান্তর হইতে যে ব্রাহ্মণগণ পুত্রকলত্রাদিসহ হাটকেখর ক্ষেত্রে আসিয়া উপস্থিত হইয়াছিলেন, নাগ হইতে নগর-উচ্চারকারী বিপ্রবর ত্রিজাত তাহাদের সকলকেই ধন রত্ন দিয়া এখানে (নগরে) স্থাপন করিয়াছিলেন (৩৯)। এতদ্বারা বোধ হইতেছে, নাগর ব্রাহ্মণগণ বহু দূর দেশান্তর হইতে আসিয়া এখানে বসতি করেন।

পূর্বেই লিখিয়াছি, নগর বা বড়নগরের প্রাচীন নাম আনন্দপুর। খৃষ্টীয় ৪র্থ, ৫ম ও ৬ষ্ঠ শতাব্দীর তাম্রশাসনে নগরের পরিবর্তে কেবল আনন্দপুর নামই দৃষ্ট হয়। ৫১০ সম্বতে সঙ্কলিত জৈনদিগের ধর্মগ্রন্থ কল্পহৃত্তে লিখিত আছে যে, বলভীরাজ ক্ষবসেনের আদেশে এই আনন্দপুরেই সর্বসমক্ষে কল্পহৃত্ত পঠিত হইতে থাকে। চীনপরিব্রাজক হিউ-এন্থসঙ এখানে বৌদ্ধসম্মারাম ও বিস্তর হিন্দু দেবমন্দির দেখিয়া গিয়াছিলেন। সে সময় এই নগর মালব-রাজ্যের অধীন ছিল। চীনপরিব্রাজক এখানে যে সকল হিন্দু দেবালয় দেখিয়াছিলেন, তাহাই বোধ হয় নাগরখণ্ডবর্ণিত হাটকেখর প্রভৃতির মন্দির।

এখন কথা হইতেছে, খৃষ্টীয় ৪র্থ বা ৫ম শতাব্দে নন্দীহৃত্তে নাগরীলিপির উল্লেখ থাকিলেও নাগরখণ্ড ব্যতীত ঐ সময়ের অপর কোন গ্রন্থে বা উৎকীর্ণ লিপিতে “নগর” নামের উল্লেখ না থাকিবার কারণ কি? বোধ হয় বৌদ্ধ ও জৈন রাজগণের আধিপত্যকালে বিধর্মী রাজপুরুষগণ ব্রাহ্মণপ্রদত্ত নূতন নাম গ্রহণ করেন নাই। তাঁহারা সকলেই আনন্দপুর নামেই অভিহিত করেন। তৎপরে নাগরভক্ত হিন্দুরাজগণের সময় এই স্থান নগর নামে খ্যাত হয় (৪০)।

নাগরখণ্ডে লিখিত আছে,—বিপ্রবর ত্রিজাত ও তাঁহার সহচারী ব্রাহ্মণগণ নাগবংশ

(৩৯)

“চতুঃষষ্টিবৃ গোত্রেনু এবং তে ব্রাহ্মণোত্তমাঃ ॥ ৪২ ॥

তেন তত্র সমানীতাত্ত্রিজাতেন মহামুনা ।

তেনামেকত্রজং নাতি দ্বপঞ্চ শতানি চ ॥ ৪৩ ॥

সমাস্ত ভাগমোক্ষাণি তানি তেন কৃতানি চ ।

অষ্টষষ্টি বিভাগেন পূর্বমারব্যায়োত্তবন্ ॥ ৪৪ ॥

ত্রিজাতস্ত চ বাকোন যেন দূরাধি ক্ষতন্ ।

সমাগচ্ছন্তি বিপ্রোন্মাতাঃ পূর্ববুদ্ধিঃ প্রজারতে ॥ ৪৫ ॥

ন কল্হিব্রাহ্মণাঃ সংস্রজাঃ দৌহাদন্ত্য চ বিজাঃ ।

তত্তত্তেবাং হুতৈঃ পৌত্রৈর্নগৃভিক্তি সহস্রশঃ ॥ ৪৬ ॥

তৎপুং বুদ্ধিমাপন্নৈর্দূর্ভাঃ কুটুমৈরিব বিজাঃ ।”

(নাগরখণ্ড ১৮ অঃ)

(৪০) নাগরখণ্ডে আনন্দেশ্বর মহাদেবের বর্ণনা আছে, বোধ হয় আনন্দপুর হইতেই আনন্দেশ্বর নামকরণ হইয়া থাকিবে।

ধ্বংস বা নাগদিগকে তাড়াইয়া হাটকেখর ক্ষেত্র উদ্ধার করেন, ইহার প্রসঙ্গ পূর্বেই লিখিয়াছি। আমার বিবেচনায় উহা একটা রূপক বর্ণনা। সম্ভবতঃ শৈবগণ খৃষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দের শেষ ভাগে গুজরাটের শাহ বা নাগবংশীয় রাজগণকে পরাজয় করিয়া হাটকেখর অধিকার করেন ;—তাহাই রূপকভাবে স্বন্দপুরাণের নাগরখণ্ডে বর্ণিত হইয়াছে।

গুর্জরেশ্বর পুরোহিত সোমেশ্বর একজন নাগর ব্রাহ্মণ ছিলেন। তিনি তথ্যচিত্রিত সুরধোতু-সব নামক মহাকাব্যে আপনায় পূর্বপুরুষগণের পরিচয় উপলক্ষে লিখিয়াছেন, “দ্বিজাতিগণের প্রশস্ত বাসভূমি নগর নামক স্থান, বেদবিৎ ও পবিত্র যজ্ঞীয় হোমায়িতে যে স্থান পবিত্র ভাবধারণ করিয়াছে, তথায় রাজপ্রসাদপ্রাপ্ত বশিষ্ঠগোত্র গুলেচ বাস করিতেন, তাঁহার বংশে সোলশর্মা জন্মগ্রহণ করেন, তিনি গুর্জরেশ্বর মূলরাজের পৌরাহিত্য প্রাপ্ত হন। (৪১)” সোমেশ্বরের পরে লিখিয়াছেন, তাঁহার পূর্বপুরুষগণই পুরুষানুক্রমে গুর্জরের চৌলুক্যগণের পুরোহিত ছিলেন। কেহ কেহ রাষ্টকুটরাজেরও পুরোহিত হইয়াছিলেন (৪২)।

মূলরাজ খৃষ্টীয় ১০ম শতাব্দি বিদ্যমান ছিলেন। তাঁহার সময়ে নগর নাম প্রচলিত হইলেও তাঁহার অনেক পূর্ব হইতেই যে এখানে নাগর ব্রাহ্মণের বসতি হইয়াছিল, তাহা সোমেশ্বরের বর্ণনা পাঠেই জানা যায়। খৃষ্টীয় ১২শতাব্দী পর্য্যন্ত এখানে বনরাজ প্রভৃতি জৈন রাজগণ রাজত্ব করিতেন, সেই জন্ত বোধ হয়, এখানে নাগরব্রাহ্মণমূলক নগর নাম প্রচলিত হইতে পারে নাই।

চীন পরিব্রাজকের সময় খৃষ্টীয় ৭ম শতাব্দীর প্রারম্ভে এখানে হিন্দু দেবালয়াদি প্রতিষ্ঠিত ছিল। নাগরখণ্ডের মতে নাগর ব্রাহ্মণেরা নগর বা চমৎকারপুরের দেবমন্দিরাদি প্রতিষ্ঠিত করেন। খৃষ্টীয় ৫ম শতাব্দী বা তৎপূর্বে আনন্দপুরে জৈন প্রাধান্তের প্রমাণ পাওয়া

(৪১)

“অস্তি প্রশস্তাচরণপ্রধানং স্থানং দ্বিজানাং নগরভিধানম ।

কর্তুং ন শক্যোতি কদাপি যন্ত ত্রৈতাপবিত্রস্ত কালঃ কলহঃ ।

চক্ৰং পঞ্চমধ্যস্থিতমুত্তমসি স্থানেন্ত্র নেহানল-

জালা-প্রস্থলিত-প্রস্থন ধনুবা দেবেন দত্তোদয়ে ।...

আবিস্কৃতমভূতপূর্বচিত্রিতপ্রগাঢ়শিষ্টান্তঃ

সৎকর্মোদরমধুরাভিতিবিদ্যাং স্থানেন্ত্র গোত্রং মহৎ ।

যেযামশেষাধিপতিঃ প্রসন্নঃ সন্মুখপাণিঃ কবিকঙ্কণেন ।

তএব সংভূতিমিহাপু বস্তু কুলে গুলেচাভিধরা প্রসিদ্ধে ।

ত্রীসোলশর্মা বিমলে কুলেজ জন্ম দ্বিজস্যপ্রথরঃ প্রপেদে ।

যঃ বর্গিণঃ সোমরসেন বাগে পিতৃংক শিষ্টরপূণং প্ররাগে ।

ত্রীগুর্জরশক্তিভূজা কিল মূলরাজদেবেন দূরদূপত্য পুরোদধে যঃ ।

(সুরধোতুসব ১৫শ সর্গ)

(৪২)

“হুটারিকোটিকননোৎকটরাষ্টকূট-কুলেন শিষ্টরপূণকোদধেন ।

সর্গপ্রধানপুরাধিপতিঃ প্রতাপময়েন ভূপতিমতলিকরা কৃতো যঃ ।”

যায়। পূর্বেই লিখিয়াছি যে খৃষ্টীয় ৪র্থ বা ৫ম শতাব্দীতে রচিত নন্দীহুত্রে নাগরীলিপির স্পষ্ট উল্লেখ আছে এবং ঐ সময়ের গুজররাজ দাদ প্রশাস্তরাগের হস্তাক্ষরেও নাগরীলিপির প্রথম প্রয়োগ লক্ষিত হয়। এরূপ স্থলে আমার বোধ হয়, খৃষ্টীয় ৫ম শতাব্দীর পূর্বে প্রায় তৃতীয় শতাব্দীর শেষে চতুর্থ শতাব্দীতে উত্তরাঞ্চল হইতে সমাগত নাগর ব্রাহ্মণ কর্তৃক নাগরাক্ষর প্রচলিত হইয়া থাকিবে। আশ্চর্যের বিষয় যে, গুজরাট হইতে নাগরাক্ষরে উৎকর্ণ যে সকল প্রাচীন তাম্রশাসন পাওয়া গিয়াছে, তাহার অধিকাংশই কাঙ্ককুজ, পাটলীপুত্র, পুণ্ড্রবর্ধন প্রভৃতি স্থানবাসী সমাগত ব্রাহ্মণের জন্তই প্রদত্ত হইয়াছে।

উপরি উক্ত দাদ প্রশাস্তরাগের ৪১৫ শকাব্দিত তাম্রশাসনে লিখিত আছে, কাঙ্ককুজ-বাস্তব্য ভট্ট মহীধরের পুত্র ভট্টগোবিন্দকে ঐ তাম্রশাসন প্রদত্ত হইল। রাষ্ট্রকূটরাজ মিত্য-বর্ষের ৮৩৬ শকাব্দিত তাম্রশাসনে লিখিত আছে, পাটলীপুত্রবিনির্গত লক্ষ্মণগোত্রীয় বেরপভট্টের পুত্র সিদ্ধপভট্টকে লাটদেশান্তর্গত তেরগ্রাম দান করা হইল। এইরূপ ৮৫৪ শকাব্দিত রাষ্ট্রকূটরাজ গোবিন্দ সুবর্ণবর্ষের তাম্রশাসনেও পুণ্ড্রবর্ধননগরবিনির্গত কৌশিক গোত্র কেশব দীক্ষিতকে লোহগ্রাম দানের কথা বর্ণিত আছে। ইত্যাদি প্রমাণ দ্বারা স্পষ্ট প্রতীত হইতেছে যে বহুপূর্বকাল হইতেই কাঙ্ককুজ, পাটলীপুত্র ও পুণ্ড্রবর্ধন হইতে বহুসংখ্যক ব্রাহ্মণ আসিয়া গুজরাটে বাস করেন। তাঁহাদের বহুপূর্ব হইতেই নাগর ব্রাহ্মণগণ ঐ সকল স্থান হইতে আসিয়া চমংকারপুরে বাস করেন, তাহা নাগরখণ্ডবর্ণিত দূরদেশান্তরগত ব্রাহ্মণগণের বিবরণ পাঠ করিলে সহজেই অনুমিত হয়। এরূপ ব্রাহ্মণগণ দ্বারাই নাগরলিপির প্রাচীনরূপ গুজরাটে আনীত ও প্রচারিত হইয়া থাকিবে।

নাগর ব্রাহ্মণগণ অতি প্রাচীনকাল হইতে গুজরাটের রাষ্ট্রকূট ও চোলুক্য রাজগণের বংশানুক্রমে পোরোহিত্য ও তাঁহাদের নিকট মহাসম্মান লাভ করিয়াছিলেন। গুজররাজ-গণ নাগর ব্রাহ্মণদিগকে কিরূপ অসামান্য ভক্তি শ্রদ্ধা প্রদর্শন করিতেন, তাহা নাগর ব্রাহ্মণগণের আদি বাসভূমি বড়নগরে প্রস্তরে উৎকর্ণ শত শত প্রশস্তিতে বিবোধিত হইয়াছে। উক্ত রাষ্ট্রকূট ও চোলুক্য-রাজগণের যত্নেই নাগরী লিপি সমস্ত ভারতবর্ষে প্রচারিত হয়। লাটাধিপতি রাষ্ট্রকূটবংশীয় কর্ক সুবর্ণবর্ষের ৭৩৪ শকাব্দিত তাম্রশাসনে স্পষ্ট বর্ণিত হইয়াছে—

“গোড়েন্দ্র-বক্ষপতি-নির্জয় হর্ষিদক্ষ-

সদগুর্জরেশ্বর-দিগর্গলভাঞ্চ যন্ত।

নীত্বা ভূজং বিহত-মালব-রক্ষণার্থং

স্বামী তথাভ্যামপি রাজ্যচ্ছলানি ভুঙক্তে।” (৪৩)

আবার মাল্লেখটপ্রতিষ্ঠাতা রাষ্ট্রকূটরাজ নৃপকৃষ্ণের পুত্র গুর্জরেশ্বর কৃষ্ণরাজ সধকে অকালবর্ষের ৮৬২ শকাব্দিত তাম্রশাসনে লিখিত আছে—

“তত্তোত্তর্জিত-গূর্জরোদ্যতহটলাটোডট শ্রীমদো

গৌড়ানাং বিনয়ব্রতার্শণগুরুসামুদ্রনিদ্রাহরঃ ।

চারস্থাক্ক-কলিঙ্গ-গাঙ্গমগধৈরভ্যর্চিতাজ্জশ্চিরং

সুহু স্ফুটবাগ্ভুবঃ পরিবৃত্তঃ শ্রীকৃষ্ণরাজোভবং ॥” (৪৪)

উপরি উক্ত শাসনলিপি পাঠে জানা যাইতেছে যে খৃষ্টীয় ৮ম, ৯ম ও ১০ শতাব্দীতে গুর্জরের রাষ্ট্রকূটরাজগণ গোড়, বঙ্গ, কলিঙ্গ, গাঙ্গ, মগধ, মালব প্রভৃতি স্থান জয় করিয়া ছিলেন । (কনোজের বিখ্যাত রাঠোর-রাজগণও রাষ্ট্রকূটবংশীয় ।) একুপ স্থলে খৃষ্টীয় ৮ম হইতে ১০ম শতাব্দীর মধ্যে গুর্জরের রাষ্ট্রকূটবংশের কুলগুরু নাগর ব্রাহ্মণদিগের প্রবর্তিত অথবা ব্যবহৃত নাগরাক্ষর নাগরী নামে সমস্ত আখ্যাবর্তে প্রচলিত হইয়াছিল ।

রাষ্ট্রকূট-রাজগণের যুদ্ধে যে নাগরী নাম সমস্ত আখ্যাবর্তে প্রচারিত হইল, মুদ্রাযন্ত্রের সাহায্যে এবং পাশ্চাত্য প্রত্নতত্ত্ববিদগণের উৎসাহে সেই লিপি এখন সমস্ত জগতে পরিব্যাপ্ত হইয়া পড়িয়াছে ।

শ্রীনেন্দ্রনাথ বসু ।

অক্ষয়কুমার দত্ত ।

অক্ষয়কুমার দত্তের জীবন-বৃত্তান্ত ; শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি-সঙ্কলিত ।

ইংলণ্ডের একজন দূরদর্শী সুলেখক বস্‌ওয়েল্‌কৃত জনসন্-চরিতের সমালোচনা-প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন, “জনসন্-চরিত নিঃসন্দেহ একখানি মহৎ, অতি মহৎ গ্রন্থ। হোমর অবিসংবাদিতরূপে বীর রসের শ্রেষ্ঠ কবি না হইতে পারেন; সেক্সপীয়ার অবিসংবাদিতরূপে শ্রেষ্ঠ নাটককার না হইতে পারেন; দিমস্থিনিস্ অবিসংবাদিতরূপে শ্রেষ্ঠ বাগ্মী না হইতে পারেন; বস্‌ওয়েল চরিতাখ্যায়কদিগের মধ্যে নিঃসন্দেহ শ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিয়াছেন। তাঁহার সমকক্ষ দ্বিতীয় ব্যক্তি নাই।” কিন্তু এই সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ চরিতাখ্যায়ক অভিজ্ঞতায় বা দূরদর্শিতায় তৎসমকালে প্রসিদ্ধ ছিলেন না। সুধীসমাজে তিনি জ্ঞানগরিমায় সম্মানিত হইতে পারেন নাই; স্বদেশে তিনি পাণ্ডিত্যশুণে উচ্চতর পদের অধিকারী হইতে পারেন নাই। শাস্ত্রালোচনায় ও শাস্ত্রপারদর্শিতায় তিনি সমাজের অতি নিম্নস্তরে অবস্থিত ছিলেন। জ্ঞানগৌরবে, বুদ্ধি-বৈভবে লিপি-নৈপুণ্যে তাঁহা অপেক্ষা অনেক প্রধান ব্যক্তি আবির্ভূত হইয়াছিলেন। কিন্তু তিনি সকলকেই অতিক্রম করিয়াছেন। সঙ্গীর্ণ জ্ঞান ও সঙ্গীর্ণ বুদ্ধি হইতে যে বিষয়ের উৎপত্তি হইয়াছে, তাহা গুণাতিরেকে সমগ্র সাহিত্যসমাজে অসামান্য প্রভাবের পরিচয় দিয়াছে। ঈদৃশ ব্যক্তির লেখনী হইতে জগতের একখানি শ্রেষ্ঠ গ্রন্থের উৎপত্তি হওয়া বিশ্বয়ের বিষয় বলিতে হইবে। কিন্তু যখন বস্‌ওয়েলের পরিশ্রম, অধ্যবসায় ও স্ফূর্তিস্বকানের বিষয় মনে হয়, তখন বিশ্বয়ের কোন কারণ থাকে না। অবলম্বিত ব্রতের উদ্দ্যাপনে বস্‌ওয়েল কখনও শিথিলযত্ন করেন নাই। তিনি স্বকীয় উপাস্ত দেবতা জনসনের চরিতবর্ণন করাই জীবনের প্রধান কৰ্ম বলিয়া মনে করিয়াছিলেন; এই কৰ্ম-সম্পাদনে তাঁহার কখনও ওদাস্ত জন্মে নাই। তিনি স্ফূর্তিস্বকানরূপে জনসনের বিষয় পর্যালোচনা করিয়াছেন। ঐরূপ আলোচনার যে মহাগ্রন্থের উৎপত্তি হইয়াছে, তাহা আজ পর্য্যন্ত সাহিত্যসমাজে অপ্রতিদ্বন্দ্বিভাবে রহিয়াছে। উপাসকের গ্রন্থগত গুণ-গৌরবে উপাস্তকেও পরাজিত হইতে হইয়াছে।

একজন নিয়গণ্য, নিম্নস্তরে অবস্থিত লেখকের গভীর অসুস্থকান, শ্রমপটুতা ও অধ্যবসায় হইতে কিরূপ মহৎ বিষয় সম্পন্ন হয়, পুরোক্ত গ্রন্থ তাহার প্রধান দৃষ্টান্তস্বল। অদৃষ্ট-দোষে অস্বদেশে ঐরূপ দৃষ্টান্ত সংগ্রহ করিতে পারা যায় না। আমাদের দেশেও অনেক মনস্বী পুরুষের আবির্ভাব হইয়াছে; অনেক মনস্বী পুরুষ অসামান্য প্রতিভার সমাজের উন্নতি, ধর্মের উন্নতি বা সাহিত্যের উন্নতির পথ প্রশস্ততর করিয়া গিয়াছেন; কিন্তু বস্‌ওয়েলের তায় তাঁহাদের এক জন উপাসকেরও আবির্ভাব হয় নাই। কৰ্মক্ষেত্রে অনেক মহাপুরুষের

উপদেশসমূহের বিবৃতি হইতেছে, কিন্তু তাঁহারা কোথায় জন্মিয়াছিলেন, কি ভাবে জীবন বাপন করিয়াছিলেন, কিরূপে কার্যক্ষেত্রে অগ্রসর হইয়াছিলেন, তাহা জানিবার উপায় নাই। আমরা হানিবলের চরিত্রের বিশ্লেষণ করিতে পারি, জেনোফন বা সীজর, সফ্রেতিস্ বা ক্রতসের সমুদয় বিবরণ বলিয়া দিতে পারি; কিন্তু বিশ্বরূপ বা বিশ্বস্তরের কোনও কথা জানিতে ইচ্ছা করি না। দশ-সহস্রের প্রত্যাবর্তন কোথায়, কোন্ সময়ে, কিরূপে ঘটিয়াছিল, তাহা আমাদের স্মৃতিপটে অঙ্কিত আছে; কিন্তু দবীরথাস্ ও সাকেরমল্লিক, হিন্দু কি মুসলমান ছিলেন, তাহা আমাদের বিদিত নাই। স্বজাতির ইতিহাসে এবং স্বদেশের মহৎ ব্যক্তির জীবনী সম্বন্ধে আমরা বহুদিন হইতে নিরতিশয় অন্ততরই পরিচয় দিয়া আসিয়াছি। ইতিহাস, জীবনচরিত্র ঐত্ৰীতি বিষয়ে আমাদের সাহিত্য অবনতির সীমাতেই আবদ্ধ রহিয়াছে।

জাতীয় সাহিত্যের এইরূপ দুর্দশার সময়ে শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি অক্ষয়কুমার দত্তের জীবনী লিখিয়াছেন। বিদ্যানিধি মহাশয়ের এইরূপ চেষ্টা সবিশেষ প্রশংসনীয়। ইউরোপে যে সকল জীবনচরিত্র উৎকৃষ্ট বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকে, উপস্থিত গ্রন্থ তৎসমুদয়ের শ্রেণীতে সন্নিবেশিত না হইতে পারে, কিন্তু বাঙালা সাহিত্যের অবস্থা ও গতির বিষয় বিবেচনা করিলে বিদ্যানিধি মহাশয়ের লিখিত জীবনী বঙ্গীয় সাহিত্যসমাজে অসম্মানিত হইতে পারে না। প্রথমে কোন বিষয় লিখিতে গেলে আদর্শের অভাবে লেখকের অনেক বিষয়ে অনুবিধা হইয়া থাকে। অনুর্বর ভূখণ্ড শস্তসম্পত্তিতে পরিশোভিত করিতে হইলে কৃষককে পদে পদে দিশাহারা হইতে হয়। ইহাতে অনেক অনুবিধা উপস্থিত হয়; অনেক পরিশ্রম স্বীকার করিতে হয়; বিষমুদ্রল অবস্থায় অনেক ক্রটি সজ্জাচিত হয়। বিদ্যানিধি মহাশয় যে সময়ে চরিতাখ্যায়করূপে সাহিত্যসমাজে অবতীর্ণ হইলেন, তখন বঙ্গীয় সাহিত্যক্ষেত্রে মহৎ ব্যক্তিদিগের উৎকৃষ্ট জীবনীর সংখ্যা অধিক ছিল না। বঙ্গীয় সাহিত্য-ভাণ্ডার এ বিষয়ে বিদ্যানিধি মহাশয়ের সমক্ষে সম্পূর্ণ আদর্শও উপস্থিত করিতে সমর্থ হয় নাই। ঈদৃশ অবস্থায় বিদ্যানিধি মহাশয়ের ক্রটি হওয়া অসম্ভাবিত নয়। উপস্থিত জীবনীতে ঘটনাবলীর পারস্পর্য্য নাই; জীবনীর উপযুক্ত কোন কোন প্রধান ঘটনার উল্লেখ নাই; বিচারবিতর্কে বা মতামত-প্রকাশে ভাষার যথোচিত গাভীর্ষ্য রক্ষিত হয় নাই। বিদ্যানিধি মহাশয় কঙ্কাল মাত্র সংগ্রহ করিয়া দিয়াছেন। উহা রক্ত, মাংস, মজ্জা ও শারীর যন্ত্রের ক্রিয়ার সংযোগে জীবন্তভাবে পরিণত হয় নাই। কিন্তু এই কঙ্কালসংগ্রহে বিদ্যানিধি মহাশয়কে অনেক পরিশ্রম ও গবেষণা করিতে হইয়াছে। তিনি যেরূপ অবস্থায় জীবনীর উপকরণ গুলি সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার অনুসন্ধিৎসা, প্রমাণস্বরাগ এবং উচ্চতর বিষয় লিখিবার জন্ত বলবতী বাসনার বিস্তর প্রশংসা করিতে হয়। বিদ্যানিধি মহাশয়ের সমক্ষে বোধ হয়, আর একটি অন্তরায় উপস্থিত হইয়াছিল। বিদ্যানিধি মহাশয় অক্ষয়কুমার দত্তের জীবনশার তাঁহার জীবনী লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন। জীবিত মনুষ্যের চরিত্র অঙ্কিত করা সুসাধ্য নয়। অনেক

সময়ে জীবিত ব্যক্তির চরিত্রসমালোচনায় নানা বাধা উপস্থিত হইয়া থাকে। গ্রন্থ-প্রণয়নে এইরূপ নানা অসুবিধা ঘটিলেও বিদ্যানিধি মহাশয় মহত্তর কার্যে হস্তক্ষেপ করিয়া, আমাদের ধন্তবাদের পাত্র হইয়াছেন।

অক্ষয়কুমার দত্ত অসামান্য প্রতিভাশালী পুরুষ। মস্তিষ্কের শক্তিতে এবং হৃদয়ের উদার ভাবে, তিনি নিঃসংশয় অক্ষয় কীর্তির অধিকারী হইয়াছেন। নিরবচ্ছিন্ন স্বথ বা সোভাগ্যে তাঁহার কালাতিপাত হয় নাই। নবদ্বীপের নিকটবর্তী একটি ক্ষুদ্র পল্লীতে তাঁহার জন্ম হয়। তাঁহার পিতা দরিদ্র ছিলেন; অর্থাভাবপ্রযুক্ত পুত্রের বিদ্যাশিক্ষার ব্যয়নির্বাহে সমর্থ হইয়েন নাই। অক্ষয়কুমার বাল্যে দরিদ্রভাবে কালযাপন করিয়া ছিলেন; যৌবনের প্রারম্ভে দারিদ্র্যকষ্টে অবসর হইয়া, বিদ্যা শিক্ষার জন্য একজন আত্মীয়ের শরণাগত হইয়াছিলেন, শেষে দারিদ্র্যপ্রযুক্তই অল্পদিনের মধ্যে বিদ্যালয় পরিত্যাগ করিয়া, অর্থোপার্জননের জন্য নানা ক্লেশ সহিয়াছিলেন। কিন্তু এইরূপ কষ্টে পড়িলেও তাঁহার শিক্ষাস্বপ্ন মল্লীভূত হয় নাই। পৃথিবীতে অনেক মহাপুরুষ বাল্যকালে অনা-বিশ্রুত ভাবে থাকিয়া, এবং চাকল্যের পরিচয় দিয়াও শেষে মহৎ কার্য সম্পাদন পূর্বক চিরস্মরণীয় হইয়াছেন। যে বালক ধর্মমন্দিরের উচ্চ চূড়ায় বসিয়া থাকিত; দোকানদার-দিগকে ভয় দেখাইয়া, খাবার জিনিস লইত, উদ্ধত ও দুঃশীল বালকদিগের সহিত পথে পথে ঘুরিয়া বেড়াইত; আত্মীয়গণ হতাশ হইয়া, বাহাকে সূদূরবর্তী স্থানে অপরিচিত লোকের মধ্যে অদৃষ্টপন্নীর জন্য পাঠাইতে সঙ্কুচিত হইয়েন নাই; কালে সেই বালকই প্রকৃত বীর পুরুষের সম্মানিত পদে প্রতিষ্ঠিত হইয়া, ভারতে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের ভিত্তি-প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। আমাদের দেশে যে বালক পথিকদিগকে নিপীড়িত করিত, কুলকামিনীদিগের কলস ভাঙ্গিয়া ফেলিত, শালগ্রাম ঠাকুরকে পুঙ্খরিগীর জলে নিমজ্জিত করিয়া রাখিত; শেষে সেই বালকই নানাশাস্ত্রে পারদর্শী হইয়াছিলেন। অসামান্য জ্ঞান-বৈভবে তিনি আজ পর্যন্ত জ্ঞানিসমাজে সম্পূজিত হইতেছেন। কিন্তু অক্ষয়কুমার কখনও এরূপ উদ্ধত ভাবের পরিচয় দেন নাই। তিনি যৌবনে জ্ঞানলাভের জন্য যেরূপ নানা বিষয়ে অভিনিবেশ দেখাইতেন, বাল্যকালেও তাঁহার সেইরূপ অভিনিবেশ পরিস্ফুট হইয়া ছিল। তিনি যখন গুরু মহাশয়ের নিকট উপস্থিত হইয়া, বিদ্যাসম্ভব করেন, তখন তাঁহার যেরূপ তীক্ষ্ণবুদ্ধি, সেইরূপ ধীরতা দেখা গিয়াছিল। তাঁহার তত্ত্ব-জিজ্ঞাসায় তদীয় গুরু অতিমাত্র চমকিত হইয়াছিলেন। কিন্তু বিদ্যালয়ে তাঁহার রীতিমত শিক্ষালাভের সুযোগ ঘটে নাই। তীক্ষ্ণবুদ্ধি অক্ষয়কুমার ইংরেজী শিক্ষার একান্ত পক্ষপাতী ছিলেন। পিয়ার্সন সাহেবের ইংরেজী ও বাঙ্গালা ভূগোল এবং জ্যোতিষ দেখিয়া, তিনি বুঝিতে পারিয়াছিলেন, ইংরেজী ভাষা বিবিধ জ্ঞানের ভাণ্ডার। নানা বিষয়ে জ্ঞানসংগ্রহ করিতে হইলে ইংরেজী শিক্ষা করা নিরতিশয় আবশ্যক। সে সময়ে ইংরেজী শিক্ষার তাদৃশ সুযোগ ছিল না। ইংরেজী বিদ্যালয়ের সংখ্যা অল্প, এবং ইংরেজী শিক্ষা করাও

ব্যয়সাধ্য ছিল। এদিকে অক্ষয়কুমার নিরতিশয় দরিদ্র ছিলেন। দারিদ্র্যপ্রযুক্ত ইংরেজী শিক্ষার ব্যয়নির্বাহে তাঁহার সামর্থ্য ছিল না। কিন্তু তিনি দারিদ্র্যকষ্টে অবসর হইয়া অতীষ্টসিদ্ধির আশার বিসর্জন দিলেন না। একজন আত্মীয়ের সাহায্যে তিনি ষোড়শ বৎসর বয়সে কলিকাতার একটি ইংরেজী বিদ্যালয়ে প্রবিষ্ট হইলেন। তাঁহার জীবনীপাঠে জানিতে পারা যায় যে, তিনি বিদ্যালয়ে আড়াই বৎসর মাত্র অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। এই অত্যল্প সময়ের মধ্যে তিনি যে পরিমাণে শিক্ষা লাভ করিয়াছিলেন, তাহা একটি ডুবাল বা ছীনের গৌরবের কারণ হইতে পারে। বিজ্ঞানশাস্ত্রের অমুল্যলব্ধি তাঁহার সবিশেষ অমুরাগ ছিল। তিনি বিদ্যালয়ে গণিত ও বিজ্ঞানের অতি অল্প অংশ মাত্র শিখিয়াছিলেন। কিন্তু শেষে তিনি বিজ্ঞান-শাস্ত্রে অসামান্য ব্যুৎপত্তি লাভ করেন। ফলতঃ, স্বাবলম্বনই তাঁহার সমুদয় উন্নতির মূল ছিল। বিদ্যালয়ে তাঁহার শিক্ষার ভিত্তি মাত্র প্রতিষ্ঠিত হয়। অসামান্য পরিশ্রম ও বুদ্ধির প্রভাবে তিনি এই ভিত্তির উপর উচ্চতম জ্ঞানমন্দির নির্মাণে সমর্থ হইয়াছিলেন। অত্যল্প কালের শ্রমশীলতার যে মন্দিরের সূচনা হইয়াছিল, পরিশেষে প্রশান্তমূর্ত্তি শৈলশ্রেষ্ঠের স্তায় তাহার অপূর্ণ গাভীর্ঘ্য ও উন্নত ভাব দেখিয়া, শাস্ত্রদর্শিগণ বিষয়ে বিমুগ্ধ হইয়াছিলেন।

অক্ষয়কুমার দারিদ্র্যপ্রযুক্ত বিদ্যালয় পরিত্যাগ করিলেন; কিন্তু দারিদ্র্যকষ্টে নিপীড়িত হইয়াও জ্ঞানানুশীলন পরিত্যাগ করিলেন না। পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, তিনি ষোড়শ বৎসর বয়সে ইংরেজী বিদ্যালয়ে বিদ্যাত্যাসে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। ইহার পূর্বে তিনি যথানিয়মে শিক্ষা লাভ করিতে পারেন নাই। বিদ্যালয়ে প্রবেশ করিয়াও তিনি আড়াই বৎসরের অধিক কাল তথায় থাকিতে পারেন নাই। প্রকৃতপ্রস্তাবে যৌবনের প্রারম্ভে তাঁহার শিক্ষার সূচনা হইয়াছিল। তিনি পরিশেষে এই শিক্ষার উপর নির্ভর করিয়া, অসামান্য স্বাবলম্বনবলে অনেক শাস্ত্রে সুপণ্ডিত হইয়াছিলেন। তিনি যেখানে গিয়াছেন, সেই খানেই জ্ঞানসংগ্রহে তৎপরতা প্রকাশ করিয়াছেন; বাহা কিছু দেখিয়াছেন, তাহাই তাঁহার অভিজ্ঞতারুদ্ধির সহায় হইয়াছে; যাহার সহিত আলাপ করিয়াছেন, তাঁহার নিকটেই কোন অভিনব বিষয়ের পরিজ্ঞানে আগ্রহ প্রকাশ করিয়াছেন। তিনি বিবিধবিষয়ক গ্রন্থসমূহ হইতে যেরূপ জ্ঞান লাভ করিয়াছেন, সেইরূপ নানা স্থানে গমন করিয়া, নানা বিষয় দেখিয়া, জ্ঞানের সম্প্রসারণে অগ্রসর হইয়াছেন। জানী পুরুষ প্রকৃতির কিছুই উদাসীন ভাবে নিরীক্ষণ করেন না। বিশাল বিশ্বরাজ্যের স্ফান্ডানুস্ফান কীট পর্যন্ত তাঁহার আলোচনার বিষয়ীভূত হয়। অতি সামান্য বিষয় হইতে তিনি যে জ্ঞানরাশি সংগ্রহ করেন, তাহার অনির্বচনীয় প্রভাবে সমগ্র জ্ঞানিসমাজ চমকিত হইয়া উঠে। বৃক্ষ হইতে ভূতলে ফলের পতন অনেকেরই দেখিয়া থাকেন, কিন্তু নিউটনের সমকক্ষ ঐ ঘটনা বিশ্বরাজ্যের একটি মহান্ আবিষ্কারের সহায় হইয়াছিল; ফলতঃ, জ্ঞানিগণ অভিনিবেশসহকারে সমুদয় বিষয়েরই আলোচনা করিয়া থাকেন। এইরূপ আলোচনা দ্বারা যেরূপ সাহিত্যের স্রীবৃদ্ধি হয়,

সেইরূপ জনসমাজে জ্ঞান প্রচারের বিস্তর জ্বিধা খটরা থাকে । অক্ষয়কুমারের অমুসন্ধিৎসা ও সাক্ষিনিবেশ দৃষ্টিতে আমাদের সাহিত্যের বার পর নাই উপকার হইয়াছে । তিনি স্বকীয় স্বল্প অমুসন্ধানবলে যে সকল বিষয় সংগ্রহ করিয়া গিয়াছেন, তৎসমুদয় হইতে এখন সাহিত্য-সেবকগণ আপনাদের কৌতুহলতৃপ্তির সহিত জ্ঞানবৃদ্ধি করিতেছেন ।

যে সময়ে অক্ষয়কুমার সাহিত্যক্ষেত্রে পদার্পণ করেন, সে সময়ে কবিতার প্রাধান্ত ছিল । কবিশ্রেষ্ঠ ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত বঙ্গীয় সাহিত্যসমাজের প্রধান পরিচালক ছিলেন । তাঁহার চিত্ত-বিমোহিনী কবিতার প্রশংসা লোকের মুখে মুখে পরিকীর্তিত হইত । বাঁহারা ভবিষ্যতে আপনাদের প্রতিভাশুণে বাঙ্গালা সাহিত্যের শ্রীবৃদ্ধি করিয়াছেন, তাঁহাদের অনেকেই সে সময়ে এই কবিপ্রবরের শিষ্য-শ্রেণীতে নিবেশিত ছিলেন । অক্ষয়কুমারও ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের সহিত পরিচিত হইয়া, সৰ্ব্বপ্রথম কবিতা লিখিতে প্রবৃত্ত হইলেন । কিন্তু কবিতাবচনায় তিনি কিরূপ ক্ষমতা প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহা সাহিত্য-সমাজের গোচর হয় নাই । কবি-প্রবরের শিষ্য গ্রহণ করিয়া, বাঁহারা বাঙ্গালা সাহিত্যের উন্নতিসাধনে তৎপর হইয়াছিলেন, তাঁহারা কেবল কবিতা-রচনাতে ব্যাপ্ত থাকেন নাই । গদ্য-রচনাতেও তাঁহাদের অসামান্য ক্ষমতার বিকাশ হইয়াছিল । তাঁহারা গদ্য গ্রন্থের প্রচার করিয়া সাহিত্য-সমাজের বরণীয় হইয়াছেন । বাহা হউক, অক্ষয়কুমারের গদ্য রচনা দেখিয়া, ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত এক্ষণ প্রীত হইলেন যে, তিনি অক্ষয়কুমারকে কবিতার পরিবর্তে গদ্য রচনা করিতে পরামর্শ দেন । অক্ষয়কুমার অতঃপর নানাবিধে গদ্য রচনা করিতে লাগিলেন । বাঙ্গালা সাহিত্য ক্ষেত্রে এইরূপে উদ্দীপনা ও ওজস্বিতার অক্ষয় প্রসবন স্বরূপ বিশুদ্ধ ভাবে গদ্য রচনার সূত্রপাত হয় ।

বাঁহারা সংসারে মহৎ কার্য সম্পন্ন করিয়া চিরস্মরণীয় হইয়াছেন, দরিদ্রের পূর্ণকুটারে তাঁহাদের অনেকের আবির্ভাব হইয়াছে । বিশেষতঃ বাঁহারা সাহিত্যের পরিপূষ্টি সাধন পূৰ্ব্বক জগতে প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছেন, তাঁহাদের অনেকেই ঘোরতর দারিদ্র্যদুঃখে দিনপাত হইয়াছে । অষ্টাদশ শতাব্দীতে ইংলণ্ডে গদ্য সাহিত্যের বৈকল্প অবস্থা ছিল, উনবিংশ শতাব্দীর পূর্বভাগে বাঙ্গালা গদ্য সাহিত্যের তদনুরূপ উন্নত অবস্থা ঘটে নাই । মিন্টনের ওজস্বিতাময়ী রচনা, জনসনের গান্ধীর্থ্যময়ী বর্ণনা, আডিসনের লালিত্যময়ী কথায় ইংরেজী গদ্য সাহিত্য যখন সমৃদ্ধ, তখন বাঙ্গালা গদ্যসাহিত্যের বিকাশের কোন লক্ষণ ছিল না । উনবিংশ শতাব্দীতে বাঙ্গালা গদ্য সাহিত্যের বিকাশ ও উন্নতির সূত্রপাত হয় । বাঁহারা উন্নতির সূত্রপাত করিয়াছিলেন, তাঁহাদের অবস্থা ইংলণ্ডের অষ্টাদশ শতাব্দীর লেখকদিগের অবস্থা অপেক্ষাও হীনতর ছিল । কিন্তু ইংলণ্ডের তাত্‌কালিক লেখকগণ আত্মপোষণবিষয়ে বৈকল্প অপরিণামদর্শিতা ও অধীরতার পরিচয় দিয়াছিলেন, বাঙ্গালা সাহিত্যের উন্নতিবিধাতা সুলেখকগণ সেরূপ কোনও অপকার্য্যসম্পাদনে অগ্রসর হইলেন নাই । ইংরেজী গ্রন্থকারগণ দরিদ্র ছিলেন । কিন্তু পরকীয় সাহায্য আশানুরূপ হইলেও তাঁহাদের দরিদ্রতাবাৎসুচিত না ; তাঁহারা এক সময়ে বিচিত্র বেশভূষায় সজ্জিত হইতেন, অল্প সময়ে ছিন্ন ও মলিন পরিচ্ছদে কষ্টদায়ক

অতুর পরাক্রম হইতে দেহ রক্ষা করিতেন ; এক সময়ে সুখাদ্যে পরিতৃপ্ত হইতেন, অল্প সময়ে সামান্য খাদ্যের জন্ত অপরের দ্বারদেশে দণ্ডায়মান থাকিতেন ; একদিন উৎকৃষ্ট গৃহে অগ্নির আধারের সমক্ষে সুবৃষ্টি স্বর্থ উপভোগ করিতেন, অল্প সময়ে দ্রুত শীতে কম্পমান হইয়া অনাবৃত স্থানে পড়িয়া থাকিতেন ; একদিন মুক্ত হস্তে অর্থ ব্যয় করিতেন, অল্প দিন কপর্দকশূন্ত হইয়া, অপরের নিকট ভিক্ষা প্রার্থী হইতেন । এইরূপে দিন যামিনীর আবর্তনের ভায় তাঁহাদের সৌভাগ্য ও দুর্ভাগ্য আবর্তিত হইত । অর্থের দ্বায়ে তাঁহারা অপরের নিকট নিগৃহীত হইতেন । জনসন্ ও গোষ্ঠস্বার্থ অর্থের জন্ত অনেক কষ্টভোগ করিয়াছিলেন । জনসন্কে শূণ্যের দ্বায়ে অবরুদ্ধ হইতে হইয়াছিল । ঈলি শূণ্যদ্বায়ে আদালতের কর্মচারীর নিকট তাড়না সহ করিয়াছিলেন । কিন্তু ইহাদের উৎসাহদাতার অভাব ছিল না । রাজা এবং সর্বপ্রধান রাজপুরুষ ইহাদের গুণপক্ষপাতী ছিলেন । এই পক্ষপাত কেবল প্রশংসাবাদ মাত্রে পর্যাবসিত হয় নাই । গুণপক্ষপাতী উৎসাহদাতার অল্পগ্রহে লেখকগণ যথোচিত অর্থলাভে সমর্থ হইয়াছিলেন । রাজমন্ত্রী সমর, মণ্টেগু ও গোডলফিন্ আডিসনের ভরণপোষণোপযোগী বৃত্তি নিদ্ধারণ করিয়া দিয়াছিলেন । ঈলি রাজকীয় কার্যে নিয়োজিত হইয়াছিলেন । রাজার অল্পগ্রহে জনসনের যাবতীয় অভাবের মোচন হইয়া ছিল । ফলতঃ, অষ্টাদশ শতাব্দীতে ইংলণ্ডের যে সকল ব্যক্তি গবেষণা-কৌশলে, রচনা-নৈপুণ্যে এবং শাস্ত্র-জ্ঞানে সাহিত্য-সমাজে সুপরিচিত ছিলেন, তাঁহাদের অনেকে রাজকীয় কর্মলাভে বঞ্চিত হয়েন নাই । নিউটন যেমন রাজকীয় কার্যে নিয়োজিত ছিলেন, আডিসন্ প্রভৃতি সেইরূপ রাজ্য-সংক্রান্ত কর্মে ব্যাপৃত থাকিয়া, আপনাদের অভাব-মোচনের সহিত সাহিত্যের পুষ্টিসাধন করিয়াছিলেন । ঘোরতর দারিদ্র্য-দুঃখ এবং নানারূপ বিষ-বিপত্তির সহিত সংগ্রামের পর অষ্টাদশ শতাব্দীতে ইংলণ্ডের গ্রন্থকারদিগের এইরূপ সৌভাগ্যের উদয় হইয়াছিল । সপ্তদশ শতাব্দীর প্রসিদ্ধ রাষ্ট্র-বিপ্লবের পর ইংলণ্ডের প্রসিদ্ধ গ্রন্থকারগণের অদৃষ্ট পরিবর্তিত হইতে থাকে । ঐ সময় হইতে রাজনীতির পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে জ্ঞানানু-শীলনের পথ প্রশস্ততর হয় । ইংলণ্ডের জনসাধারণের সভার আধিপত্য বহুমূল হয় । কবি, ঐতিহাসিক, দার্শনিক, গদ্যলেখকগণ এই সভার সদস্করূপে পরিগৃহীত হয়েন । ইহারা সাহিত্যসেবকদিগকে সমুচিত উৎসাহ দিতে বিমূধ ছিলেন না । প্রতিভাশালী স্নেহগণ ইহাদের সাহায্যে রাজকীয় বৃত্তিলাভ করিয়া সাহিত্যের উন্নতিসাধনে যত্নশীল হইতেন । যদি সমর বা মণ্টেগু সাহায্যদানে অগ্রসর না হইতেন, তাহা হইলে বোধ হয়, আডিসন্ নিশ্চিন্তমনে গ্রন্থপ্রণয়ন করিতেন না । যাহার প্রতিভা ও লিপিক্ষমতার ইংরেজী সাহিত্যের ক্রীবৃদ্ধি হইয়াছে, বোধ হয়, তাঁহার সেই প্রতিভা মলিন এবং ক্ষমতা সমুচিত হইয়া বাইত ।

অক্ষয়কুমার যে সময়ে বঙ্গীয় সাহিত্য-সমাজে প্রবিষ্ট হয়েন, সে সময়ে বাঙ্গালা গ্রন্থকার-গণের অবস্থা উন্নত বা বাঙ্গালা গদ্য গ্রন্থের প্রতি জনসাধারণের অমুরাগ তাৎশ প্রবল ছিল না । ইহাদের রচনাক্ষেপে বাঙ্গালা গদ্য সাহিত্য সমৃদ্ধ হইয়াছে, তাঁহারা দরিদ্র ছিলেন । তাঁহা-

দের নানারূপ অভাব ছিল। জীবিকানির্ব্বাহে তাঁহাদিগকে দুঃসহ কষ্টে নিপীড়িত হইতে হইত। কিন্তু তাঁহারা অদ্য উৎকৃষ্ট পরিচ্ছদে সজ্জিত হইয়া, কল্যা ছিন্ন ও মলিন বস্ত্রে আশ্র-
দৈন্ত প্রকাশ করিতেন না; অথবা অদ্য নানা ভোগে রসনার তৃপ্তিসাধন করিয়া, কল্যা
ভিক্ষায়ের অস্ত্র লালায়িত হইতেন না। তাঁহারা স্বকীয় পরিশ্রমে স্বাহার সংস্থান করিতেন,
তদ্বারাই আপনাদের অভাব মোচন করিয়া, স্বদেশীয় সাহিত্যের উৎকর্ষসাধনে যত্নশীল
হইতেন। রাজা বা রাজমন্ত্রী তাঁহাদের উৎসাহদাতা না হইলেও স্বদেশের শান্তিনিষ্ঠ ও
বিদ্যামুরাগী ধনীর নিকটে তাঁহারা উপকৃত হইতেন। অক্ষয়কুমার স্বদেশীয় একটি মহা-
পুরুষের সাহায্য ও উৎসাহে স্বদেশীয় সাহিত্যের উৎকর্ষসাধনে অগ্রসর হইলেন। ইহার
সাহিত্যামুরাগে, ইহার যত্নে, ইহার স্বদেশহিতৈষিতার, অক্ষয়কুমারের অসামান্য উৎসাহের
সঞ্চার হয়। অক্ষয়কুমার এইরূপে উৎসাহসম্পন্ন হইয়া সাহিত্যসেবায় আত্মোৎসর্গ করেন।
বাক্যলা গদ্যসাহিত্যের অসামান্য শ্রীবৃদ্ধি ও পরিপুষ্টি এই আত্মোৎসর্গের ফল। এই মহৎ ফল
দেখিলে একটি সমর্থ বা একটি মণ্টেগু আপনাকে পরমসোভাগ্যশালী মনে করিতে পারিতেন।

তত্ত্বদর্শী দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের যত্নে অক্ষয়কুমার তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার সম্পাদন-কার্য্যে
ব্রতী হইলেন। তাঁহার যেরূপ বুদ্ধিচাতুর্য্য, যেরূপ গবেষণা-কৌশল, যেরূপ বিচার-নৈপুণ্য,
তাঁহার রচনাপ্রণালীও সেইরূপ ওজস্বিতাময়ী, গাভীর্ঘ্যশালিনী ও চিত্তবিমোহিনী হইল।
পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, ঐ সময়ে বাক্যলা সাহিত্যে পদ্য রচনার প্রাচুর্য্য ছিল।
ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত পদ্যলেখকদিগের পরিচালক বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিলেন। এই শ্রেণীর লেখকগণ
কল্পনাবলে বা সৃষ্টিকৌশলে, তাদৃশ উন্নত ছিলেন না। গভীর ভাব তাঁহাদের রচনার
পরিপল্কিত হইত না। তাঁহারা পদ্যের সহিত গদ্যও লিখিতেন। কিন্তু তাঁহাদের পদ্য
ও গদ্য, উভয়ই উন্নত ও প্রগাঢ়ভাবে সম্পর্কশূন্য ছিল। তাঁহারা ভাবুক না হইলেও
তাঁহাদের রচনায় এরূপ অনার্য্যসলভা মাধুর্য্য ছিল যে, জনসাধারণ অবলীলাক্রমে
তাঁহার স্বাদ গ্রহণ করিয়া আমোদিত হইত। এক জন প্রসিদ্ধ লেখক বলিয়াছেন যে, যখন
আবিসীনিয়ার রাজপুত্র রাসেলাসের গুরু, পক্ষের সাহায্যে আকাশে উড়িতে উদ্যত হইলেন,
তখন পক্ষ আকাশপথে তাঁহার ভার-ধারণে সমর্থ হয় নাই। তিনি পক্ষসহ হৃদের জলে
পতিত হইলেন। যে পক্ষ তাহাকে উপরে ধরিয়া রাখিতে পারে নাই, তিনি সেই পক্ষের
সাহায্যে জলের উপর থাকিতে পারিয়াছিলেন। বঙ্গের তাৎকালিক লেখকগণেরও
এইরূপ অবস্থা ছিল। তাঁহারা রচনা-কৌশলের উপর নির্ভর করিয়া, উন্নতভাবে দিকে বাইতে
পারিতেন না, কিন্তু যখন তাঁহারা নিম্নভাগে অবস্থিত করিতেন, তখন জনসাধারণের উপর
তাঁহাদের আসন থাকিত। বাক্যলা সাহিত্যের এইরূপ অবস্থার মধ্যে অক্ষয়কুমার স্বদেশীয়-
দিগকে গভীর ভাবায় গভীর বিষয়ে উপদেশ দিবার জন্য সমুখিত হইলেন। তিনি কল্পনার
শরণাপন্ন হইলেন, কল্পনা তাঁহার প্রশস্ত মনোমন্দির অপূর্ণ ভাষরাশিতে সজ্জিত করিল।
তিনি প্রকৃতির দিকে দৃষ্টিপাত করিলেন, প্রকৃতি তাঁহাকে যত্নসহকারে আপনার কার্য্যকারণ-

পরম্পরার সহিত সুপরিচিত করিয়া দিল। তিনি অতীত বিষয়ের পরিচিন্তনে অগ্রসর হইলেন, অতীত যেন বর্তমানের জ্ঞায় সমুজ্জলভাবে তাঁহার সমক্ষে উপস্থিত হইল। তিনি নানা বিষয়ে উপদেশসংগ্রহে ব্যাপৃত হইলেন, উপদেশগুলি যেন চিরপরিচিত বন্ধুর জ্ঞান অবলীলাক্রমে তাঁহার মানসপথে উদ্ভিত হইতে লাগিল। তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার এক এক সংখ্যা প্রকাশিত হইতে লাগিল; প্রতি সংখ্যাতেই অক্ষয়কুমারের ওজস্বিনী ভাষার সহিত তদীয় শাস্ত্রজ্ঞানের গভীরতার পরিচয় পাইয়া, পাঠকগণ অপরিসীম প্রীতি লাভ করিতে লাগিলেন। সাহিত্য, বিজ্ঞান, পুরাতত্ত্ব প্রভৃতি সকল বিষয়েই অক্ষয়কুমার সমান অভিজ্ঞতা ও সমান লিপিনৈপুণ্যের পরিচয় দিতে লাগিলেন। তিনি যখন ধর্মনীতি, রাজনীতি প্রভৃতি বিষয়ে প্রবন্ধ লিখিতেন, তখন তাঁহার ধর্মনীতিপ্রভৃতিতে আসামান্য জ্ঞান পরিলক্ষিত হইত। তিনি যখন পদার্থবিদ্যার বিষয় রচনা করিতেন, তখন তাঁহাকে দূরদর্শী ও সুদক্ষ বৈজ্ঞানিক বলিয়া বোধ হইত। তিনি যখন পুরাতত্ত্বসম্বন্ধে প্রবন্ধ প্রকাশ করিতেন, তখন তাঁহার গবেষণা-কৌশলের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শিত হইত। তাঁহার বুদ্ধি এইরূপে সর্ববিষয়ব্যাপিনী ছিল। তৎসম্পাদিত তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা এইরূপে সর্ববিষয়ের আবির্ভাবে পাঠকবর্গের সন্তোষ-বিধায়িনী হইয়া উঠিয়াছিল। মিথিলার প্রসিদ্ধ নৈয়ায়িক পক্ষধর মিশ্রের কথা যখন মনে হয়, তখন নবদ্বীপের সেই একচকু, দরিদ্র রামনাথের অসামান্য শাস্ত্রাভিজ্ঞতার সমক্ষে সহজে মস্তক অবনত হইয়া থাকে। হলদিঘাট বা ধর্ম্মাপলীর উল্লেখ হইলে, সহজেই হৃদয়, প্রতাপ-সিংহ বা লিওনিদসকে প্রীতিপুষ্পাঞ্জলি দিতে অগ্রসর হয়। তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার ইতিহাস যখন স্মৃতিপথে আবির্ভূত হয়, তখন শাস্ত্রনিষ্ঠ দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের সাহিত্যানুরাগের সহিত অক্ষয়কুমারের সেই গভীর শাস্ত্রজ্ঞান, সেই যুক্তিবিজ্ঞানচাতুরী, সর্বোপরি সেই দীপ্তিময় বহিস্কৃপের জায় ভাষার অপূর্ণ ওজস্বিতার সমক্ষে হৃদয় অপরিসীম ভক্তি ও শ্রদ্ধায় আনত হইয়া উঠে। ইংলণ্ডের রাজা বা রাজমন্ত্রীরা উৎসাহে আভিসন, জনসন্ম প্রভৃতি ইংরেজী সাহিত্যের যে উপকার করিয়াছেন, ইংলণ্ডের প্রজাবর্গের শাসিত একটি দরিদ্র দেশের এক জন উদার প্রকৃতি ভূস্বামীর উৎসাহে অক্ষয়কুমার স্বদেশীয় সাহিত্যের তাহা অপেক্ষা অল্প উপকার করেন নাই, এবং স্পেক্টেটর বা র‍্যাঙ্কলার দ্বারা ইংরেজী সাহিত্য যে পরিমাণে গৌরবান্বিত হইয়াছে, তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা দ্বারা বঙ্গীয় সাহিত্যভাণ্ডার তাহা অপেক্ষা অল্প গৌরবান্বিত হয় নাই।

অক্ষয়কুমার দত্ত ১৭৬৫ শক হইতে ১৭৭৭ শক পর্য্যন্ত দ্বাদশ বর্ষ কাল তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার সম্পাদকতা করেন। এই দ্বাদশ বর্ষের পরিশ্রমে তিনি যাহা লিখিয়া গিয়াছেন, তদ্বারা বাঙ্গালা গদ্য সাহিত্যের অসামান্য শ্রীবৃদ্ধি হইয়াছে। শাস্ত্রদর্শী বিদ্যাগাগর এবং তত্ত্বদর্শী অক্ষয়কুমার, উভয়েই প্রায় একসময়ে সাহিত্যের উৎকর্ষবিধানে মনোনিবেশ করেন। বিদ্যাগাগর যেমন কোমলতার বাঙ্গালা সাহিত্যের মাধুর্য্য বৃদ্ধি করিয়াছেন, অক্ষয়কুমার সেইরূপ ওজস্বিতার উহাকে উদ্বীপনাময় করিয়া তুলিয়াছেন।

কথিত আছে, ফোর্ট উইলিয়ম কালেক্জের বাঙ্গালা পাঠ্য পুস্তক অতি কদর্য ভাষায় লিখিত হইত বলিয়া, উক্ত কালেক্জের অধ্যক্ষ মহোদয়, বিদ্যাসাগর মহাশয়কে বাঙ্গালা গ্রন্থ প্রণয়ন করিতে অনুরোধ করেন। তদনুসারে বিদ্যাসাগর মহাশয় কর্তৃক বাসুদেবচরিত রচিত হয়। কিন্তু উহা অধ্যক্ষ মহোদয়ের অনুমোদিত না হওয়াতে মুদ্রিত ও প্রচারিত হয় নাই। ইহার পর বিদ্যাসাগর মহাশয়ের বেতাল পঞ্চবিংশতি ১৭৬৭ শকে মুদ্রিত হয়। বলা বাহুল্য, এই গ্রন্থ কোর্ট উইলিয়ম কালেক্জের অধ্যক্ষ মহোদয়ের অনুমোদিত এবং ঐ কালেক্জের পাঠ্য পুস্তক রূপে পরিগৃহীত হইয়াছিল। যাহা হউক ১৭৬৫ শক হইতে অক্ষয়কুমারের লেখনী-বিনির্গত সারগর্ভ প্রবন্ধসমূহ তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার কলেবর শোভিত করিতে থাকে। এই সকল প্রবন্ধের অধিকাংশ পরে পুস্তকাকারে প্রকাশিত হয়। তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা এবং বেতালপঞ্চবিংশতি প্রকাশের পূর্বে বাঙ্গালা গদ্য অপকৃষ্ট ছিল। উৎকট সংস্কৃত শব্দের সহিত প্রচলিত কথা গুলি ঐ ভাবে সন্নিবেশিত হইত যে, উহাতে ভাষার লালিত্য বা মাধুর্য কিছুই থাকিত না। নিম্নোক্ত গদ্য রচনায় ইহা বুঝা যাইবে :—

“ধর্ম্মারণ্যে এক ব্রাহ্মণ থাকেন তিনি হবিষ্যাণী মংস্ত মাংসাদি আমিষ দ্রব্য কদাচ ভক্ষণ করেন না। ঐ ব্রাহ্মণ এক দিবস বিবেচনা করিলেন, যেমন অপবিদ্র দ্রব্য সংস্পৃষ্ট পুত সামগ্রী অখাদ্য হয়, তেমনি আমিষ্য মীনসংস্পৃষ্ট যে সলিল সেও পেয় হইতে পারে না। অতএব আজ অবধি আমি নদী নদ হ্রদ পুষ্করিণী পবন প্রভৃতি জলাশয়ের জল আর পান করিব না। তাহা করিলে নিরামিষ্য ভোজন ব্রতভঙ্গ প্রসঙ্গ হইবে, তবে এতৎপর্যন্ত যে হইয়াছে, সে অজ্ঞানতঃ। এইরূপ মনে করিয়া নদাদি পয়ঃপান পরিত্যাগ করিলেন, অন্তঃসলিলবাহিনী নদীর বারি পান করিতে লাগিলেন। দৈবাৎ এক দিবস সে জলেতেও এক ক্ষুদ্র স্করী মংস্তকে বীক্ষণ করিয়া তজ্জল পান বর্জন করিয়া কূপোদক পান করিতে লাগিলেন। কদাচিৎ একদা তদনুতেও এক ক্ষুদ্র প্রোষ্ঠী দেখিতে পাইয়া সে জল খাওয়া ছাড়িয়া নারিকেলোদক খাইতে আরম্ভ করিলেন। অনন্তর সে জলের ভিতরও কুমি কীট দর্শন করিয়া তৎপান পরিত্যাগ করিয়া অতি পিপাসাতে শুষ্ককণ্ঠ হইয়া বর্ষোদক প্রত্যাশাতে উর্দ্ধে মুখবাদান করিয়া আছেন, এতদবসরে এক বায়স পক্ষী তৎক্ষমধ্যে শৌচ করিয়া দিল। পরে ঐ ব্রাহ্মণ একে ভো তৃষ্ণাতে শুষ্ককণ্ঠ ছিলেন। দ্বিতীয়তঃ বক্তৃত্তর্গত পুরীষ হর্গন্ধ প্রযুক্ত স্তম্ভাকর করিতে করিতে গলা ফাটিয়া মরেন। ইত্যবসরে তৎক্ষ এক পরমহংস স্বামী তথা আসিয়া উপস্থিত হইলেন, এবং ঐ ব্রাহ্মণকে জিজ্ঞাসিয়া সকল বিষয় সবিশেষ গোচর হইয়া কহিলেন, ওরে মূর্থ কণ্ঠজড় কুপমণ্ডুক উডুঘর মশক, অসহুপদেশ চুরাগ্রহে দুর্দশাপ্রাপ্ত হইয়াছিস; আমার এই কমণ্ডলু হইতে জল লইয়া মুখ প্রক্ষালন ও জল পান করিয়া প্রাণ রক্ষা কর। সন্ন্যাসির এই বাক্যে তৎক্ষণে ঐ বিপ্র কব্জপানীয়তে লগন ধাবন ও উদত্তা নিবৃত্তি করিয়া নুহ হইল।”

প্রবোধচক্রিকা।

“বিদ্যা বিষয়ে ও অল্প অল্প কৰ্ম বিষয়ে যে উদ্যোগ, তাহাকেই লোকে পরিশ্রম কহে ।
 বালাবস্থা ও যৌবনাবস্থাতে মনুষ্য সকল সতত সকল বিষয়ে পরিশ্রম অবশ্য করিবেন,
 যে হেতু পরিশ্রমেতে বিদ্যা ও ধন ও মান্ততা ও সুখাদি হয়, পরিশ্রম ব্যতিরেকে ইহার
 কিছুই হয় না, অদৃষ্ট দ্বারা যে সুখাদি হয়, সে কাপুরুষের কথা মাত্র । যদ্যপি চেষ্টা
 করিলে কার্য্য সিদ্ধ না হয়, তাহাতে হানি নাই । ইহার দৃষ্টান্ত, কুস্তকার এক মৃত্তিকা
 পিণ্ডেতে ষট ও স্থালাদি ঘাঘা ঘাঘা চেষ্টা করিতেছেন তাহা তাহা নিশ্চয় করিতেছেন;
 এবং দেখে নানাবিধ দ্রব্য সম্মুখে আছে বটে, কিন্তু ভোজনার্থি ব্যক্তির মুখে অদৃষ্ট কি
 অন্নাদি প্রদান করেন ? উদ্যোগ ব্যতিরেকে সেই দ্রব্য ভক্ষণ করিতে পারেন না ।”

জানচন্দ্রিকা ।

এইরূপ উৎকট শব্দাবলীতে সম্বন্ধ, প্রাজ্ঞলতা-পরিশৃঙ্খ, লালিত্য-হীন ভাষা বিদ্যাসাগর
 ও অক্ষয়কুমারের রসময়ী লেখনীতে পরিমার্জিত হয় । কথিত আছে, বেতাল পঞ্চবিংশতিতে
 সৰ্ব্ব প্রথম “উত্তাল-তরঙ্গমালা-সঙ্কল উৎফুল্ল-ফেননিচয়-চূষিত ভয়ঙ্কর-তিমি-মকর-
 নক্স-চক্র-ভীষণ শ্রোতবলীপতি-প্রবাহ-মধ্য হইতে সহসা এক দিবা তরু উদ্ভূত হইল”
 এইরূপ রচনা ছিল । পরিশেষে এই দীর্ঘ সমাসযুক্ত রচনা পরিত্যক্ত হয় । অক্ষয়কুমারের
 রচনাতেও দীর্ঘ সমাস পরিদৃষ্ট হয় ; কিন্তু তাহাতে রচনার লালিত্য বা মাধুর্য্য নষ্ট হয়
 নাই । অক্ষয়কুমার যথানিয়মে সংস্কৃত শিথিলার সুযোগ প্রাপ্ত হয়েন নাই । এক জন অধ্যা-
 পকের নিকট তিনি কিয়ৎকাল মাত্র সংস্কৃতের আলোচনা করিয়াছিলেন । এরূপ হইলেও
 তাঁহার ভাষার এরূপ সুপ্রণালীক্রমে সংস্কৃত শব্দসমূহের বিস্তার আছে যে, এক জন
 মহামহোপাধ্যায় সংস্কৃত পণ্ডিত তৎসমুদয়ের যোজনা করিতে সমর্থ হইলে আপনাকে
 গোরবাষিত মনে করিতে পারেন । কলতঃ অক্ষয়কুমার সংস্কৃত শব্দের ব্যবহার করিয়া-
 ছেন, কিন্তু ভাষাকে শ্রুতিকঠোর করেন নাই ; দীর্ঘ সমাস প্রয়োগ করিয়াছেন,
 কিন্তু ভাষাকে শুদ্ধ কাঠের ত্রায় নীরস করিয়া তুলেন নাই ; সংস্কৃতের পার্শ্বে প্রচলিত
 কথার সমাবেশ করিয়াছেন, কিন্তু ভাষার সৌন্দর্য্য হানি করেন নাই । তাঁহার ১ম ও
 ২য় ভাগ বাহু বস্তুর সহিত মানবপ্রকৃতির সম্বন্ধবিচার, তাঁহার ১ম, ২য়, ৩য় ভাগ চাক্ষুশ, ঐ
 তাঁহার ধর্ম্মনীতি, তাঁহার পদার্থবিদ্যা, তাঁহার ১ম ও ২য় ভাগ ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্প্র-
 দায়, বাহাই পাঠ করা যায়, তাহাতেই তদীয় ভাষার পরিপূর্ণ ভাবের পরিচয়
 পাওয়া যায় । মাতা পিতার সহিত যে ভাষার কথা কহা যায়, প্রণয়ী জনের সহিত যে
 ভাষার আলাপ করা যায়, স্নেহময়ী ধাত্রী বা বিশ্বস্ত পরিজনদের সহিত কথোপকথনকালে
 যে ভাষার ব্যবহার করা যায়, অক্ষয়কুমার সাধারণতঃ সে ভাষার আশ্রয় গ্রহণ করেন
 নাই । তাঁহার ভাষা গম্ভীর, তাঁহার ভাষা সংস্কৃতশব্দবহুল, তাঁহার ভাষা সংস্কৃতের নিয়-
 মানুসারে সমাসসমন্বিত ; কিন্তু এই গম্ভীর্য্যো, এই সংস্কৃতশব্দবহুলতা, এবং এই সমাস-

মালায় একরূপ মাধুর্য্য ও কমনীয়তা আছে যে, পাঠ করিলে পাঠকের হৃদয় মোহিত হয়। যে নিষ্ঠুর ও নিশ্চেষ্ট জাতির বেদনাবোধ নাই; যে জাতি মহাপ্রাণতার অধিকারী হয় নাই, জাতীয় জীবনে সঞ্জীবিত হইয়া উঠে নাই, উদ্ধীপনার মৰ্ম্ম পরিগ্রহ করিতে পারে নাই; বিরহী জনের কাতরতাপ্রকাশক রোদন বা শ্রেণীয় জনের অক্ষুট প্রাণ-সম্ভাষণ যে জাতির ভাষায় প্রাতি স্তরে পরিষ্কৃত হয়; অথবা তাণ্ডবমত্ত অর্থশিক্ষিত লোকের কর্কশ কথার স্রাব কতকগুলি অসম্বন্ধ ঐতিকঠোর শব্দাবলী যে জাতির সাহিত্য-ভাণ্ডারে স্তূপে স্তূপে সম্ভ্রিত থাকে; অক্ষয়কুমার সেই জাতির ভাষায় প্রচণ্ড তাড়িত বেগ সঞ্চারিত করেন এবং সেই জাতির ভাষাকে সুসম্বদ্ধ, সুগঠিত, সুস্বাদু শব্দমালায় শোভিত করিয়া তুলেন। মিণ্টন একটি নিত্যস্বাধীন মহাজাতিকে কোন মহান বিষয়ে প্রবর্তিত করিবার জন্য উদ্ধীপনাময়ী ভাষায় উপদেশ দিয়া গিয়াছেন; চিরপরাধীন, চিরনিপীড়িত ও চিরনিগৃহীত জাতির মধ্যে অক্ষয়কুমারের ভাষা মিণ্টনের ভাষারও গৌরবস্পর্কী হইয়াছে। মিণ্টন যদি ঊনবিংশ শতাব্দীতে এই নিস্তেজ বঙ্গের সঙ্গীর্ণ কর্মভূমিতে পরস্পর বিচ্ছিন্ন ও জ্বাড্যদোষে সমাচ্ছন্ন লোকের মধ্যে উপস্থিত হইতেন, তাহা হইলে বোধ হয়, দরিদ্র অক্ষয়কুমারের লেখনীর প্রভাব দর্শনে তাঁহার হিংসার আবির্ভাব হইত। নিষ্ঠুর ও নিশ্চেষ্ট বিষয়ের সঞ্জীব্যতাসম্পাদন অসামান্য ক্ষমতার কার্য্য। অক্ষয়কুমার এই অসামান্য ক্ষমতার পরিচয় দিয়া, চিরস্মরণীয় হইয়াছেন। তাঁহার ক্ষমতায় নিস্তেজ ভাষার মধ্যে একরূপ তেজ-স্বিতা ও সঞ্জীবতার আবির্ভাব হইয়াছে যে, তাহার প্রদীপ্ত প্রভাব বঙ্গীয় সাহিত্য সমুজ্জল হইয়া উঠিয়াছে। এই সমুজ্জল ভাব বেশান্তরের সভ্যসমাজেও বিকীর্ণ হইয়া পড়িয়াছে।

তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার অন্য ছাদশ বর্ষ কাল কঠোর পরিশ্রমে অক্ষয়কুমারের অচিকিৎস শিরোরোগের সঞ্চার হয়। এই রোগে অক্ষয়কুমার জীবন্মৃত হইয়া পড়েন। কিন্তু এই জীবন্মৃত অবস্থাতেও তিনি শাস্ত্রালোচনা পরিত্যাগ করেন নাই। লোকে যে অবস্থায় পতিত হইলে সমুদয় আশায় বিসর্জন দিয়া, অসুস্থ অস্তিম কালের প্রতীক্ষার থাকে; তিনি সেই অবস্থাতেও অভিনব তত্ত্ব সংগ্রহ করিতে, অভিনব বিষয়ের সহিত পরিচিত হইতে, এবং অভিনব গ্রন্থ প্রচার করিয়া স্বদেশীয়দিগের জ্ঞানচক্ষু উন্মীলিত করিতে সর্বদা আগ্রহযুক্ত ছিলেন। উৎকট রোগ প্রযুক্ত তাঁহার শরীরে সামর্থ্য ছিল না, হৃদয়ে শান্তি ছিল না, মনে স্থিরতা ছিল না। এই অবস্থায় আপনার চিরপোষিত বাসনা সিদ্ধ হইল না বলিয়া, তিনি যে সকল আক্ষেপোক্তি করিয়া গিয়াছেন, তৎসমুদায় পাঠ করিলে হৃদয়দ্রবীভূত হয়। এইরূপ জীবন্মৃত অবস্থায় অক্ষয়কুমার ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্প্রদায় প্রকাশ করেন। তিনি এই গ্রন্থের ছই ভাগে অসামান্য গবেষণার পরিচয় দিয়াছেন। প্রগাঢ় তত্ত্বানুসন্ধানী গণ্ডিত সুস্থাবস্থায় যে গ্রন্থ লিখিলে আপনাকে গৌরবান্বিত মনে করিতে পারেন, অক্ষয়কুমার শরীরের নিরতিশয় শোচনীয় অবস্থায় সেইরূপ মহাগ্রন্থের প্রচার করিয়া অবিনশ্বর কীর্ত্তিস্তম্ভ রাখিয়া গিয়াছেন। ভারতবর্ষের বিভিন্ন স্থানে পরিভ্রমণ এবং বিভিন্নমতাবলম্বী উপাসকদিগের সহিত আলাপ

করিয়া, তিনি এই গ্রন্থে যে সকল দুর্জয় তত্ত্ব সংগ্রহ করিয়াছেন, তৎসমুদয় তাঁহার যেরূপ বলবতী অমুসন্ধিৎসা ও সত্যপ্রিয়তার পরিচয় দিতেছে, সেইরূপ তদীয় অসামান্য স্বদেশাভিমান, প্রথর বুদ্ধি, বিচিত্র বিচারচাতুরী এবং গভীর শাস্ত্রজ্ঞান প্রকাশ করিতেছে। ইংলণ্ডের মহাকবি অক্সফোর্ডের মহাকাব্য প্রণয়ন পূর্বক, সাহিত্যের গৌরব বৃদ্ধি করিয়া গিয়াছেন। কারাগারের কঠোরতার মধ্যে জগতের ইতিহাস এবং তীর্থযাত্রীর যাত্রা শ্রীতি হইয়া ইংলণ্ডের সাহিত্যমন্ডল সমৃদ্ধ করিয়াছে। একান্ত ইতিহাস সেই লেখকশ্রেষ্ঠদিগের সহিষ্ণুতা ও ক্ষমতার নিকট মস্তক অবনত করিয়া থাকে। কিন্তু যে মহাপুরুষ রোগজনিত দুঃসহ বাতনার মধ্যে, মৃত্যুর বিভীষিকায় দুর্গপাত না করিয়া, ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্প্রদায়ের জ্ঞান অপূর্ণ গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন, তাঁহার সহিষ্ণুতা, ক্ষমতা এবং তাঁহার মস্তিষ্কের অভাবনীয় শক্তির অমুরূপ দৃষ্টান্ত বোধ হয়, পৃথিবীর কোন সাহিত্যের ইতিহাসে প্রাপ্ত হওয়া যায় না। বঙ্গীয় সাহিত্যের ইতিহাস এ অংশে পৃথিবীর সমগ্র সাহিত্যের ইতিহাসের সমক্ষে বোধ হয়, অপ্রতিদ্বন্দ্বিতাবে রহিয়াছে এবং বঙ্গীয় সাহিত্যক্ষেত্রের কর্মবীর এ বিষয়ে অসামান্য মানসিক শক্তির পরিচয় দিয়া, পৃথিবীর সাহিত্যবীরদিগের মধ্যে প্রাধান্য প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন *।

উক্ত গ্রন্থ প্রণয়ন-কালে অক্ষয়কুমারের মস্তিষ্কের স্থিরতা ছিল না। এই অস্থিরতার মধ্যে তাঁহার হৃদয়ে অনেক ভাবের উদয় হইয়াছে। কিছুতেই এই ভাবের বেগ মন্দীভূত হয় নাই। তিনি এই ভাবপ্রবাহের আবেগে সময়ে সময়ে স্বকীর মহাগ্রন্থ—উপাসক সম্প্রদায়ে ভারত ভূমির হৃদশার উল্লেখ করিয়া উদ্দীপনাময়ী ভাষায় যে সকল মর্মস্পর্শী কথা বলিয়া গিয়াছেন, তৎসমুদয় পড়িলে শরীর পুলকিত হয় এবং তাঁহার সহিত একপ্রাণ হইয়া তাঁহারই বাক্যে বলিতে ইচ্ছা হয়—“ভীমজননী ও অর্জুন মাতা আর কাহার মুগাবলোকন করিয়া আশাপথ অবলম্বন করিবেন? গগনস্পর্শিৎ হিমালয় ও আর্য্যাবর্তের বপ্রবিশেষ বিদ্যাচল ষাঁহাদের বল ও বিক্রম, বীৰ্য্য ও উৎসাহ এবং ধর্ম ও প্রতিষ্ঠা রুদ্ধ করিয়া রাখিতে পারেন নাই, সেই মহাপুরুষদের বংশে এখন এই অধম পামরস্বরূপ আমরাই জন্মগ্রহণ করিয়াছি। তাঁহাদের শোণিতকণা হিন্দুজাতির রক্তশিরা হইতে একবারেই অন্তর্হিত হইয়াছে। তদীয় চিত্তভঙ্গকণাও বিদ্যমান নাই। সেই সমস্ত পুরাতন মহত্তর পদার্থ একবারেই অদৃশ্য হইয়া গিয়াছে। তাহার সহিত আর কণামাত্রও সংযোজিত হইল না, কখনও হইবেও না। * * * * “কোথায় সে হস্তিনা ও ইন্দ্রপ্রস্থ? কোথায় বা সে মথুরা ও উত্তর কোশলা? কোথায় বা সে উজ্জয়িনী ও পাটলিপুত্র? নাম আছে, কিন্তু পদার্থ নাই। অজ্ঞান আছে, তাহাতে অগ্নি নাই। দেহ আছে, তাহাতে জীবন নাই। সাকারবাদীর অশ্বখমূলবিদ্ধ কবাটশূন্য জরাজীর্ণ দেবমন্দির বিদ্যমান আছে, তাহাতে দেববিগ্রহ বিরাজমান নাই। জয়ন্তী ও রাজশ্রী দেবী, একবারে অন্তর্হিত হইয়া গিয়াছেন।”

* জীবনোত্তর বিদ্যানিধি মহাশয় এ বিষয়ের বিশদরূপে উল্লেখ করিয়াছেন।

বাহুবল্লভ সহিত মানব প্রকৃতির সধকবিচারে সন্তানপালন, প্রাকৃতিক নিয়মরক্ষণ, শারীরিক স্বাস্থ্যসম্পাদন প্রভৃতি বিষয়ে অক্ষয়কুমার যুক্তির সহিত স্বকীয় মত প্রকাশ করিয়াছেন। তিনি একখানি ইংরাজী গ্রন্থের অবলম্বনে এই গ্রন্থখানি লিখিয়াছিলেন। বাহুবল্লভ ও ধর্মনীতি, উভয়ই একশ্রেণীর পুস্তক। মানবকে ধর্মবলে বলীয়ান এবং সবল ও সুস্থকরা উভয় পুস্তকের উদ্দেশ্য। যে সকল বিষয় এই উদ্দেশ্যানুসারে গ্রন্থপ্রণেতার নিকট সমীচীন বোধ হইয়াছিল, তৎসমুদয়ই যুক্তিসহ গ্রন্থমধ্যে সন্নিবেশিত হইয়াছে। বাহুবল্লভে আমিষ-ভক্ষণবিষয়ক প্রস্তাব পড়িয়া, অনেকেই সে সময়ে আমিষভক্ষণের একান্ত বিরোধী হইয়া উঠিয়াছিলেন। ধর্মনীতি ও বাহুবল্লভে ব্যায়াম প্রভৃতি সম্বন্ধে যে সকল প্রস্তাব প্রকটিত হইয়াছিল, তৎসমুদয় অস্বদেশীয় যুবকসম্প্রদায়ের মধ্যে অকার্য্যকর হয় নাই। অনেকে উক্ত প্রবন্ধলিখিত নিয়ম অনুসারে ব্যায়াম করিয়া, শারীরিক স্বাস্থ্য-বিধানে যত্নশীল হইয়াছিলেন। এইরূপে অক্ষয়কুমারের তেজস্বিনী লেখনী আমাদের চির-সুখ সমাজকে জাগরিত করিয়াছিল। এতদ্ব্যতীত অক্ষয়কুমারের গ্রন্থ শিক্ষার্থীদের নীতিশিক্ষার সহিত নানা বিষয়ে অভিজ্ঞতাবৃদ্ধির পক্ষেও বিস্তর সাহায্য করিতেছে। চারুপাঠ প্রভৃতি গ্রন্থের এক দিকে যেমন সঙ্গীত ও উন্নত ধর্মভাবের বিষয় লিখিত হইয়াছে, অপর দিকে সেইরূপ বিশ্বব্যাপারের বিচিত্র কৌশল স্পষ্টরূপে বুঝাইয়া দেওয়া হইয়াছে। শিক্ষার্থিগণ মিত্রতা প্রভৃতি প্রবন্ধ পড়িয়া, যেমন সংস্কৃতাভার উপকারিতা বুঝিতে পারে, সেই রূপ সৌরজগতের অত্যাশ্চর্য্য নিয়মপরম্পরা বুঝিতে পারিয়া, বিশ্বনিয়ন্তা পরমপুরুষের প্রতি ভক্তিপ্রবণ হইয়া থাকে। পূর্বে বাঙ্গালা সাহিত্যে এই প্রণালীর পুস্তক ছিল না। অক্ষয়কুমারের প্রতিভাবলে এইরূপ গ্রন্থাবলীর উৎপত্তি হইয়াছে। ইহাতে বলীয় সাহিত্য ধৈর্য্য উচ্চতর বিষয়ের বর্ণনায় উন্নতি লাভ করিয়াছে, সেইরূপ উন্নত ভাব ও উৎকৃষ্ট রচনাপ্রণালীর গুণে যার পর নাই বিশুদ্ধ হইয়া উঠিয়াছে। অনেকে বলেন যে, অক্ষয়-কুমার কেবল ইংরেজী পুস্তকের অনুবাদ করিয়াছেন। তাঁহার গ্রন্থসমূহে অভিনব বিষয়ের সমাবেশ নাই বা উদ্ভাবনাগুণে তাঁহার গ্রন্থাবলী সাহিত্যক্ষেত্রে উচ্চতর স্থান পরিগ্রহ করিতে পারে নাই। যাহারা এইরূপ নির্দেশ করেন, তাঁহারা বোধ হয়, ইংরেজী গ্রন্থের সহিত অক্ষয়কুমারের গ্রন্থ মিলাইয়া দেখেন নাই। মার্জার স্বপ্নদর্শনের আদর্শে চারুপাঠের স্বপ্নদর্শন লিখিত হইয়াছে বটে, কিন্তু মার্জার স্বপ্নদর্শনে যাহা নাই, চারুপাঠের স্বপ্নদর্শনে তাহা আছে। আডিসনের কল্পনা অপেক্ষা অক্ষয়কুমারের কল্পনার অধিকতর বিকাশ হইয়াছে। আডিসনের প্রবর্তিত পথে পদার্পণ করিলেও, অক্ষয়কুমার অভিনব চিত্রপ্রদর্শনে সমর্থ হইয়াছেন। অব্যাপক উইলসনের হিন্দুধর্মসম্প্রদায়, ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্প্রদায়ের আদর্শ হইলেও শেষোক্ত গ্রন্থে অনেক নূতন বিষয় সন্নিবেশিত হইয়াছে।

এইরূপে অক্ষয়কুমারের গ্রন্থপাঠে অনেক অপরিজ্ঞাত বিষয়ের পরিজ্ঞান হয়। কোন বিষয়ের অগুরুণে কোন গ্রন্থ প্রণীত হইলে গ্রন্থকারকে কেবল পন্ডিতকারী ও অনুবাদকার

বলা যাইতে পারে না। লেখকের প্রতিভা ও ক্ষমতা থাকিলে অহুঙ্করণে তদীয় গ্রন্থের যথোচিত গুণ পরিফুট হয়। অক্ষয়কুমার প্রতিভাশালী ও ক্ষমতাপন্ন ছিলেন। তিনি অপরের অহুঙ্করণ করিয়াও, স্বকীয় গ্রন্থে এক্রূপ বিষয় সম্মিলিত করিয়া গিয়াছেন যে, তাহা আদর্শ অপেক্ষা পাঠকবর্গের অধিকতর হৃদয়গ্রাহী হইয়াছে। ইউরোপের উন্নতিশীল সাহিত্য লাভিনের সাহায্যে পুষ্টি লাভ করিয়াছে। ফরাসী সাহিত্যের প্রাধান্যের মধ্যে ইংলণ্ডের জাতীয় সাহিত্য সঞ্জীবিত হইয়াছে। যাহারা অপর সাহিত্যের আদর্শে আপনাদের সাহিত্যের পুষ্টি সাধন করিয়াছেন, তাঁহারা অমূল্যবাদকার বা পরাভুকারী বলিয়া উপেক্ষিত হইবেন নাই। স্বদেশে তাঁহাদের যথোচিত সম্মানলাভ হইয়াছে, বিদেশেও তাঁহারা ক্ষমতাশালী মহাপুরুষ বলিয়া মহিমাযিত হইয়াছেন। ভিন্ন দেশের সাহিত্যে যাহা ঘটয়াছে, অক্ষয়কুমারের ক্ষমতায় অঙ্গদেশের সাহিত্যেও তাহা সম্পন্ন হইয়াছে। অক্ষয়কুমার বিদেশীয় সাহিত্যভাণ্ডার হইতে বর্ণনীয় বিষয় সংগ্রহ করিয়াছেন বটে, কিন্তু সেই বিষয় তাঁহার অমূল্যসন্ধানশ্রমে যেন নবীকৃত হইয়া উঠিয়াছে। তিনি যে বিষয়ের রচনায় প্রবৃত্ত হইয়াছেন, সেই বিষয়েরই নিগূঢ় তত্ত্বনিরূপণে যথোচিত পরিশ্রম করিয়াছেন। তাঁহার তত্ত্বানুসন্ধান প্রবৃত্তি এক্রূপ বলবতী ছিল যে, তিনি মেডিকেল কলেজে গিয়া, বিজ্ঞানশাস্ত্রের উপদেশ শ্রুতিতেও ক্রটি করেন নাই। এইরূপ অমূল্যসন্ধান ও আলোচনায় তাঁহার গ্রন্থসমূহ জ্ঞানপ্রদ হইয়াছে।

সাধারণতঃ দেখা যায় যে, বিচারক হস্তক্ষেপে সমুদয় কার্য্যকারণ বুঝিয়া, আপনার সিদ্ধান্ত স্থির করেন। তিনি বিচার্য্য বিষয়ের মূল, উহার অমূলক ও প্রতিকূল যুক্তি, সমস্ত বিষয়েরই ধীর ভাবে আলোচনা করিয়া দেখেন। কিন্তু ব্যবহারাজীবী একটি নির্দিষ্ট বিষয়কেই স্থিরতর সিদ্ধান্তস্বরূপ মনে করিয়া, উহার সমর্থনে অগ্রসর হইবেন। ঐ সিদ্ধান্তের মূল কি, উহা অপসিদ্ধান্ত বলিয়া পরিগণিত না হইবার হেতু কি, তৎসমুদয়ের প্রতি তাঁহার লক্ষ্য থাকে না। জনসন্ সাহিত্যক্ষেত্রে ব্যবহারাজীবীর প্রকৃতির পরিচয় দিয়াছেন। তিনি বলিতেন, দিমাহ্বিনিসের সময়ে এথেন্সবাসীরা পশুর ছায় ছিল। তাঁহার মতে গর্ভিত এথেন্সবাসীরা অসভ্য ; যে হেতু এথেন্সে মুদ্রিত পুস্তক ছিল না। যে স্থানে মুদ্রিত পুস্তক নাই, সে স্থানের জনসাধারণের মধ্যে প্রত্যেক ব্যক্তি অসভ্য বলিয়াই পরিগণিত হয়। জনসন্ দেখিতেন, যে সকল লণ্ডনবাসী লেখাপড়া করে না, তাহারা প্রায়ই উদ্ধত হইয়া পাশব বৃত্তির পরিচয় দেয়। একত্র তাঁহার সিদ্ধান্ত হইয়াছিল যে, বাহারা গ্রন্থ পাঠ করে না, তাহারা বর্বর *। কেবল গ্রন্থাভ্যুদয়ীরা যাবতীয় জ্ঞানের উন্মেষ হইয়া থাকে। কিন্তু এথেন্সবাসিগণ প্রতি দিন প্রাতঃকালে তত্ত্বজ্ঞানী সজ্জিতদের পদতলে বসিয়া তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিত ; প্রতি মাসে চারি পাঁচ বার, পেরিক্লিসের উপদেশ শ্রুতি। অধিরস্তোফানেস তাহাদের জ্ঞানালোক উদ্দীপিত করিতেন। লিওনিদাস

* Macaulay, Life of Johnson.

ও মিলাতাইদিগ্ তাহাদিগকে স্বদেশহিঁতৈবিতার মহামন্ত্রে দীক্ষিত করিয়া তুলিতেন । জেনোকন তাহাদের সম্মুখে জাতীয় গৌরবের বিচিত্র চিত্র বিস্তারিত করিয়া রাখিতেন । তাহারা বিচারকের বিচারপ্রণালী দেখিয়া অভিভূত হইত ; যথানিয়মে সৈনিকশ্রেণীতে প্রবেশ করিয়া, সুশৃঙ্খলা ও সুনীতির সম্মানরক্ষায় তৎপর হইত । এই সকল বিষয় তাহাদের শিক্ষার প্রধান অবলম্বনরূপ ছিল । তাহারা এই সকলের অবলম্বনে সম্ভাষণে যেরূপ বাক্পটুতা প্রকাশ করিত, যুদ্ধস্থলে যেরূপ বীরত্বের পরিচয় দিত, লোকব্যবহারে যেরূপ শিষ্টতা দেখাইত ; স্বদেশের হিতসাধনে, স্বদেশের গৌরবরক্ষণে, স্বদেশীয়দিগের প্রাধান্ত্যকীৰ্ত্তনে সেইরূপ একাগ্রতা, সেইরূপ উদ্যমশীলতা এবং সেইরূপ দূরদর্শিতা প্রকাশ করিত । এইরূপ জাতি কখন অশিক্ষিত বা অসভ্য বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে না । কিন্তু জনসন ইহা বুঝিতেন না । তাঁহার যেরূপ ধারণা হইয়াছিল, তিনি সেইরূপ ধারণা অনুসারে জ্ঞানগরিমার নিদর্শনভূমি, শূরত্ব ও মহত্ত্বের বিকাশস্থল এথেন্সকে অসভ্যের আবাস-ক্ষেত্র বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছিলেন । অক্ষয়কুমার জনসনের হ্রায় অনেক সময়ে আত্মমত্তের নিক্কারণ করিতেন । ব্যবহারাজীব যেমন একতর পক্ষকে সর্ববিষয়ে সঙ্গত বলিয়া মনে করেন, সাহিত্যক্ষেত্রে তিনিও সেইরূপ একতর বিষয়কে সর্ববিধিসম্মত বলিয়া মনে করিতেন । জ্যামিতির প্রাতিজ্ঞাসমাধান করিবার জন্ত কতিপয় স্বীকার্য্য প্রতিজ্ঞা আছে । এগুলি কিরূপে স্বীকৃত হইল, জ্যামিতি তাহার কোন কারণ নির্দেশ করে না । অক্ষয়কুমারের অনেকগুলি মত এইরূপ স্বীকৃত বিষয়ের মধ্যে পরিগণিত ছিল । অক্ষয়-কুমার বলিতেন, হিন্দুর স্বতি ও দর্শনশাস্ত্র অসার এবং হিন্দু দার্শনিকগণ ঘোরতর বিতণ্ডাবাদী । তাঁহারা মতে, যাহারা শুভাশুভ দিনক্ষেণে আশঙ্কা করে, স্বদেশীয় শাস্ত্রকে সর্বোৎকৃষ্ট বলিয়া মনে করিয়া থাকে, ব্যক্তিবিশেষের অভিসম্পাতকে অনিষ্টাপাতের হেতু বলিয়া শঙ্কিত হয় এবং প্রকৃতির বিবিধকাণ্ডের বিবিধ অধিষ্ঠাত্রী দেবতার কল্পনা করে, তাঁহারা অশিক্ষিত । তাঁহার ধারণা ছিল যে, পুরাণ যখন পৃথিবীকে ত্রিকোণাকার ও অচলা বলিয়া নির্দেশ করে, তখন হিন্দুর জ্যোতিষ শাস্ত্রের কোন ভিত্তি নাই । এইরূপ ধারণার বশবর্তী হইয়া, তিনি সাহিত্যক্ষেত্রে আপনার মত প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন । কিন্তু স্মৃতিশাস্ত্র যে, অসমামন্ত্র অভিজ্ঞতার ফল ; সংস্কৃত দর্শনশাস্ত্র যে, পৃথিবীর যাবতীয় দর্শনশাস্ত্রের মধ্যে প্রধান ; তিনি তাঁহার অনুধাবন করিতেন না । স্ত্রার উইলিয়ম্ জোন্স্ হইতে অধ্যাপক মোক্ষ-মূলর পর্য্যন্ত ইয়ুরোপের জ্ঞানী পুরুষগণ যে, সংস্কৃত দর্শনের নিকট অবনতমস্তক হয়েন, তাঁহা তাঁহার মনোমধ্যে উদিত হইত না । স্বদেশীয় শাস্ত্রের উপর শ্রদ্ধা স্থাপন করা যে, সুশিক্ষার ভিত্তি্বরূপ তাঁহা তিনি বিচার করিয়া দেখিতেন না । ইয়ুরোপপথে জ্ঞানালোকের বিকাশ-কর্ত্তা গ্রীস যে, অধিষ্ঠাত্রী দেবতার বিশ্বাস স্থাপন করিত, তিনি তাঁহার অনুসন্ধান করিতেন না । লাইকার্গাস্ বা সোলন অধিষ্ঠাত্রী দেবতাপূজকদিগের উপদেষ্টা ছিলেন । পিথাগোরাস্ জ্যামিতির একটি বিশেষ প্রতিজ্ঞার পূরণে সমর্থ হওয়াতে অধিষ্ঠাত্রী দেবতার উদ্দেশে বলি

দিয়াছিলেন। ইহার কখনও অশিক্ষিতের শ্রেণীতে নিবেশিত ছিলেন না। যে মহাজাতি হইতে ইহাদের উদ্ভব হইয়াছিল, সে জাতি কখনও অশিক্ষিত বলিয়া উপেক্ষিত হয় নাই।

সাহিত্যক্ষেত্রে অক্ষরকুমারের এইরূপ মতপ্রচারের একটি কারণ ছিল। লর্ড আমহর্স্টের সময়ে বাহার স্বরূপাত হইয়াছিল, মহাত্মা রান্ধা রামমোহন রায় বাহার ভিত্তি প্রতিষ্ঠায় কার্য্যতৎপরতার একশেষ দেখাইয়াছিলেন, লর্ড উইলিয়ম বেষ্টিক বাহা সম্প্রসারিত করিয়া তুলিয়াছিলেন এবং পরিশেষে লর্ড ডালহাউসী ও লর্ড কানিংগের সময়ে বাহা দলসম্পত্তিতে লোকের চিত্তাকর্ষক হইয়াছিল, তাহার প্রভাবে বঙ্গীয় সাহিত্য উন্নত ও সমৃদ্ধ হইয়া উঠে। পাশ্চাত্য জ্ঞানালোক বাঙ্গালা সাহিত্যের স্তরে স্তরে প্রবেশ করিতে থাকে। পাশ্চাত্য প্রণালীতে নানা বিষয়ে প্রবন্ধ লিখিত হয়, ভূগোল ও ইতিহাস প্রণীত হয়, গণিত ও জ্যোতিষের বিষয় প্রচারিত হয়। শ্রীরামপুরের খৃষ্টীয় সমাজ হইতে যে স্তিমিত আলোক নিঃসৃত হইয়াছিল, তাহা ক্রমে উজ্জলতর হইয়া বঙ্গের সাহিত্যক্ষেত্রে উদ্দীপিত করিয়া তুলে। অক্ষরকুমার এই আলোকে বিমুগ্ধ হইয়াছিলেন। তিনি যে ভাবে পাশ্চাত্যশাস্ত্রের অহুশীলন করিয়া ছিলেন, যদি সেই ভাবে সংস্কৃতের আলোচনা করিতেন, তাহা হইলে বোধ হয়, তাঁহার ধারণা অন্তরূপ হইত। পিয়ার্সনের ভূগোল ও জ্যোতিষ তাঁহার চিত্তবিভ্রম জন্মাইয়া দিয়াছিল। তিনি ইহাতে স্বদেশীয় জ্যোতিষের উপর হতশ্রদ্ধ হইয়াছিলেন। ইহার পর তিনি যখন পাশ্চাত্য ভাষায় বিজ্ঞানের অহুশীলন করিতে লাগিলেন, পুরাবৃত্তের আলোচনায় মনোনিবেশ করিলেন, জ্যোতিষ ও গণিতের নিগূঢ় তত্ত্বের তাৎপর্যাগ্রহণে অভিনিবিষ্ট হইয়া উঠিলেন, তখন পাশ্চাত্য শিক্ষিত সমাজের প্রতি তাঁহার ভক্তি ও শ্রদ্ধা অটল হইল। তিনি স্বদেশীয় জ্ঞানভাণ্ডারকে পশ্চাতে রাখিয়া, প্রধানতঃ পাশ্চাত্য জ্ঞানভাণ্ডার হইতে রত্নরাশির সংগ্রহে তৎপর হইলেন। রিল্, হাম্বলি, ডার্বিন প্রভৃতির সহিত স্তার উইলিয়ম জোন্স, কোলব্রুক, বর্ণূক্, লাসেন, মোক্ষমূলর প্রভৃতি তাঁহার প্রধান উপদেষ্টা হইয়া উঠিলেন। পুরাবৃত্তের অন্ধকারময় পথে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ প্রধানতঃ তাঁহার আলোকবর্ত্তাস্বরূপ ছিলেন। তিনি ভারতবর্ষীয় উপাসকসম্প্রদায়ে গবেষণাকোশলের সবিশেষ পরিচয় দিয়াছেন। উইলসন্ বাহা সংগ্রহ করিতে পারেন নাই; তৎকর্তৃক তাহাও সংগৃহীত হইয়াছে, এবং উইলসন্ বাহার অর্থোদ্ধারে উদ্যুক্ত হইয়াছেন, তিনি তাহার অর্থও পরিষ্কার করিয়া দিয়াছেন। তাঁহার সন্তিক্ষের ধেরূপ ক্ষমতা ছিল, তিনি যদি সেইরূপ সমান মনোযোগের সহিত উত্তর দেশের গ্রন্থগুলির আলোচনা করিতেন, জোন্স বা উইলসন্, বর্ণূক্ বা লাসেন যদি সমুদয় স্থলে তাঁহার পথপ্রদর্শক না হইতেন, তাহা হইলে তদ্বারা অনেক দুর্জের ও দুর্নহ তত্ত্বের সন্ধান-মাংসা হইত।

বাহা হউক, অক্ষরকুমার সমগ্র শিক্ষিত সমাজের বরণীয় মহাপুরুষ; সাহিত্যরূপ কর্ণক্ষেত্রে এক জন অসাধারণ কর্মবীর। যখন বাঙ্গালা সাহিত্যে কুসুচির প্রাদুর্ভাব ছিল; কুবিষয়ের রচনা, কুভাবের উদ্ভেজনা, কুসংসার আলোচনা, যখন বাঙ্গালা সাময়িক পত্রের

প্রধান উদ্দেশ্য বলিয়া পরিগণিত হইয়াছিল, তখন অক্ষয়কুমার কৰ্মক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইলেন, এবং পরিশুদ্ধ রচিতে, পরিশুদ্ধ রচনার, পরিশুদ্ধ ভাবে উহার সমগ্র জ্ঞান দূরে নিক্ষেপ পূর্বক উহাকে পবিত্র করিয়া তুলেন। এখন সেই পবিত্রতার প্রদীপ্ত জ্যোতি চারি দিকে বিকীর্ণ হইতেছে। সংবতচিত্ত তীর্থযাত্রীগণ এখন ঐ পবিত্র ক্ষেত্রে সমাগত হইয়া, উহার অনন্ত পবিত্র ভাবে আপনাদিগকে পরিশুদ্ধ করিতেছেন। এই মহাপুরুষের ঈদৃশী মহীয়সী কীর্ত্তির কখনও বিলয় হইবে না। পৃথিবীর যে কোন সভ্যদেশ এই মহাপুরুষকে পাইলে আপনাকে সম্মানিত মনে করিতে পারে। পৃথিবীর যে কোন সভ্যজাতি, এই মহাপুরুষের সমুচিত সম্মান রক্ষা করিতে পারিলে, আপনাদের গৌরব বোধ করিতে পারে। বাঙ্গালার সৌভাগ্য যে, তাহার ক্রোড়দেশে এই মহাপুরুষের আবির্ভাব হইয়াছিল। বাঙ্গালা সাহিত্যের একান্ত সৌভাগ্য যে, এই মহাপুরুষের অঙ্গুরাগে, যত্নে ও অধ্যবসারে তাহার পরিশুদ্ধির সহিত পরিপুষ্টি ঘটয়াছিল। এই সৌভাগ্যের মধ্যে এক বিষয়ে বঙ্গের নিরতিশয় হৃৎস্পর্শ ঘটনাছে। বঙ্গের কৃতী পুরুষগণ এই মহাপুরুষের সমুচিত সম্মান রক্ষা করিতে আজ পর্যন্ত উদাসীন রহিয়াছেন। কিন্তু যদি শিক্ষিত সমাজের শিক্ষা সার্থক হয়, তাহা হইলে অক্ষয়কুমারের নাম বিশ্বতিসাগরে নিমজ্জিত হইবে না। সাহিত্যক্ষেত্রে অক্ষয়কুমারের অসামান্য কার্য্যই তাঁহাকে অক্ষয় করিয়া রাখিবে।

মুদ্রিত বাঙ্গালা পুস্তকের তালিকা ।

কবিতা ও নাটক ।

হিন্দুদিগের লিখিত গ্রন্থের অধিকাংশ পদ্যময়। বাঙ্গালা সাহিত্যের প্রায় বার আনা ভাগ কবিতায় লিখিত। প্রায় সকল পুস্তকই এতদ্বেনীযের রচিত। বাঙ্গালা কবিতার প্রধান বিষয় ধর্ম ও প্রণয়। ধর্মবিষয়ক কাব্যের নাম অশ্রুত দেওয়া গিয়াছে। বৈষ্ণবেরা বাঙ্গালার আদি কবি; চৈতন্য ও তৎপ্রচারিত ধর্মসম্বন্ধে তাঁহার রচনা করেন। তৎপরে কালীদাস ও কৃষ্ণবাস, দেড় শত বৎসর হইল, মহাভারত ও রামায়ণ রচনা করেন। গত শতাব্দীতে ভারতচন্দ্র যুদ্ধ ও প্রণয়বিষয়ক কাব্য রচনা করেন। ভারতচন্দ্রকে তদানীন্তন হোরেস্ বলা ঘাইতে পারে। অধুনাতন শিক্ষিত বাঙ্গালীরা কবিতাসমুদ্রে ঝাঁপ দিতে বড় সাহসী হয়েন নাই। ১৮০৫ অব্দে ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের ছাত্র সিবিগলিয়ান জে, সার্জান্ট বঙ্কিলের ইনিদের প্রথম সর্গের ৬৫ পৃষ্ঠাপরিমিত অমুবাদ বাহির করেন। মকটন্ নামক আর এক জন ছাত্র শেক্সপীয়ারের টেম্পেষ্টের অমুবাদ করেন। ১৮৩৬ অব্দে জ্ঞানকুণ্ড কোমুদী বাহির হয়। উহাতে বিবিধ সঙ্গীতযন্ত্রের বর্ণনা সহ বিবিধ দেবতার স্তুতিগীত ছিল। ১৮৩৭ সালে গিরিশচন্দ্র বসু হোমারের ইলিয়াদ, প্রথম সর্গের ৩০ পৃষ্ঠা পরিমিত মূল ও অমুবাদ বাহির করেন। ইংরাজীর সহিত অমুবাদ বাহির হয়। ১৮৪০ অব্দে রঙ্গপুরের জমিদার কালীচরণ চৌধুরি ৬০টি প্রণয়-সঙ্গীত-পূর্ণ গীতমালা বাহির করেন।

চোর পঞ্চাশ—(সামুবাদ মূল সংস্কৃত) ১১ পৃঃ। ১৮০৮। বর্ধমানরাজের অজ্ঞাত-সারে জনৈক কবি রাজকন্তাকে বিবাহ করিতে ইচ্ছা করায় প্রাণদণ্ডের আদেশ পান। পঞ্চাশ শ্লোকে তিনি আপনার হৃদৃষ্টের বর্ণনা করিয়াছেন।

ছন্দাবলী—গিরিশচন্দ্র দেব প্রণীত। ১৮৫২। শিবের বিবাহ, ঋতুবিলাপ, শ্রীমতী হীমানের Better Land-এর অমুবাদ প্রভৃতি বিবিধ কবিতায় পূর্ণ।

ভগবদ্গীতা—(সামুবাদ মূল)। দার্শনিক কাব্য। ইংরাজি, লাতিন, ফরাসী ও জার্মান ভাষায় অমুবাদ দেখিয়া এই উন্নত দার্শনিক গ্রন্থের উৎকর্ষ বুঝা যায়। হিন্দু দার্শনিকগণের উদ্ভাবিত বিবিধ তত্ত্ব ইহাতে পাওয়া যায়। বর্ণনীয় বিষয়—আত্মার স্বরূপ, কর্ম্মপেক্ষা ভক্তির প্রাধান্য; কর্ম্মত্যাগ ও তাহার ফল; সাকার ও নিরাকার ঈশ্বরের উপাসনা। মঙ্গলপুরের মিশন যন্ত্রে সম্প্রতি এই গ্রন্থের লাতিন, ইংরাজি ও কানারী অমুবাদ এবং হম্বোল্ডের লিখিত ভূমিকা সহ মূল সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে।

চৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটক—নাট্যকারে চৈতন্যের জীবনী। প্রথমদাস কর্তৃক অনুদিত। রত্নাকর যন্ত্র, ১৮৫০। পৃঃ ৪২০। মূল্য ১১০ টাকা। বৈষ্ণব ধর্মসংস্কারক চৈত-

জ্যেষ্ঠ জীবন ও ধর্ম সম্বন্ধে অনেক কথা ইহাতে জানা যায়। চারিশত বৎসর পূর্বে চৈতন্য বর্তমান ছিলেন। ইহার পর এসিয়াটিক সোসাইটি কর্তৃক এই নাটক প্রকাশের কোন প্রয়োজন ছিল না।

কীর্তিবিলাস—বিমাতৃবিভ্রাট্ বিষয়ক নাটক। পঞ্চাঙ্গে বিভক্ত। প্রণেতা জি, সি, শুণ্ড। বেঙ্গল সোসাইটির যন্ত্র; পৃ: ৭০। মূল্য বার আনা। এক রাজপুত্র বিমাতার নিষ্ঠা-তনে যমুনাজলে প্রাণত্যাগ করেন। রচয়িতার ক্ষমতার পরিচয় পাওয়া পাওয়া যায়।

মহানাটক—(সামুবাদ মূল)। রামচন্দ্রের উপাখ্যানমূলক। ১৮৫১। পৃ: ২২২। মূল্য ১০/০ আনা। সুধাসিদ্ধ যন্ত্র। ১৮৪২ সালে রামগতি কবিরত্ন ইহা প্রকাশ করেন। রাজা কালীকৃষ্ণ ইহার ইংরাজি অনুবাদ করিয়াছেন।

মহাভারত—কালীদাস কৃত। চৈতন্যচন্দ্রোদয় যন্ত্র (৭) প্রথম সংস্করণ, ১৮০২। ১৮৫২, ১৮৫৫ অব্দে পূর্ণচন্দ্রোদয় যন্ত্রে মুদ্রিত গ্রন্থের মূল্য চারি টাকা। পৃ: ২১১। এই কাব্য বাঙ্গালার অদীশী। কালীদাস নামক শূদ্র বাঙ্গালা অনুবাদ বাহির করেন। তজ্জন্তু ব্রাহ্ম-ণেরা তাঁহাকে সবাঞ্ছাবে অনন্ত নরকবাসের অভিশাপ দেন। ভারতবর্ষের রাজত্বের জন্ত দুইটি রাজবংশের বিগ্রহমূলক উপাখ্যান। আড়াই হাজার বৎসর পূর্বে ভারতবর্ষের ভৌগোলিক বিবরণ, ধর্ম ও আচারব্যবহার সম্বন্ধে সম্পূর্ণ বিবরণ পাওয়া যায়। মূল পুস্তক হইতে লাসেন তদীয় Indische Alterthums Kunde নামক বিখ্যাত গ্রন্থের বিষয় সংগ্রহ করিয়াছেন।

মেঘদূত—(সামুবাদ মূল)। ১৮৫০। পৃ: ১৩৬। মূল্য ১/০ টাকা। ভারতবর্ষের শেক্সপীয়র—মহাকবি কালিদাস মূল কাব্য প্রণয়ন করেন। অরণ্যে নির্বাসিত স্বামী মেঘকে দোতো নিযুক্ত করিয়া পত্নীর নিকট প্রেরণ করিতেছেন। স্থানীয় ভৌগোলিক বিবরণের সহিত অনেক পৌরাণিক উপাখ্যান কবির লেখনীশুণে পরিষ্কৃত হইয়াছে। অধ্যাপক উইলসন্ ইংরাজিতে অনুবাদ করিয়াছেন। “এই কাব্যে হিন্দুগণের গার্হস্থ্যসম্বন্ধের দৃঢ়তার পরিচয় পাইয়া আনন্দিত হইতে হয়। টেমস্ ও গঙ্গা, উভয় নদীর তীরেই দাম্পত্য সম্বন্ধের সমান নিষ্ঠাভাব পরিষ্কৃত হয়।” আখ্যায়িক্তে হিন্দুগণের পৌরাণিক ইতিহাসের নানা ঘটনাস্থলের দৃষ্ট, চিত্রের মত পাঠকের সম্মুখে ধরা হইয়াছে। জর্মান ভাষাতেও ইহার অনুবাদ হইয়াছে।

মিণ্টন কাব্য—মিণ্টনের Paradise Lost নামক কাব্যের প্রথম সর্গের অনুবাদ। শ্রীরামপুর জ্ঞানকর যন্ত্র। শ্রীরামপুর কলেজের ছাত্র বেচারাম রায় ও বিশ্বস্তর দত্ত কর্তৃক রচিত। অনেক প্রয়োজনীয় টাকা দেওয়া আছে। জর্মান ভাষার মিণ্টন ও শেক্সপীয়রের অনুবাদে যেমন সাকল্যাভ ঘটয়াছে, বাঙ্গলায় তেমন হয় না কেন?

সঙ্গীততরঙ্গ—১৮৪৮। পৃ: ২৫১। (কবিতা রত্নাকর যন্ত্র ৭) স্বরগ্রামাদিযুক্ত সঙ্গীত শাস্ত্র। রাগিণীগণের মূর্ত্তির ছবি দেওয়া আছে। ১৮২০ অব্দে রাগমালা নামে অপূর্ণ গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। প্রবাদ এই, গ্রন্থ পাঠ করিলে অনাবৃষ্টির সময় বৃষ্টি আইসে। এই সময়ই বিচারনার সঙ্গীত, রাগরাগিণী ও সঙ্গীতরাগ-কল্পদ্রুম নামক সঙ্গীতবিষয়ক গ্রন্থ বাহির হয়।

নন্দময়স্তুতি—সংস্কৃতের অমুবাদ। ১৮৫২। পৃ: ৭৪। মূল্য ৮/০ আনা। মিলমান এই করণরসপূর্ণ স্তব্ধ উপভাসের প্রশংসা করিয়াছেন। বিদগ্ধরাজ দ্যুতক্রীড়ার রাজ্য হারাইয়া বনে যান। তৎপরে বনবর্ণনা। পত্নী, পতির সমুদয় দুর্ভাগ্যের ভাগিনী হইলেন; কিছু দিন বিরহের পর অযোধ্যার সারথ্যকুশলতা দেখিয়া পতিকে চিনিতে পারেন। অবশেষে রাজা রাজ্য লাভ করেন। এই গ্রন্থের কোন কোন অংশ বর্জনীয়। মূল কাব্য পারদী, কবীর, অশ্বান, ফরাসী, লাতিন ও ইংরাজিতে অনূদিত হইয়াছে। বাঙ্গালাতেও অনেকগুলি সংস্করণ প্রচারিত হইয়াছে।

রামায়ণ—কুন্তিবাস কর্তৃক অনূদিত, ১৮০৩ অব্দে শ্রীরামপুর যন্ত্রে প্রথম বার মুদ্রিত। ১৮৫৩ অব্দে পূর্ণচন্দ্রোদয় যন্ত্রে মুদ্রিত গ্রন্থের মূল্য ২৮; পত্রসংখ্যা ৫০৬। এই কাব্য বাঙ্গালীর ইলিয়াদ। অযোধ্যা হইতে রামের দক্ষিণাপথে প্রবেশ; অসভ্য জাতির সহায়তার লকাবিজয়, আগামেম্মননের মত পত্নীর উদ্ধার। ছই হাজার বৎসরের পূর্ববর্তী হিন্দুদের ধর্ম, ও সাহিত্যের পরিচয় পাওয়া যায়। মূল গ্রন্থ সম্প্রতি ইতালীর ভাষায় অনূদিত হইয়া তৎকালীন রাজার ব্যয়ে পারিসে মুদ্রিত হইয়াছে। বাঙ্গালার ১৮ হইতে ১০ টাকা পর্যন্ত মূল্যের অসংখ্য সংস্করণ বাহির হইয়াছে। বর্ধমানরাজের আমুক্যে রামায়ণ সম্প্রতি হইতেছে।

রত্নাবলী—কাশ্মীররাজ হর্ষপ্রণীত। একাদশ শতাব্দীতে রচিত। পৃ: ২১৬। তত্ত্বোপধিনী যন্ত্র (?)।

ঋতুসংহার—(সামুবাদ মূল) ভারতের শেকসপীয়র কালিদাস কৃত। বিন্দুবাসিনী যন্ত্র। ১৮৪৮। পৃ: ৭১। বহু সংস্করণ বাহির হইয়াছে। ইহা এদেশে টমসনের ঋতুবর্ণনা-স্থানীয়। জার্মান, লাতিন ও ইংরাজিতে অমুবাদ হইয়াছে; প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্য-সুচক মধুর পদাবলীতে পূর্ণ। স্যার উইলিয়ম জোন্স বলিয়াছেন, ইহার প্রত্যেক ছত্র মার্জিত ও উজ্জ্বল। প্রত্যেক শ্লোকে ভারতবর্ষের কোন না কোন প্রাকৃতিক দৃশ্য সন্মুখে আনে। বর্ণনা অগঙ্কত হইলেও প্রকৃতিকে ছাড়াইয়া যায় নাই। অনেকগুলি সংস্করণ বাজারে পাওয়া যায়। হোরেস ও জুবেনালের মত স্থানে স্থানে অলীলতা আছে, তাহা বর্জনীয়।

ঋতুসংহার—মাধব কর্তৃক অনূদিত। রোজারিও কোম্পানি। সংস্কৃত কলেজে পুরস্কার দিবার জন্য লিখিত। দৃশ্য অংশ পরিত্যক্ত হইয়াছে। ভাষা উন্নত ধরণের।

রত্নাবলী—(বঙ্গামুবাদ) পৃ: ২১৬। মূল্য ১১/০ টাকা। তত্ত্বোপধিনী যন্ত্র (?)। কাশ্মীর-কবি-রচিত মূল সংস্কৃত নাটকের অমুবাদ। নীলমণি পাল কর্তৃক অনূদিত।

ভানুমতী চিত্তবিলাস—শেকসপীয়রের Merchant of Veniceএর বাঙ্গালা অমুবাদ। পৃ: ২২০। পূর্ণচন্দ্রোদয় যন্ত্র। প্রণেতা হরচন্দ্র বোষ। বাঙ্গালা ভাষায় শেকসপীয়রের ভাব দক্ষতাসহকারে প্রকাশিত হইয়াছে।

সংক্ষিপ্ত সমালোচনা ।

চন্দ্রশেখর রায়—(জীবনচরিত) ১৩০১ সাল। সাহিত্য বক্ষে মুদ্রিত—মূল্য ৮০ বাব আনা। সুলিখিত জীবনচরিত লোকগণ্যকার পক্ষে এক প্রকার অমূল্য গ্রন্থ। ইহাতে ষাঁহার জীবনী লিপিবদ্ধ হয়, তিনি যদি মহৎ ও আদর্শচরিত্র হইলেন, তবে ত কথাই নাই—অতি সাধারণ ব্যক্তিরও জীবনচরিত ভাল করিয়া লিখিতে পারিলে অতি উপাদেয় ও শিক্ষাপ্রদ হইতে পারে। কিন্তু জীবনচরিত ভাল করিয়া লেখা বড় কঠিন কার্য। জীবনের কতকগুলি ঘটনামাত্র লিপিবদ্ধ করিয়া, তাহাতে জন্মমৃত্যুর বিবরণ সংযোগ করিলেই জীবনচরিত লেখা হয় না। জীবনচরিতের একটা জীবন থাকা আবশ্যক। ইহাতে যেমন একদিকে বর্ণনায় ঘটনাগুলি সুনির্বাচিত করিয়া লইতে হয়, তেমনই আবার সেই ঘটনাগুলির অন্তর্নিহিত সৎক প্রদর্শন করিতে হয়। সাধুসঙ্গে যেমন লোকের সংপ্রকৃতি উন্মেষিত হয়, সংকার্যের বিবরণ পাঠ করিলেও তেমনই লোকের সংকার্যে প্রবৃত্তি প্রসারিত হইয়া থাকে। এই জ্ঞানই মহৎ লোকের মহৎ কার্যগুলি জীবনচরিতে বিস্তৃতরূপে বর্ণিত হওয়া উচিত। এই কার্যাবিরূতি ভিন্ন বাহ্য ও অভ্যন্তরিক ঘটপ্রতিঘাতে লোকের পরিবর্তনাদি প্রদর্শন করাও জীবনচরিতের প্রধান লক্ষ্য। আর্থিক, সামাজিক, পারিবারিক উন্নতি, অবনতি প্রভৃতি যে সকল পরিবর্তন লোকলোচনের বিষয়ীভূত, তাহাই বাহ্য পরিবর্তনের অন্তর্ভুক্ত। বিবিধ অবস্থায় পতিত হইয়া মানবের মন যে, নানা প্রকার অবস্থায় পরিবর্তিত হইয়া থাকে, তাহাকেই আন্তরিক পরিবর্তন বলে। ইতিহাসাদি গ্রন্থ সচরাচর ব্যক্তিব্যাহার বা সমাজবিশেষের এই বাহ্য পরিবর্তনই প্রদর্শন করে। উপাত্তাসে প্রধানতঃ আন্তরিক পরিবর্তন আলোচিত হয়। জীবনচরিতে, ইতিহাস ও উপাত্তাস, উভয়েরই ধর্ম থাকা আবশ্যক; অর্থাৎ তাহাতে বর্ণিত ব্যক্তির ও তৎসমকালের ইতিহাস থাকাও চাই, আবার সেই ব্যক্তির অন্তরের পরিবর্তন প্রদর্শন করাও চাই।

সমালোচ্য জীবনী কোন বিশেষ মহৎ ব্যক্তির নহে। মহৎ ব্যক্তির জীবনচরিত লেখা বরং সহজ। তাহাতে সেই ব্যক্তির কতকগুলি গুরুতর ঘটনামাত্র লিপিবদ্ধ করিতে পারিলেও, তাঁহার একটা জীবনী হইয়া পড়ে। পাঠকবর্গ সেই ঘটনাগুলি পড়িয়া বিমোহিত হইতে পারেন। মহৎসঙ্গের এইরূপ সুবিধা যে, আমাদের গ্রন্থকার পাইয়াছেন, এরূপ বোধ হয় না। সুতরাং এই শ্রেণীর জীবনচরিত সুপাঠ্য ও শিক্ষাপ্রদ করিতে বিশেষ গুণগণনা আবশ্যক।

বাহ্য পরিবর্তনের বিষয় এ গ্রন্থে সুলিখিত হইয়াছে। চন্দ্রশেখরের সময়ের ঘটনাবলীর বিরূপিতে গ্রন্থকার গুণগণনা প্রদর্শন করিয়াছেন। গ্রন্থপাঠে তদানীন্তন অবস্থার চিত্র মনোমধ্যে আবির্ভূত হয়। অভ্যন্তরিক পরিবর্তনের বিষয় উপস্থিত গ্রন্থে যথাযথ আলোচিত হয় নাই।

গ্রন্থকারের ভাষা অতি সরল হইয়াছে। তাঁহার অতীত কাহিনী সংগ্রহ করিবার ক্ষমতাও আছে। গ্রন্থে "সখ্যতা প্রভৃতি কথা না থাকাই উচিত। বাহা হউক, যে সময়ে আমাদের দেশের লোকে ভিন্ন দেশের ইতিহাস এবং ভিন্ন দেশীয়গণের জীবনী লইয়া ব্যস্ত, সে সময়ে গ্রন্থকার উপস্থিত গ্রন্থ প্রচার করিয়া, আমাদের সবিশেষ প্রশংসার পাত্র হইয়াছেন।

ভারতবর্ষীয় কবিগণের সময়নিরূপণ । সংস্কৃত কোকিলদূত কাব্যপ্রণেতা ৮ হরিমোহন প্রমাণিক প্রণীত। শ্রীযশোদানন্দন প্রমাণিক কর্তৃক প্রকাশিত। সাহিত্য যন্ত্রে মুদ্রিত। মূল্য ১১০ দেড় টাকা মাত্র।—গ্রন্থকার ভূমিকাতে লিখিয়াছেন :—

"ভারতবর্ষীয় কবিদিগের সময় নিরূপণ করিব বলিয়া সঙ্কল্প করিয়াছি বটে, কিন্তু যেমন কোন পুণ্যানদীতে অবগাহন করিতে অশক্ত হইলে তাহার কিছুমাত্র জলস্পর্শ করিয়া লোকে আপনাকে পবিত্র জ্ঞান করে, আমিও সেই প্রকার কতিপয় কবির নাম কীর্ত্তন করিয়াই আপনাকে কৃতার্থস্বল্প জ্ঞান করিতেছি।" অনূন ২৫১০ বৎসর হইল, এই গ্রন্থ লিখিত হইয়াছে। এই সময়ের মধ্যে উপস্থিত বিষয়ে অনেক নূতন তত্ত্বও প্রকাশিত হইয়াছে। যশোদানন্দন বাবু পিতৃকীর্ত্তি যথাযথ রক্ষা করিয়াছেন। নূতন বিষয়ের সমাবেশে উহার সৌন্দর্য্যবৃদ্ধির চেষ্টা করেন নাই। বাহা হউক, ২৫১০ বৎসর পূর্বে গ্রন্থকার স্বদেশীয় পুরাবৃত্তসংগ্রহে ঘেরুপ অমুসন্ধানপ্রবৃত্তি ও দূরদর্শিতার পরিচয় দিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার বিস্তর প্রশংসা করিতে হয়। তিনি প্রাচীন—অতি প্রাচীন কালের নূনানধিক দেড় শত কবির সংক্ষিপ্ত বিবরণ সংগ্রহ করিয়া, কম ক্ষমতা প্রকাশ করেন নাই। বাঙ্গালীর এরূপ চেষ্টা অল্পকরণীয়। এরূপ গ্রন্থ বঙ্গভাষার গৌরবের বিষয়, সন্দেহ নাই।

কবিকুঞ্জ । শ্রীঅধিকাচরণ মুখোপাধ্যায় বি. এ. বি. এল কর্তৃক বিরচিত। কলিকাতা কালিকা যন্ত্রে মুদ্রিত। মূল্য ১১০ পাঁচ সিকা মাত্র। বাহা নিত্যব্যবহার্য্য, বাহার ব্যবহারের একান্ত প্রয়োজন থাকে, তাহা চলনসই হইলেও চলে। কিন্তু বাহা পোষাকী, বাহা বিলাসের উপকরণ, তাহা একটু ভাল হওয়া চাই। কাব্যগ্রন্থ ভাল হওয়া আবশ্যক। চলনসই কাব্যের আবশ্যকতা কি? কবিকুঞ্জপ্রণেতার চিন্তাশীলতা আছে। তিনি যে সকল কবিতার কুঞ্জ সাজাইয়াছেন, তৎসমুদয়ের কোন কোনটিতে তাঁহার কবিত্বশক্তি পরিস্ফুট হইয়াছে। নিকুঞ্জের স্বর্ঘ্যমণ্ডল দেখিলে কবিপ্রবর হেমচন্দ্রের প্রসিদ্ধ স্বর্গারোহণ কবিতা মনে পড়ে। বাহা হউক, কুঞ্জকার স্বকীয় কুঞ্জ উপভোগের উপযোগী করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। এ বিষয়ে তিনি অনেকাংশে কৃতকার্য্যও হইয়াছেন।

লহরী । শ্রীঅবিনাশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় প্রণীত। সাহায্য এণ্ড কোং, কলিকাতা। এখানিও কবিতাপুস্তক। অতি সুন্দর ছাপা অতি সুন্দর কাগজ। লহরীর একটু নমুনা দেখাই—

সুধীরে উষার বিমল বদন,
 পূরব আকাশ কলকি চার,
 মুহূল মুহূল উজল বসন,
 পরিছে প্রকৃতিললনা গায় ।
 বিমল আশার উজল অঞ্চল
 ছলিতে লাগিল স্নগদগায়,
 চকিতে হাসিল জলধর দল,
 উল্লাসে জগত ভাসিয়া যায় ।

একপ কবিতা সুন্দর । আমরা লহরীর উচ্ছ্বাসে আনন্দ লাভ করিয়াছি । গ্রন্থকারের
 কবিত্ব আছে । ভাষার ভাষা প্রকৃতি করিবার ক্ষমতাও আছে । আমরা গ্রন্থখানির
 প্রশংসা করি ।

সাময়িক প্রসঙ্গ।

বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের সভাপতি মহোদয় কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চতর পরীক্ষায় বাতলা প্রচলন স্বত্বকে বিশ্ববিদ্যালয়ের কার্যনির্বাহক সমিতির নিকট যে আবেদনপত্র প্রেরণ করিয়াছেন, তাহা ইতঃপূর্বে পরিষদ-পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছে। সম্প্রতি বিশ্ববিদ্যালয়ের সদস্যদিগের মধ্যে ঐ বিষয়ের আলোচনার অন্ত্র শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুরের ভবনে একটি সভার অধিবেশন হইয়াছিল। সভায়লে মাননীয় বিচারপতি শ্রীযুক্ত গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ; শ্রীযুক্ত রাজা পিয়ারিমোহন মুখোপাধ্যায়, সি, এম, আই ; শ্রীযুক্ত ডাক্তার মহেন্দ্রলাল সরকার সি, আই, ই ; মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র ত্রায়রত্ন সি, আই, ই ; শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র, এম, এ, বি, এল ; শ্রীযুক্ত গোলাপচন্দ্র শাস্ত্রী এম্, এ, বি, এল ; শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্র দত্ত বি, এ ; শ্রীযুক্ত বিপিনবিহারী গুপ্ত এম্, এ ; শ্রীযুক্ত ভূপেন্দ্রনাথ বসু এম্, এ, বি, এল ; শ্রীযুক্ত পণ্ডিত নীলমণি মুখোপাধ্যায় এম্, এ ; শ্রীযুক্ত বতীন্দ্রনাথ রায় চৌধুরী এম্, এ ; শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী এম্, এ ; বিশ্ববিদ্যালয়ের এই কয়েক জন খ্যাতনামা সদস্য এবং পরিষদের সহকারী সভাপতি ও সদস্যগণের মধ্যে শ্রীযুক্ত নবীনচন্দ্র সেন ; শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর ; শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর ; শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম্, এ, বি, এল ; শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম্, এ ; শ্রীযুক্ত যজ্ঞেশ্বর বন্দ্যোপাধ্যায় ; শ্রীযুক্ত গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ; শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় ; শ্রীযুক্ত মনোমোহন বসু ; শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্ত ; শ্রীযুক্ত আশুতোষ শাস্ত্রী এম্, এ ; শ্রীযুক্ত ব্রজরাজ বন্দ্যোপাধ্যায় ; শ্রীযুক্ত বলেন্দ্রনাথ ঠাকুর, শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র সরকার এম্, এ, বি, এল ; শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ মিত্র বি, এল ; শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র সরকার প্রভৃতি উপস্থিত ছিলেন। শ্রীযুক্ত ডাক্তার মহেন্দ্রলাল সরকার সভাপতির আসন পরিগ্রহ করেন। বিশ্ববিদ্যালয়ের দুই জন সদস্য উপস্থিত প্রস্তাবের বিরোধী ছিলেন। শেষে উপস্থিত সদস্যগণের অধিকাংশের মতে পরিষদের প্রস্তাব সঙ্গত বলিয়া ধার্য্য হয়। বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষার্থীদের যে, মাতৃভাষার আলোচনা করা কর্তব্য, তাহা বিচারপতি শ্রীযুক্ত গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্র দত্ত, শ্রীযুক্ত গোলাপচন্দ্র শাস্ত্রী এবং সভাপতি মহোদয় যুক্তিসহকারে প্রদর্শন করেন। বিশ্ববিদ্যালয়ের যে সকল সদস্য উপস্থিত ছিলেন, পরিষদ তাঁহাদের নিকট কৃতজ্ঞতা স্বীকার করিতেছেন।

* *

* *

* *

কোন একটি গুরুতর বিষয়ের প্রস্তাব হইলে তাহার স্বপক্ষে ও বিপক্ষে অনেক কথা উঠিয়া থাকে। এইরূপ বাদপ্রতিবাদে কার্য্যাহানি অপেক্ষা কার্য্যসিদ্ধির পথ অধিকতর প্রশস্ত হয়। যেহেতু, বিভিন্ন মতের ষাতপ্রতিঘাতে অহুষ্ঠের বিষয়টির ভাবী ফল সাধারণের সুপরিজ্ঞাত হইয়া উঠে। উপস্থিত প্রস্তাবের প্রতিকূলবাদীরা এ পর্য্যন্ত অহুষ্ঠবাদীদের যুক্তি খণ্ডন করিতে পারেন নাই। তাঁহারা বলিতেছেন, প্রস্তাব কার্য্যে পরিণত হইলে বিশ্ববিদ্যা-

লয়ে সংস্কৃতের গতি মন্দীভূত হইবে ; অধিকন্তু ইংরেজী আলোচনার পথ সঙ্গীর্ণ হইয়া পড়িবে ; সুতরাং উচ্চতর শিক্ষার মূলে কুঠারাঘাত হইবে। এস্থলে মনে করা উচিত যে, পরিষদ বিশ্ববিদ্যালয়ের সমক্ষে দুইটি প্রস্তাব করিয়াছেন ; একটি এক, এ, ও বি, এ, পরীক্ষায় সংস্কৃতের সহিত বাঙ্গালা অথবা বিশ্ববিদ্যালয়ের স্বীকৃত অন্ত কোন ভারতবর্ষীয় ভাষার অম্বুদ এবং রচনার নিয়ম করা ; দ্বিতীয়টি প্রবেশিকা পরীক্ষায় ইতিহাস, ভূগোল ও গণিতের পরীক্ষা বাঙ্গালা অথবা বিশ্ববিদ্যালয়ে স্বীকৃত যে কোন ভারতবর্ষীয় ভাষার হইবার নিয়ম উপস্থিত সময়ে হইতে পারে কি না, তাহা বিবেচনা করা। প্রতিকূলবাদীরা বলেন, প্রথমটিতে সংস্কৃতালোচনা এবং দ্বিতীয়টিতে উচ্চশিক্ষার পথ সঙ্গীর্ণ হইবে।

* *

* *

* *

সংস্কৃতের সহিত পরিষদের কোনরূপ বিরোধ নাই। পরিষদ বাঙ্গালা ভাষা এবং বাঙ্গালা সাহিত্যের আলোচনায় ত্রুটি হইয়াছেন। বাঙ্গালা সাহিত্যের উন্নতি সাধন করিতে হইলে সংস্কৃত ভাষার আলোচনা করা উচিত। সংস্কৃতের সম্যক আলোচনার পথ পরিষ্কৃত থাকে, পরিষদ ইহা সর্কাস্তঃকরণে আশা করেন। ইংরেজী সাহিত্যের আলোচনায় ব্যাঘাত হয়, পরিষদ ইহাও কামনা করেন না। স্বদেশীয় ভাষায় ইতিহাস ভূগোল ইত্যাদি অধ্যয়ন করিলে, উহা অল্প সময়ের মধ্যে এবং অনায়াসে আরম্ভ হইয়া উঠে। ইহাতে শিক্ষার্থীরা ইংরেজী সাহিত্য আলোচনা করিবার অনেক সময় পাইবে। এজন্য ইংরেজী ভাষার তাহাদের অভিজ্ঞতা বৃদ্ধি হইতে পারে। যাহারা এখন মধ্য ইংরেজী বা মধ্য বাঙ্গালা ছাত্রবৃত্তিবৃত্তি পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া ইংরেজী বিদ্যালয়ে প্রবিষ্ট হইতেছে, তাহারা অপরাপর শিক্ষার্থীগণ অপেক্ষা ইংরেজী ভাষার আলোচনায় অধিকতর কৃতকার্য হইতেছে। এ প্রণালীতে উচ্চ শিক্ষার পথ সঙ্গীর্ণ হওয়া অপেক্ষা বরং অধিকতর প্রশস্ত হইতে পারে।

* *

* *

* *

পরিষদ বাঙ্গালা রচনাসম্বন্ধে রচনাপ্রণালীশিক্ষার জন্ত কতিপয় পুস্তক নির্দ্ধারণের প্রস্তাব করিয়াছেন। কেহ কেহ পরিষদের প্রথম প্রস্তাবের সমর্থন করিতে গিয়া, এই শেযোক্ত কথা বিরোধী হইয়াছেন। উৎকৃষ্ট লেখকদিগের লিপিপ্রণালী না দেখিলে লিখিবার ক্ষমতা জন্মে না। আমাদের দেশে যাহারা ইংরেজীতে অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছেন, তাহাদের অনেকে যে, একছত্র বাঙ্গালা লিখিতে চারি দিক অন্ধকারময় দেখেন, উৎকৃষ্ট বাঙ্গালা গ্রন্থের অমূল্য নষ্ট না করাই তাহার একটি প্রধান কারণ। ইংরেজী সাহিত্যের অমূল্য নষ্ট ব্যতিরেকে ইংরেজী লিখিবার ক্ষমতা জন্মে না। শিক্ষার্থীগণ বাঙ্গালা ভাষার অমূল্য নষ্ট করে, উৎকৃষ্ট বাঙ্গালা গ্রন্থের অধ্যয়নে তাহাদের প্রবৃত্তি জন্মে, উৎকৃষ্ট লেখকদিগের রচনাপ্রণালীতে অভ্যস্ত হইয়া তাহারা বাঙ্গালা লিখিতে সমর্থ হইয়া উঠে, এজন্য পরিষদ বাঙ্গালা রচনাসম্বন্ধে রচনাপ্রণালী শিক্ষার জন্ত কতিপয় সঙ্গ্রহের নির্দ্ধারন আবশ্যক মনে করেন।

এই পর্য্যন্ত লেখা হইলে সংবাদ পাওনা গেল যে, বিশ্ববিদ্যালয়ের আর্টের ক্যাকলুট অর্থাৎ সাহিত্যবিভাগের সমিতি পরিষদের দ্বিতীয় প্রস্তাব অগ্রাহ্য করিয়াছেন। প্রথম প্রস্তাবের বিচারভার একটি বিশেষ সমিতির উপর সমর্পিত হইয়াছে।

* *

* *

* *

মুদ্রিত বাঙ্গালা পুস্তকের ইতিহাস পর্যালোচনা করিলে জানিতে পারা যায় যে, বাঙ্গালা সাহিত্য অতি সঙ্করতাসহকারে বিস্তৃতি লাভ করিয়াছে। ১৮৫৭ অব্দের চিরস্মরণীয় সিপাহী-যুদ্ধে যখন সমগ্র ভারতবর্ষ আন্দোলিত হইয়াছিল, তখন বাঙ্গালার গ্রন্থকারগণ নিশ্চিন্তমনে গ্রন্থরচনার ব্যাপৃত ছিলেন। ১৮৫৮ অব্দের পূর্ববর্তী ২৫ বৎসরের মধ্যে অনুন ৮০ লক্ষ খণ্ড বাঙ্গালা পুস্তক মুদ্রিত ও বিক্রীত হইয়াছিল। পক্ষান্তরে ঐ অব্দের পূর্ববর্তী ৫০ বৎসরের মধ্যে সংস্কৃত, ইংরেজী এবং পারস্যী হইতে অনূদিত বা মৌলিক ১,৮০০ রকম নূতন গ্রন্থ প্রচারিত হইয়াছিল। ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভ হইতে মুদ্রিত বাঙ্গালা পুস্তকের সংখ্যা বৃদ্ধি হইতে থাকে। ১৮২০ অব্দে বিভিন্ন বিষয়ের ৩০ খানি পুস্তক প্রচারিত হয়। ১৮২২ অব্দ হইতে ১৮২৬ অব্দ পর্য্যন্ত প্রকাশিত পুস্তকের সংখ্যা ২৮। ১৮৫০ অব্দ হইতে পাঠোপযোগী উৎকৃষ্ট গ্রন্থের সংখ্যাধিক্য লক্ষিত হয়। ১৮৫২ অব্দে ৫০ খানি নূতন গ্রন্থ মুদ্রিত হয়। ইহার মধ্যে জীবনচরিত, উপন্যাস, নীতিকথা, পদার্থবিদ্যা, ধর্মনীতি, ব্যাকরণ, ইতিহাস প্রভৃতি বিষয়ের গ্রন্থ ছিল। ১৮৫৪ ও ১৮৫৬ অব্দে বাঙ্গালার ইতিহাস, নিউটনের জীবনী, কৃষিবিজ্ঞান, শেক্সপীয়রের গল্প, আরব্য উপন্যাস, ঐতিহাসিক গল্প, ইংলণ্ডের ইতিহাস, পদার্থবিদ্যা প্রভৃতি উৎকৃষ্ট গ্রন্থ সকল মুদ্রিত হয়।

* *

* *

* *

১৮৫৭ অব্দের সিপাহীযুদ্ধের সমকালে কলিকাতার মুদ্রায়ন্ত্রসমূহ বিরূপ কার্যকর ছিল, তাহা একবার দেখা উচিত। ঐ অব্দে কলিকাতার ৪৬টি বাঙ্গালা মুদ্রায়ন্ত্র হইতে ৫,৭১, ৬৭০ খণ্ড পুস্তক ও পত্রিকা মুদ্রিত হয়। পঞ্জিকা, মুসলমানী বাঙ্গালা পুস্তক, সংবাদপত্র ও সাময়িক পত্র প্রভৃতি ব্যতীত ঐ অব্দে জীবনী ও ইতিহাস ১৫ খানি; নাটক ৮ খানি; শিক্ষাবিষয়ক গ্রন্থ ৪৬ খানি; উপন্যাস ২৮ খানি; আইন ৫ খানি; নীতিকথা ১৯ খানি; পৌরাণিক বিষয় এবং হিন্দুত্ব সম্বন্ধে ৮৫ খানি; খ্রীষ্টধর্ম সম্বন্ধে ৮ খানি; প্রাকৃতিক বিজ্ঞান সম্বন্ধে ৯ খানি নূতন পুস্তক মুদ্রিত ও প্রচারিত হইয়াছিল। ষোড়শতর বিপ্লবের সময়ে বাঙ্গালা সাহিত্য কিরূপ দ্রুতবেগে উন্নতিপথে ধাবিত হইয়াছিল, তাহা এতদ্বারা বুঝা যাইতেছে। প্রসিদ্ধ রাষ্ট্রবিপ্লবজনিত গোলযোগের মধ্যে ইংলণ্ডের গ্রন্থকারগণ আপনাদের সাহিত্যের উন্নতিবিধানে যত্নশীল ছিলেন। আমাদের দেশের গ্রন্থকারগণ ভগ্নাবস্থায় বিপ্লবের মধ্যে বাঙ্গালা সাহিত্যের উন্নতি ও পরিপূর্ণ সাধনে যথোচিত পরিশ্রম করিয়াছেন। সর্বব্যাপী সন্ত্রাসেও তাঁহাদের মানসিক শান্তি ভিন্নোহিত হয় নাই। সর্বস্থানের বিলুপ্ত ও বিগ্রহের সংঘাতেও বাঙ্গালা সাহিত্য নিরঞ্জীব ও সজ্জ্বিত হইয়া পড়ে নাই।

পরিষদের কার্যবিবরণ ।

ষষ্ঠ অধিবেশন ।

১০ই কাস্তিক (২৬শে অক্টোবর) শনিবার ।

উপস্থিত সদস্যগণ ।

সভাপতি—শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ বসু এম্. এ. বি, এল্. ।

১। শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর ।	১৫। শ্রীযুক্ত কুঞ্জলাল রায় ।
২। ” ক্ষেত্রপাল চক্রবর্তী ।	১৬। ” রজনীকান্ত গুপ্ত ।
৩। ” ভুবনকৃষ্ণ মিত্র ।	১৭। ” গোবিন্দলাল দত্ত ।
৪। ” কুঞ্জবিহারী বসু বি. এ. ।	১৮। ” গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ।
৫। ” কেশবচন্দ্র বসু বি. এ. ।	১৯। ” নগেন্দ্রনাথ ঘোষ (ব্যারিষ্টার)
৬। ” জগদীশ সেন ।	২০। ” চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় ।
৭। ” নগেন্দ্রনাথ বসু ।	২১। ” শরচ্চন্দ্র সরকার ।
৮। ” চারুচন্দ্র ঘোষ ।	২২। ” মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি ।
৯। ” রামেশ্বর মণ্ডল বি, এল ।	২৩। ” শিবাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য এম্. এ. বি, এল্
১০। ” রামেন্দ্রচন্দ্র জিবেদী এম্. এ. ।	২৪। ” মুনীন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য
১১। ” মনমথনাথ ভট্টাচার্য্য এম্. এ. ।	এম্. এ. বি, এল ।
১২। ” মতিলাল হালদার বি, এল ।	২৫। ” গোঁসাইদাস গুপ্ত ।
১৩। ” নরেন্দ্রনাথ মিত্র বি, এল ।	২৬। ” হরিমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় ।
১৪। ” ডাক্তার সুর্য্যকুমার সর্কাদিকারী ।	২৭। ” চন্দ্রনাথ তালুকদার ।

১। সহকারী সম্পাদক কর্তৃক বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের পঞ্চম মাসিক অধিবেশনের কার্যবিবরণী পঠিত হইলে শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র সরকার বলেন যে, পঞ্চম মাসিক অধিবেশনে তাঁহার প্রস্তাবমত ও মাননীয় বিচারপতি গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়ের পোষকতার ধার্য্য হয় যে, পরিষদের কার্যবিবরণীতে যে সকল পত্রের উল্লেখ থাকে ; আবশ্যক মত সেই সকল পত্রের অংশ অথবা মর্ম্ম পরিষদপত্রিকায় প্রকাশিত হইবে, অথচ বিবরণীতে তাহার উল্লেখ দেখিতেছি না । পঞ্চম মাসিক অধিবেশনের বিবরণীতে তাহা লিপিবদ্ধ করা হউক, ইহা উপস্থিত সভ্যগণের ঐকমত্যে পরিগৃহীত হইল ।

২। নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ নিম্নলিখিত সদস্যগণের প্রস্তাবে ও সমর্থনে এবং উপস্থিত সদস্যগণের সম্মতিক্রমে বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের সদস্যপদে মনোনীত হইলেন :—

১। শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্তের প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুরের সমর্থনে শ্রীযুক্ত বাবু যজ্ঞগোপাল চট্টোপাধ্যায় ।

২। শ্রীযুক্ত গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত ক্ষেত্রপাল চক্রবর্তীর সমর্থনে শ্রীযুক্ত ললিতকৃষ্ণ বসু ।

৩। শ্রীযুক্ত গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত ক্ষেত্রপাল চক্রবর্তীর সমর্থনে শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র বরকার এম, এ ।

৪। শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুরের সমর্থনে শ্রীযুক্ত ডাক্তার উমেশচন্দ্র মিত্র ।

৫। শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুরের সমর্থনে শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র সরকার এম, এ, বি, এল ।

৬। শ্রীযুক্ত ক্ষেত্রপাল চক্রবর্তীর প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুরের সমর্থনে মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র জায়রাম সি, আই, ই ।

৭। শ্রীযুক্ত শিবাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্যের প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত হরিমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়ের সমর্থনে শ্রীযুক্ত গিরিজাপ্রসন্ন রায় ।

৮। শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত কুঞ্জলাল রায়ের সমর্থনে শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্র দত্ত বি, এ ।

৯। শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদীর প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুরের সমর্থনে শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রনাথ চৌধুরী এম, এ ।

১০। শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদীর প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুরের সমর্থনে শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন চট্টরাজ এম, এ ।

১১। তৎপর শ্রীযুক্ত সভাপতি মহাশয় কর্তৃক বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের সম্পাদক-পদত্যাগ বিষয়ক শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়ের পত্র পঠিত হইল :—

“কলিকাতা ১১২ সুকিরা স্ট্রীট

২৪শে আশ্বিন ১৩০২ সাল ।

বহমানাস্পদ শ্রীযুক্ত বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদসভাপতি মহাশয়

সম্মোদিত।—

সবিনয় নিবেদনবিদ্যং—

আমি বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের সভাপদ, সম্পাদকপদ এবং তৎসংসৃষ্ট পারিভাষিক সমিতির ও গ্রন্থপ্রকাশসমিতির সম্পাদকপদও পরিত্যাগ করিলাম, ইতি ।

শ্রীদেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় ।”

পরে বাবু দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় ১০ই কার্তিকে অস্ত্র যে এক খানি পত্র লেখেন, তৎসম্বন্ধে আলোচনার পর শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ মিত্রের প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত কুঞ্জলাল রায়ের পোষকতায় এবং উপস্থিত সমস্ত সভ্যের সম্মতিক্রমে নিম্নলিখিত প্রস্তাব দ্বারা হইল :—

বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের সম্পাদক বাবু দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়ের ২৪শে আশ্বিন

তারিখে লিখিত পদভ্যাগ-পত্র গৃহীত হইল। তাঁহার লিখিত অদ্যকার পত্র তাঁহাকে চণ্ডী বাবুর মারফৎ প্রেরিত হউক ও পরিষদের হিসাবে ৬৬০/১৫ দেবেজ বাবুর নিকট হইতে গ্রহণ পূর্বক চণ্ডী বাবুর মারফৎ একখানি রসিদ পাঠান হউক। হিসাব ও অন্য়াজ্ঞ সমস্ত কার্য নিৰ্বাহক সভা তাঁহার নিকট বুদ্ধিগা লইবেন।”

৪। বাবু হীরেন্দ্র নাথ দত্তের প্রস্তাব এবং কৃষ্ণলাল রায়ের অনুমোদনে এবং উপস্থিত সভ্যের ঐকমত্যে শ্রীযুক্ত বাবু রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম, এ, মহাশয় বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের সম্পাদকপদে মনোনীত হইলেন।

৫। শ্রীযুক্ত বাবু রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম, এ, সম্পাদক পদে মনোনীত হওয়ার চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের প্রস্তাবে শ্রীযুক্ত ডাক্তার স্বর্ধ্যকুমার সর্বাধিকারীর অনুমোদনে ও উপস্থিত সমস্ত সভ্যের ঐকমত্যে শ্রীযুক্ত বাবু মতিলাল হালদার বি, এল, বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের কার্যনিৰ্বাহক সমিতির অন্য়তর সভাপদে মনোনীত হইলেন।

৬। শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র সরকারের পত্র পঠিত হইলে শ্রীযুক্ত বাবু হীরেন্দ্রনাথ দত্তের প্রস্তাব মত ও সভাগণের অনুমোদনে তাহার বিবেচনার ভার কার্যনিৰ্বাহক সভার উপর অর্পিত হইল, এবং শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুরের প্রস্তাব মত স্থির হইল যে, কার্যনিৰ্বাহক সমিতির যে অধিবেশনে শরৎ বাবুর উক্ত পত্র বিবেচিত হইবে, সেই অধিবেশনে শরৎ বাবুকে উপস্থিত হইবার জন্ম অনুরোধ করা হইবে।

৭। সৰ্ব্বশেষে সভাপতি মহাশয়কে ধন্য়বাদ দানের পর সভাভঙ্গ হয়।

শ্রীচন্দ্রনাথ তালুকদার,

শ্রীনবীনচন্দ্র সেন

সহঃ সম্পাদক,

সভাপতি,

২৯শে অগ্রহায়ণ, ১৩০২ ।

সপ্তম অধিবেশন ।

২৯শে অগ্রহায়ণ (১৪ই ডিসেম্বর) শনিবার ।

উপস্থিত সদস্যগণ ।

সভাপতি—শ্রীযুক্ত নবীনচন্দ্র সেন ।

- ১। শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুর ।
- ২। শ্রীযুক্ত মনোমোহন বসু ।
- ৩। „ গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ।
- ৪। „ রজনীকান্ত গুপ্ত ।
- ৫। „ নগেন্দ্রনাথ বসু ।

- ৬। শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি ।
- ৭। „ হরিশাধন মুখোপাধ্যায় ।
- ৮। „ রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী ।
- ৯। „ ললিতচন্দ্র মিত্র ।
- ১০। „ বিজেন্দ্রচরণ গুপ্ত ।

- | | | | |
|-----|------------------------------------|-----|-------------------------------|
| ১১। | শ্রীযুক্ত হরিমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়। | ২০। | শ্রীযুক্ত অমৃতকৃষ্ণ মল্লিক। |
| ১২। | „ দীননাথ গঙ্গোপাধ্যায়। | ২১। | „ হীরেন্দ্রনাথ দত্ত। |
| ১৩। | „ রাখালচন্দ্র সেন। | ২২। | „ বিজয়কেশব মিত্র। |
| ১৪। | „ নবীনচন্দ্র সেন কবিরাজ। | ২৩। | „ যোগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়। |
| ১৫। | „ কুঞ্জলাল রায়। | ২৪। | „ দুর্গাদাস লাহিড়ী। |
| ১৬। | „ ভুবনকৃষ্ণ মিত্র। | ২৫। | „ নরেন্দ্রনাথ মিত্র। |
| ১৭। | „ ক্ষেত্রপাল চক্রবর্তী। | ২৬। | „ রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী। |
| ১৮। | „ যশোদানন্দন প্রামাণিক। | ২৭। | „ মন্থচন্দ্র মল্লিক। |
| ১৯। | „ শিবাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য। | ২৮। | „ কুঞ্জবিহারী বসু। |

সহকারী সম্পাদকের স্থানীয় শ্রীযুক্ত কুঞ্জবিহারী বসু ষষ্ঠ মাসিক অধিবেশনের কার্য-বিবরণী পাঠ করিলে পর শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধির কথা মত ঐ কার্যবিবরণীতে “ঐকমত্য” স্থলে “সম্মতিক্রমে” লেখা স্থির হইল।

২। নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ নিম্নলিখিত সভাগণের প্রস্তাব ও সমর্থনে এবং উপস্থিত সভাগণের সম্মতিক্রমে বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের সভাপদে মনোনীত হইলেন।

শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধির প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত হরিশাধন মুখোপাধ্যায়ের সমর্থনে

- ১। শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রগোপাল মিত্র বি, এল।
- ২। „ কৃষ্ণধন মুখোপাধ্যায়।
- ৩। „ শরচ্চন্দ্র মিত্র।
- ৪। „ কালীচরণ মিত্র (হিতৈষী-সম্পাদক)

শ্রীযুক্ত গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত কুঞ্জবিহারী বসুর সমর্থনে

- ৫। শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকুমার মিত্র বি, এ (সঞ্জীবনী-সম্পাদক)।
- ৬। „ কালীশঙ্কর স্কুল এম, এ।
- ৭। „ শ্রীকৃষ্ণ দাস (ভূতপূর্ব জ্ঞানচুর-সম্পাদক)।

শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্তের প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ বাহাছরের সমর্থনে

- ৮। শ্রীযুক্ত লালবিহারী মিত্র এম, এ, বি, এল।
- ৯। „ অটলবিহারী ঘোষ এম, এ, বি, এল।

শ্রীযুক্ত নবীনচন্দ্র সেনের প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ বাহাছরের সমর্থনে

- ১০। শ্রীযুক্ত কুমার বসন্তকুমার রায়।

শ্রীযুক্ত মনোমোহন বসুর প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত ভুবনকৃষ্ণ মিত্রের সমর্থনে

- ১১। শ্রীযুক্ত কালীপদবসু (উকিল, মিরট)।

শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্র নাথ চট্টোপাধ্যায়ের প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত দুর্গাদাস লাহিড়ীর সমর্থনে

- ১২। শ্রীযুক্ত ডাক্তার প্রিয়নাথ চট্টোপাধ্যায়।

শ্রীযুক্ত কুঞ্জলাল রায়ের প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুরের সমর্থনে

১৩। শ্রীযুক্ত মনোমোহন বিশ্বাস ।

৩। মাসিক অধিবেশনের আলোচ্য বিষয় সম্বন্ধে কার্যনির্বাহক সমিতির কর্তব্য ও পরিষদের কার্য সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্তের পত্র পাঠিত হইলে, শ্রীযুক্ত কুঞ্জলাল রায় কর্তৃক সমর্থিত শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধির প্রস্তাবানুসারে কিঞ্চিৎ আলোচনার পর স্থির হয় যে, শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্তের পত্র অগ্রে আলোচিত না হইয়া, এই অধিবেশনে যে সমস্ত আলোচ্য বিষয় সম্বন্ধে তিনি পত্র লিখিয়াছেন, সেই সমস্ত বিষয় আলোচনার জন্ত পরিষদের সম্মুখে উপস্থিত হইলে, তৎসঙ্গে তাঁহার পত্রের সেই বিষয় সম্বন্ধীয় অংশের আলোচনা হইবে ।

শ্রীযুক্ত কুঞ্জবিহারী বসু কার্য নির্বাহক সমিতির নিম্নলিখিত মন্তব্য পাঠ করিলেন :—

ষষ্ঠ অধিবেশন ।

২৫এ কার্তিক, ১৩০২ ।

১। “বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের সহঃ সম্পাদক, গ্রন্থরক্ষক ও ধনরক্ষক শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ তালুকদারের পদত্যাগ-পত্র গ্রহণ করিতে বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের সাধারণ সভাকে অনু-রোধ করা হউক, এমত ধার্য্য হইল ।

২। বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের নিয়মাবলীর ৭ম নিয়ম নিম্নলিখিতরূপে পরিবর্তিত করিবার জন্ত সাহিত্য-পরিষদের সাধারণ সভাকে অনুরোধ করা হউক এমত ধার্য্য হইল :—

(ক) সাহিত্য-পরিষদের কর্ম্য চালাইবার জন্ত এক জন বেতনভোগী স্বতন্ত্র কর্ম্মচারী নিযুক্ত হউন ।

(খ) একজন অবৈতনিক সহঃ সম্পাদক নিযুক্ত হউন ।

(গ) একজন অবৈতনিক ধনরক্ষক নিযুক্ত হউন ।

(ঘ) একজন অবৈতনিক গ্রন্থরক্ষক নিযুক্ত হউন ।

৩। (ক) আপাততঃ বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের কার্য্য চালাইবার জন্ত শ্রীযুক্ত অন্নদা-প্রসাদ সরকারকে মাসিক ১৫ টাকা বেতনে কর্ম্মচারী পদে নিযুক্ত করা হইল ।

(খ) শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়কে অবৈতনিক সহঃ সম্পাদক ও গ্রন্থরক্ষক পদে নিযুক্ত করা হইল ।

(গ) শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র সরকার এম্, এ, বি, এল্ মহাশয়কে অবৈতনিক ধনরক্ষক পদে নিযুক্ত করা হইল ।

ষষ্ঠ অধিবেশনের স্থগিত অধিবেশন ।

৯ই অগ্রহায়ণ, ১৩০২ সাল ।

৪। অস্থায়ী সহকারী সম্পাদক শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় অস্থায়ী হওয়ায়, তিনি যতদিন পর্যন্ত পরিষদের কার্য করিতে না পারেন, ততদিনের জন্ত তাঁহার প্রতিনিধি স্বরূপ কার্য করিবার ভার শ্রীযুক্ত বাবু কুঞ্জবিহারী বসুর প্রতি অর্পিত হউক ।”

শ্রীযুক্ত ললিতচন্দ্র মিত্র প্রস্তাব করেন যে কার্যনির্বাহক সমিতির মন্তব্য সঞ্চক্ষে বিশেষ আলোচনা না করিয়াই তাঁহাদের অমুরোধ গ্রহণ করা হউক । শ্রীযুক্ত কুঞ্জলাল রায় প্রস্তাব করেন যে শ্রীযুক্ত কুঞ্জবিহারী বসুকে কার্যনির্বাহক সমিতির প্রস্তাবমত সহকারী সম্পাদক শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের প্রতিনিধিস্বরূপ নির্বাচিত না করিয়া, তাঁহাকেই সহকারী সম্পাদক পদে নির্বাচিত করা হউক । শ্রীযুক্ত কুঞ্জলাল রায়ের প্রস্তাবের আলোচনার পর স্থির হইল যে, কার্যনির্বাহক সমিতির সমস্ত মন্তব্য সম্পূর্ণরূপে গৃহীত হউক ।

৫। শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন তাঁহার পত্রে দুইটি প্রস্তাব করেন :—

১ম, বাঙ্গালার ভাল লেখকদিগকে পরিষদ হইতে উপাধিদান ।

২য়, পরিষদ-পত্রিকার প্রবন্ধের জন্ত ভাল লেখকদিগকে অর্থ দান ।

এই পত্র পঠিত হইলে শ্রীযুক্ত ললিতচন্দ্র মিত্র প্রস্তাব করেন, পরিষদের শৈশবাবস্থা নিবন্ধন শ্রীযুক্ত দীনেশ বাবুর উভয় প্রস্তাবই আপাততঃ কার্যে পরিণত করা যাইতে পারে না । শ্রীযুক্ত মনোমোহন বসু শ্রীযুক্ত ললিত বাবুর প্রস্তাব সমর্থন করিলে শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এই প্রস্তাবসঞ্চক্ষে আংশিক আপত্তি করিয়া প্রস্তাব করেন যে শ্রীযুক্ত দীনেশ বাবুর দ্বিতীয় প্রস্তাব গৃহীত হইয়া পরিষদ হইতে পত্রিকার প্রবন্ধলেখকদিগকে অর্থ দেওয়া হইবে এমত স্থির হউক । শ্রীযুক্ত কুঞ্জলাল রায় যতীন্দ্র বাবুর প্রস্তাব সমর্থন করিলেন ।

শ্রীযুক্ত যতীন্দ্র বাবুর প্রস্তাব আলোচিত হইবার সময় ঐ সঞ্চক্ষে দুইটি আপত্তি উপস্থিত হয় :—

১ম। পরিষদ পত্রিকার প্রবন্ধ বিনাবায়ে পরিষদের সদস্যগণের নিকট হইতে প্রাপ্ত হওয়া উচিত ।

২য়। পরিষদের আর্থিক অবস্থা এরূপ নহে যে, তাঁহারা পত্রিকার প্রবন্ধের জন্ত অর্থব্যয় করিতে পারেন ।

শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্র নাথ দত্ত, শ্রীযুক্ত যতীন্দ্র নাথ চৌধুরীর প্রস্তাব সমর্থন করিয়া বলিলেন যে, কার্যকরঃ পরিষদ-পত্রিকার প্রবন্ধ পাওয়া অত্যন্ত দুষ্কর হইয়াছে এবং দ্বিতীয় আপত্তি সঞ্চক্ষে তিনি বলেন যে, প্রবন্ধের নিমিত্ত অর্থ দেওয়া বাইবে কিনা বিবেচনা করিবার জন্ত সম্পাদক ও পত্রিকা-সম্পাদকের উপর ভার দেওয়া হউক । শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্র বাবুর প্রস্তাবের পর শ্রীযুক্ত ললিত বাবু শ্রীযুক্ত দীনেশ বাবুর দ্বিতীয় প্রস্তাব সঞ্চক্ষে তাঁহার প্রস্তাব উঠাইয়া লইলেন এবং পরিষদ স্থির করিলেন যে (১ম) পরিষদের শৈশবাবস্থা নিবন্ধন পরিষদ এক্ষণে বাঙ্গালার ভাল লেখকদিগকে উপাধিদানে বিরত থাকিবেন ।

(২য়) পরিষদ যদিও পরিষদ পত্রিকার ভাল লেখকদিগকে প্রবন্ধের নিমিত্ত অর্থ দিবেন, তথাপি কোন প্রবন্ধের জন্য পরিষদ অর্থ দিবেন, সেই বিষয় পরিষদের আর্থিক অবস্থা দেখিয়া, বিবেচনা করিবার ভার পরিষদের সম্পাদক ও পত্রিকা সম্পাদকের উপর রহিল।

৬। মাননীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি, আই, ই, সভাপতি মহাশয় একটি পত্রে প্রস্তাব করেন যে, নানা প্রকার বিষয় সম্ভব বলিয়া, প্রাচীন বাঙ্গালা গ্রন্থ প্রকাশের নিমিত্ত আপাততঃ পরিষদের জন্ম মুদ্রাযন্ত্র স্থাপন না করিয়া, তদর্থ সংগৃহীত অর্থ অল্প মুদ্রাযন্ত্রে প্রাচীন পুস্তকাদির মুদ্রাক্ষনে ব্যয় করা হউক। এই পত্র পঠিত হইলে পর শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্তের পত্রে এই সম্বন্ধে তিনি বাহা বলিয়াছিলেন তাহার আলোচনা হইল। তিনি এই পত্রে সাধারণ ভাবে বলেন যে, মাসিক অধিবেশনে কোন বিষয় আলোচনার্থ উপস্থিত করিবার পূর্বে যদি সেই বিষয় কোন শাখা সমিতির আলোচ্য হয়, তাহা হইলে সেই শাখা সমিতিতে সেই বিষয়টি আলোচিত হইয়া, তাঁহাদিগের মতামতের সহিত পরিষদের মাসিক অধিবেশনে আলোচনার্থ উপস্থিত করা উচিত। তিনি আরও বলেন যে, সভাপতি মহাশয়ের প্রস্তাব গ্রন্থপ্রকাশ-সমিতি কর্তৃক পূর্বে আলোচিত হওয়া উচিত। শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদীর রামমোহনের রামায়ণ মুদ্রাক্ষন অথবা ৬ রামমোহন বাবুর ভাতৃশ্রী শ্রীযুক্ত কালিদাস বন্দ্যোপাধ্যায়ের নিকট হইতে প্রাপ্ত উক্ত রামায়ণের এক খণ্ড হস্তলিপির পরিষদের ব্যয়ে একটি নকল রাখা সম্বন্ধে প্রস্তাব কার্যনির্বাহক সমিতি কর্তৃক আলোচিত হওয়া উচিত। কিঞ্চিৎ আলোচনার পর স্থির হইল যে, শ্রীযুক্ত রজনীবাবুর প্রস্তাব অমুযায়ী কার্য করা সম্ভব; কার্যনির্বাহক সমিতি গ্রন্থপ্রকাশ সমিতির সহিত একযোগে শ্রীযুক্ত সভাপতি মহাশয় ও শ্রীযুক্ত রামেন্দ্র বাবুর প্রস্তাব সম্বন্ধে বিবেচনা করিয়া, তাঁহাদের মতামতের সহিত উভয় প্রস্তাবই আগামী অধিবেশনে উপস্থিত করিবেন।

৭। কার্যনির্বাহক সমিতির ক্ষমতা ও কার্যপ্রণালী সম্বন্ধে প্রশ্নমূলক শ্রীযুক্ত কুঞ্জলাল রায়ের পত্র পঠিত হইলে স্থির হইল যে, কার্যনির্বাহক সমিতি তাঁহার পত্রের আলোচনা করিবেন ও সম্পাদক তাঁহার পত্রের উত্তর দিবেন; শ্রীযুক্ত শান্তশীল বন্দ্যোপাধ্যায়ের পত্র সম্বন্ধেও উপরোক্ত রূপ ধার্য্য হইল।

৮। পরিষদ পত্রিকা প্রকাশিত কার্যবিবরণীর ভ্রম সংশোধন সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধির প্রস্তাব উঠিলে স্থির হইল যে, পরিষদ পত্রিকায় পরিষদের কার্যবিবরণী মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইবার পূর্বে সেই বিবরণীতে বিবৃত প্রত্যেক বক্তার বক্তৃতার মর্মের ক্ষুদ্র তাঁহাকে দেখাইয়া লওয়া হইবে এবং তাঁহার নিজের নামে উল্লিখিত “ললিত বিস্তর” গ্রন্থের প্রাচীনত্ব ও বৈদ্যাদিগের নিজজ্ঞাতি সম্বন্ধে ব্যবহৃত “ষিদ্ধ” শব্দের পরিবর্তে “ব্রাহ্মণ” শব্দ প্রয়োগ সম্বন্ধে যে ভ্রম বাহির হইয়াছে তাহার সংশোধনার্থ তিনি কিছু লিখিলে তাহা পরিষদ পত্রিকায় মুদ্রিত হইবে। কার্যনির্বাহক সমিতির কার্যবিবরণ পরিষদ পত্রিকায় মুদ্রিত হওন সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধির প্রস্তাব উঠিলে, কিছু আলোচনার পর

স্থির হইল যে কার্যনির্বাহক সমিতির কার্যবিবরণ পরিষদ পত্রিকায় প্রকাশিত হওয়া বিধেয় নহে ।

শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধির প্রস্তাবের আলোচনা হইয়া স্থির হইল যে, কোন সদস্য কার্যনির্বাহক সমিতির কার্য সম্বন্ধে কোন বিষয় জানিতে ইচ্ছা করিলে, সম্পাদকের নিকট হইতে কার্যবিবরণীর নকল বা অল্প কাগজ পত্রাদি পাইতে পারিবেন । কিন্তু ঐ কাগজ পত্র তিনি যেন কোনরূপে সাধারণের গোচর না করেন ।

৯। শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র সরকার উপস্থিত না থাকায়, শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধির প্রস্তাব মত স্থির হইল যে, আগামী অধিবেশনে তাঁহার পত্রের আলোচনা হইবে এবং সেই আলোচনাই সেই অধিবেশনের প্রথম আলোচ্য বিষয় হইবে ।

১০। শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্ত উপরি উক্ত পত্রে বলেন যে পরিষদ ভৌগোলিক পরিভাষা ও বিশ্ববিদ্যালয়ে উচ্চতর পরীক্ষায় বাঙ্গালা প্রচলন বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিয়াছেন এবং যাঁহাতে পরিষদ এই উভয় সংক্রান্ত বিষয় এই বৎসরের মধ্যে সম্পন্ন করিতে পারেন তাহার চেষ্টা করা কর্তব্য । শ্রীযুক্ত রজনীবাবুর পত্রের আলোচনার পর শ্রীযুক্ত নবীনচন্দ্র সেন সহকারী সভাপতি মহাশয়ের প্রস্তাব মত স্থির হইল যে মাননীয় বিচারপতি শ্রীযুক্ত ডাক্তার গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের সহিত পরামর্শ করিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের সদস্যগণকে একটি সভায় আহ্বান করিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ে বাঙ্গালা প্রচলন সম্বন্ধে পরিষদ চেষ্টা করিবেন ।

১১। শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুর বলেন যে, যখন শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় অবৈতনিক সহকারী সম্পাদক পদে নির্বাচিত হইলেন, তখন তিনি সহকারী বলিয়াই কার্যনির্বাহক সমিতির সভ্যশ্রেণী ভুক্ত বলিয়া গণ্য হইতে পারেন এবং এরূপ অবস্থায় কার্যনির্বাহক সমিতির একটি সভ্যপদ খালি হইয়াছে এবং তিনি প্রস্তাব করেন যে, শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ বাবুর স্থলে শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি কার্যনির্বাহক সমিতির সভ্য পদে নির্বাচিত হউন । শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী সন্দেহ করেন যে, বর্তমান নিয়মালুসারে কেবলমাত্র তাঁহার পদের জন্ত সহকারী সম্পাদক কার্যনির্বাহক সমিতির সভ্য শ্রেণীভুক্ত হইতে পারেন না । কিন্তু আলোচনার পর স্থির হইল যে এক্ষণে কার্যনির্বাহক সমিতির সভ্যপদ খালি না হওয়ায় শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুরের প্রস্তাবের আলোচনা এ অধিবেশনে স্থগিত থাকুক ।

১২। তৎপরে সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদ দিয়া সভাভঙ্গ হইল ।

শ্রীরাজেন্দ্রনাথ শাস্ত্রী

সম্পাদক ।

শ্রীচন্দ্রনাথ বসু

সভাপতি ।

২২শে পৌষ, ১৩০২ ।

অষ্টম অধিবেশন ।

২৯শে পৌষ (১২ই জানুয়ারি) রবিবার ।

উপস্থিত সদস্যগণ ।

সভাপতি—শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ বসু এম্. এ. বি. এল্.।

১। শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুর ।	১৫। শ্রীযুক্ত মনোমোহন কবিরত্ন ।
২। ” কুঞ্জলাল রায় ।	১৬। ” মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি ।
৩। ” সারদা প্রসাদ দে ।	১৭। ” রাধানাথ মিত্র ।
৪। ” যাদবকিশোর বিদ্যারত্ন ।	১৮। ” দুর্গাদাস লাহিড়ী ।
৫। ” প্রতুলচন্দ্র বসু ।	১৯। ” রামেশ্বর মণ্ডল ।
৬। ” মতিলাল হালদার ।	২০। ” গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ।
৭। ” যত্নগোপাল চট্টোপাধ্যায় ।	২১। ” ললিতচন্দ্র মিত্র ।
৮। ” গোসাইদাস গুপ্ত ।	২২। ” ক্ষেত্রপাল চক্রবর্তী ।
৯। ” হীরেন্দ্রনাথ দত্ত ।	২৩। ” ডাক্তার উমেশচন্দ্র মিত্র ।
১০। ” কুঞ্জবিহারী বসু ।	২৪। ” নরেন্দ্রনাথ মিত্র ।
১১। ” মনোমোহন বসু ।	২৫। ” অমৃতকৃষ্ণ মল্লিক ।
১২। ” ব্যোমকেশ মুস্তকী ।	২৬। ” ডাক্তার চন্দ্রশেখর কালী ।
১৩। ” ভুবনকৃষ্ণ মিত্র ।	২৭। ” রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী (সম্পাদক) ।
১৪। ” শরচ্চন্দ্র সরকার ।	২৮। ” চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় (সহঃ সম্পাদক) ।

১। সভায় সমবেত সভ্যগণের অধিকাংশের মতে শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র সরকার মহাশয়ের ৯ই আশ্বিনের পত্রের সম্বন্ধে কার্যনির্বাহক সমিতির মন্তব্য অনুমোদিত হইল এবং শরৎ বাবুর যে যে প্রস্তাব কার্যনির্বাহক সমিতি কর্তৃক গৃহীত হইয়া সাধারণ সভার দ্বারা অনুমোদিত হইল, তাহা পরিষদ পত্রিকায় প্রকাশিত হইবে এইরূপ স্থির হইল। ঐ সকল মন্তব্য যথা—

(১) সাহিত্য-পরিষদ-পত্রিকা সকল মাসিক পত্রিকার সহিত বিনিময় করা হউক এবং পুস্তকালয় ও পাঠালয় সমূহেও সাহিত্য-পরিষদ পত্রিকা প্রদান করা হউক ।

(২) এ পর্যন্ত কৃত্তিবাসী রামায়ণের যতগুলি পুঁথি পাওয়া গিয়াছে তাহার তালিকা পত্রিকায় মুদ্রিত হওয়া উচিত ।

(৩) সাহিত্য-পরিষদের মুদ্রাষয়ের জন্ত কত টাকা সংগৃহীত হইয়াছে এবং কে কত দিয়াছেন তাহার তালিকা পত্রিকায় মুদ্রিত হওয়া উচিত ।

(৪) বাঙ্গালা ভাষায় মাসিক পত্রের প্রবন্ধাবলীর বর্ণমালা ধরিয়া নামানুক্রমিক একটা তালিকা (index) প্রস্তুত করা যায় কি না সাহিত্য-পরিষদের তাহা বিবেচ্য । এই প্রস্তাব কার্যনির্বাহক সভায় আলোচিত হইলে পর স্থির হইল যে, বাবু শরচ্চন্দ্র সরকার মহাশয় তাঁহার এই প্রস্তাব মত বাঙ্গালা ১৩০০ ও ১৩০১ সালের জন্ত উক্ত প্রকার তালিকা প্রস্তুত করুন এবং উহা প্রস্তুত করিবার জন্ত যে ব্যয় আবশ্যক হইবে, তাহা পরিষদ হইতে প্রাপ্ত হইবেন ।

২। রামমোহনের রামায়ণ মুদ্রণ বিষয়ে কার্যনির্বাহক সমিতির মন্তব্য গৃহীত হইল অর্থাৎ স্থির হইল যে রামমোহনের রামায়ণ মুদ্রিত হওয়া উচিত । শ্রীযুক্ত নীলরতন মুখোপাধ্যায় ও শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদীর সংগৃহীত পাণ্ডুলিপির মিল করিয়া মুদ্রাক্ষনের নিমিত্ত একখণ্ড নকল প্রস্তুত করা হউক এবং সেই জন্ত অনধিক দশ টাকা খরচে এক জন লোক নিযুক্ত করা হউক, এবং শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী মহাশয়কে আগামী চৈত্র মাসের মধ্যে পুস্তক সম্পাদন ও প্রকাশ করিবার নিমিত্ত অনুরোধ করা হউক ।

৩। পরিষদের নিমিত্ত মুদ্রাষয় স্থাপন বিষয়ক প্রস্তাব উঠিলে, অনেক আলোচনার পর স্থির হইল যে, সম্পাদক মহাশয় ঐ সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত বাবু চন্দ্রনাথ বসু সভাপতি মহাশয়ের বাচনিক উপদেশ অনুসারে শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয়কে পত্র লিখিবেন ; পরে ঐ পত্রের উত্তর পাইলে সভা ধেরূপ উচিত বোধ করেন সেইরূপ হইবে ।

৪। নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ নিম্নলিখিত সভাগণের প্রস্তাবে ও সমর্থনে এবং উপস্থিত সভাগণের সম্মতিক্রমে বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের সভাপদে মনোনীত হইলেন ।

শ্রীযুক্ত বাবু কুঞ্জবিহারী বসুর প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত বাবু মনোমোহন বসুর সমর্থনে

১। শ্রীযুক্ত বাবু বামনদাস মুখোপাধ্যায় ।

শ্রীযুক্ত বাবু কুঞ্জলাল রায়ের প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত বাবু মনোমোহন বসুর সমর্থনে

২। শ্রীযুক্ত বাবু ভোলানাথ পাল এম. এ ।

শ্রীযুক্ত বাবু কুঞ্জলাল রায়ের প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত বাবু মতিলাল হালদারের সমর্থনে

৩। শ্রীযুক্ত বাবু কানাইলাল দে ।

শ্রীযুক্ত বাবু কুঞ্জলাল রায়ের প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত বাবু ঘোমকেশ মুস্তফীর সমর্থনে

৪। শ্রীযুক্ত বাবু উপেন্দ্রকৃষ্ণ বিশ্বাস ।

শ্রীযুক্ত বাবু শরচ্চন্দ্র সরকারের প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত বাবু ঘোমকেশ মুস্তফীর সমর্থনে

৫। শ্রীযুক্ত বাবু নরেন্দ্রনাথ মিত্র ।

৬। " " জ্যোতিষচন্দ্র বসু ।

শ্রীযুক্ত পণ্ডিত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধির প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত বাবু ভুবনকৃষ্ণ মিত্রের সমর্থনে

৭। শ্রীযুক্ত বাবু পূর্ণচন্দ্র ঘোষ ।

৮। ” ” ভুবনমোহন ভট্টাচার্য্য ।

তৎপরে সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদ দিয়া সভা ভঙ্গ হইল ।

শ্রীরাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী

সম্পাদক ।

শ্রীমনোমোহন বসু

সভাপতি, ৫ই কান্তন, ১৩০২ সাল ।

পুস্তকপ্রাপ্তি স্বীকার ।

কৃতজ্ঞতা সহকারে স্বীকার করা যাইতেছে যে, শ্রীযুক্ত রায় বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এম্, এ, বি, এল, শ্রীআশুতোষ তর্কভূষণ প্রণীত গ্রন্থদর্শন, ১ম ও ২য় খণ্ড ; শ্রীযুক্ত গুরুগঙ্গা আইচ চৌধুরী স্বপ্রণীত নিদর্শন ; শ্রীযুক্ত শিশিরকুমার ঘোষ স্বপ্রণীত অমিয় নিমাই চরিত ২য় খণ্ড ; শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম্, এ, Report of Bengal Library এবং শ্রীমহেন্দ্রচন্দ্র তর্কচূড়ামণি প্রণীত ভগবচ্ছতকম্ ও নিবাতকবচ-বধ ; শ্রীযুক্ত রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় স্বপ্রণীত আত্মচিন্তনম্ ; বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের পুস্তকালয়ে পাঠাইয়াছেন । ইতঃপূর্বে সাহিত্য-পরিষদের পত্রিকায় যে সকল পুস্তকের সমালোচনা হইয়াছে, তৎসমুদয়ের প্রাপ্তি স্বীকার করা হইল না । ক্রমে প্রাপ্ত পুস্তকগুলির সমালোচনা সাহিত্য-পরিষদ-পত্রিকায় প্রকাশিত হইবে ।

পরিষদের কর্মসাধ্যক্ষগণ ।

- | | | |
|-----|------------------------------------------------|--------------------------------|
| ১। | শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি, এম্ ; সি, আই, ই, | সভাপতি । |
| ২। | শ্রীযুক্ত বাবু চন্দ্রনাথ বসু এম্, এ, বি, এল, | } সহকারী সভাপতি । |
| ৩। | ” ” নবীনচন্দ্র সেন, | |
| ৪। | ” ” রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, | |
| ৫। | ” ” রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম্, এ, | সম্পাদক । |
| ৬। | ” ” চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় | সহকারী সম্পাদক ও গ্রন্থরক্ষক । |
| ৭। | ” ” চারুচন্দ্র সরকার এম্, এ, বি, এল, ধনরক্ষক । | |
| ৮। | ” ” রজনীকান্ত গুপ্ত, | পত্রিকা-সম্পাদক । |
| ৯। | ” ” রজনীনাথ রায় এম্, এ, | } আবহাওয়া-পরীক্ষক । |
| ১০। | ” ” সারদারঞ্জন রায় এম্, এ, | |

কার্যনির্বাহক সমিতির সদস্যগণ ।

শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর ।
 ” ডাক্তার স্বর্ধাকুমার সর্বাধিকারী ।
 ” রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এম, এ, বি, এল ।
 শ্রীযুক্ত বাবু মতিলাল হালদার বি এল ।

শ্রীযুক্ত বাবু হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম, এ, বি, এল ।
 ” ” মনোমোহন বসু ।
 ” ” চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় ।
 ” ” রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী এম, এ ।

পরিষদের তত্ত্বাবধানে প্রাচীন গ্রন্থ প্রকাশের জন্ত যে সকল চাঁদা স্বীকৃত ও প্রদত্ত হই-
 য়াছে তাহার তালিকা :—

স্বীকৃত চাঁদা ।

- ১। শ্রীযুক্ত মহারাজ বাহাদুর স্যার যতীন্দ্র-
মোহন ঠাকুর কে, সি, এস, আই, * ১৫০
- ২। শ্রীযুক্ত স্যার রাজা শ্যেীজমোহন ঠাকুর
সি আই, ই, ১৫০
- ৩। ” রাজা রাজরাজেশ্বরী প্রসাদ
সিংহ বাহাদুর ২০০
- ৪। ” রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব
বাহাদুর ১৫০
- ৫। ” কুমার রামেশ্বর মালিয়া ১৫০
- ৬। ” কুমার দক্ষিণেশ্বর মালিয়া ১০০
- ৭। ” স্যার রমেশচন্দ্র মিত্র * ১০০
- ৮। ” মাননীয় জটিল গুরুদাস
বন্দ্যোপাধ্যায় * ১০০
- ৯। ” রমেশচন্দ্র দত্ত সি, আই, ই* ১০০
- ১০। ” রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী
এম, এ, বি, এল, (টাকী) ১০০
- ১১। ” বাবু রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর* ১০০
- ১২। ” ” হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম, এ, বি, এল
১০০
- ১৩। ” ” হেমচন্দ্র গোস্বামী*
শ্রীরামপুর ১০০
- ১৪। ” রাজা প্যারীমোহন মুখোপাধ্যায়
উত্তরপাড়া ১০০

- ১৫। শ্রীযুক্ত রাজা জ্যোতিঃপ্রসাদ গর্গ
মহিষাদল ১০০
 - ১৬। শ্রীমতী জাহ্নবী চৌধুরাণী*সন্তোষ ১০০
 - ১৭। ” রাণী যুগলিনী* পাইক-
পাড়া ৫০
 - ১৮। শ্রীযুক্ত রাজা বনবিহারী কর্পূর* ৫০
 - ১৯। ” বাবু কানাইলাল খাঁ* মানকুণ্ড ৫০
 - ২০। ” ” ননীমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়* ৫০
 - ২১। শ্রীমতী মহারাণী স্বর্ণময়ী সি, আই,
কাশিমবাজার ২০০
 - ২২। শ্রীযুক্ত রায় যোগেন্দ্রকিশোর রায়
চৌধুরী বাহাদুর রামগোপালপুর ১০০
 - ২৩। ” বাবু নন্দলাল গোস্বামী*
শ্রীরামপুর ৫০
 - ২৪। ” ” ললিতমোহন সিংহ রায়
চক্ৰদীঘি ৫০
 - ২৫। ” ” শিবনারায়ণ মুখোপাধ্যায়
উত্তরপাড়া ৫০
 - ২৬। ” কুমার প্রমদানাথ রায়
দীঘাপতিয়া ২০০
- শ্রীরাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী,
সম্পাদক ।

* ইংহারা অগ্রহণপূর্বক নিজ নিজ ঘের পাঠাইয়াছেন ।

- ১। শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ বাহাদুর, কলিকাতা ।
- ২। মাননীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি, এম্ ; সি,
আই, ই উড়িয়া ।
- ৩। শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্ত, কলিকাতা ।
- ৪। „ হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম্, এ, বি, এল্, „
- ৫। „ ক্ষেত্রপাল চক্রবর্তী, „
- ৬। „ গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, „
- ৭। „ ডাক্তার সূর্যকুমার সর্কাদিকারী, „
- ৮। „ সারদাপ্রসাদ ঘোষ, „
- ৯। „ নরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় বি, এ, „
- ১০। „ নীলরতন মুখোপাধ্যায় বি, এ,
কর্ণাহার, বীরভূম ।
- ১১। „ মতিলাল হালদার বি, এল্, কলিকাতা ।
- ১২। „ জগদন্দ্র সেন কুমিল্লা ।
- ১৩। মাননীয় শ্রীযুক্ত হরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়,
কলিকাতা ।
- ১৪। শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র দাস সি, আই, ই, „
- ১৫। „ নরেন্দ্রনাথ ঘোষ, বারিষ্টার „
- ১৬। পণ্ডিত তারাকুমার কবিরত্ন, „
- ১৭। শ্রীযুক্ত মাধবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, „
- ১৮। „ সুনন্দ্রমোহন দাস এম্, বি, „
- ১৯। „ মনোমোহন বহু, „
- ২০। „ সাতকড়ি হালদার বি, এল্,
রাণাবাট ।
- ২১। „ গোসাইদাস গুপ্ত, কলিকাতা ।
- ২২। „ নন্দকৃষ্ণ বহু এম্, এ ; সি, এম্, রাজসাহী
- ২৩। „ দেবকিশোর মুখোপাধ্যায় এম্, এ, কলিকাতা ।
- ২৪। „ ক্ষীরোদপ্রসাদ ভট্টাচার্য্য এম্, এ, „
- ২৫। „ উমেশচন্দ্র বটব্যাল এম্, এ ; সি, এম্,
বগুড়া ।
- ২৬। „ চাক্রচন্দ্র ঘোষ, কলিকাতা ।
- ২৭। „ আশুতোষ বন্দ্যোপাধ্যায়, বেলেডাঙ্গা
মুরসিদাবাদ ।
- ২৮। „ বসন্তরঞ্জন রায়, বেলেডোঁর, বাঁকুড়া ।
- ২৯। „ চন্দ্রশেখর কালী এল্, এম্, এম্,
কলিকাতা ।
- ৩০। শ্রীযুক্ত ডাক্তার রাধালচন্দ্র সেন, কলিকাতা ।
- ৩১। „ চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়, „
- ৩২। „ রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, „
- ৩৩। „ নবীনচন্দ্র সেন বি, এ (বিশিষ্ট) „
- ৩৪। „ মাননীয় বিচারপতি শ্রীযুক্ত গুরুদাস
বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ, ডি, এল্, কলিকাতা ।
- ৩৫। „ রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী এম্, এ, „
- ৩৬। „ সাধনচন্দ্র রায় এম্, এ, „
- ৩৭। „ নীননাথ সেন, স্কুল ইন্সপেক্টর, ঢাকা ।
- ৩৮। „ কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য বি, এল্, হাবড়া ।
- ৩৯। „ অমৃতলাল রায় (হোণ-সম্পাদক),
কলিকাতা ।
- ৪০। „ রাজনারায়ণ বহু (বিশিষ্ট), দেওঘর ।
- ৪১। „ প্রফুল্লচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, কলিকাতা ।
- ৪২। „ প্রমথনাথ বহু বি, এম্, সি „
- ৪৩। Sir Monier Williams K. C. I. E.
(বিশিষ্ট), লণ্ডন ।
- ৪৪। শ্রীযুক্ত রায় বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এম্, এ, বি, এল,
বরাহনগর ।
- ৪৫। Sir William Hunter K. C. S. I.
(বিশিষ্ট), লণ্ডন ।
- ৪৬। শ্রীযুক্ত বসন্তনাথ চট্টোপাধ্যায় বি, এ,
কালিকাপুর, কাটোয়া ।
- ৪৭। „ রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম্, এ, কলিকাতা ।
- ৪৮। „ অমিনাশচন্দ্র দাস এম্, এ, বি, এল,
আজিমগঞ্জ, মুরসিদাবাদ ।
- ৪৯। „ হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় বি, এল (বিশিষ্ট),
খিদিরপুর ।
- ৫০। „ বোগেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ, „
- ৫১। John Beames Esq. (বিশিষ্ট), লণ্ডন ।
- ৫২। শ্রীযুক্ত বীরেশ্বর পাঁড়ে, কলিকাতা ।
- ৫৩। „ বৃসিংহচন্দ্র মুখোপাধ্যায় এম্, এ, বি, এল্,
কলিকাতা ।
- ৫৪। „ কালীপ্রসন্ন ঘোষ (বিশিষ্ট), ঢাকা ।
- ৫৫। „ চন্দ্রনাথ বহু এম্, এ, বি, এল্ (বিশিষ্ট),
কলিকাতা ।

- ৫৬। শ্রীযুক্ত গোবিন্দলাল দত্ত, কলিকাতা ।
- ৫৭। " শিত্যকৃষ্ণ বহু এম, এ, " "
- ৫৮। Sir George Birdwood K. C. I. E.
(বিশিষ্ট), লন্ডন ।
- ৫৯। শ্রীযুক্ত হরেন্দ্রচন্দ্র সমাজপতি কলিকাতা ।
- ৬০। " শরচ্চন্দ্র চৌধুরী বি, এ (শিক্ষাপরিচর-
সম্পাদক), উত্তরপাড়া ।
- ৬১। " বিজ্ঞাননাথ ঠাকুর (বিশিষ্ট), কলিকাতা ।
- ৬২। " মধুরানাথ সিংহ বি, এল, বাঁকীপুর ।
- ৬৩। " পূর্ণেন্দ্রনারায়ণ সিংহ এম, এ, বি, এল, " "
- ৬৪। " নবীনচন্দ্র দাস এম, এ, নবীরা ।
- ৬৫। " বোগেন্দ্রনাথ বিদ্যাত্ত্বণ এম, এ,
কৃষ্ণনগর ।
- ৬৬। " শ্রীচন্দ্র মজুমদার, চাইবাসা ।
- ৬৭। " ললিতচন্দ্র মিত্র এম, এ, কলিকাতা ।
- ৬৮। " শিবপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য বি, এল, " "
- ৬৯। " হরিনোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, " "
- ৭০। " বিপিনবিহারী গুপ্ত এম, এ, " "
- ৭১। " বরদাকান্ত সেন গুপ্ত, " "
- ৭২। " কৈলাসচন্দ্র দাস এম, এ, " "
- ৭৩। " চণ্ডীচরণ সেন, ভবানীপুর ।
- ৭৪। " ভুবনকৃষ্ণ মিত্র, কলিকাতা ।
- ৭৫। " দীননাথ গঙ্গোপাধ্যায়, হালিসহর ।
- ৭৬। " রাধানাথ মিত্র, কলিকাতা ।
- ৭৭। " ননোমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় এম, এ, " "
- ৭৮। " রজনীনাথ রায় এম, এ, (ডে: কট্টোলায়)
ভবানীপুর ।
- ৭৯। " নগেন্দ্রনাথ গুপ্ত (টি বিউন্-সম্পাদক),
লাহোর ।
- ৮০। " চন্দ্রনারায়ণ সিংহ এম, এ, ভাগলপুর ।
- ৮১। " রায় শিবচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় বাহাদুর, "
- ৮২। " অতুলচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, বর্দ্ধমান ।
- ৮৩। " রামলাল মুখোপাধ্যায় বি, এল, " "
- ৮৪। " সঙ্গধরুদ্র বহু এম, এ, বর্দ্ধমান ।
- ৮৫। " প্রমদানাথ মুখোপাধ্যায় বি, এল, " "
- ৮৬। " বঙ্কবিহারী সিংহ এম, এ, কাটোয়া ।
- ৮৭। শ্রীযুক্ত ভট্টাচার্য্য রায়, কলিকাতা ।
- ৮৮। " অক্ষয়কুমার সেন, ঢাকা ।
- ৮৯। " দুর্গাদাস লাহিড়ী, কলিকাতা ।
- ৯০। " নীলমণি মুখোপাধ্যায় এম, এ, বি, এল,
কলিকাতা ।
- ৯১। " অপূর্ণচন্দ্র দত্ত বি, এম, সি, জবলপুর ।
- ৯২। " নন্দলাল বাগচি বি, এ, ভমোলুক ।
- ৯৩। " রমেশচন্দ্র দাস বি, এ, ভদ্রক ।
- ৯৪। " কুমুদবক্স দাস বি, এ, মধমনসিংহ ।
- ৯৫। " বিপিনবিহারী দাস গুপ্ত বি, এল,
বরিশাল ।
- ৯৬। " অবিনাশচন্দ্র মিত্র বি, এল, সিউড়ি ।
- ৯৭। " গিরীন্দ্রচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় এম, এ, " "
- ৯৮। " নৃত্যগোপাল মুখোপাধ্যায় এম, এ,
বহরমপুর ।
- ৯৯। " লোকেন্দ্রনাথ পালিত সি, এল,
বরিশাল ।
- ১০০। " চিত্তরঞ্জন দাস, বারিষ্টার, কলিকাতা ।
- ১০১। " আশুতোষ চৌধুরী এম, এ, এল, এল,
বি, বারিষ্টার, কলিকাতা ।
- ১০২। " নবীনচন্দ্র সেন কবিরাজ, " "
- ১০৩। " জামাকুমুদ মুখোপাধ্যায়, রাজসাহী ।
- ১০৪। " পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়, কলিকাতা ।
- ১০৫। " শশধর রায় এম, এ, বি, এল, রাজসাহী ।
- ১০৬। " শরচ্চন্দ্র রায় বি, এল, " "
- ১০৭। " ব্রজেন্দ্রনাথ দে, এ ; সি, এম,
বালেশ্বর ।
- ১০৮। " বিহারীলাল গুপ্ত সি, এল, বাথরগঞ্জ ।
- ১০৯। " দীনেশচন্দ্র সেন বি, এ, কুমিল্লা ।
- ১১০। " স্তাব্ রমেশচন্দ্র মিত্র, নাইট,
ভবানীপুর ।
- ১১১। মাননীয় বিচারপতি শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ বোষ,
কলিকাতা ।
- ১১২। শ্রীযুক্ত জানেন্দ্রনাথ গুপ্ত এম, এ ; সি, এল,
সুরবা ।
- ১১৩। " বরদাচরণ মিত্র এম, এ ; সি, এল,
করিমপুর ।

- ১১৪। পণ্ডিত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি, কলিকাতা।
- ১১৫। শ্রীযুক্ত দাঁশরাধি ঘোষ এম্, এ, বি, এল্,
হুগলি।
- ১১৬। " নরেন্দ্রনাথ মিত্র বি, এল্, কলিকাতা।
- ১১৭। " কুঞ্জবিহারী বহু বি, এ, "
- ১১৮। " ঈশানচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, খিদিরপুর।
- ১১৯। " মুনীন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য এম্, এ, বি, এল
কলিকাতা।
- ১২০। " রঘুনাথ চট্টোপাধ্যায় "
- ১২১। " প্রমথনাথ চট্টোপাধ্যায় এম্, এ, বাঁকুড়া।
- ১২২। " হেমেন্দ্রনাথ সিংহ বি, এ, কলিকাতা।
- ১২৩। " কালীপ্রসন্ন চক্রবর্তী, বরমুনসিংহ।
- ১২৪। করিরাম লক্ষ্মীনারায়ণ রায়, কলিকাতা।
- ১২৫। শ্রীযুক্ত অমল্যচরণ বহু এম, বি, "
- ১২৬। " শিবনারায়ণ মুখোপাধ্যায়, উত্তরপাড়া।
- ১২৭। " হেমচন্দ্র বহু বি, এল, বাঁকীপুর।
- ১২৮। " কুঞ্জলাল রায়, কলিকাতা।
- ১২৯। " মদননাথ দত্ত এম্, এ, "
- ১৩০। " মতিলাল মল্লিক বি, এ, মেদিনীপুর।
- ১৩১। " মহেন্দ্রচন্দ্র মজুমদার বি, এ, রঙ্গপুর।
- ১৩২। " অঘোরনাথ ঘোষ বি, এল, বাঁকুড়া।
- ১৩৩। " তারণচন্দ্র সেন, "
- ১৩৪। " নরনাথ ভট্টাচার্য্য এম, এ, "
- ১৩৫। " কুলদাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায়, "
- ১৩৬। ডাক্তার উমেশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়,
সিভিল সার্জন "
- ১৩৭। কুমার রামেশ্বর মালিয়া, জমিদার,
সিরারসোল।
- ১৩৮। শ্রীযুক্ত রাজকৃষ্ণ রায় চৌধুরী, হাওড়া।
- ১৩৯। " যোগীন্দ্রনারায়ণ রায় কলিকাতা।
- ১৪০। " গোবিন্দচন্দ্র দাস, এম্, এ, বি, এল্, "
- ১৪১। " সারদাচরণ মিত্র এম্, এ, বি, এল, "
- ১৪২। " যোগীন্দ্রচন্দ্র চক্রবর্তী এম্, এ, বড়বন্দর
খিনাজপুর।
- ১৪৩। " অধিনীকুমার দাস বি, এ, কুমিল্লা।
- ১৪৪। " নাথনলাল সিংহ, হাওড়া।
- ১৪৫। শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় এম্, এ, বি,
এল, কলিকাতা।
- ১৪৬। " ভবেন্দ্রনাথ দে বি, এল, "
- ১৪৭। " অযুক্তকৃষ্ণ মল্লিক বি, এল, "
- ১৪৮। " মদনচন্দ্র মল্লিক, "
- ১৪৯। " হেমচন্দ্র মল্লিক, "
- ১৫০। " শ্রীরাম মুখোপাধ্যায়, "
- ১৫১। " বজ্রেশ্বর বন্দ্যোপাধ্যায়, "
- ১৫২। " যোগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, "
- ১৫৩। " রায় রোহিণীকুমার সেনগুপ্ত,
কীর্তীপাশা, বরিশাল।
- ১৫৪। " সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর সি, এস, সেতারা।
- ১৫৫। " জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর, কলিকাতা।
- ১৫৬। " ক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর বি, এ, "
- ১৫৭। " বলেন্দ্রনাথ ঠাকুর, "
- ১৫৮। " গগনেন্দ্রনাথ ঠাকুর, "
- ১৫৯। " রাজা স্তার শৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুর,
নাইট, সি, আই, ই, কলিকাতা।
- ১৬০। " রজনীকান্ত চক্রবর্তী, মালদহ।
- ১৬১। " গোপালচন্দ্র মিত্র এল্, এম্, এস্, হাবড়া।
- ১৬২। " মদননাথ ভট্টাচার্য্য এম্, এ, কলিকাতা।
- ১৬৩। " অমৃতলাল মিত্র, টালা।
- ১৬৪। " ক্ষীরোদচন্দ্র রায় চৌধুরী এম্, এ,
হাপরা।
- ১৬৫। " বরদাকান্ত চক্রবর্তী, বহর, ঢাকা।
- ১৬৬। " কেশদারনাথ বহু বি, এ, কলিকাতা।
- ১৬৭। " কুমুদিনীকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ,
রাজসাহী।
- ১৬৮। " রাজা রাজরাজেশ্বরী প্রসাদ সিংহ
বাহাদুর, হরাজপুৰ, অরি।
- ১৬৯। " হারাণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় এম্, এ, বি,
এল, কলিকাতা।
- ১৭০। " রায় বাহাদুর কান্দীনাথ বালকৃষ্ণ মরার্থে,
সেতারা।
- ১৭১। " জ্বরহরপ্রসাদ ঐ এম্, এ, হাবড়া।
- ১৭২। " মদননাথ মুখার্জী বি, এ, কলিকাতা।
- ১৭৩। " মতিলাল দত্ত, "

১৭৪।	শ্রীযুক্ত বিজয়চরণ গুপ্ত,	কলিকাতা।	২০২।	শ্রীযুক্ত হরেন্দ্রনাথ রায়, জমিদার, নড়াইল,	কালীপুর।
১৭৫।	" প্রতুলচন্দ্র বসু,	"	২১০।	" কৃষ্ণধন মুখোপাধ্যায়,	কলিকাতা।
১৭৬।	" হরিশাধন মুখোপাধ্যায়,	"	২১১।	" অধিকাচরণ গুপ্ত, ভালামোড়া, হুগলী।	
১৭৭।	" শরচ্চন্দ্র সরকার,	"	২১২।	" যোমকেশ মুস্তফি,	কলিকাতা।
১৭৮।	" শান্তকীল বন্দ্যোপাধ্যায় বি, এ, "		২১৩।	" হরিশাধব সেন,	"
১৭৯।	" প্রমথনাথ চট্টোপাধ্যায় এম্, এ, বি,	এল, আনুলিয়া।	২১৪।	" বশোদানন্দন প্রামাণিক এম্, এ,	বি, এল, "
১৮০।	" পণ্ডিত অনন্তবাপু যোগী শাস্ত্রী,	ধারোয়ার।	২১৫।	" ডাক্তার প্রতাপচন্দ্র মজুমদার এম্, ডি,	কলিকাতা।
১৮১।	" গোপালকৃষ্ণ ঘোষ বি, এল, দুবরাজপুর।		২১৬।	" হরিশোহন সেন গুপ্ত,	"
১৮২।	" রায় নৃসিংহচন্দ্র দত্ত বাহাদুর, হাবড়া।		২১৭।	" ত্রিগুণাচরণ সেন এম্, এ, "	
১৮৩।	" কুমার প্রমথনাথ মালিয়া, সিরারসোল।		২১৮।	" বাবু কিশোরীমোহন সেন গুপ্ত এম্, এ,	হুগলী।
১৮৪।	" রামধাস মৈত্র,	হাবড়া।	২১৯।	" রমানাথ ঘোষ জমিদার পাণ্ডুরিয়াবাটা।	
১৮৫।	" ঐচ্ছন্দ্রনাথ শীল এম্, এ, বহরমপুর।		২২০।	" কুমার মদননাথ মিত্র,	কলিকাতা।
১৮৬।	" অমিনাশচন্দ্র বসু এম্, এ, বর্দ্ধমান।		২২১।	" বাবু হরেন্দ্রনাথ বিশ্বাস (বারিষ্টার)	কলিকাতা।
১৮৭।	" লালগোপাল চক্রবর্তী এম্, এ,	কলিকাতা।	২২২।	" পদ্মনাথ গুপ্তাচার্য,	শিলং।
১৮৮।	" কালিদাস মলিক এম্, এ, বর্দ্ধমান।		২২৩।	" পরেশচন্দ্র সোম,	কলিকাতা।
১৮৯।	" প্যারীলাল হালদার এম্, এ, বি, এল,	কলিকাতা।	২২৪।	" নরেন্দ্রনাথ বসু,	"
১৯০।	" উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়,	হাবড়া।	২২৫।	" রামেশ্বর গুপ্তাচার্য,	"
১৯১।	" হরেন্দ্রনাথ সেন এম্, এ, হুগলী।		২২৬।	" শ্রীশচন্দ্র ঘোষ বি, এল,	উলুবাড়িয়া।
১৯২।	" আনন্দচন্দ্র মিত্র,	কলিকাতা।	২২৭।	" নন্দলাল গোস্বামী,	গ্রীষ্মপুর।
১৯৩।	" ডাক্তার আশুতোষ মুখোপাধ্যায় এম্,	এ, ভবানীপুর।	২২৮।	" হেমচন্দ্র সরকার,	নড়াইল।
১৯৪।	" প্রিয়নাথ ঘোষ এম্, এ, কুচবিহার।		২২৯।	" জ্ঞানেন্দ্রলাল চৌধুরী,	কুমিল্লা।
১৯৫।	" নরেন্দ্রনাথ সেন,	কলিকাতা।	২৩০।	" চারুচন্দ্র সরকার এম্, এ, বি, এল,	কলিকাতা।
১৯৬।	" বোগেশচন্দ্র রায় এম্, এ, কটক।		২৩১।	" যদুগোপাল চট্টোপাধ্যায়	"
১৯৭।	" জ্ঞানচরণ মিত্র,	কলিকাতা।	২৩২।	" ললিতকৃষ্ণ বসু	"
১৯৮।	" বোগেশচন্দ্র দত্ত এম্, এ, বি, এল, "		২৩৩।	" শ্রীকৃষ্ণ দাস	"
১৯৯।	" কালীপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায় রায় সাহেব	হুগলী।	২৩৪।	" মনোমোহন বিশ্বাস	"
২০০।	" বিজয়কেশব মিত্র বি, এল, কলিকাতা।		২৩৫।	" কুমার বসন্তকুমার রায় বাহাদুর	"
২০১।	" নগেন্দ্রনাথ ঘোষ,	ভবানীপুর।	২৩৬।	" কানাইলাল দে	"
২০২।	" রামেশ্বর মণ্ডল বি, এল, কলিকাতা।		২৩৭।	" নরেন্দ্রনাথ মিত্র	"
২০৩।	" ইন্দ্রনাথরায় ঘোষ বি, এল, ভাগলপুর।		২৩৮।	" কালীপ্রসন্ন চট্টোপাধ্যায়	"
২০৪।	" কুমার দক্ষিণেশ্বর মল্লিক,	দিগাড়সোল, রাণীগঞ্জ।	২৩৯।	" বলীন্দ্রনাথ সিংহ দেব	ইন্দ্রাস।
২০৫।	" মনোরঞ্জন গুহ,	হাজারিবাগ।	২৪০।	" মধুসূদন রায়	কটক, উড়িষ্যা।
২০৬।	" বাহুবলিশোর বিদ্যারত্ন	কলিকাতা।	২৪১।	" কালীপ্রদ বসু	মোহাট।
২০৭।	" শরচ্চন্দ্র দে বি, এল, পাইকপাড়া।		২৪২।	" আব্দুল্লাহ মিল	মোহাট।
২০৮।	" দেবপ্রসাদ সর্বাধিকারী এম্, এ,	বি, এল, কলিকাতা।			

